



Kaupunginhallitus

26.10.2020

Kokoustiedot

Aika 26.10.2020 klo 15:30 - 19:10
Tauko klo 18.31-18.48
Paikka Sähköinen Teams-kokous

Saapuvilla olleet

Läsnä	Markkula Markku	puheenjohtaja	
	Aaltonen Juri	jäsen	
	Ahlfors Tiina	jäsen	
	Anthoni Mari	jäsen	
	Elo Simon	jäsen	
	Gestrin Christina	jäsen	
	Guzenina Maria	jäsen	
	Jalonen Jaana	jäsen	
	Juvonen Arja	jäsen	
	Kauma Pia	jäsen	
	Kauste Mika-Antti	jäsen	
	Laiho Mia	jäsen	
	Laukkanen Antero	jäsen	
	Partanen Henna	jäsen	
	Vuornos Henrik	jäsen	
Muut saapuvilla olleet	Mykkänen Kai	valtuuston puheenjohtaja	
	Sistonen Markku	valtuuston I varapuheenjohtaja	
	Hopsu Inka	valtuuston II varapuheenjohtaja	
	Karimäki Johanna	valtuuston III varapuheenjohtaja	
	Mäkelä Jukka	kaupunginjohtaja	
	Metso Juha	perusturvajohtaja	
	Rinta-aho Harri	sivistystoimen johtaja	
	Isotalo Olli	teknisen toimen johtaja	
	Syrjänen Markus	hallinto- ja kehittämisjohtaja	
	Kuismin Timo	lakiasiainjohtaja	
	Konttas Ari	rahoitusjohtaja	
	Tyry-Salo Satu	viestintäjohtaja	
	Sutinen Päivi	palvelujen kehittämisjohtaja	saapui klo 15.50
	Sarekoski Kimmo	henkilöstöjohtaja	
	Immonen Mari	kaupunginsihteeri	
	Hietanen Lauri	nuorisovaltuuston edustaja	
	Antola Tuula	elinkeinojohtaja	poistui klo 18.12
	Ojavuo Pia	taloussuunnittelujohtaja	poistui klo 16.23

Häkkinen Petri	turvallisuuspäällikkö	poistui klo 16.20
Mattila Virpi	suomenkielisen varhaiskasvatuksen johtaja	poistui klo 17.29
Rosenberg Heidi	hallintosihteeri, tekninen sihteeri	
Kammonen Riitta-Liisa	kaupunginsihteeri, sihteeri	

Allekirjoitukset

Markku Markkula
puheenjohtaja

Riitta-Liisa Kammonen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Arja Juvonen

Juri Aaltonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 04.11.2020.

Käsitellyt asiat

Pykälä	Liite	Otsikko	Sivu
§ 338		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 339		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 340	1	Vuoden 2020 syyskuun kuukausiraportti	7
§ 341		Oikaisuvaatimus elinkeinojohtajan 7.8.2020 § 445 tekemästä yksityisrittäjien toimintatukea koskevasta päätöksestä	12
§ 342		Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta	15
§ 343		Valtuustoaloite nuorten kesäsetelin hyödyntämisestä	16
§ 344		Yksityisen varhaiskasvatuksen palvelusetelin enimmäisarvo, kertoimet ja hintakatto	19
§ 345	2 - 5	Jokisilta, asemakaavan sekä maankäyttösopimusten ja esisopimusten hyväksyminen	29
§ 346	6	Kokinniitty, asemakaavan muutoksen sekä maankäyttösopimuksen ja esisopimuksen hyväksyminen	40
§ 347		Valtuustoaloite Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi (Kv-asia) (Pöydälle 12.10.2020)	50
§ 348	7	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Tontunmäki, asemakaavan muutos, alue 211837, koskevasta valituksesta	58
§ 349		Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	64
§ 350		Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset	66

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/71

Kaupunginhallitus

§ 338

26.10.2020

§ 338

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 22.10.2020 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/71

Kaupunginhallitus

§ 339

26.10.2020

§ 339

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Arja Juvonen ja Juri Aaltonen.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	7/71
Kaupunginhallitus	§ 340	26.10.2020

5130/00.01.03/2020

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 340

§ 340

Vuoden 2020 syyskuun kuukausiraportti

Valmistelijat / lisätiedot:
Ojavuo Pia

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi vuoden 2020 syyskuun kuukausiraportin.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

1. Vuoden 2020 elokuun kuukausiraportti

Pahimmat taantumapelot eivät toteutuneet mutta toipuminen on hidasta

Valtiovarainministeriön syksyn taloudellisen katsauksen mukaan BKT supistuu kuluvana vuonna 4,5 prosenttia. Viennin lisäksi supistuvat yksityinen kulutus sekä yksityiset investoinnit. Julkisten menojen lisääntyminen tukee talouskasvua tänä vuonna.

Tämän vuoden kasvuennustetta nostaa Suomen talouden odotettua vähäisempi supistuminen toisella neljänneksellä, mutta tulevien vuosien kasvunäkymät ovat yhä vaimeat. Tilastokeskuksen 28.8.2020 julkaisemien tietojen mukaan Suomen BKT:n määrä supistui vuoden toisella neljänneksellä 4,5 % edellisestä neljänneksestä ja 6,4 % viime vuoden vastaavasta ajankohdasta. Nykytilastojen mukaan Suomen talous on näin ollen supistunut kolme vuosineljännestä peräjälkeen.

Talouden näkymät niin Suomessa kuin maailmantaloudessa ovat edelleen hyvin epävarmoja. Tautitilanne on pysynyt Suomessa hyvänä ja

ennusteessa oletetaan, että näin on myös tulevaisuudessa. Kuluttajien luottamus ja talouden toimintakyky pysyvät heikkoina siihen saakka, kun sairauteen on löydetty tehokas hoito tai rokote. Tautitilanteen kääntyminen selvään nousuun syksyn aikana lisää taloudenpitäjien epävarmuutta ja heikentää talouskasvua ilman varsinaisia uusia rajoitustoimiakin.

Väestönkasvu hidastunut, odotettavissa n. 3000 asukkaan kasvu

Espoon väestö oli elokuun lopussa ennakkotietojen mukaan 291 500 asukasta. Väestö kasvoi tammi-heinäkuun aikana yli 1 760 asukkaalla, mikä on kuitenkin lähes 2500 asukasta vähemmän kuin edellisvuonna vastaavana ajankohtana. Vieraskielisten osuus vuoden 2020 tammi-elokuun väestönkasvusta oli lähes 100 prosenttia. Kuntien välinen muutto oli tappiollinen 44 prosenttia. Laskua edellisvuoteen oli peräti yli 2 700 asukasta.

Työttömyys laskenut toukokuun huipun jälkeen

TEM:n virallisen työnvälitystilaston mukaan heinäkuun lopulla työttömyysaste oli 12,3 %, kun se vuotta aikaisemmin oli 7,9 %. Ulkomaan kansalaisten osalta työttömyysaste oli 24,5% (17,7 % 2019). Uuden-maan ELY-keskuksen tuottaman viikkokatsauksen mukaan viikolla 41 Espoossa oli työttömiä 17 390, joista lomautettuja 3 763.

Koronakriisi on pienentänyt verotuloja huomattavasti keväällä ennustettua vähemmän

Verotulojen arvioitua suurempi kasvu johtuu pitkälti veronperintämenettelyistä, eli vuoden 2019 mittavasta vaikutuksesta verotuloihin 2020. Veronpalautukset ovat pienentyneet yli 250 milj. eurolla vuodesta 2019, kuntien välistä verotusta 2019 on oikaistu ja valtion ja kuntien jako-osuutta tuloverosta korotettu kuntien hyväksi yli 150 milj. eurolla osinkotulojen romahtamisen takia on. Lisäksi yhteisöveron jako-osuuden 10 prosenttiyksikön korotus on lisännyt voimakkaasti kuntien yhteisöverotuloja. Verotuloja yhteensä arvioidaan kertyvän 1 565 milj. euroa, joka alittaa talousarviossa oletetun vain 12 milj. eurolla. Vuoteen 2019 nähden kasvua on 3,6 prosenttia, vaikka Koronapandemian oletettiin voimakkaasti heikentävän verotulojen kasvua koko kuntasektorilla. On kuitenkin huomioitava, että Verohallinnon raportoinnin mukaan vuoden 2020 ennakonpidätykset sekä yhteisöveron ennakot ovat kehittyneet viime vuotta heikommin. Myös Helsinki Graduate School of Economicsin tulorekisteristä tekemän tarkastelun perustella Espoossa palkkasumma on – 1,5 prosenttia pienempi kuin 2019 vastaavaan aikaan. Todellinen vuoden 2020 verotulokehitys nähdään vasta verotuksen valmistuttua.

Verotilitysjärjestelmä vaikeuttaa kunnan kuluvan vuoden verotulojen arviointia. Ansio- ja pääomatuloverot kannetaan verovuoden aikana kootusti ennakkoperinnässä ennakonpidätyksinä ja -täydennysmaksuina.

Verot tilitetään veronsaajille (valtio, kunnat, seurakunnat, Kela) arvioitujen osuuksien perusteella, osuuksien laskennan perusteena käytetään viimeksi valmistunutta verotusta. Verovuoden jako-osuuksia tarkistetaan viimeistään silloin, kun edellisen verovuoden verotus on valmistunut. Jos ja kun osuudet muuttuvat/osuuksia tarkistetaan, niin toisilta veronsaajilta peritään näille jo tilitettyjä veroja takaisin ja toisille veronsaajille niitä maksetaan lisää. Pääomaverotulot ja niiden vaihtelut tekevät ennustamisesta haastavaa ja ovat yleensä vero-oikaisujen taustalla.

Kuntaryhmän vero-osuudesta jaetaan kuntakohtaiset osuudet, yksittäisten kuntien jako-osuuksien laskentaperusteena käytetään viimeksi päättyneitä verotusta. Näitäkin osuuksia oikaistaan kuntaryhmän sisällä vastaamaan oikeita lopullisia maksuunpanosuhteita verotuksen päätyttyä. Lisäksi kuntalaisten verotuksen oikaisut veronpalautuksilla ja lisäveroilla sotkevat tilitysrytmiä. Tilitysjärjestelmä aiheuttaa rytmihäiriön, jossa verotulot kertyvät maksettavaa veroa epätasaisemmin ja tämä tekee verotulojen ennustamisesta ajoittain varsin hankalaa.

Kunnallisveroa on tilitetty tammi-syyskuussa 994,4 milj. euroa, kasvua 3 prosenttia viime vuoden vastaavaan aikaan, jolloin verokorttiuudistus pienensi kertymiä. Koko maassa kasvua oli 2,8 prosenttia. Syyskuun toteumaan ja kuntaliiton arvioon perustuen kunnallisveron arvioidaan kertyvän kuluvana vuonna 313 milj. euroa (elokuun ennuste 1 288 milj. euroa) joka alittaa talousarvion 7 milj. eurolla.

Yhteisöveron kuntien jako-osuutta nostettiin heinäkuussa 10 prosenttiyksiköllä. Yhteisöveroa on tilitetty tammi-elokuussa 110,3 M€, kasvua 8,8 prosenttia vuoteen 2019. Koko maassa tilitykset ovat kasvaneet 5,8 prosenttia vuodesta 2019. Yhteisöveroa arvioidaan tilitettävän kuluvana vuonna 130 milj. euroa, joka alittaa talousarvion 3 milj. eurolla.

Kiinteistöverossakin siirryttiin jatkuvaan valmistumiseen siten, että eri asukkailla on kiinteistöveron maksuun eri eräpäivät heinä- ja joulukuun välillä. Kiinteistöveroa on tilitetty 82,1 milj. euroa ja arvioidaan kertyvän 122 milj. euroa. Verotulot yhteensä alittavat talousarviossa oletetun 12 milj. eurolla.

Valtion 2. lisätalousarviossa Espoon valtionosuutta korotettiin veromaksulykkäyksiä kompensoimaan 36,5 milj. euroa. Koska maksulykkäyksiä on toteutunut vähän, valtionosuutta alennettiin Espoon osalta 8,8 milj. euroon. Tämä erä leikataan vuoden 2021 valtionosuudesta. 4 lisätalousarvion valtionosuuskorotus oli 43,2 milj. euroa ja budjettiriihen yhteydessä lokakuun alussa peruspalvelujen valtionosuutta korotettiin edelleen 400 milj. eurolla. Vuonna 2020 Espoon valtionosuusjärjestelmässä maksettavat kompensatiot ovat lähes 73 milj. euroa. Siten valtion kompensatiot ylittävät arvioidut verotulomenetykset, verorahoitusta yhteensä arvioidaan syyskuun tilanteessa kertyvän 1 739 milj. euroa (elokuun ennuste 1 693

milj. euroa), joka ylittää talousarviossa oletetun 65 milj. eurolla. Kasvua 10 prosenttia vuoteen 2019 nähden.

Nettotoimintamenojen arvioidaan ylittyvän vain 15 milj. eurolla.

Ulkoisia toimintatuottoja on kertynyt tammi-syyskuussa 292 milj. euroa, niitä ennustetaan kertyvän 387 milj. euroa, joka alittaa talousarvion 8 milj. eurolla (elokuun ennuste -15 milj. eur) ja vähenevän 32 M€ vuodesta 2019. Palvelumaksutuotot ovat vähentyneet sotessa, varhaiskasvatuksessa, kulttuuri ja liikuntapuolella maanmyynti- ja sopimuskorvausten arvioidaan toteutuva tulotavoitteen mukaisesti.

Ulkoisia toimintamenoja on kertynyt 1 386 milj. euroa. Verrattuna edelliseen vuoteen toimintojen sulkemisesta ja rajoituksista johtuen kasvua on maltilliset 1,6 %. Koulujen, liikuntatilojen ym. sulkemisen takia sivistystoimissa määrärahoja säästyy lähes 10 milj. euroa mm. henkilöstön vuokraus- sekä kuljetus- ja ateriakustannuksiin.

Toimintamenojen arvioidaan ylittyvän vain 4 milj. eurolla (elokuun ennuste 32 milj. eur). Soten lasten sijaishuollon ja mm. tuetun asumisen kustannuksen ylittyvät ja terveyspalvelujen kulut ylittyvät noin 7 milj. eurolla korona-näytteenotosta, koronaneuvonnasta ja tartuntajäljityksestä sekä suojatarvikehankintojen takia. Sosiaali- ja terveystoimen menot ylittyvät oman toiminnan osalta 17 milj. euroa, mutta HUS ennustaa edelleen kuntalaskutuksen toteutuvan -7 milj. euroa talousarviossa oletettua vähemmän. Lisäksi työmarkkinatuen kuntaosuus ylittyy arviolta 6 milj. eurolla ja tilapalvelujen kunnossapitomenot ylittyvät. Valtio on maksanut HSL koronatukea, joka pienentää aiemmin arvioitua kuntaosuuden ylitystä ja sivistystoimen kulut alittuvat 10 milj. eurolla. Valtio on luvannut korvata koronakustannukset kunnille ja sairaanhoitopiireille, korvauksen tasosta ja ajankohdasta ei ole vielä tietoa. Lisäksi Hus kuntayhtymälle muodostuu alijäämää 2020, jonka kuntien osuudesta ei ole vielä tietoa. Ennuste sisältää riskiä mm. erikoissairaanhoidon osalta. Nettotoimintamenot kasvavat 6,6 % vuodesta 2019.

Kaupungin tulosenuste talousarviota parempi

Valtion kompensatit ylittävät syyskuussa arvioidut verotulomenetykset ja toimintamenojen kasvut, kuten useilla muillakin kunnilla. Vuosikatteen arvioidaan toteutuvan 204 milj. euron tasolla. Syyskuun tilanteessa tulosenusteeksi arvioidaan +32 milj. euroa, joka on huomattavasti talousarviossa oletettua parempi.

Ennustetta päivitetään kuukausittain, talouden kokonaistilanne on poikkeuksellisen epävarma.

Investointeja on tammi -syyskuussa toteutunut lähes 241 milj. euroa. Koronaepidemiolla ei ole ollut vaikutusta investointien toteuttamiseen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

11/71

Kaupunginhallitus

§ 340

26.10.2020

Investointeja arvioidaan toteutuvan bruttona 389 ja nettona 322 milj. eurolla. Tila-palvelut-liikelaitoksen uudisrakentamisessa hankkeiden aloittamisen siirtymisten takia. Tapiolan taseyksikön ennuste ylittää talousarvion 3,5 milj. euroa. Keilaniemen tunneli valmistui viime vuonna, mutta viimeiset ostolaskut ajoittuvat vuodelle 2020.

Talousarviossa on budjetoitu 285 milj. euroa lainannostovaltuutta, joka on nostettu täysimääräisesti elokuun loppuun mennessä.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Syyskuun kuukausiraportti

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 341

12/71
26.10.2020

5131/02.05.02/2020

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 341

§ 341

Oikaisuvaatimus elinkeinojohtajan 7.8.2020 § 445 tekemästä yksinyrittäjien toimintatukea koskevasta päätöksestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Lindholm Sanna

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen, joka on tehty elinkeinojohtajan 7.8.2020 tekemästä päätöksestä 445 § 2020 yksinyrittäjän tuesta Toiminimi RK/West Teamille. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtioneuvosto on 8.4.2020 antamallaan asetuksella säätänyt yksinyrittäjien tukemiseen tarkoitetuista valtionavustuksista kunnille. Asetusta sovelletaan valtionavustuksen myöntämiseen kunnille kustannuksiin, jotka aiheutuvat COVID-19 -epidemian aiheuttaman tilapäisesti heikentyneen taloudellisen tilanteen vakauttamiseksi yksinyrittäjille myönnettävästä avustuksesta.

Toiminimi RK/West Team haki yksinyrittäjien tukea 3.8.2020 saapuneella hakemuksella. Hakemuksen liitteinä olivat käsin kirjoitettu yhtiön veroilmoitus vuodelta 2019, verovelkatodistus sekä arvonlisäveroilmoitukset maalis-kesäkuulta 2020. Hakemuksesta puuttuivat vuoden 2020 tuloslaskelmat tai tiliotteet, joten käsittelijä pyysi 3.8.2020 lähettämällään sähköpostilla hakijaa toimittamaan tammi-kesäkuun tuloslaskelmat tai tiliotteet.

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 341

13/71
26.10.2020

Hakijan 3.8.2020 toimittamissa tilioitteissa yrityksen tuloina näkyivät ainoastaan hakijan puolison firman kuukausittaiset suoritukset 176,40 euroa liiketilan vuokraan/vastikkeeseen, jotka hakija oli edelleen maksanut taloyhtiölle. Lisäksi hakija oli 1.4.2020 tehnyt tilille 3 000 euron oman tilisiirron.

Toiminimi RK/West Teamin hakemus yksinyrittäjien tuesta hylättiin, koska hänen toimittamiensa selvitysten perusteella hänen taloudellisen tilanteensa ja liikevaihtonsa ei voitu katsoa heikentyneen COVID-19 -epidemian takia 16. maaliskuuta 2020 jälkeen asetuksen 5 §:ssä edellytetyllä tavalla. Taloudellisen tilanteen tulkitaan heikentyneen, mikäli yrityksen myyntituotot ja myyntisaatavat 16.3.2020 jälkeen ovat laskeneet yli 30 prosenttia.

Viranhaltijapäätöksessä oli valitettavasti virhe niiltä osin, kun siinä viitattiin liiketoiminnan kannattavuuteen. Virheellinen päätöspäätös ei kuitenkaan aiheuttanut hakemuksen hylkäämistä.

Hakija kirjoittaa oikaisuvaatimuksessaan, että ei ole saanut tietoa siitä, mihin pykälään hänelle tehty viranhaltijapäätös perustuu. Hakijalle toimitetussa viranhaltijapäätöksen päätösotteessa on kuitenkin mainittu, että päätös perustuu Valtioneuvoston asetukseen yksinyrittäjien tukemiseen tarkoitetuista valtionavustuksista kunnille (VNA 199/2020) 5 §:ään. Lisäksi hakija on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt kantelunomaista palautetta siitä, ettei ole saanut palvelua omalla äidinkielellään. Näiltä osin oikaisuvaatimus on toimitettu edelleen vastattavaksi Espoon kaupungin elinkeino- ja kaupunkikehityksiköön.

Hakija on nyt 21.8.2020 saapuneen oikaisuvaatimuksensa liitteenä toimitanut itse tekemänsä tuloslaskelmat ajalta tammi- kesäkuu 2020. Tuloslaskelmien mukaan yrityksen liikevaihto oli tammikuussa 2 983,87 euroa, helmikuussa 3 145,16 euroa, maaliskuussa 1 572,58 euroa ja maaliskuu- kesäkuussa 0 euroa. Oikaisuvaatimuksessaan hakija toteaa tuloslaskelman kiistatta osoittavan, että tulos on laskenut yli 30 %:a ja vaatii hakemuksensa hyväksymistä.

Päätösehdotuksen valmistelija pyysi 9.9.2020 lähettämällään sähköpostilla hakijaa toimittamaan vuoden 2019 verotuspäätöksen, mikäli se on jo valmistunut. Lisäksi hakijaa pyydettiin toimittamaan tilioitteet, joissa näkyvät tuloslaskelmissa näkyvät tuottojen suoritukset, koska näiltä osin hakijan toimittama dokumentaatio on ristiriitaista. Lisäselvitykset pyydettiin toimittamaan viimeistään 16.9.2020.

Hakija kertoi 17.9.2020 lähettämässään sähköpostissa olevansa matkoilla ja palaavansa työpöytänsä ääreen noin 6.-8.10.2020 ja toimittavansa pyydyt selvitykset tuolloin. Hakija ei toimittanut pyydyttyjä selvityksiä 9.10.2020 mennessä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

14/71

Kaupunginhallitus

§ 341

26.10.2020

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Toiminimi RK/West Teamille ei voida myöntää yksinyrittäjien tukea, koska hakijan toimittamien selvitysten perusteella hänen taloudellisen tilanteensa ja liikevaihtonsa heikentymistä COVID-19 -epidemian takia 16. maaliskuuta 2020 jälkeen yli 30 prosenttia ei voitu todentaa.

Valtioneuvoston asetus yksinyrittäjien tukemiseen tarkoitetuista valtionavustuksista kunnille 5 § (VNA 199/2020)

Yhteenveto

Edellä sanottu kokonaisuutena huomioiden ei ole perustetta päätöksen oikaisemiselle.

Päätöshistoria

Oheismateriaali

Ei julkinen, sisältää henkilötietoja, Oikaisuvaatimus Espoon kaupunginhallitukselle 21.8.2020

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

15/71

Kaupunginhallitus

§ 342

26.10.2020

§ 342

Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelä

Kaupunginhallitus katsoo, etteivät valtuuston 19.10.2020 tekemät päätökset syntyneet virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ylittänyt toimivaltaansa, eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia, joten päätökset pannaan täytäntöön.

Selostus

Valtuuston 19.10.2020 kokouksen pöytäkirjat ovat nähtävillä kokousasiakirjoissa.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 343

16/71
26.10.2020

5133/14.07.00/2020

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 343

§ 343

Valtuustoaloite nuorten kesäsetelin hyödyntämisestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Nordling Merja
Eskelinen Kirsi
Savilahti Hanna
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Arja Juvosen sekä 20 muun valtuutetun 8.6.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen nuorten kesäsetelin hyödyntämisen mahdollistamiseksi myös kotitalouksissa sekä Espoon kannustamiseksi myös muihin nuorten kesätöitä ja työllisyyttä lisääviin toimiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Juvosen kannattamana ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

Selostus

Valtuutettu Arja Juvonen sekä 20 muuta valtuutettua ovat 8.6.2020 jättäneet aloitteen, jossa he ehdottavat

- että Espoo ryhtyy toimenpiteisiin nuorten kesäsetelin hyödyntämisen mahdollistamiseksi myös kotitalouksissa ja
- että Espoossa kehitetään myös muita nuorten kesätöitä ja nuorten työllisyyttä lisääviä toimia.

Valtuustoaloitteen vastauksen valmistelu on tehty Liikunta- ja Nuorisotoimen tuloyksikössä yhteistyössä Elinkeino- ja kaupunkikehitysyksikön Nuorten työllistymispalveluiden kanssa. Siihen on myös pyydetty nuorisovaltuuston lausunto.

Kesäsetelin käyttöä ei tule laajentaa yksityistalouksiin

Nuorisopalveluissa on tutustuttu aloitteessa mainittuihin Järvenpään ja Kajaanin malleihin. Järvenpään malli jättää näkemyksemme mukaan mahdollisuuden Kesäsetelien väärinkäytöksille kotitalouksissa. Espoossa on sen sijaan jo käytössä toimintatapa, joka on hyvin lähellä Kajaanin mallia.

Kesäsetelillä nuori voi työllistyä ajalla 1.5 – 30.9 työntajalle, jolla on Y-tunnus. Nuoren on mahdollista työllistyä jopa perheen omassa yrityksessä. Työnantajana ei voi toimia yksityistalous, perhe tai yksityinen henkilö. Työpäiviä on oltava vähintään 10 ja työtunteja vähintään 50, joko yhtäjaksoisesti tai useammassa jaksossa tehtynä.

Nuori Espoo Yrityseteli-mallia on toteutettu jo vuodesta 2017 lähtien yhteistyössä Espoon 4H yhdistyksen kanssa. Yritysetelin avulla tuetaan ja kannustetaan nuoria yrittäjyyteen ja yritteliäisyyteen tarjoamalla koulutusta, rahoitusta ja ohjausta oman yrityksen perustamiseen. Yritysetelin saaminen edellyttää yrityskurssin käymistä tai vastaavia tietojen ja taitojen osoittamista. Kurssit järjestää Espoon 4H yhdistys 1-2 kertaa vuodessa.

Espoossa siis on jo nyt käytössä Yrityseteli-malli, jossa nuori voi oman mikroyrityksensä puitteissa tarjota palveluja yksityistalouksille. Tämä malli minimoi Kesäsetelin väärinkäytösmahdollisuuksia.

Kehittämisen osalta keskiössä ovat kesäsetelin ja yritysetelin yhteisviestinnän lisääminen sekä yritysetelin rahoituksen vakainaistaminen (vähintään 1-2 kurssia vuodessa). Mikäli yrityskurssien suosio kasvaa, on syytä tarkastella mahdollisuutta lisätä nuorten yrityskurssien sekä yrityseteleiden määrän kasvattamista mahdollisuuksiemme mukaan.

Päätöshistoria

Liikunta- ja nuorisolautakunta 22.9.2020 § 41

Päätösehdotus

Liikunta- ja nuorisopalvelujen johtaja Martti Merra

Liikunta- ja nuorisolautakunta antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettujen Arja Juvosen sekä 20 muun valtuutetun valtuustoaloitteeseen nuorten kesäsetelin hyödyntämisen mahdollistamiseksi myös kotitalouksissa sekä Espoon kannustamiseksi myös muihin nuorten kesätöitä ja työllisyyttä lisääviin toimiin.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

18/71

Kaupunginhallitus

§ 343

26.10.2020

Päätös

Liikunta- ja nuorisolautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Oheismateriaali

Espoon Nuorisovaltuuston lausunto Arja Juvosen valtuustoaloitteeseen koskien kesäsetelimallin laajentamista kotitalouksiin

Valtuustoaloite nuorten kesäseteleiden hyödyntämiseksi Arja Juvonen ja 20 muuta

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 344

19/71
26.10.2020

5096/02.08.00/2020

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 344

§ 344

Yksityisen varhaiskasvatuksen palvelusetelin enimmäisarvo, kertoimet ja hintakatto

Valmistelijat / lisätiedot:
Peltonen Anne
Mynttinen Miia
Turunen Jaana M
Rauman Maria
Mattila Virpi
Bigos Lucia
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus päättää, että päiväkodissa tapahtuvan varhaiskasvatuksen palvelusetelin enimmäisarvo on 870 euroa kuukaudessa lasta kohden.

Palveluseteliin liittyvät kertoimet ovat seuraavat:

lapsen iän mukainen kerroin:

- 3 vuotta täyttäneen lapsen kerroin on 1,00
- alle 3-vuotiaan lapsen kerroin on 1,45

lapsen varhaiskasvatuksen tarpeen mukainen kerroin:

- kokoaikaisen varhaiskasvatuksen kerroin on 1,00
- osa-aikaisen varhaiskasvatuksen (enintään 25 h/viikko) kerroin on 0,60
- esiopetukseen liittyvän varhaiskasvatuksen kerroin on 0,50

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että varhaiskasvatuksen palvelusetelissä otetaan käyttöön hintakatto, joka on 40 euroa kuukaudessa.

Tämän päätöksen voimaantulo edellyttää, että valtuusto päättää sisällyttää vuoden 2021 talousarvioon määrärahan yksityisen varhaiskasvatuksen palvelusetelin käyttöönottoon.

Käsittely

Puheenjohtaja Gestrinin kannattamana ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

Selostus

Taustaa

Valtuustokauden 2017-2021 tavoitteena on, että varhaiskasvatus on laadukasta ja varhaiskasvatuksen osallistumisaste nousee. Yksityinen ja julkinen varhaiskasvatus muodostavat toimivan kokonaisuuden ja niiden on oltava kaikkien lapsiperheiden saatavilla.

Varhaiskasvatusta järjestetään tällä hetkellä kunnallisena, ostopalveluna sekä yksityisen hoidon tuella ja siihen liittyvillä kuntalisillä. Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on päättänyt 16.5.2018 § 101 ja Svenska rum - lautakunta 17.5.2018 § 56, että varhaiskasvatuksen järjestämistapojen kehittämisessä tavoitteena on ostopalvelupäiväkodeista luopuminen ja varhaiskasvatuksen palvelusetelin käyttöönotto. Yksityisen hoidon tuki kuntalisineen säilyy varhaiskasvatuksen järjestämisuotona. Lisäksi päätettiin, että seuraavat kirjaukset huomioidaan valmistelussa:

- Ostopalvelusopimuksista voidaan luopua vähitellen, kun alueella on riittävästi korvaavia varhaiskasvatuspaikkoja eivätkä lasten matkat varhaiskasvatukseen olennaisesti pitene. Muutoksissa huomioidaan lapsen etu ja mahdollisimman yhtenäinen koulupolku ja kuullaan perheiden ja henkilökunnan toiveita ja selvitetään mahdollisuutta jatkaa lapsiryhmien toimintaa kaupungin omana toimintana tai yksityisenä palveluna. Erityistä huomiota tulee kiinnittää erityispedagogiikkaan painottuneisiin ostopalvelupäiväkoteihin.
- Lisäksi opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta kirjasi päätökseensä, että asetetaan palveluille maksukatto, jotta kuntalaisten mahdollisuus aidosti tasa-arvoisesti valita palveluntuottaja varmistetaan. Jäljempänä tekstissä käytetään maksukatosta käsitettä hintakatto.

Palveluseteli on yksi tapa järjestää kunnan lakisääteistä varhaiskasvatuspalvelua. Varhaiskasvatuslain 5 §:n mukaan varhaiskasvatuksessa voidaan antaa palvelun käyttäjälle sosiaali- ja

terveydenhuollon palvelusetelistä annetun lain (569/2009, jäljempänä palvelusetelilaki) mukainen palveluseteli.

Palvelusetelillä tarkoitetaan kunnan sitoumusta suorittaa tietty sen ennalta määräämä rahamäärä palveluntuottajalle niiden kustannusten korvaamiseksi, joita palveluntuottajalle on aiheutunut asiakkaalle tuotetusta palvelusta. Palvelusetelin käyttäjällä on oikeus valita haluamansa kunnan hyväksymä palvelusetelipalveluntuottaja. Kunta on velvollinen suorittamaan hyväksymälleen yksityiselle palveluntuottajalle lapsikohtaista korvausta enintään palvelusetelin enimmäisarvoon saakka.

Palvelusetelin käyttöönoton valmistelu on edennyt siten, että opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on hyväksynyt varhaiskasvatuksen palvelusetelisääntökirjan 26.8.2020 § 120 ja Svenska rum-lautakunta 27.8.2020 § 60. Päätösten voimaantulo edellyttää, että valtuusto päättää sisällyttää vuoden 2021 talousarvioon määrärahan yksityisen varhaiskasvatuksen palvelusetelin käyttöönottoon.

Lautakuntien esitykset

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta sekä Svenska rum -lautakunta ovat käsitelleet lokakuun kokouksissaan kaupunginhallitukselle tehtävää esitystä varhaiskasvatuksen palvelusetelin enimmäisarvosta, kertoimista ja hintakatosta. Lautakuntien esitykset poikkeavat toisistaan palvelusetelin arvon sekä hintakaton osalta. Lisäksi lautakunnat esittävät eri suuruista kerrointa alle 3-vuotiaalle lapselle. Esittelijä esitys kaupunginhallitukselle on opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan esityksen mukainen.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päätti 20.10.2020 esittää kaupunginhallitukselle jäljempänä ilmenevin perustein, että varhaiskasvatuksen palvelusetelin enimmäisarvo on 870 euroa kuukaudessa lasta kohden ja että palvelusetelissä otetaan käyttöön hintakatto, joka on 40 euroa kuukaudessa. Palveluseteliin liittyviksi kertoimiksi esitetään seuraavaa:

- lapsen iän mukainen kerroin
 - 3 vuotta täyttäneen lapsen kerroin on 1,00
 - alle 3-vuotiaan lapsen kerroin on 1,45
- lapsen varhaiskasvatuksen tarpeen mukainen kerroin
 - kokoaikaisen varhaiskasvatuksen kerroin on 1,00
 - osa-aikaisen varhaiskasvatuksen (enintään 25 h/viikko) kerroin on 0,60
 - esiopetukseen liittyvän varhaiskasvatuksen kerroin on 0,50

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on edellyttänyt, että lautakunnalle tuodaan toimenpide-esitys, jolla varmistetaan pienten yksityisten ja yhdistysten ylläpitämien päiväkotien toiminnan jatkuvuus. Lisäksi opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta toivoi, että ennen palvelusetelin

käyttöönottoa lautakunnalle tuodaan selvitys siitä, miten nykyisiä ostopalveluyksiköjä tuetaan palvelusetelmalliin siirtymisessä. Lautakunta toivoo erityisesti huomioitavan pienet yksiköt ja saavan selvityksen hallinnollisesta ja muusta vastaavasta tuesta siirtymävaiheessa.

Esittelijän esityksestä poiketen Svenska rum -lautakunta päätti 22.10.2020 esittää kaupunginhallitukselle, että varhaiskasvatuksen palvelusetelin enimmäisarvo on 950 euroa kuukaudessa lasta kohden ja että palvelusetelissä otetaan käyttöön hintakatto, joka on 50 euroa kuukaudessa. Palveluseteliin liittyväksi kertoimeksi Svenska rum -lautakunta esittää alle 3-vuotiaan lapsen osalta kerrointa 1,70. Muilta osin esitetyt kertoimet ovat yllä todettujen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan esittämien kertoimien mukaiset.

Lisäksi Svenska rum -lautakunta esittää siirtymäaikaa elokuuhun 2024 asti niille varhaiskasvatusyksiköille, joilla on tällä hetkellä voimassa oleva laillinen ostopalvelusopimus.

Myös Svenska rum-lautakunta edellyttää, että palvelusetelin käyttöönoton yhteydessä sille tuodaan toimenpide-esitys, jolla varmistetaan pienten yksityisten ja yhdistysten ylläpitämien päiväkotien toiminnan jatkuvuus.

Esittelijä jätti Svenska rum -lautakunnan päätökseen eriävän mielipiteen.

Palvelusetelin arvo ja hintakatto

Palvelusetelilain mukaan palvelusetelin arvo tulee määritellä niin, että se on asiakkaalle kohtuullinen. Sen määrittelyssä on otettava huomioon kustannukset, jotka aiheutuvat kunnalle vastaavan palvelun tuottamisesta kunnan omana tuotantona tai hankkimisesta ostopalveluna sekä asiakkaan maksettavaksi jäävä arvioitu omavastuuosuus.

Espoon varhaiskasvatuksen palvelusetelin arvon laskenta perustuu kunnallisen varhaiskasvatuksen kustannuksiin ja palvelutuotelaskentaan. Arvon määrittelyn pohjana on käytetty kunnallisen päiväkotitoiminnan kolme vuotta täytäneiden lasten kustannuksia ja palvelutuotelaskentaa. Kunnallisen päiväkotitoiminnan kolme vuotta täytäneiden kustannukset lasta kohden olivat 989 euroa kuukaudessa vuonna 2019. Palvelusetelin arvon määrittelyssä vähennettiin osa hallinnon, kehittämissyksikön ja lautakunnan kustannuksista, joita ei ole yksityisellä palveluntuottajalla vastaavasti kuin kunnallisella toimijalla. Kustannukseksi muodostui näiden vähennysten jälkeen 867 euroa/kuukaudessa.

Palvelusetelin enimmäisarvoksi esitetään 870 euroa kuukaudessa. Lisäksi Espoon kaupungille tulee kustannuksia palvelusetelitoiminnan hallinnoinnista, palveluohjauksesta, kehityksen ja oppimisen tuen järjestelyistä sekä palvelusetelitoimijoiden lakisääteisestä ohjauksesta ja valvonnasta, jolloin palvelusetelistä kunnalle aiheutuvat kustannukset

vastaavat kunnan omia tuotantokustannuksia. Palvelusetelin enimmäisarvo tarkistetaan Espoon varhaiskasvatuksen palvelusetelisääntökirjan mukaisesti vähintään kahden vuoden välein elokuussa samaan aikaan kun kunnallisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksuun tulee valtakunnallisia muutoksia.

Valmistelun aikana selvitettiin mahdollisuutta määritellä erilainen palvelusetelin arvo eri kokoisille päiväkodeille. Sivistystoimen lakimiesten tekemän sekä Kuntaliitosta saadun selvityksen mukaan tälle ei kuitenkaan löydy lainsäädännöllistä perustetta.

Palvelusetelin lapsikohtaisen arvon määrittelyssä käytetään lapsen ikään ja varhaiskasvatustarpeeseen perustuvia kertomia. Ikään perustuvan kertoimen pohjana on 3 vuotta täyttäneen lapsen varhaiskasvatus, kerroin on 1,00. Varhaiskasvatusasetuksen mukaan päiväkodeissa alle 3-vuotiaiden lasten ja kasvatus-, opetus- ja hoitotehtävissä työskentelevän henkilöstön välinen suhdeluku on 4 lasta yhtä työntekijää kohden, kolme vuotta täyttäneillä se on 7 lasta yhtä työntekijää kohden. Alle 3-vuotiaiden lasten henkilöstömitoitus edellyttää suurempaa kerrointa kuin on kolme vuotta täyttäneillä lapsilla. Muut alle kolmevuotiaiden lasten varhaiskasvatuksen kustannukset eivät poikkea kolme vuotta täyttäneiden kustannuksista. Kunnallisessa varhaiskasvatuksessa alle 3-vuotiaiden päiväkotitoiminnan yksikkökustannus on kertoimeltaan noin 1,39 korkeampi kuin 3 vuotta täyttäneiden yksikkökustannus. Palvelusetelin alle 3-vuotiaiden arvon kertoimeksi esitetään käytettäväksi 1,45 jolloin arvioidaan, että yksityisen palveluntuottajan henkilöstökulujen osuus kokonaiskustannuksista on hiukan korkeampi kuin kunnallisessa varhaiskasvatuksessa.

Varhaiskasvatustarpeen mukaisiksi kertoimiksi esitetään kokoaikaiseen varhaiskasvatukseen kerrointa 1,00 ja osa-aikaiseen enintään 25 tuntia viikossa kestävään varhaiskasvatukseen kerrointa 0,60. Esiopetukseen liittyvään varhaiskasvatukseen esitetään kertoimeksi 0,50. Esiopetus ei ole palvelusetelilainsäädännön alaista toimintaa. Esiopetuksen osuus korvataan esiopetuksen järjestämispaikoiksi hyväksytyille yksityisille päiväkodeille muulla tavalla.

Hintakatolla tarkoitetaan kunnan asettamaa ylärajaa sille, minkä hinnan palveluntuottaja voi periä palvelusta. Hintakatoksi esitetään 40 euroa lasta kohden kuukaudessa. Perheen maksettavaksi tulisi tuolloin palveluntuottajan hinnoittelusta riippuen 0 - 40 euroa perheen tuloihin perustuvan kunnallisen varhaiskasvatuksen maksua vastaavan maksun lisäksi. Esitys perustuu arvioon siitä, että mikäli hintakatto olisi tätä korkeampi tai sitä ei asetettaisi ollenkaan, pienituloisten perheiden mahdollisuus ja yleisemminkin kiinnostus valita palvelusetelillä toimiva yksityinen palveluntuottaja vaarantuisi. Lähes kolmasosalla kunnallisen varhaiskasvatuksen lapsista varhaiskasvatusmaksu on 0 – 60 euroa kuukaudessa perheen pienten tulojen takia. 25 %:sta kunnallisen

varhaiskasvatuksen lapsista ei makseta varhaiskasvatusmaksua lainkaan. Varhaiskasvatusmaksuja pidetään myös yhtenä kannustinloukkuna työllistymiselle, vaikka niitä on viime vuosina alennettu. Hallituksen esityksen mukaan kunnallisen varhaiskasvatuksen maksuja ollaan alentamassa jälleen 1.8.2021 alkaen.

Palvelusetelin arvo ja hintakatto muissa kunnissa sekä vertailu Espoon tilanteeseen

Palvelusetelin valmistelun yhteydessä on tutkittu muiden kuntien varhaiskasvatuksen palveluseteleitä. Palvelusetelin arvon ja hintakaton määrittelyssä selvitettiin muun muassa Vantaan, Turun, Oulun ja Kirkkonummen sekä Helsingin tilannetta. Turku ja Oulu ovat mukana, sillä niissä palveluseteli on otettu käyttöön ensimmäisenä ja nämä kunnat ovat myös mukana Kuusikko-vertailussa, jolloin saadaan kattavampaa vertailutietoa varhaiskasvatuksen kustannuksista.

Vantaalla, Turussa ja Oulussa palvelusetelin enimmäisarvoa on korotettu 1.8.2020 alkaen. Enimmäisarvo vaihtelee Oulun 825 eurosta Turun 860 euroon. Alle 3-vuotiaan lapsen kerroin vaihtelee Vantaan 1,46:sta Oulun 1,53:een. Kuusikko-vertailun perusteella Vantaan ja Oulun kunnallisten päiväkotien vertailukelpoiset yksikkökustannukset ovat pienemmät kuin Espoossa. Turun kustannukset ovat Espoon tasolla. Kirkkonummella palvelusetelin enimmäisarvo on 862 euroa. Helsingissä palveluseteli ei ole käytössä varhaiskasvatuksessa. Selvitys yksityisen hoidon tuen kehittämismahdollisuuksista on käsitelty Helsingin kasvatus- ja koulutuslautakunnassa huhtikuussa 2020.

Eri kunnissa alle 3-vuotiaalle lapselle asetettuja kertoimia ei voi suoraan verrata keskenään. Kertoimien palveluntuottajalle tuomaan rahamäärään vaikuttaa palvelusetelin arvo. Suurempi palvelusetelin arvo tuottaa kertoimella suuremman palveluntuottajalle maksettavan summan. Espoossa esitys palvelusetelin enimmäisarvoksi on korkeampi kuin muissa kunnissa käytössä olevat arvot, joten kerroin tuottaa Espoossa palveluntuottajalle suhteellisesti enemmän euroja kuin muissa kunnissa.

Alla olevassa taulukossa on laskelma siitä, mitä tarkoittaisi, jos Espoossa otettaisiin käyttöön jokin muiden kuntien kertoimista.

	Palvelusetelin enimmäisarvo	Alle 3-v lapsen kerroin	Euroa / alle 3-v lapsi ko. kunnassa	Euroa / alle 3 v lapsi Espoossa, jos ko. kunnan kerroin olisi käytössä Espoossa
Vantaa	846	1,46	1 235	1 270

Kirkkonummi	862	1,5	1 293	1 305
Turku	860	1,51	1 299	1 314
Oulu	825	1,53	1 262	1 331
Jyväskylä	779	1,6	1 246	1 392
Espoo, esitys	870	1,45	1 262	

Jos Espoossa otettaisiin alle 3-vuotiaan kertoimeksi 1,5, palveluntuottaja saisi alle 3-v. lapsesta 1 305 euroa ja jos kerroin olisi 1,55, palveluntuottaja saisi alle 3-v. lapsesta 1 348,50 euroa. Summat ovat korkeampia kuin muissa kunnissa.

Palvelusetelin hintakatto on käytössä Vantaalla (30 euroa) ja Kirkkonummella (0 euroa). Turussa ei ole käytössä hintakattoa, mutta sen käyttöönottoa (50 euroa) valmistellaan. Kuntakohtaisten palveluntuottajien hinnastojen mukaan Vantaalla 90 prosentilla palveluntuottajista 3-6 -vuotiaiden lasten kokoaikaisen varhaiskasvatuksen hinta päiväkodissa oli 30 euroa Vantaan palvelusetelin enimmäisarvoa suurempi eli miltei kaikki käyttivät hinnoittelussa hintakaton ylärajaa. Turussa noin puolella ja Oulussa 85 prosentilla toimipaikoista palvelutuotteen hinta oli kaupungin määrittelemää palvelusetelin arvoa suurempi.

Palvelusetelin arvioidut kustannukset

Käyttöönottoaiheessa palveluseteli lisää jonkin verran varhaiskasvatuksen järjestämiskustannuksia yksityisen hoidon tukeen verrattuna, koska se nostaa kunnan osuutta kustannuksista. Palvelusetelin käyttöönotto kuitenkin osaltaan edistää, että yksityiset varhaiskasvatuspaikat ovat kattavasti käytössä ja että yksityiset varhaiskasvatuspalvelun tuottajat haluavat jatkossakin toteuttaa investointeja Espoossa. Palveluseteli voi myös tasoittaa kunnallisen varhaiskasvatuksen investointipaineita pidemmällä aikavälillä.

Suomenkielisen varhaiskasvatuksen tulosyksikössä on arvioitu, että lisäkustannus vuodelle 2021 olisi noin 0,8 miljoonaa euroa, jos palveluseteli otetaan käyttöön 1.8.2021. Ruotsinkielisten sivistyspalvelujen tulosyksikön arvio lisäkustannuksista on noin 0,08 miljoonaa euroa. Kustannuslaskennassa on käytetty palvelusetelin enimmäisarvona 870 euroa sekä esitettyjä kertoimia. Kustannukset sisältyvät yllä mainitun suuruisina tulosyksiköiden vuoden 2021 talousarvioesityksiin.

Jos enimmäisarvoa tai kertoimia nostetaan, tarvitaan lisää määrärahaa vuodelle 2021 seuraavasti:

- jos alle 3-vuotiaan kerrointa nostetaan 0,05, määrärahatarve lisääntyy 90 000 € / 5 kk
- jos palvelusetelin arvoa nostetaan 10 €, määrärahatarve lisääntyy 100 000 € / 5 kk.

Varhaiskasvatuksen palvelusetelin käyttöönoton jatkovalmistelu

Tavoitteena on, että varhaiskasvatuksen palveluseteli on käytössä elokuussa 2021. Koska palvelusetelin käyttöönotosta päättää valtuusto talousarvion hyväksymisen yhteydessä joulukuussa 2020, syksyn aikana lautakunnissa ja kaupunginhallituksessa käsiteltävät palvelusetelin käyttöönottoon liittyvät asiat päätetään ehdollisina.

Palvelusetelin käyttöönotto elokuussa 2021 edellyttää myös palvelusetelin käyttöön liittyvien prosessien ja järjestelmien käyttöönoton valmistelua.

Valmisteluaikataulussa on otettu huomioon, että palveluntuottajien pitää pystyä hakeutumaan palvelusetelituottajiksi viimeistään joulukuussa 2020, jotta päätökset saadaan tehtyä ennen helmikuuta 2021. Palveluntuottajat tarvitsevat tiedon sääntökirjan sisällöstä ja palvelusetelin suunnitellusta arvosta, jotta voivat harkita hakeutumistaan palvelusetelituottajaksi.

Asiakkailla tulee olla mahdollisuus hakea palveluseteliä neljä kuukautta ennen käytön alkamista eli viimeistään maaliskuun 2021 aikana. Syksyn 2020 ja alkukevään aikana on valmistettava palvelusetelin edellyttämät toiminnot varhaiskasvatuksen asiakasjärjestelmään ja palveluntuottajien hallinnointia varten hankittavaan järjestelmään. Tavoite on, että asiakas voi hakea palveluseteliä samalla hakemuksella kuin kunnallista varhaiskasvatuspaikkaa.

Yksityisten palveluntuottajien kanssa käydään tarpeen mukaan tuottajakohtaisia neuvotteluja kiinnostuksesta siirtyä palvelusetelituottajaksi. Espoossa on tällä hetkellä 36 yksityisen hoidon tuella toimivaa palveluntuottajaa ja lapsia niissä noin 2 500. Näistä palveluntuottajista osa on jo varautumassa hakemaan palvelusetelituottajaksi, osa harkitsee ja osa jatkaa toimintaansa yksityisen hoidon tuella. Vuoden 2021 talousarvioon on arvioitu, että yksityisen hoidon tuella palvelusetelillä tuotettuun varhaiskasvatukseen siirtyisi noin 1 500 lasta.

Suomenkielisessä varhaiskasvatuksessa vuosisopimuksella toimivia nettobudjetoituja ostopalvelupäiväkotien palveluntuottajia on 26. Näissä on lapsia yhteensä noin 600. Kaikkien nettobudjetoitujen ostopalvelusopimuspäiväkotien kanssa neuvotellaan eri vaihtoehtoista, miten toiminta saataisiin järjestettyä nykyisten säädösten mukaisesti joko palvelusetelillä, yksityisen hoidon tuella tai mahdollisin muin järjestelyin. Palveluntuottajia tuetaan arvioiden tekemisessä siitä, mikä olisi kyseisen yksikön kohdalla paras vaihtoehto. Tälle muutokselle tarvittaneen varsin

pitkä mahdollisesti joitakin vuosia kestävä siirtymäaika, jonka pituutta arvioidaan palveluntuottajien neuvottelujen toteuduttua. Siirtymäajasta laaditaan suunnitelma, josta informoidaan lautakuntaa. Vuoden 2021 talousarvioon on arvioitu, että palvelusetelillä toimivaan varhaiskasvatukseen osallistuisi yhteensä noin 1 700 lasta, joista ainoastaan 50-70 lapsen arvioidaan siirtyvän ostopalveluista.

Palveluntuottajilla, jotka eivät palvelusetelin käyttöönoton yhteydessä hae palvelusetelituottajiksi, on halutessaan mahdollisuus tehdä hakemus myöhemmin haluamanaan ajankohtana. Palveluntuottajat voivat halutessaan jatkaa yksityisen hoidon tuella, joka saattaa olla taloudellisesti kannattavampi vaihtoehto erityisesti pienille päiväkodeille. Samalla palveluntuottajalla / samassa päiväkodissa voi lisäksi olla asiakkaita sekä palvelusetelillä että yksityisen hoidon tuella.

Yksityisen hoidon tuen ja ostopalveluvarhaiskasvatuksen palveluntuottajille toteutettiin kysely palvelusetelin valmisteluun liittyen lokakuussa 2018. Kyselyn tarkoituksena oli kartoittaa esimerkiksi, miten tuttu palvelusetelijärjestelmä on palveluntuottajille tai mitä tietoa palveluntuottajat toivoisivat palvelusetelijärjestelmästä. Kyselyyn saatiin vastauksia yhteensä 47. Tällöin palveluntuottajista 34 %:a (16) ilmoitti olevansa mahdollisesti kiinnostunut hakeutumaan palvelusetelipäiväkodiksi. 51,1 %:a (24) ei vielä osannut sanoa kantaansa asiaan. Lisäksi 14,9 %:a (7) palveluntuottajista ilmoitti, että ei ollut kiinnostunut hakeutumaan palvelusetelijärjestelmään.

Palveluntuottajille järjestettiin viikolla 42 galluptyyppinen kysely heidän tämänhetkisestä halukkuudestaan ottaa palveluseteli käyttöön. Tuloksista kerrotaan kaupunginhallituksen kokouksessa.

Palvelusetelijärjestelmän jatkokehittäminen

Palvelusetelin enimmäisarvo tarkistetaan Espoon varhaiskasvatuksen palvelusetelisääntökirjan mukaisesti vähintään kahden vuoden välein elokuussa samaan aikaan kun kunnallisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksuun tulee valtakunnallisia muutoksia. Palvelusetelin ja siihen liittyvien kerrointen ja hintakaton toimivuutta tullaan käyttöönoton jälkeen arvioimaan asiakkaiden, palveluntuottajien ja kaupungin näkökulmista. Palvelusetelin käytöstä saatavien kokemusten ja arviointien perusteella koko järjestelmää kehitetään yhteistyössä palveluntuottajien ja asiakkaiden kanssa. Myös palveluseteliin liittyvään lainsäädäntöön on jatkossa mahdollisesti tulossa muutoksia, jotka tulee ottaa huomioon järjestelmän jatkokehittämisessä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

28/71

Kaupunginhallitus

§ 344

26.10.2020

Oheismateriaali

Nettobudjetoitujen ostopalvelujen tilanteesta

Varhaiskasvatuksen palvelusetelin arvon ja hintakaton vaikutusten arviointia

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 345

29/71
26.10.2020

5143/10.02.03/2020

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 345

§ 345

Jokisilta, asemakaavan sekä maankäyttösopimusten ja esisopimusten hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikkola Jenni
Pasanen Markus
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy liitteenä olevat maanomistajien ja Espoon kaupungin välillä 17.9.2020 (3 kpl) ja 1.10.2020 (1 kpl) allekirjoitetut maankäyttösopimukset ja alueiden luovutusta koskevat esisopimukset,

2

oikeuttaa teknisen toimen johtajan allekirjoittamaan liitteenä olevien esisopimusten mukaiset alueiden luovutusta koskevat sopimukset ja päättämään niihin mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista,

3

ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 7.6.2017 päivätyn ja 29.6.2020 muutetun Jokisilta - Åbro asemakaavan, piirustusnumero 7070, 40. kaupunginosassa (Espoon keskus), 41. kaupunginosassa (Kaupunginkallio) sekä 47. kaupunginosassa (Muurala), alue 613900.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymiskäsittelyn jälkeen asemakaavaan esitetään tarkistus melunsuojausmääräykseen

liikennemelun riittävän huomioonottamisen varmistamiseksi. Melunsuojausmääräyksen (3 §) ensimmäisen kappaleen kolmas lause muutetaan muotoon: ”Rakentaminen tulee toteuttaa vaiheittain siten, että melutasot eivät ylitä valtioneuvoston asettamia ohjearvoja” ja kappale neljä muotoon: ” Mikäli julkisivuun kohdistuu yli 65 dB päiväaikainen keskiäänitaso, asuinhuoneiston tulee avautua myös hiljaisemmalle julkisivun osalle, jolla ulko-oleskelualueiden päiväaikainen melutaso ohjearvo ei ylitä, eikä julkisivulle saa sijoittaa asuinhuoneiston ainoaa parveketta”.

Asemakaava osoittaa alueelle pääosin asuinrakentamista, Espoon VPK:n talon alue osoitetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi ja alueen vanhimmat rakennukset osoitetaan suojelumerkinnällä. Kaava-alueelle osoitetaan rakennusoikeutta noin 23 800 kerrosneliometriä (k-m²), josta uusien asuinrakennusten ja asuinkerrostalojen osuus on noin 21 400 k-m².

Espoonjoen ja Kannusillanmäen ympäristöön osoitetaan viheralueita. Alueen läpi kulkevien ekologisten yhteyksien jatkuvuus on huomioitu kaavamerkinnöin. Kaavassa osoitetaan lisäksi alueen sisäiset liikennenyhteydet sekä määritellään Espoonväylän ja Kirkkojärventien vaatimat katualueet.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päätti 2.3.2020 jatkaa 31.8.2015 § 74 annettua suunnitteluvaraus 28.2.2021 saakka entisiin ehdoin. Suunnitteluvaraus on annettu YIT Rakennus Oy:lle asuntorakentamisen suunnittelua varten ja varaus käsittää kaupungin omistaman, Pappilantien, Itäisen Jokitien ja Espoonväylän väliin jäävän alueen.

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti Espoon opaskarttapohjalla:



Jokisilta - Äbro, asemakaavaehdotus, kaupunginosan rajan muutos, piirustusnumero 7070, käsittää korttelit 40232 - 40234 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet, 40. kaupunginosassa (Espoon keskus), katualueen 41. kaupunginosassa (Kaupunginkallio) sekä katualueen 47. kaupunginosassa (Muurala), alue 613900.

Aloite ja vireilletulo

Aloite asemakaavan laatimiseksi on tullut alueen yksityisiltä maanomistajilta. Kaavan vireilletulosta on tiedotettu 16.12.2015.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavaan on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 30.11.2015.

Alueen nykytila

Alue sijaitsee Espoon keskuksen keskusta-alueen välittömässä läheisyydessä, juna-asemalle on matkaa noin 500 metriä. Alue rajautuu eteläosaltaan Espoonväylään ja Kirkkojärventiehen. Idässä alue rajautuu puistomaisen Kannusillanmäen rinteeseen. Luode-pohjoispuolella alue rajautuu Espoonjokeen. Espoonjoen pohjoispuolella sijaitsee Kappelin hautausmaa, jossa maasto nousee kohti Pitäjänristin lakea. Hautausmaa ja Espoonjoen alue tuomiokirkon suuntaan ovat osa valtakunnallisesti merkittävää Espoon kirkonmäen kulttuuriympäristöaluetta.

Itäisen Jokitien varrella sijaitsee neljä 1940 - 50-luvuilla rakennettua erillispientaloa ja 1960 -luvulla rakennettu Espoon VPK:n toimitalo. Pappilantiellä on kolme järjestöjen käytössä olevaa 1900 -luvun alkupuolen puutaloa.

Pääkatu Espoonväylä sekä alueellinen kokoojkatu Kirkkojärventie ovat suunnittelualueen pääasialliset liikenneväylät. Espoonväylän parantaminen 2+2 -kaistaiseksi sekä väylän meluntorjunnan edistäminen ovat käynnissä. Parantamista tullaan jatkamaan vaiheittain kohti etelää. Espoonväylän varressa kulkee jalankulun ja pyöräilyn yhteys, jolta on pääsy suunnittelualueelle Espoonväylän liittävän alikulun kautta.

Alueen sisäinen liikenne tapahtuu Pappilantie sekä Itäinen Jokitie nimisten tonttikatujen kautta.

Kaavoitettavalla alueella on sekä kaupungin että yksityisten omistamia maita, lisäksi pieniä osia maista omistaa liikennevirasto ja Espoon seurakuntayhtymä. Alueella on myös yhteisomistuksessa olevia maa- ja vesialueita.

Voimassa oleva maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne

Uudenmaan vahvistettujen maakuntakaavojen yhdistelmässä alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. 4. vaihemaakuntakaavassa suunnittelualue on maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön alueella. Kulttuuriympäristöä kehittäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen maakuntakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.

Espoon pohjoisosien yleiskaavan ensimmäisessä osassa alue on varattu osin julkisten palveluiden ja hallinnon alueeksi (PY), osin virkistysalueeksi (V) ja osin keskustatoimintojen alueeksi (C).

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava on vireillä. Yleiskaava-alue käsittää kokonaisuudessaan Espoon pohjoisosien yleiskaavan osan I voimassa olevan alueen. Yleiskaavan luonnoksessa alue on osoitettu keskustatoimintojen alueeksi.

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa.

Asemakaava tukee valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita täydentämällä asemanseudun yhdyskuntarakennetta. Asemakaavaratkaisu on maakuntakaavan mukainen. Nyt laadittu asemakaava ei täysin vastaa voimassa olevaa yleiskaavaa, jossa alueen keskelle on osoitettu suuri julkisten palveluiden ja hallinnon alue. Julkisten palveluiden ja hallinnon alue on yleiskaava laadittaessa suunniteltu keskiasteen koululle. Alueen keskiasteen koulut, ovat kuitenkin sijoittuneet Kirkkokadun varteen (Kuninkaantien lukio ja Omnia). Asema-kaavassa alueelle osoitetaan

pääasiassa asumista, joka tukee keskustatoimintoja ja huomioi yleiskaavassa esitetyt kulttuuriympäristön arvot ja viheryhteydet.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolo (MRA 27 §)

Asemakaavakaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 14.8. - 12.9.2017. Nähtävilläoloaikana jätettiin kolme muistutusta ja saatiin neljä lausuntoa ja neljä kannanottoa.

Muistutuksissa pidettiin esitettyjä rakennusoikeuksia ja kerroslukuja liian suurina Espoon kirkonmäen RKY -alueen läheisyyteen. Rakentamisen koettiin tulevan myös liian lähelle Espoonjokea. Muistutuksissa kiinnitettiin huomiota myös luonnonympäristön suojeluun ja liikennemelun vaikutuksiin. Lisäksi asemakaavaehdotusta pidettiin yleiskaavan vastaisena.

Lausunnoissa pyydettiin lisäämään alueelle puistomuuntamovaraus ja kiinnitettiin huomiota vesihuoltolinjojen toteuttamiseen. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnossa kiinnitettiin huomiota erityisesti alimpiin rakentamiskorkoihin sekä meluntorjuntaan.

Kannanotoissa kiinnitettiin yleisesti huomiota pelastusreitteihin ja lähialueen palveluihin. Ympäristökeskuksen kannanotossa pyydettiin lisäämään ekologisten yhteyksien merkintöjä ja merkintä mahdollisesti pilaantuneesta maasta sekä tarkentamaan määräyksiä meluntorjunnasta. Kaupunginmuseon kannanotossa pyydettiin tarkentamaan suojeltujen rakennusten määräystä sekä lisäämään suojelumerkintä Vanhan Lagstadintien varrella olevalle rakennukselle.

Asemakaavaehdotukseen on tehty muutoksia saadun palautteen perusteella. Lähimpänä Espoonjokea olevaa asuinkerrostalojen korttelialuetta ja sillä olevia rakennusaloja on siirretty noin kolme metriä kauemmaksi joesta. Korttelin 40233 rakennusoikeutta on lisätty ja kerroslukua muutettu, muilla alueilla rakennusoikeudet ja kerrosluvut on säilytetty ennallaan.

Luonnonympäristönsuojelun merkintöjä ja määräyksiä on tarkistettu ja lisätty, erityisesti Espoonjoen suuntaisen ekologisen yhteyden turvaamiseksi. Myös rakennussuojelun merkintöjä on täydennetty ja Vanhan Lagstadintien varrella sijaitseva rakennus merkitty suojeltavaksi.

Espoonväylälle on merkitty rakennettavaksi meluesteet ja korttelialueiden meluntorjunnan määräyksiä on tarkistettu.

Kortteliin 40232 on lisätty varaus muuntamolle ja määräys mahdollisesti pilaantuneen maan huomioimisesta.

Kaava-alueen rajausta on muutettu. Kannusillanmäen ja Kirkkojärventien jo kaavoitetut alueet on jätetty pois kaavasta, koska näille alueille ei esitetä muutoksia.

Ehdotus asemakaavaksi

Yleisperustelu

Kaava-alue sijaitsee Espoon keskuksen kaupunkiradan kasvu- ja kehityskäytävällä 500 metrin päässä Espoon keskuksen juna-asemasta. Alueelle suunnitellaan kaupunkirakennetta tiivistävää asuinrakentamista alueen kulttuuriarvot ja luontoarvot huomioiden.

Mitoitus

Kaava-alue on pinta-alaltaan noin 8,55 hehtaaria, yhteenlaskettu rakennusoikeus noin 23 800 k-m². AK -korttelialueiden yhteenlaskettu rakennusoikeus on 20 050 k-m², AL -korttelialueiden 780 k-m² ja A -korttelialueen 1 300 k-m². Y -korttelialueelle on osoitettu rakennusoikeutta 1 600 k-m².

Asuinkerrostalojen korttelialue (AK)

Itäisen Jokitien etelän puoleisen asuinkerrostalojen korttelialue 40232 muodostuu kahdesta rakennuksesta, joiden kerrosten lukumäärä vaihtelee neljästä kuuteen kerrokseen, lisäksi pihakannen alla on kaksikerroksinen pysäköintilaitos. Korttelin rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota pysäköintilaitoksen maanpinnalla näkyviin julkisivuihin.

Espoonjoen eteläpuolella sijaitsevan asuinkerrostalojen korttelialueen 40234 rakenne muodostuu neljästä Espoonjokeen nähden kohtisuorassa olevasta terassitalosta. Piha-alueet jäävät terassitalojen väliin. Terassitalot ovat Itäisen Jokitien puolelta kuusikerroksisia ja Espoonjoen puolelta kaksikerroksisia. Korttelin puistoon rajautuvien tontinosien istutukset tulee suunnitella siten, että korttelialue liittyy mahdollisimman luonnollisesti viereiseen viheralueeseen. Myös rakennusten julkisivuissa tulee huomioida ympäröivä puistoalue.

AK -korttelialueilla rakennusten julkisivujen tulee olla korkeatasoiset ja detaljoinnin viimeistelyä. Pääasiallisena julkisivumateriaalina on käytettävä punatiiltä ja vaaleaa rappausta.

Asuinrakennusten korttelialue (A)

Kannusillanmäen rinteessä sijaitseva asuinrakennusten korttelialue 40233 mahdollistaa monen tyyppisen kaupunkimaisen pientalotyypin suunnittelun alueelle. Korttelialueelle osoitettu rakennusoikeus on jaettava vähintään kolmeen rakennusmassaan. Rakennukset on suunniteltava siten, että ne

ovat sopusoinnussa ympäristön kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten kanssa julkisivun pintojen, värityksen ja kattomuodon suhteen. Korttelialueella sijaitsee suojeltava alueen osa (s-2), jolla alueen maisemakuvan kannalta arvokas puusto tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisena.

Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL)

Kaava-alueen säilytettävät ja suojeltavat rakennukset sijaitsevat asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueella kortteleissa 40232 ja 40233. Pääkäyttötarkoitus sallii rakennuksille joustavan käyttötarkoituksen, jotta suojeltavat rakennukset pysyisivät aktiivisessa käytössä. Rakennuksiin ei saa tehdä sellaisia korjauksia ja muutoksia, jotka heikentävät rakennusten kulttuurihistoriallista arvoa. Rakennusoikeutta osoitetaan korttelialueille nykyisten rakennusten kerrosneliömäärän verran. Tavoitteena on, että järjestötoiminta voi jatkua rakennuksissa.

Yleisten rakennusten korttelialue (Y)

Yleisten rakennusten korttelialueella sijaitsee Espoon VPK:n toimitalo. Korttelialueella mahdollistetaan nykyisen toiminnan jatkuminen, mutta samalla korttelialueelle on varattu tarvittava määrä rakennusoikeutta korttelialueen kehittämistä tai toiminnan muuttumista varten.

Puistoalueet (VP-1, VP-2 ja VP-3)

Puistoalueilla huomioidaan liito-oravan latvusyhteydet sekä lepakot. Erityisesti jokivarsi toimii osana ekologista yhteyttä (VP-3). Kaikilla puistoalueilla on puustoa, joka toimii liito-oravien yhteysreitteinä. Puustoa tulee hoitaa ja uudistaa siten, että latvusyhteys säilyy. Lepakoiden saalistusalue jokivarressa (VP-3) tulee huomioida suojaavan puuston hoidossa ja valaistuksen suunnittelussa. Kannusillanmäki (VP-2) on perinneympäristö, jonka hoidossa tulee huomioida myös perinneympäristön arvot. Espoonjoki on osoitettu kaavassa ohjeellisen vesiuoman merkinnällä (w).

Suojavihervyöhyke (EV-1)

Suojaviheralueen puusto toimii liito-oravien latvusreitteinä. Puustoa hoidetaan ja uudistetaan siten, että latvusyhteys säilyy. Alueella on suojeltava alueen osa (s-1), jolla sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n perusteella suojeltuja liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Katualueet ja liikenne

Asemakaavan myötä Itäinen Jokitie tullaan rakentamaan uudelleen vastaamaan lisääntyvän maankäytön tarpeita. Tonttikadun varteen osoitetaan kadunvarsipysäköintiä. Myös Pappilantien liikennejärjestelyt

tarkistetaan erityisesti sen varressa kulkevan yhdistetyn jalankulku- ja pyöräily-yhteyden osalta.

AK -korttelialueiden pysäköinti sijaitsee pääasiallisesti pihakannen alla kahdessa kerroksessa korttelissa 40232. Kortteliin 40234 on varattu liikuntaesteisten (LE) autopaikkoja sisäänkäyntien läheisyyteen. A- ja AL -korttelialueiden pysäköinti sijoitetaan tonteille. Lisäksi alueelle varataan yleistä pysäköintiä 1 autopaikka / 1 500 k-m² kohden, nämä paikat sijoittuvat Itäisen Jokitien varteen sekä Pappilantien risteyskohdalle LP-alueelle.

Alueen eteläosassa sijaitsevien Kirkkojärventien ja Espoonväylän vaatimat aluevaraukset osoitetaan katualueiksi. Espoonväylän osalta katualueen mitoituksessa on huomioitu väylän parannussuunnitelmat. Väylän pohjoisreunalle on osoitettu melusteet.

Katualueille on soitetu kohtia, joilla tulee huomioida ekologiset yhteydet liito-oravien elinalueiden välillä (eko-1). Espoonjoen kohdalla tulee lisäksi huomioida kadun alittava ekologinen yhteys (eko-2).

Suunnittelualueen eteläpuolella Espoonväylän varressa sekä siitä Espoon keskuksen suuntaan kulkeva jalankulun ja pyöräilyn yhteys on tavoitteena parantaa pyöräilyn laatureitiksi pyöräilyn edistämishjelman mukaisesti.

Sopimusneuvottelut

Kaupungin ja maanomistajien kesken on neuvoteltu maankäyttösopimukset ja esisopimukset, jotka on allekirjoitettu 17.9.2020 (3 kpl) ja 1.10.2020 (1 kpl).

Viitesuunnitelma

Kerrostalojen korttelialueiden rakentamista havainnollistaa viitesuunnitelma, joka sisältää alustavat rakennussuunnitelmat.

Hyväksyminen

Asemakaavan hyväksyy valtuusto.

Aiemmat päätökset

Kaupunkisuunnittelulautakunta 7.6.2017 § 133

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 345

37/71
26.10.2020

1
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot ja mielipiteet on annettu Jokisillan valmisteluaineistosta, alue 613900,

2
hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 7.6.2017 päivätyn Jokisilta - Åbron asemakaavaehdotuksen, piirustusnumero 7070, 40. kaupunginosassa Espoon keskus, 41. kaupunginosassa Kaupunginkallio ja 47. kaupunginosassa Muurala, alue 613900,

3
pyytää asemakaavasta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Käsittely

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Markku Markkula ehdotti jäsen Risto Nevanlinnan kannattamana, että päätösehdotuksen lisätään uusi kohta:

”Ennen seuraavaa lautakuntakäsittelyä tutkitaan mahdollisuus siirtää rakennuksia jonkin verran kauemmas Espoonjoen rannasta, jotta ranta-alueen merkitystä saadaan vahvistetuksi.”

Jäsen Risto Nevanlinna ehdotti varapuheenjohtaja Kirsi Louhelaisen kannattamana, että päätösehdotukseen lisätään seuraavan uusi kohta: ”Nähtävilläolon aikana tutkitaan mahdollisuutta myös kerrostalokaavoittamiseen alueen Pappilantien itälaidalla.”

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja Markku Markkula tiedusteli, että voidaanko puheenjohtajan ehdotus ja jäsen Risto Nevanlinnan ehdotus hyväksyä yksimielisesti.

Koska ehdotusta ei vastustettu, totesi puheenjohtaja Markkula kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksyneen ne yksimielisesti.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot ja mielipiteet on annettu Jokisillan valmisteluaineistosta, alue 613900,

2
hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 7.6.2017 päivätyn Jokisilta - Åbron asemakaavaehdotuksen, piirustusnumero 7070, 40. kaupunginosassa Espoon keskus, 41. kaupunginosassa Kaupunginkallio ja 47. kaupunginosassa Muurala, alue 613900,

3
ennen seuraavaa lautakuntakäsittelyä tutkitaan mahdollisuus siirtää rakennuksia jonkin verran kauemmas Espoonjoen rannasta, jotta ranta-alueen merkitystä saadaan vahvistetuksi,

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

38/71

Kaupunginhallitus

§ 345

26.10.2020

4
nähtävilläolon aikana tutkitaan mahdollisuutta myös
kerrostalokaavoittamiseen alueen Pappilantien itälaidalla,

5
pyytää asemakaavasta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 11.4.2018 § 73

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot, kannanotot ja
muistutukset on annettu Jokisillan asemakaavaehdotuksesta, alue 613900,

2
hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 7.6.2017 päivätyn ja
11.4.2018 muutetun Jokisilta - Åbro asemakaavaehdotuksen,
piirustusnumero 7070, 40. kaupunginosassa (Espoon keskus),
41. kaupunginosassa (Kaupunginkallio) sekä 47. kaupunginosassa
(Muurala), alue 613900.

Käsittely

Esittelijä teki seuraavan lisäyksen kaavamerkintöihin:

VP-3 alueen reitti osoitetaan kaavamerkinnällä ul-1; Ulkoilureitti. Reitti
tulee toteuttaa kapeana, ympäristöön sopeutuvana luontopolkuna siten,
että oleva puusto säilytetään mahdollisimman hyvin. Sijainti ohjeellinen.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

- 2 Ei julkinen, Maankäyttösopimus ja esisopimus, sis henktietoja JS1
- 3 Ei julkinen, Maankäyttösopimus ja esisopimus, sis henktietoja JS2
- 4 Ei julkinen, Maankäyttösopimus ja esisopimus, sis henktietoja JS3
- 5 Ei julkinen, Maankäyttösopimus ja esisopimus, sis henktietoja JS4

Oheismateriaali

Jokisilta, kaavamääräykset
Jokisilta, kaavakartta

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

39/71

Kaupunginhallitus

§ 345

26.10.2020

Jokisilta, havainnekuva

Maankäyttö sopimus ja esisopimus JS1

Maankäyttö sopimus ja esisopimus JS2

Maankäyttö sopimus ja esisopimus JS3

Maanköyttö sopimus ja esisopimus JS4

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 346

40/71
26.10.2020

5148/10.02.03/2020

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 346

§ 346

Kokinniitty, asemakaavan muutoksen sekä maankäyttösopimuksen ja esisopimuksen hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Vallden Aila
Hanttu Marno
Peltola Katariina
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy liitteenä olevan maanomistajan ja Espoon kaupungin välillä 12.10.2020 allekirjoitetun maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimuksen,

2

oikeuttaa teknisen toimen johtajan allekirjoittamaan liitteenä olevan esisopimuksen mukaisen alueen luovutusta koskevan sopimuksen ja päättämään siihen mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista,

3

ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 8.5.2019 päivätyn ja 29.4.2020 muutetun Kokinniitty - Kockängen asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7232, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330408.

Käsittely

Olli Isotalo poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. (HallL 28 § 1 mom. 5-kohta).

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Asemakaavanmuutoksen tavoitteena on muuttaa Suurpellon keskusta-alueen eteläkärjen rakentumaton toimistorakennusten kortteli asuinkerrostalojen kortteliksi. Pääosin kuusikerroksisiksi hahmottuvat rakennukset rajaavat suojaisen sisäpihan, jonne sijoittuu korttelipäiväkoti. Kortteliin osoitetaan uutta asuinrakennusoikeutta yhteensä noin 26 200 k-m². Pääkäyttötarkoituksen mukainen rakennusoikeus laskee noin 900 k-m²:lla.

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti Espoon opaskarttapohjalla:



Kokinniitty - Kockängen, asemakaavan muutosehdotus, piirustusnumero 7232, osa korttelia 21025, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330503. Muodostuu uusi kortteli 21184.

Aloite ja vireilletulo

Aloite asemakaavanmuutoksen laatimiseksi on tullut alueen maanomistajalta, joka on hakenut asemakaavan muutosta. Kaavan vireille tulosta on tiedotettu 27.6.2018.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan muutokseen on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 18.6.2018.

Alueen nykytila

Suunnittelukohte sijaitsee Suur-Matinkylän alueella Suurpellontien eteläosassa Kehä II:n länsipuolella osoitteessa Suurpellontie 1/ Henttaankaari 1. Kaavanmuutosalue käsittää valtaosan nykyisestä

korttelista 21025 ja on pinta-alaltaan noin 1,6 hehtaaria. Kaava-alue on pääosin yksityisessä omistuksessa. Espoon kaupunki omistaa korttelin koillisosan.

Korttelinosa on pääosin jo metsittyä alavaa entistä peltoa ja kunnallisteknisiä rakenteita lukuun ottamatta rakentamaton. Korttelin koillisreunassa kaavanmuutosalueen ulkopuolella voimalinjan päätepylvään vieressä on sähköasema ja muuntamo. Alueen maisematilaa laajemmin rajaavat metsäiset rinteet, mutta lähiympäristössä ovat nykyisellään vahvasti esillä myös katujärjestelyt, kallioleikkaus, rakentumattomat suurkorttelit sekä Kehä II:n Kokinkylän eritasoliittymä.

Korttelin alavalla kaakkoisreunalla on pieni oja, jonka vedet ohjautuvat koillisen suuntaan ja edelleen kohti Lukupuroa. Alueelta ei ole tunnistettu huomionarvoisia elinympäristöjä tai kasvi- ja eläinlajeja. Maaperä on pääosin savea. Alue on ihmisen muokkaamaa ympäristöä. Kortteli sijaitsee Ylismäentien ja Kokinniityn alikulun toisella puolella sijaitsevan suojellun Nygårdin tilan päärakennuksen pohjoisen puolen näkymäakselissa.

Suurpellontie on rakennettu katupuurivien rajaamaksi pääkaduksi. Suurpellontien toisella puolella on viisikerroksisia asuinkerrostaloja. Korttelin luoteispuolella on Suurpellonaukion kiertoliittymä, josta pohjoiseen alkaa Suurpellon keskustan keskeinen kaupunkitila, pohjoiseteläsuuntainen esplanadimainen puistokatu. Puistokadun länsireuna on toteutunut 4 - 6 -kerroksisena asuinrakentamisena, mutta voimassa olevan asemakaavan mukaisiin toimistokampuksiin liittyvä itäreuna on pääosin rakentamaton.

Maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne

Uudenmaan maakuntakaavassa (vahvistettu YM 8.11.2006) alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Alueen länsipuolella on pohjoiseteläsuuntainen pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteysväli (raidevaraus) ja koillispuolella voimalinja. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (lainvoimainen 2016) Suurpelto on osoitettu tiivistettävänä taajamatoimintojen alueena, joka tukeutuu kestävään liikennejärjestelmään. Uudenmaan 1., 3. ja 4. vaihemaakuntakaava eivät koske kaavanmuutosaluetta. Uusimaa 2050 -kaavan kokonaisuus on hyväksytty maakuntavaltuustossa 25.8.2020. Helsingin seudun vaihekaavassa alue on pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä ja sen liitekartassa on esitetty poikittainen joukkoliikennekäytävä (560 jatko).

Espoon eteläosien yleiskaavassa (lainvoimainen 17.2.2010) alue on varattu työpaikka-alueeksi (TP, uusi alue). Etelässä suunnittelualue liittyy Ylismäentien varren toimintoihin ja pohjoisessa Suurpellon keskustan rakenteeseen (A1, TP, C). Yleiskaavassa on esitetty raidevaraus ja voimalinja. Kaupunkisuunnittelukeskuksessa selvitetään parhaillaan Matinkylästä Suurpellon kautta Keraan osoitetun ja edelleen Leppävaaraan

jatkuvan raideyhteyden maankäytön potentiaalia ja tulevia käyttäjämääriä. Nyt laadittu asemakaavan muutos on yleiskaavan mukainen rakentamis- ja virkistysalueiden rajauksen sekä liikenne- ja palveluratkaisujen osalta. Pääkäyttötarkoituksena se poikkeaa yleiskaavasta. Nykytilanteessa ja tulevaisuudessa toimistorakentaminen hakeutuu seudullisesti parhaiten saavutettaville alueille. Espoon eteläosien yleiskaavassa on runsaasti toteutumattomia toimistorakentamisvarauksia juuri Suur-Matinkylässä ja siellä erityisesti Suurpellon alueella. Suurpellossa työpaikkarakentaminen pyritään keskittämään lähemmäksi keskustaa, jotta siellä voitaisiin saavuttaa toiminnoiltaan monipuolinen kaupunkirakenne.

Alueella on voimassa Suurpelto I -asemakaava ja Kilonväylä, asemakaavan muutos (lainvoimainen 1.11.2006). Kaavanmuutoksen kohteena oleva osa korttelia 21025 on siinä osoitettu toimistorakennusten korttelialueeksi (KT-1), jolle saa sijoittaa opetustoimen tiloja. Rakennusoikeus on esitetty tehokkuusluvulla $e=1.65$, joka vastaa noin 27 000 k-m². Ehdottomasti käytettävä kerrosluku on V. Korttelin koilliskulmassa kaavanmuutosalueen ulkopuolella on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET). Korttelialue rajautuu pohjoisessa Henttaankaaren katualueeseen, lännessä Suurpellontiehen ja kaakossa Kehä II:n varren lähivirkistysalueeseen. Muutosalueen länsipuolella Suurpellontielle on varattu tilaa raideliikenteelle.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolo

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 27.5.-28.6.2019. Nähtävilläoloaikana ei saatu muistutuksia.

Lausuntoja saatiin viisi ja kannanottoja kolme kappaletta. Kannanotoissa kaupunginmuseo muistutti, että oli jo valmisteluaineistovaiheessa kiinnittänyt huomiota kaavanmuutosalueen sijaintiin Nygårdin tilan suojellun pihapiirin näkymäakselissa ja edellytti rakentamisen parempaa sopeuttamista siihen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman jälkeen kaavasunnitelmassa luovuttiin eteläkärjen korosteista, mutta ehdotusvaiheessa perusratkaisua ei museon kannanotosta huolimatta ehdoteta muutettavan, koska ympäristön luonne välittömästi pihapiirin ulkopuolella on jo muuttunut mittavien liikenteen eritasojärjestelyiden myötä, kaavanmuutosalue on suhteellisen etäällä pihapiiristä eikä rakentamisen volyyymi suhteessa nyt voimassa olevaan asemakaavaan kaavanmuutoksella merkittävästi muutu. Maakuntakaava ja yleiskaava perustelevat alueen tehokasta rakentamista. Sivistystoimi totesi, että suunnittelun alueen yksityinen päiväkotitäydentää varhaiskasvatuksen palveluverkkoa kasvavalla alueella ja sen jatkosuunnittelun lähtökohdat ovat hyvät. Kaupunkitekniikan keskuksen suositus on, että perustusrakenteet salaojineen sijoitetaan tontin puolelle.

Lausunnoissa Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) ilmoitti, että alueelle tulee varata tilaa kierrätyshuoneelle ja että vesihuollon mahdollinen laajentaminen tulee tarkastella uudelleen jatkosuunnittelun yhteydessä. Kierrätyshuoneelle on osoitettu paikka korttelisuunnitelmassa ja HSY on osallistunut kunnallistekniikan yleissuunnitteluun. Fortum Power And Heat ilmoitti tarjoavansa kaava-alueelle kaukolämpöä. Säteilyturvakeskus totesi, että sen aiemmin edellyttämä selvitys sähkönsiirtolaitteiden aiheuttamista magneettikentistä on asianmukaisesti tehty eivätkä säteilyturvallisuusasiat estä asemakaavan muutosehdotuksen toteuttamista. Caruna lausui, että kaavassa on huomioitu puistomuuntamon tarve.

Uudenmaan ELY-keskus korosti lausunnossa hulevesien suunnittelun ja erityisesti meluntorjunnan kysymyksiä. Melumääräyksen mukainen hiljaisempi julkisivu tulee määritellä ELY-keskuksen oppaan mukaisesti ja raitiotien enimmäismelutasojen vuoksi asunnot tulisi Suurpellontien puolellakin suunnata myös hiljaisemmalle puolelle. Kaava-aineisto ei lausunnon mukaan riittävästi perustele yleiskaavassa esitetystä pääkäyttötarkoituksesta poikkeamista.

ELY-keskuksen kanssa on pidetty työneuvottelu 22.1.2020. ELY-keskus totesi neuvottelussa, että esitetty selostus selvensi yleiskaavan pääkäyttötarkoituserkinnästä poikkeamista, mutta se asettaa meluntorjunnalle erityisvaatimuksia. Lausunnon pohjalta korttelialueen rakennusten massoittelemuuta on muutettu siten, että kaikille asunnoille on mahdollista järjestää tuuletusmahdollisuus ns. hiljaisemmalta puolelta, jolla valtioneuvoston asettamat keskiäänitaso-ohjeet eivät ylity. Kaavakartan melua koskevia merkintöjä ja määräyksiä on tarkistettu päivitetyn meluselvityksen pohjalta. Suurpellontien puoleisella julkisivulla on korkea rakenteellinen ääneneristävyysvaatimus raitiotiestä tulevaisuudessa aiheutuvien enimmäismelupiikkien huomioimiseksi. Suurpellontien puolella asuntoja ei kuitenkaan ole määrätty suunnattaviksi pelkkien enimmäismelutasojen vuoksi, koska raitiotiemelu sisältyy keskiäänitasoihin. Raitiotievarauksen puolelle katutasoon ei saa sijoittaa asuintiloja. Hulevesiselvitystä on täydennetty lausunnon jälkeen ja siinä on kuvattu Suurpellon tulvareittejä laajemmin.

Rakennusten tarkemman suunnittelun perusteella kaavakarttaan on tehty lukuisia pieniä muutoksia myös rakennusalan rajoihin ja rakentamistapaa koskeviin määräyksiin. Rakennusoikeus on nähtävillä olon jälkeen laskenut muutamia satoja kerrosneliömetrejä. Korttelisuunnitelma on viimeistelyvastaavasti.

Ehdotus asemakaavan muutokseksi

Maankäyttö

Tavoitteena on muuttaa toimistorakennusten korttelialue asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Nykyinen asemakaava on ollut voimassa yli kolmetoista vuotta ja jäänyt toteutumatta. Kaavanmuutoksen mukainen asuntotonttivarannon lisääminen raideliikenteen varausten läheisyydessä muutenkin liikenteellisesti hyvin saavutettavalla alueella on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden, maakuntakaavan ja Helsingin seudun maankäytön-, asumisen ja liikenteen toteutusohjelman (MAL) mukaista. Pieneltä osaltaan asukasmäärän kasvu parantaa lähialueen palveluiden säilymis- ja kehittämisedellytyksiä. Asukasmäärän kasvun aiheuttama päivähoitotilojen tarve on huomioitu kaavanmuutoksessa.

Korttelista valtaosa muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK-1). Kaupunkikuvallisesti kortteli muodostaa Suurpellon keskustan tiiviimmän alueen eteläkärjen. Rakentamisesta muodostuu massoitteeltaan tasakorkea suurkortteli, jonka keskelle jää suojaisa piha. Luoteiskulmaan Suurpellon keskeisen puistokadun suuntaan Suurpellonaukion kulmaan on sijoitettu katutasoa aktivoivia liike- ja palvelutiloja.

Korttelialueelle varataan tilaa päiväkodille, joka on alustavasti suunniteltu toteutettavan neliryhmäisenä yksityisenä päiväkotina. Päiväkoti on sijoitettu siten, että sen saatto- ja huoltoliikenne on mahdollisimman sujuvaa ja että piha-alueet avautuvat suotuisaan ilmansuuntaan. Asiointiliikenteen ja yleisen pysäköinnin mahdollistamiseksi lisätään Kokinniityn katualue asuinkorttelin ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan korttelialueen väliin.

Piha on pääosin kansipihaa, jolle sijoittuu päiväkodin piha, yhteisiä leikki- ja oleskelualueita sekä istutuksia. Korttelin keskelle jää hieman myös maanvaraista pihaa, joka mahdollistaa suureksi kasvavat puut ja hulevesien käsittelyrakenteet. Korttelin luonnollinen maanpinta on rakennettuja ympäröiviä katuja matalammalla, joten pysäköinti sijoittuu luontevasti pihakannen alle. Rakentaminen sovitetaan huolellisesti ympäröivien alueiden vaihteleviin korkeusasemiin.

Korttelin rakennukset ovat päämassaltaan Suurpellonaukion puolelta ja syntyvän kansipihan tasolta laskien kuusikerroksisia. Seitsemännen kerroksen tasolle rakentuu pääosin sisäänvedettynä kaupunkikuvaan vaihtelevuutta tuovia tiloja, jotka myös vaikuttavat sisäpihan puolen melutasoihin suotuisasti. Rakentamisen korkeus vastaa pitkälle nyt voimassa olevan toimistokaavan rakentamisen korkeutta. Asunnot suunnitellaan siten, että niistä avautuu vaihtelevia näkymiä sisäpihalle ja mikään asunnoista ei avaudu pelkästään itään Kehä II:n suuntaan. Kaakkoisreuna jää luontevasti olemassa olevan maavallin suojaan.

Rakennusten sijoitteluun korttelialueella ovat kaupunkikuvan lisäksi vaikuttaneet ympäristön häiriötekijöiden huomioiminen (liikennemelu, liikenteen päästöt, sähkönsiirtorakenteet). Näistä aiheutuvat rajoitteet on huomioitu aluevarauksissa ja kaavamääräyksissä. Laskennallisen

selvityksen mukaan sähköasema ei aiheuta merkittäviä sähkö- tai magneettikenttiä uudelle korttelialueelle. Ilmajohdon vaara-alue on huomioitu suunnittelussa.

Liikenne ja pysäköinti

Ajoneuvoliikenne osoitetaan korttelialueen pohjoisreunasta Henttaankaarelda voimassa olevien katusuunnitelmien osoittamalla kohdalla uuden Kokinniitty-nimisen kadun kautta. Kokinniityn katualueen tilavaraus mahdollistaa kaksisuuntaisen ajoradan, jalankulku- ja pyörätien, kadunvarsipysäköintipaikkoja ja katuvihreää. Kadunvarsipaikkoja on esitetty yhteensä 17 kappaletta eli noin 1 ap/1 500 k-m². Kadunvarsipaikat palvelevat lähinnä kyseistä korttelia ja erityisesti sen liiketiloja ja päiväkotia. Päiväkodin huolto ja saattoliikenne on osoitettu tältä uudelta kadulta.

Autopaikkoja on rakennettava asunnoille vähintään 1 ap/95 k-m² (kuitenkin vähintään 0,5 ap/asunto), päiväkodille 1 ap/200 k-m² ja liiketiloille sekä muille palvelu- ja työtiloille 1 ap/75 k-m². Autopaikat tulee rakentaa rakennusten tai pihakannen alaiseen pysäköintilaitokseen tai maantasopysäköintinä LPA-alueelle.

Polkupyöräpaikkoja on rakennettava asunnoille vähintään 1 pp/30 k-m² (kuitenkin vähintään 2 pp/asunto) sekä liike-, palvelu- ja työtiloille 1 pp/50 k-m². Kaikki vähimmäisvaatimuksen mukaiset pyöräpaikat asumiselle on sijoitettava katettuun ja lukittavissa olevaan tilaan. Lisäksi tulee osoittaa tilaa lyhytaikaiseen pyöräpysäköintiin ulkotiloissa.

Kansipiha on mitoitettu pelastusajoneuvoille ja korttelisuunnitelmassa on esitetty nostopaikat. Vaihtoehtoisesti voidaan soveltaa omatoimista pelastautumista. Huoltoajo kansipihalle on suunniteltu yksisuuntaisena Henttaankaaren bussipysäkiltä, joka toimii reservinä tulevaa tarvetta varten. Kansipihalta poistuva huoltoliikenne on mahdollista ja suotavaa ohjata Kokinniityn kautta.

Kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa on huomioitu tuleva raideliikenne Suurpellontielle, niin Olarin kuin Tapiolan suunnastakin. Pikaraitiotie Matinkylä - Leppävaara sisältyy MAL2019-suunnitelmaan ennen vuotta 2030 toteutettavana hankkeena. Olemassa olevien katujen ja kaavojen yhteydessä tehdyt tilavaraukset riittävät raideliikenteen toteuttamiseen. Kokinniitynkujan päästä osoitetaan kävely- ja pyöräily-yhteys. Suunnitelma ei aiheuta toiminnallisia muutoksia nykyisen korttelialueen ulkopuolelle lukuun ottamatta Henttaankaaren bussipysäkkiin mahdollisesti kohdistuvia pieniä muutoksia.

Rakennusten julkisivuvaatimukset ovat rakennuksesta ja julkisivusta riippuen suurimmillaan 30...35 dB. Mikäli julkisivuun kohdistuu yli 65 dB päiväaikainen äänitaso, julkisivulle ei saa sijoittaa asuinhuoneiston ainoa parvekettä ja asuinhuoneiston tulee avautua hiljaisemmalle julkisivun

osalle, jolla ohjearvot eivät ylitä. Lopputilanteessa muodostuu hyvin ohjearvot täyttävä suojainen piha-alue, mutta vaiheittain rakennettaessa oleskelualueiden ja päiväkodin pihan huomioiminen vaatii huolellista suunnittelua.

Mitoitus

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 1,6 hehtaaria. Asuinkerrostalojen korttelialueen (AK-1) rakennusoikeus on 26 200 k m², mikä vastaa kaavanmuutosalueen aluetehokkuutta $e(a)=1,62$. Kaavakarttaan merkitty pääkäyttötarkoituksen mukainen rakennusoikeus suhteessa muutettavaan toimistorakentamiskaavaan laskee 900 k-m². Kun huomioidaan asuinkerrosalan lisäksi sallittu apu- ja yhteistilojen lisärakentamisoikeus, lisääntyy maanpäällinen rakennusvolyymi jonkin verran.

Rakennusoikeudesta 15 % voidaan toteuttaa asumiselle häiriötä aiheuttamattomina liike-, palvelu- tai työtiloina. Rakennusoikeudesta vähintään 800 k-m² tulee toteuttaa lasten päivähoitotiloina sekä 250 k-m² liike- ja palvelutiloina.

Laskennallisesti rakennusoikeus vastaa noin 580 asukasta (1 as/45 k-m²).

Kaavataloudelliset vaikutukset

Alue tukeutuu pitkälti toteutettuun yhdyskuntatekniikkaan ja edustaa tehokasta maankäyttöä. Kokinniityn katualueen toteuttaminen ja ylläpito aiheuttaa kaupungille vastaavasti kustannuksia.

Sopimusneuvottelut

Kaupungin ja maanomistajien kesken on neuvoteltu maankäytösopimus ja esisopimus, joka on allekirjoitettu 12.10.2020.

Selvitykset ja suunnitelmat

Rakentamista havainnollistaa ja toteutuksen ohjeena toimii korttelisuunnitelma, jonka on laatinut Arkkitehdit Tommila Oy (29.4.2020).

Kaava-alueesta on laadittu nykytilaa inventoivat luontolausunto ja viitasammakkoselvitys. Hulevesiselvityksessä esitetään hulevesien hallintakeinot korttelialueella ja suhde laajempiin tulvareitteihin. Korttelisuunnitelman osana on maisematilallinen tarkastelu, joka kuvaa alueen liittymistä ympäristöön ja rakentamisen vaikutusten lieventämiskeinoja.

Kaavanmuutoksen yhteydessä on selvitetty yleissuunnitelmatasolla kunnallistekniset toteutusedellytykset mm. katualueen järjestelyt, sovittaminen suhteessa olemassa oleviin johtoihin ja raidevarauksiin.

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 346

48/71
26.10.2020

Sähkösiirtolaitteistojen magneettikenttiä on selvitetty laskennallisesti. Kaavan mukaisesta rakentamisesta on laadittu meluselvitys, jonka pohjalta kaavan meluntorjuntamääräykset on määritelty. Kokinniityn katualueesta on laadittu katukartta.

Perittävät maksut

Hakija on maksanut 28.7.2020 MRL 59 §:n mukaisen asemakaavan laatimiskulujen loppuosan.

Hyväksyminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 52 §:n mukaan asemakaavan muutoksen hyväksyy valtuusto.

Aiemmat päätökset

Kaupunkisuunnittelulautakunta 8.5.2019 § 86

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Kannanotto ja lausunnot on annettu Kokinniityn osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 330408,

2
hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 8.5.2019 päivätyn Kokinniitty - Kockängen asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7232, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330408,

3
pyytää asemakaavan muutoksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 29.4.2020 § 60

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	49/71
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot ja kannanotot on annettu Kokinniityn asemakaavanmuutoksen ehdotuksesta, 330408,

2
hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 8.5.2019 päivätyn Kokinniitty - Kockängen asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7232, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330408,

3
ilmoittaa asemakaavan muutoksen hakijalle, että kaupunki tulee MRL 59 §:n mukaisesti perimään asemakaavan muutoksen laatimiskulujen loppuosan, 4000 euroa sekä 1/3 kuulutuskustannuksista, 600 euroa, eli yhteensä 4600 euroa tämän päätöksen yhteydessä.

Päätös Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

6 Ei julkinen, Maankäytösopimus ja esisopimus, sisältää henkilötietoja

Oheismateriaali

Kokinniitty, tapahtumaluettelo
Kokinniitty, kaavamääräykset
Kokinniitty, kaavakartta
Kokinniitty, ajantasa-asemakaava
Kokinniitty, havainnekuva
Kokinniitty, perspektiivikuvat
Maankäytösopimus ja esisopimus

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 347

50/71
26.10.2020

5141/08.01.00/2020

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 347

§ 347

Valtuustoaloite Henttaan liikenneyhteysien parantamiseksi (Kv-asia) (Pöydälle 12.10.2020)

Valmistelijat / lisätiedot:
Vallden Aila

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henrik Vuornoksen ja 42 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Henttaan liikenneyhteysien parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Puheenjohtaja Partasen ym. kannattamana teki seuraavan lisäesityksen:

Kaupunginhallitus päättää lisätä aloitevastauksen loppuun seuraavaa:

Kaupunginhallitus toteaa omana kantanaan, että se ei yhdy virkamiesten valmistelemaan aloitevastaukseen, vaan painottaa omassa poliittisessa harkinnassaan seuraavia näkökohtia. Kaupunginhallituksen mielestä Suurpellon kaavojen hyväksymisen ja niiden toimeenpanon yhteydessä ei ole otettu riittävästi huomioon Suurpellon aluekokonaisuuden pitkittynyttä toteutumisaikaa, eikä ole tarkasteltu riittävällä tavalla kaavan vaikutuksia alueen liikennevirtoihin, turvallisuuteen ja Henttaan kulkuyhteyksiin. Asemakaavan muutosprosessia ei ole kuitenkaan tarkoituksenmukaista aloittaa. Kaupunginhallitus pitää ongelmallisena sitä, että Vanhan Lillhementien katkaiseminen johtaa Henttaan liikenneyhteysien merkittävään heikentymiseen, tarpeettomaan liikenteen lisääntymiseen Suurpellon alueella sekä Henttaalta tulevan liikenteen ohjautumiseen Opinmäen koulun vierestä. Tämän vuoksi kaupunginhallitus antaa erillisen valmisteluohjeen, jossa kehoitetaan avaamaan Vanha Lillhementie tilapäisesti ajoyhteydeksi turvallisuutta lisäävin liikennemerkkin ja muiden toimenpitein sekä korjaamaan Suurpellon alueen ajoneuvoliikenteen

toimivuutta ja parantamaan liikenneturvallisuutta. Suurpellon alueen rakennustöiden ollessa merkittävältä osin kesken, etenkin Opinmäen koulun ympäristössä, on perusteltua pitää vaihtoehtoinen Vanhan Lillhementintien ja Maakirjantien liikenneyhteys toistaiseksi käytössä. Ajoneuvoliikenteen salliminen vaatii kuitenkin toimia Maakirjantien suoran ja Vanhan Lillhementintien turvallisuuden parantamiseksi, sillä myös ne ovat paikkoja, joista koululaiset joutuvat ylittämään kadun.

Lisäksi kaupunginhallitus antaa erillisenä seuraavan valmistelukehotuksen:

Lisäksi kaupunginhallitus kehottaa Kaupunkitekniikan keskusta ja teknistä lautakuntaa, joille päätäntävalta on johtosäännöissä delegeoitu, valmistelemaan ja tekemään välittömästi tarpeelliset päätökset ja toteuttamaan toimenpiteet Henttaan ja Suurpellon alueen liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi toimenpitein:

a

Opinmäen kouluun saapumisen ja poistumisen liikennejärjestelyjen turvallisuutta ja alueen liikenteen sujuvuutta on parannettava kiireellisesti esimerkiksi uudelleen järjestämällä koulun saattoliikenne sekä rakentamalla koululaisten reitit Opinmäkeen valmiiksi ja suojelemalla ne muilta rakennustöiltä, kuten lähialueen talonrakennustöiltä. Tämä merkitsee esimerkiksi Lillhementintien kevyenliikenteen yhteyksien asfaltointia ja toimivia kävely-yhteyksiä Henttaanpuron sillan ali ja edelleen koulutontille. Turvallisuuden parantamista tulee tarvittaessa toteuttaa esimerkiksi ajonopeuden näyttötauluilla, hidastetyösyillä, suojateiden huomiovaloilla ja mahdollistamalla ajoneuvoliikenne koulun ympäri.

b

Vanha Lillhementintien avataan kiireellisesti tilapäisesti henkilöautoliikenteelle esimerkiksi pihakatuna/kylätienä ja yksisuuntaisena vain Henttaalta itään. Vanhan Lillhementintien ja Maakirjantien liikenteellisten ongelmien ratkaisuksi ja turvallisuuden lisäämiseksi läpikulkuyhteys voitaisiin kieltää raskaalta liikenteeltä sekä lisätä tarpeellisiin kohtiin esimerkiksi katurakenteellisia hidasteita, suojateitä ja/tai kameravalvontaa nopeusrajoitusten noudattamisen tehostamiseksi. Maakirjantien avauksen tilapäisyyden määräaika määritellään tarkemmin teknisen lautakunnan toimesta jatkovalmistelun yhteydessä.

Vuornos veti edellisessä kokouksessa tekemänsä ehdotuksen pois.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi

vastauksena valtuutettu Henrik Vuornos ja 42 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Lisäksi kaupunginhallitus kehottaa Kaupunkitekniikan keskusta ja teknistä lautakuntaa, joille päätävävalta on johtosäännöissä delegoitu, valmistelemaan ja tekemään välittömästi tarpeelliset päätökset ja toteuttamaan toimenpiteet Henttaan ja Suurpellon alueen liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi toimenpitein:

a

Opinmäen kouluun saapumisen ja poistumisen liikennejärjestelyjen turvallisuutta ja alueen liikenteen sujuvuutta on parannettava kiireellisesti esimerkiksi uudelleen järjestämällä koulun saattoliikenne sekä rakentamalla koululaisten reitit Opinmäkeen valmiiksi ja suojelemalla ne muilta rakennustöiltä, kuten lähialueen talonrakennustöiltä. Tämä merkitsee esimerkiksi Lillhemtintien kevyenliikenteen yhteyksien asvaltointia ja toimivia kävely-yhteyksiä Henttaanpuron sillan ali ja edelleen koulutontille. Turvallisuuden parantamista tulee tarvittaessa toteuttaa esimerkiksi ajonopeuden näyttötauluilla, hidastetöyssyillä, suojateiden huomiovaloilla ja mahdollistamalla ajoneuvoliikenne koulun ympäri.

b

Vanha Lillhemtintien avataan kiireellisesti tilapäisesti henkilöautoliikenteelle esimerkiksi pihakatuna/kylätienä ja yksisuuntaisena vain Henttaalta itään. Vanhan Lillhemtintien ja Maakirjantien liikenteellisten ongelmien ratkaisuksi ja turvallisuuden lisäämiseksi läpikulkuyhteys voitaisiin kieltää raskaalta liikenteeltä sekä lisätä tarpeellisiin kohtiin esimerkiksi katurakenteellisia hidasteita, suojateitä ja/tai kameravalvontaa nopeusrajoitusten noudattamisen tehostamiseksi. Maakirjantien avauksen tilapäisyyden määräaika määritellään tarkemmin teknisen lautakunnan toimesta jatkovalmistelun yhteydessä.

Selostus

Valtuustoaloitteen sisältö

Henrik Vuornos ja 42 muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuustoaloitteen 27.1.2020. Siinä todetaan Henttaan alueen liikennejärjestelyiden muuttuneen valtuustossa 21.11.2016 hyväksytyn Suurpelto III - asemakaavan johdosta. Muutoksen seurauksena Vanha Lillhemtintie muuttui kevyen liikenteen väyläksi ja korvaava katuyhteys osoitettiin Opinmäen koulun vierestä. Lisäksi valtuustoaloitteessa todetaan, että bussiyhteydet Henttaalta Helsingin keskustaan ovat heikentyneet, matka-aika linjalla 133 muodostuu pitkäksi ja linja 118 B ei aja Henttaalle asti. Aloitteessa esitetään huoli tehtyjen järjestelyjen liikenteen vaikutuksista Opinmäen koulun välittömän läheisyyden turvallisuuteen ja liikenteen sujuvuuteen.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että

1) Suurpelto III kaava otetaan uudelleen käsittelyyn Vanhan Lillhemtintien ja Maakirjantien osalta tai tehdään merkittäviä muita toimia Henttaan liikenneyhteyksien sujuvoittamiseksi.

2) Kaupunki pyytää HSL:ää selvittämään olisiko bussilinjan 118 B päätepysäkin siirtäminen Henttaan päätepysäkille mahdollista Helsingin keskustaan ja Tapiolaan menevien yhteyksien sujuvoittamiseksi.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Kaupunginhallitus käsitteli vastausta valtuustoaloitteeseen 4.5.2020 ja palautti sen valmisteluun. Vastausta on tarkennettu palautuspäätöksen perusteella.

Henttaan liikennejärjestelyjen parantamisesta on laadittu kaupunkisuunnittelukeskuksen ja kaupunkitekniikan keskuksen yhteistyönä selvitys, jossa on kuvattu tarkemmin katujen suunnitelma- ja toteutustilannetta. Lisäksi siinä on vertailtu asemakaavan mukaisen liikennejärjestelyn ja Maakirjantien läpiajon uudelleen avaamisen vaikutuksia muun muassa ajomatkojen pituuteen ja sujuvuuteen, liikenneturvallisuuteen, joukkoliikenteen järjestämiseen sekä liikenteen aiheuttamiin häiriötekijöihin. Myös kaavamuutoksen ulkopuolisia toimenpiteitä liikenteen sujuvoittamiseksi on tarkasteltu.

Selvityksen perusteella Maakirjantien läpiajon mahdollistavalle kaavamuutokselle ei ole perusteita. Kaavamuutos lyhentäisi ajoneuvoliikenteen matkaa Olarin suuntaan, mutta heikentäisi etenkin virkistysyhteyksiä ja lisäisi liikenteen häiriötekijöitä alueella, jonka suunnittelussa läpiajon vaikutuksia ei ole huomioitu. Kaavamuutoksella ei olisi vaikutuksia joukkoliikenteen reitteihin.

Kaavamuutoksella ei olisi merkittävää vaikutusta liikenneturvallisuuteen Opinmäen koulun kohdalla, koska Lillhemtin pientaloalueen osuus alueen liikennemäärästä on pieni lopputilanteessa, jossa kaikki Suurpeltoon suunniteltu maankäyttö on toteutunut. Liikenneturvallisuuden kannalta keskeistä on ajoneuvoliikenteen nopeuksien hillitseminen Lillhemtintiellä. Kadun ratkaisussa liikenneturvallisuus on asetettu ajoneuvoliikenteen sujuvuutta tärkeämmäksi tekijäksi, eikä ajoneuvoliikenteen sujuvuutta tule parantaa sen kustannuksella.

Sekä Suurpellon että Lillhemtin rakentuminen asemakaavojen mukaiseksi on edelleen kesken. Katu-, aukio- ja puistoalueita toteutetaan sitä mukaa, kun se on tarkoituksenmukaista korttelien rakentumisen kannalta. Rakennustöiden valmistuminen selkeyttää liikenneratkaisuja nykytilanteeseen nähden. Asemakaavoituksen avaaminen ja yleisten

alueiden uudelleen suunnittelu voisi pahimmillaan viivästyttää alueen valmistumista useilla vuosilla.

Kaupunkisuunnittelukeskukseen on tullut runsaasti asukaspalautetta Henttaan liikenneyhteyksiin sekä niitä koskevaan valtuustoaloitteeseen liittyen. Tiivistetysti Lillhemin asukkaat esittävät palautteessa Maakirjantien läpiajoyhteyden avaamista ja Suurpellon asukkaat asemakaavan mukaisen ratkaisun säilyttämistä.

Asemakaavan ulkopuolisia toimenpiteitä on käsitelty kaupunkisuunnittelukeskuksen ja kaupunkitekniikan keskuksen yhteistyönä. Niistä perustelluiksi katsotaan Henttaankaaren nopeusrajoituksen nostaminen 40 kilometriin tunnissa, koska kadun nykyiset ratkaisut eivät tue nykyistä nopeusrajoitusta 30 km/h ja kadun varren asemakaavan mukainen maankäyttö ei ole toteutunut. Uusi jalankulun ja pyöräilyn eritasoratkaisu Opinmäen koulun kohdalla ei ole toteuttamiskelpoinen johtuen alueen maaperästä, pohjaveden pinnasta, olemassa olevista rakenteista ja rakennuksista ja käytävissä olevasta katualueesta. Lisäksi alueen korkotasot eivät mahdollista luontevan alikulkuyhteyden muodostumista, jolloin Lillhementintien ylitys suojatiellä katutasossa jäisi edelleen houkuttelevammaksi yhteydeksi jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Lillhementintien länsiosa ja Tea Istan aukio viimeistellään katusuunnitelmien mukaiseksi sitten, kun kadun varren asuinkorttelit ovat toteutuneet. Suunnitellut ratkaisut muodostavat kaupunkimaista katutilaa ja tukevat rauhallisia ajonopeuksia.

Kaupunginhallituksen käsittely 26.10.2020

Kaupunginhallitus toteaa omana kantanaan, että se ei yhdy virkamiesten valmistelemaan aloitevastaukseen, vaan painottaa omassa poliittisessa harkinnassaan seuraavia näkökohtia. Kaupunginhallituksen mielestä Suurpellon kaavojen hyväksymisen ja niiden toimeenpanon yhteydessä ei ole otettu riittävästi huomioon Suurpellon aluekokonaisuuden pitkittynyttä toteutumisaikaa, eikä ole tarkasteltu riittävällä tavalla kaavan vaikutuksia alueen liikennevirtoihin, turvallisuuteen ja Henttaan kulkuyhteyksiin. Asemakaavan muutosprosessia ei ole kuitenkaan tarkoituksenmukaista aloittaa. Kaupunginhallitus pitää ongelmallisena sitä, että Vanhan Lillhementintien katkaiseminen johtaa Henttaan liikenneyhteyksien merkittävään heikentymiseen, tarpeettomaan liikenteen lisääntymiseen Suurpellon alueella sekä Henttaalta tulevan liikenteen ohjautumiseen Opinmäen koulun vierestä. Tämän vuoksi kaupunginhallitus antaa erillisen valmistelukehotuksen, jossa kehoitetaan avaamaan Vanha Lillhementintie tilapäisesti ajoyhteydeksi turvallisuutta lisäävin liikennemerkkin ja muihin toimenpitein sekä korjaamaan Suurpellon alueen ajoneuvoliikenteen toimivuutta ja parantamaan liikenneturvallisuutta. Suurpellon alueen rakennustöiden ollessa merkittävältä osin kesken, etenkin Opinmäen koulun ympäristössä, on perusteltua pitää vaihtoehtoinen Vanhan Lillhementintien ja Maakirjantien liikenneyhteys toistaiseksi käytössä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

55/71

Kaupunginhallitus

§ 347

26.10.2020

Ajoneuvoliikenteen salliminen vaatii kuitenkin toimia Maakirjantien suoran ja Vanhan Lillhementien turvallisuuden parantamiseksi, sillä myös ne ovat paikkoja, joista koululaiset joutuvat ylittämään kadun.

Aiemmat päätökset

Kaupunginhallitus 4.5.2020 § 161

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henrik Vuornoksen ja 42 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Henttaan liikenneyhteysien parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Vuornos Järvenpään kannattamana ehdotti, että kaupunginhallitus palauttaa aloitteen valmisteluun siten, että selvitetään Henttaan ajoneuvoliikenneyhteysien parantamista eri vaihtoehtojen hyötyjä ja haittoja vertaillen.

Vaihtoehtoja liikenneyhteysien parantamiseksi voisivat olla esimerkiksi Maakirjantien avaaminen, parannukset Lillhementien sujuvuudelle, kuten Tea Iston aukion suunnitelmien lykkääminen, alikulkuyhteys koulun kohdalle tai Henttaankaaren muuttaminen siten, että nopeusrajoitus olisi vähintään 40 km/h.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 9 äänellä 4 ääntä vastaan 2 äänestäessä tyhjää hyväksyneen Vuornoksen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunginhallitus palauttaa aloitteen valmisteluun siten, että selvitetään Henttaan ajoneuvoliikenneyhteysien parantamista eri vaihtoehtojen hyötyjä ja haittoja vertaillen.

Vaihtoehtoja liikenneyhteysien parantamiseksi voisivat olla esimerkiksi Maakirjantien avaaminen, parannukset Lillhementien sujuvuudelle, kuten Tea Iston aukion suunnitelmien lykkääminen, alikulkuyhteys koulun kohdalle tai Henttaankaaren muuttaminen siten, että nopeusrajoitus olisi vähintään 40 km/h.

Kaupunginhallitus 12.10.2020 § 333

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henrik Vuornoksen ja 42 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Vuornos Elon kannattamana teki seuraavan ehdotuksen:

Lisäteksti aloitteeseen:

Kaupunginhallitus toteaa omana kantanaan, että se ei yhdy virkamiesten valmistelemaan aloitevastaukseen, vaan painottaa omassa poliittisessa harkinnassaan seuraavia näkökohtia. Kaupunginhallituksen mielestä aikanaan Suurpellon kaavojen hyväksymisen yhteydessä ei ole tarkasteltu riittäväällä tavalla kaavan vaikutuksia alueen liikennevirtoihin ja Henttaan kulkuyhteyksiin. Kaupunginhallitus pitää ongelmallisena sitä, että Vanhan Lillhementien katkaiseminen johtaa Henttaan liikenneyhteyksien merkittävään heikentymiseen, tarpeettomaan liikenteen lisääntymiseen Suurpellon alueella sekä Henttaalta tulevan liikenteen ohjautumiseen Opinmäen koulun vierestä. Tämän vuoksi kaupunginhallitus antaa erillisen valmistelukehotuksen, jossa Vanha Lillhementie kehoitetaan avaamaan ajoyhteydeksi sekä korjaamaan Suurpelto III-kaavaa ja muita mahdollisesti tarvittavia kaavoja ajoneuvoliikenteen mahdollistamiseksi.

Valmistelukehotus:

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että Suurpelto III-kaavan toimeenpano Vanhan Lillhementien ja Maakirjantien osalta keskeytetään välittömästi ja tie avataan toistaiseksi ajoyhteydeksi.

Suurpelto III-kaavasta ja muista mahdollisesti tarvittavista kaavoista tuodaan kiireellisesti kaupunginhallituksen päätettäväksi kaavamuutos, jossa Vanhan Lillhementien pp/t-kaavamerkintä poistetaan ja se muutetaan ajoyhteys-merkinnäksi.

Puheenjohtaja Patrasen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

57/71

Kaupunginhallitus

§ 347

26.10.2020

Oheismateriaali

Valtuustoaloite 27.1.2020

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 348

58/71
26.10.2020

5257/10.02.03/2020

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 348

§ 348

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Tontunmäki, asemakaavan muutos, alue 211837, koskevasta valituksesta

Valmistelijat / lisätiedot:
Nikulin Tuuli
Hanttu Marno
Kiema Hanna
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Tontunmäki, asemakaavan muutos, koskevasta valituksesta:

Kaupunginhallitus kiistää valittajan vaatimuksen valituksenalaisen asemakaavan muutoksen kumoamisesta sekä palauttamisesta ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen lakiin perustumattomana.

Valituksenalainen päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi 10.8.2020 § 254 Tontunmäki, asemakaavan muutoksen, alue 211837 (Niittykumpu).

Kaavapäätöksestä on jätetty Helsingin hallinto-oikeuteen yksi valitus. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan valituksen johdosta lausunnon.

Asemakaavan muutos

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan asuinkerrostalon rakentaminen liikerakennusten korttelialueelle sovittamalla uudisrakennus Niittykummun tulevien asuinkerrostalojen ja Tontunmäen pientaloalueen välimaastoon osoitteeseen Kotitontuntie 5. Asemakaava-alueen pinta-ala on noin 0,3 ha.

Tällä hetkellä kaava-alueella sijaitsee liikerakennus ja sen pysäköintialue. Tehokkuusluku on 0,3 ja toteutunut rakennusoikeus 1013 k-m². Voimassa olevan asemakaavan sallima rakennusoikeus on ylitetty vähäisesti (86 k-

m2). Asemakaavamuutoksen jälkeen korttelialueen rakennusoikeus on 2400 k-m2 ja tonttitehokkuus on 0,74.

Kaava-alueen länsipuolella sijaitsee Vuoritontun kaava-alue, johon on suunnitteilla sekoittunut asuin-, palvelu-, ja toimistorakennusten alue. Pohjois- ja itäpuolella sijaitsee Tontunmäen pientaloalue. Pientaloalue rajautuu kaava-alueesta kevyen liikenteen yhteydellä, Tonttupolulla. Kaava-alueen eteläpuolella on puistoalue.

Espoon eteläosien yleiskaavassa muutosalue on osoitettu asuntoalueeksi (A).

Valitus

Valituksessa vaaditaan ensisijaisesti kaavan hyväksymispäätöksen kumoamista kokonaisuudessaan ja toissijaisesti asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Valituksen mukaan kaava ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n mukaisia sisältövaatimuksia eikä sitä valmisteltaessa ole tehty samaisen lain 9 §:n mukaan vaadittuja selvityksiä. Pääasiallisina perusteluina väitteille esitetään alueeseen sopimaton tonttitehokkuus ja talotyyppi, yleiskaavan vastaisuus ja liikenteen järjestäminen.

Yleiskaavassa kaava-alue on merkitty nykyisellään säilyväksi alueeksi, jolla asemakaavaa muutettaessa turvataan nykyisen rakennuskannan säilyminen ja ympäristökuvaan soveltuva kehittäminen. Kerrostaloalueen laajentaminen pientaloalueelle on vastoin alueen säilyttämistä nykyisellään, eikä kerrostalo sovellu alueen ympäristökuvaan.

Nelikerroksisen, muusta rakennuskannasta olennaisesti poikkeavan, kerrostalon rakentaminen pientaloalueelle on vastoin elinympäristön viihtyisyyden sekä rakennetun ympäristön vaalimisen edellytyksiä. Kerrostalo laskisi elinympäristön laatua niin, että siitä aiheutuisi yksityisyyden menetyksen sekä varjostuksen takia kohtuutonta haittaa kaava-alueen naapureille.

Liikennettä ei ole järjestetty turvallisesti ja toimivasti. Olennaisia liikenne- ja liikenneturvallisuusvaikutuksia ei ole riittävästi selvitetty.

Espoon kaupunki lausuu valituksen johdosta seuraavaa:

Yleiskaava

Espoon kaupunki toteaa, että valituksenalainen asemakaavamuutos on voimassa olevassa Espoon eteläosien yleiskaavassa osoitettu nykyisellään säilyväksi asuntoalueeksi A. Yleiskaavamääräyksen mukaan nykyisellään säilyvillä alueilla tulee alueen asemakaavaa muutettaessa turvata nykyisen rakennuskannan säilyminen ja ympäristökuvaan soveltuva kehittäminen.

Kaavamääräys siis sallii ympäröivän rakennuskannan huomioivan alueen kehittämisen ja täydennysrakentamisen.

Valituksenalaisella kaavamuutoksella mahdollistettava kerrostalo on mittakaavaltaan sovitettu viereiseen pientaloalueeseen porrastamalla rakennus matalammaksi pientalojen puolelta. Lisäksi rakennus on mittakaavaltaan pienempi kerrostalo kuin mitä esimerkiksi läheisille Vuoritontun kaava-alueelle tai Merituulentien varteen on suunniteltu.

Espoon kaupunki katsoo, että asemakaavaratkaisu on yleiskaavan mukainen. Yleiskaava on asemakaavaa laadittaessa otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslaissa edellytettyjen vaatimusten mukaisesti.

Rakennusoikeus ja mitoitus

Espoon kaupunki toteaa, että valituksenalaisen kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa asuinkerrostalon rakentaminen nykyiselle liikerakennusten korttelialueelle. Kaavamuutoksessa on osoitettu kerrostaloasumista pientaloalueen viereen. Ilmasta katsottuna Kotitontuntientie toimii luonnollisena jakajana pientaloalueen ja uusien Vuoritontun alueen kerrostalojen välillä, mutta kaupunkikuvallisesti tarkasteltuna, on perusteltua, että valituksenalaiselle alueelle sijoitetaan kerrostalorakentamista sovittaen sen mittakaava sekä kaava-alueen länsipuolelle tulevaan kerrostaloalueeseen että Tontunmäen pientaloalueeseen. Rakennuksen mittakaavaa on sovitettu ympäröivään pientaloalueeseen porrastamalla rakennusmassaa ja määräämällä kerrosten lukumäärä enintään neljään.

Rakennustehokkuuden kasvattaminen 0,3:sta 0,74:ään on perusteltua, kun huomioidaan kaava-alueen sijainti hyvin saavutettavalla kehittyvällä alueella sekä sen sijainti kaupunkimaisen asuntoalueen ja pientaloalueen välimaastossa. Kaava-alueen itä- ja pohjoispuolella olevan pientaloalueen rakennustehokkuus on pääsääntöisesti 0,3 ja uuden länsipuolelle tulevan Vuoritontun alueen asuinkortteleiden rakennustehokkuus 1,45.

Kaavamuutos koskee korttelialuetta, jolla on nykyisin sitä ympäröivästä maankäytöstä, asumisesta, poikkeavaa maankäyttöä. Tämän johdosta kaavamuutoksen rajausta on perusteltu ja luonnollinen muodostaen riittävän maankäytöllisen kokonaisuuden.

Espoon kaupunki katsoo, että asemakaavan sisältövaatimuksiin ja valituksenalaisen asemakaavan yleisiin maankäytöllisiin lähtökohtiin nähden asemakaavamuutoksen rakennustehokkuudella on hyväksyttävät perusteet. Uudisrakennuksen mittakaava ja massoittelu on sovitettu kaupunkikuvaan. Rakennettua ympäristöä on näin vaalittu, eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja ole hävitetty.

Haitat ja vaikutukset elinympäristöön

Espoon kaupunki toteaa, että valituksenalaisella kaavalla mahdollistettava uudisrakennus sijaitsee noin kahdenkymmenen metrin päässä itäpuolella naapurissa olevista pientaloista. Uudisrakennuksen ja pientalojen välissä kulkee kevyenliikenteenväylä. Pientalojen pääikkunat avautuvat etelään, kun taas uudisrakennuksen ikkunat itään. Uudisrakennuksen asunnoista ei ole suoraa näkymää sisälle pientaloihin, mutta niiden pihoihin on suora näkymä joistakin uudisrakennuksen asunnoista.

Kaavaan liittyvän korttelisuunnitelman varjostustarkastelujen laajuus on kaavan tehtävä ja tarkoitus huomioiden riittävä ja tyyppillinen. Tarkasteluiden avulla saadaan yleiskuva rakennusmassan synnyttämisestä varjostuksista. Koska uudisrakennuksen korkeus on pienempi kuin sen etäisyys naapurissa sijaitsevista pientaloista, kerrostalon ja pientalojen väliillä toteutuu ns. valokulma. Kesäaikaan auringonvaloa pääsee pientalojen pihalle myös ilt-aikaan jossakin määrin. Suora auringonvalo piholla ilt-aikana edellyttäisi kuitenkin, että rakennukset sijaitsisivat vielä kauempana toisistaan, koska mitä matalammalla aurinko on, sitä suuremmat etäisyydet tarvitaan rakennusten välille. Hyvin saavutettavalla suhteelliseen tiiviillä asuinalueilla rakennusten väliset välimatkat ovat kuitenkin usein lyhyempiä kuin valituksenalaisella kaavalla sallittavat etäisyydet.

Espoon kaupunki katsoo, että kun huomioidaan uudisrakennuksen etäisyys olemassa olevista rakennuksista sekä muut alueen ja kaavamuutoksen ominaisuudet, ei uudisrakennuksen aiheuttamat varjostukset taikka ikkunoista avautuvat näkymät aiheuta kohtuutonta haittaa tai kenenkään elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä siten kuin maakäyttö- ja rakennuslain 54.3 §:ssä tarkoitetaan.

Liikenteen järjestäminen

Kaava-alue rajautuu Koti-, Haltija- ja Riihitontuntiehen, joiden kautta alueen ajoneuvoliikenne kulkee. Kotitontuntien arkivuorokausiliikennemäärä on noin 3 000 ajoneuvoa/vrk vuonna 2018. Haltijatontuntie ja Riihitontuntie ovat vähäliikenteisiä asuntokatuja. Kotitontuntie on paikallinen kokoojkatu, jossa läpiajoliikenne on kielletty liikennemerkkein.

Espoon kaupunki toteaa, ettei valituksenalaisen kaavamuutoksen mukainen maankäyttöratkaisu juurikaan vaikuta olemassa olevaan katuverkkoon tai liikenteen järjestelyihin, koska liikenne ei muutoksen johdosta olennaisesti lisäännä. Ympäristöministeriön liikennetarpeen arviointi maankäytön suunnittelussa -julkaisun mukaisten laskentaohjeiden mukaisesti arvioituna valituksenalainen asemakaavamuutos ei olennaisesti tule muuttamaan henkilöautoliikenteen kysyntää verrattuna nykytilanteeseen. Meno- ja paluumatkat huomioon ottaen sekä nykyinen että asemakaavamuutoksen mahdollistava maankäyttö synnyttää noin 50

ajoneuvoa/vrk liikennemäärän. Tunti- ja kausivaihteluissa on pieniä eroavaisuuksia asumisen ja liiketilan välillä.

Tonttiliittymät pyritään liikenneturvallisuuden parantamiseksi lähtökohtaisesti aina toteuttamaan tonttikaduille eikä pää- ja kokoojakaduille. Koska ajoneuvoliikenne risteää pyöräily- ja kävelyliikenteen kanssa tonttiliittymissä, on myös kevyenliikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden kannalta parempi, ettei kokoojakaduilla ole tonttiliittymiä.

Kaava-alueen itäpuolella kulkee pohjois-etelä -suuntaisena kävely- ja pyöräily-yhteytenä Tonttupolku. Tonttupolku palvelee myös lähialueen koululaisia, eikä se risteä kaava-alueen uusien tonttiliittymien kanssa. Lisäksi alueen pää- ja kokoojakaduille on katusuunnitelmissa esitetty jalkakäytävät ja pyörätiet vähintään katujen toiseen reunaan.

Kaavamääräyksiä mukaan autopaikkoja tulee järjestää 1 autopaikka / 110 k-m, kuitenkin vähintään 0,5 / asunto. Määräys on Espoon kaupungin vakiintuneesti noudattamien pysäköintimitoitusohjeiden mukainen.

Asemakaavamuutoksen vaikutukset liikenteeseen on arvioitu kaavamuutoksen tehtävät ja tarkoitus huomioivalla tavalla. Koska kaavamuutos sallii yhden uudiskerrostalon rakentamisen ilman suurempia muutoksia katuverkkoon alueella, jossa nykyään sijaitsee liiketila, ei muutos aiheuta merkittäviä vaikutuksia liikenteeseen. Näin olleen laajempia tutkimuksia tai selvityksiä ei ole ollut tarpeen tehdä.

Kaikki yllä todettu huomioiden Espoon kaupunki katsoo, että asemakaavamuutos luo edellytykset liikenteen järjestämiselle maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.

Lopuksi

Espoon kaupunki katsoo lausuntoon ja päätöksen perusteena oleviin asiakirjoihin viitaten, ettei valituksessa ole esitetty sellaisia laillisuusperusteita, joiden vuoksi Tontunmäen asemakaavan muutosta koskeva päätös olisi kumottava tai palautettava.

Espoon kaupunki katsoo, että kaavamuutoksen vaikutukset on arvioitu tarpeellisessa määrin. Näin ollen hyväksyty kaava perustuu lain edellyttämiin selvityksiin ja vaikutusten arvionteihin sekä täyttää maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset asemakaavan sisältövaatimukset. Tontunmäen asemakaavaa laadittaessa on luotu edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä on vaalittu, eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja ole hävitetty eikä elinympäristöä ole heikennetty.

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 348

63/71
26.10.2020

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunginhallitus hyväksyi 10.8.2020 § 254 Tontunmäki, asemakaavan muutoksen, alue 211837.

Päätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen.

Kaava-alueen naapurissa sijaitsevan taloyhtiön tekemässä valituksessa vaaditaan ensisijaisesti Espoon kaupunginhallituksen asemakaavapäätöksen kumoamista ja toissijaisesti asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Valituksessa esitetään kaavan olevan maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n ja 9 §:n vastainen. Tämän väitteen pääasiallisina perusteluina esitetään alueeseen sopimaton tonttitehokkuus ja talotyyppi, yleiskaavan vastaisuus ja liikenteen järjestäminen.

Annettavassa lausunnossa katsotaan perustellusti, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia lakiin perustuvia seikkoja, joiden vuoksi kaavapäätös olisi kumottava tai palautettava uudelleen käsittelyyn.

Päätöshistoria

Liitteet

7 Ei julkinen, Valitus, sisältää henkilötietoja

Oheismateriaali

Valitus

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	64/71
Kaupunginhallitus	§ 349	26.10.2020

§ 349

Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 21.10.2020 § 47
Kielilisien myöntäminen, Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos (166/2020-3)

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 21.10.2020 § 48
Määräaikainen tehtävälisä, Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos (165/2020-5)

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 21.10.2020 § 49
Nimikkeen muutos, Henkilöstöyksikkö (161/2020-13)

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 19.10.2020 § 14
Kuntouttavan työtoiminnan hankinta (4356/2019-2)

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 12.10.2020 § 73
Vuoden 2020 huippu-urheilun tuki taloudellisista tappioista (1776/2020-2)

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 13.10.2020 § 74
Toimiohjeen antaminen Kärkulla samkommunin valtuuston kokoukseen
14.10.2020 (2724/2020-4)

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 20.10.2020 § 75
Emo ry:n Leader-kehittämishojelman kuntarahoitukseen myöntäminen
välikaudelle 2021 (4115/2020-1)

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 20.10.2020 § 76
Asiantuntijalausunto (748/2020-4)

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 16.10.2020
§ 70
Hankinta konsultointipalveluista liikkeenjohtoon ja palvelumuotoiluun
(3404/2019-1)

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 16.10.2020
§ 71
Mönkijöiden hankinta (4284/2020-1)

Perusturvajohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 349

65/71
26.10.2020

Sosiaali- ja terveyslautakunnan pöytäkirja 20.10.2020 (2018/2017-74)

Sosiaali- ja terveyslautakunnan pöytäkirja 22.9.2020 (2018/2017-72)

Perusturvajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 19.10.2020 § 63
Sosiaali- ja terveystoimen vanhusten palvelujen tulosityksikön johtajan
sijaisten määrääminen (4039/2018-4)

Perusturvajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 22.10.2020 § 64
Vanhusten palvelujen pitkäaikaishoidon sairaanhoitajan tehtävän (vakanssi
332173) muuttaminen fysioterapeutin tehtäväksi 1.11.2020 alkaen
(164/2016-227)

Perusturvajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 22.10.2020 § 65
Vanhusten palvelujen pitkäaikaishoidon perushoitajan tehtävän (vakanssi
340433) muuttaminen lähihoitajan tehtäväksi 1.11.2020 alkaen (164/2016-
228)

Perusturvajohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 15.10.2020 § 30
Suur-Leppävaaran tulevaisuuden SOTE-keskuksen suunnittelutyö ja Suur-
Espoonlahden tarveselvitys (3960/2020-1)

Sivistystoimen johtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan
seuraaviin päätöksiin:

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 22.10.2020 § 62
Kielilisän myöntäminen Espoon kaupungin kirjastossa (200/2020-9)

Teknisen toimen johtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan
seuraaviin päätöksiin:

Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja 21.10.2020 (2030/2017-134)

Teknisen lautakunnan pöytäkirja 14.10.2020 (2027/2017-75)

Rakennuslautakunnan pöytäkirja 08.10.2020 (2031/2017-96)

Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja 07.10.2020 (2030/2017-132)

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 350

Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset

Päätösehdotus	<p>Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli</p> <p>Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi selostusosassa mainitut päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset.</p>
Käsittely	<p>Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.</p> <p>Merkittiin, että Jukka Mäkelä, Petri Häkkinen, Juha Metso ja Harri Rinta-aho antoivat kokouksen alussa katsauksen koronavirusepidemian tilanteeseen. Lisäksi Juha Metso kertoi kokouksen alussa Valvomo-kriisin aiheuttamista toimenpiteistä Espoossa.</p>
Päätös	<p>Kaupunginhallitus: Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.</p>
Selostus	<ul style="list-style-type: none">- Espoolaisia autetaan Valvomo-kriisissä (Juha Metso)- Koronatilannekatsaus (Jukka Mäkelä, Petri Häkkinen, Juha Metso, Harri Rinta-aho)- MAL-2023 puiteohjelma (Olli Isotalo)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 338, § 339, § 340, § 342, § 343, § 344, §345 kohta 3, § 346 kohta 3, § 347, § 348, § 349, § 350

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 341

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihte: 029 56 42000
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitus-oikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 345 kohdat 1 ja 2, § 346 kohdat 1 ja 2

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitetun irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunginhallitus

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros
Virka-aika: ma-pe 8.00 - 15.45
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1
02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi
Telekopio: +358-(0)9-816 22495
Vaihde: +358-(0)9-81621

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.