

Sosiaali- ja terveyslautakunta 25.11.2020 § 116

§ 116

Oikaisuvaatimus Espoon seudun ympäristöterveyden päätökseen 648/2020 13.10.2020 § 28

Valmistelijat / lisätiedot:
Laiho Maria
Savolainen Tuula
Nevas Mari
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus Terveyspalvelujen johtaja Svahn Sanna

Sosiaali- ja terveyslautakunta hylkää 27.10.2020 päivätyn oikaisuvaatimuksen I kaupungineläinlääkärin 13.10.2020 tekemästä päätöksestä selostusosassa esitetyin perusteluin. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Selostus

Oikaisuvaatimuksen kohteena on I kaupungineläinlääkärin päätös 13.10.2020 § 28 Asunto Oy Espoon Papaijan huoneistosta. Huoneisto on yksilöity tarkemmin liitteessä ja siitä käytetään jäljempänä nimitystä "asunto" ja "huoneisto".

Asian kuvaus

Espoon seudun ympäristöterveyden I kaupungineläinlääkäri on tehnyt 13.10.2020 § 28 Asunto Oy Espoon Papaijaa koskevan päätöksen, jossa todetaan, että asunnossa ei ole 2-3.10.2019 tehtyjen melumittausten perusteella osoitettavissa [sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen asetuksessa 545/2015](#) annettujen meluarvojen ylitystä, eikä siten terveydensuojelulain 27 § tarkoittamaa, melusta aiheutuvaa terveyshaittaa. Tämän perusteella asian käsittely Espoon seudun ympäristöterveydessä on päätetty lopettaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että Espoon kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunta kumoaa Espoon seudun ympäristöterveyden I kaupungineläinlääkärin päätöksen (13.10.2020 § 28).

Perustelut vaatimuksille

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että I kaupungineläinlääkäriin päätös on virheellinen ja asian käsittelyä on jatkettava. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii asuntoon tehtäväksi uutta mittausta. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää huomioimaan, että kyse ei ole yksittäistapauksesta vaan laajemmasta ongelmasta. Hän tuo epäkohtana esiin sen, että melualan konsultit tekevät usein töitä myös melun ja tärinän aiheuttajalle. Vaikka konsulttien tulee periaatteessa noudattaa viranomaisten mittaus- ja arviointiohjeita, voi tässä syntyä kyseenalainen asetelma. Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo lisäksi esiin samassa rapussa, naapurihuoneistossa tehdyt mittaukset ja lausunnot, jotka ovat olleet erilaisia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että Suomessa käytettävissä ohjearvoissa on puutteita. Ohjeet eivät ota riittävästi huomioon arvioitaessa raideliikenteen melun ja tärinän vaikutuksia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut 3.11. lisäyksen oikaisuvaatimukseensa, pyytäen perustelemaan, miksi Traficomiin ei lähetetty tietoa melutilanteesta, kuten AVI suositteli ja vaatii tähän oikaisua.

Espoon seudun ympäristöterveyden vastaus

Espoon seudun ympäristöterveyden tehtävänä on arvioida terveyshaittaa, perustuen sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 545/2015 (STM:n asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista) esitettyihin toimenpidearvoihin.

Espoon seudun ympäristöterveys ei ota kantaa oikaisuvaatimuksen tekijän väitteeseen kansallisten ohjearvojen puutteellisuudesta. Vertailua muihin asuntoihin ei voida pitää oleellisena, koska Espoon seudun ympäristöterveys tarkastelee tässä päätöksessään ainoastaan kohteena olevaa asuntoa.

Kilpailutuksen kautta valittu Promethor Oy toteutti mittaukset ottaen huomioon päivä- ja yöajan keskiäänitasot, yhden tunnin keskiäänitasot, pienitaajuinen melu, maksimiäänitasot ja värähtelyluokitus. Espoon seudun ympäristöterveys pyysi Promethor Oy:tä vertaamaan raportissaan mittaustuloksia sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 545/2015 asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista esitettyihin toimenpidearvoihin, sekä ympäristöministeriön Ympäristöoppaassa 108 esitettyyn maksimiäänitason ohjearvoon. Tämän lisäksi Promethor Oy vertasi värähtelyn mittaustuloksia VTT:n suosituksen mukaiseen tärinäluokitukseen värähtelyn tunnuslukua $V_{w,95}$ käyttäen $[mm/s] \leq 0,10$. Suositus on esitetty VTT:n tiedotteessa 2278 ”Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksista”.

Promethor Oy on raportin perusteella suorittanut melumittaustehtävän asianmukaisesti, eikä Espoon seudun ympäristöterveys löydä moitittavaa Promethor Oy:n toiminnasta, eikä siten katso, että melumittaus olisi uusittava.

Promethor Oy:n mittauksen perusteella ei voitu todeta meluun liittyvää terveyshaittaa. Saadut mittaustasot olivat alle raja-arvojen, joten Espoon

seudun ympäristöterveys totesi oikaisuvaatimuksen tekijälle 17.10.2019 lähettämässään sähköpostissa käsittelyn päättyneen.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa hallintopäätöksessä ei oteta kantaa Traficomille tehtävään ilmoitukseen, eikä tähän siten voi vaatia oikaisua.

Päätöshistoria