



Tekninen lautakunta

09.12.2020

Kokoustiedot

Aika 09.12.2020 klo 17:00 - 21:10

Paikka Sähköinen Teams-kokous

Saapuvilla olleet

Läsnä	Grönroos Simo	puheenjohtaja	
	Granberg Fred	jäsen	
	Palomäki Ulla	jäsen	
	Pentikäinen Aulikki	jäsen	
	Kauppila Jaana	jäsen	poistui klo 19:15 (114 §)
	Seppä Heikki	jäsen	
	Siivola Marjaana	jäsen	
	Björkenheim Patrik	jäsen	
	Haarlas Topi	jäsen	
	Lindy Camilla	jäsen	
	Kuusela Pirkko	jäsen	
	Seppänen Jyrki	jäsen	
	Lyytikä Anneli	varajäsen	
	Tanska Harri	kaupunkitekniikan johtaja	
	Rauhala Esa	katupäällikkö	
	Aumala Petteri	lakimies	
	Kare Aleks	lakimies	
	Vainio Petri	investointipäällikkö	
	Korjus Toni	infrapalvelupäällikkö	
	Piirainen Ari	kaupungeingeodeetti	
	Virtanen Timo	sihteeri	
	Åkerlund Kirsi	kaupunginhallituksen edustaja	
	Virolainen Juho	nuorisovaltuuston edustaja	saapui klo 17:15 / 109 §

Allekirjoitukset

Simo Grönroos
puheenjohtaja

Timo Virtanen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Camilla Lindy
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.12.2020.

Käsitellyt asiat

Pykälä	Liite	Otsikko	Sivu
§ 107		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 108		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	5
§ 109	1, 2	Teknisen lautakunnan käyttösuunnitelma vuodelle 2021 käyttötalouden ja investointien osalta	6
§ 110	3 - 8	Espoon vesihuollon toiminta-alueen 2020 hyväksyminen (Kh-asia)	10
§ 111	9 - 15	Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman 2021–2030 hyväksyminen (Kh- asia)	13
§ 112		Kaupunkipyöräjärjestelmän kausimaksun korotus	16
§ 113	16	Lausunnon antaminen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle kanteluasiassa	18
§ 114	17	Lausunnon antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 21.1.2020 (Kuusisaarentien katusuunnitelman hyväksyminen)	22
§ 115	18 - 21	Kalajärven puistotien katusuunnitelman hyväksyminen (pöydälle Tela 11.11.2020)	31
§ 116		Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	37
§ 117		Viranhaltijoiden päätökset	40

§ 107

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 4.12.2020 päivätyllä jäsenille ja varajäsenille, kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston lautakuntaan määräämille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/48

Tekninen lautakunta

§ 108

09.12.2020

§ 108

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Camilla Lindy.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/48

Tekninen lautakunta

§ 109

09.12.2020

5424/02.02.00/2020

Tekninen lautakunta 09.12.2020 § 109

§ 109

Teknisen lautakunnan käyttösuunnitelma vuodelle 2021 käyttötalouden ja investointien osalta

Valmistelijat / lisätiedot:
Paananen Tanja
Vainio Petri
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hyväksyy

1.
liitteenä olevan käyttösuunnitelman vuodelle 2021 käyttötalouden osalta.
2.
liitteenä olevan kunnallistekniikan toimintasuunnitelman vuodelle 2021.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Camilla Lindy ehdotti Ulla Palomäen kannattamana, että investointien kohteesta Niipperinpuron parantaminen siirretään 30 000 euroa Niipperintien liikenneturvallisuuden parantamiseen.

Keskustelun jatkuessa Marjaana Siivola ehdotti Camilla Lindyn kannattamana, että yleisten alueiden kunnossapidossa siirretään 120 000 euroa ulkoisten palvelujen ostoon mm. hiekanpoiston tehostamiseksi ja vähennys kohdistetaan tasaisesti muihin kunnossapidon toimintoihin kuten kanikannan leviämisen ehkäisyyn.

Topi Haarlaa, Heikki Seppä ja Jyrki Seppänen ilmoittivat kannattavansa esittelijän ehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää muutosehdotuksista. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestykset suoritetaan nimenhuutoäänestyksinä siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja muutosehdotusta kannattavat äänestävät

”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestettäessä Lindyn ehdotuksesta esittelijän ehdotusta kannattivat Simo Grönroos, Aulikki Pentikäinen, Jyrki Seppänen, Heikki Seppä, Fred Granberg, Topi Haarlaa, Patrik Björkenheim, Pirkko Kuusela ja Anneli Lyytikä, yhteensä yhdeksän ääntä. Lindyn ehdotusta kannattivat Jaana Kauppila, Ulla Palomäki, Camilla Lindy ja Marjaana Siivola, yhteensä neljä ääntä. Puheenjohtaja totesi lautakunnan hylänneen Lindyn ehdotuksen.

Äänestettäessä Siivolan ehdotuksesta esittelijän ehdotusta kannattivat Simo Grönroos, Aulikki Pentikäinen, Jaana Kauppila, Jyrki Seppänen, Ulla Palomäki, Heikki Seppä, Topi Haarlaa, Patrik Björkenheim, Pirkko Kuusela, yhteensä yhdeksän ääntä. Siivolan ehdotusta kannattivat Camilla Lindy, Anneli Lyytikä ja Marjaana Siivola, yhteensä kolme ääntä. Fred Granberg äänesti tyhjää. Puheenjohtaja totesi lautakunnan hylänneen Siivolan ehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Selostus

Valtuusto hyväksyi 3.12.2020 vuoden 2021 talousarvion sekä taloussuunnitelman. Talousarvio 2021 ja -suunnitelma vuosille 2021-2023 on laadittu toteuttaen Espoo – tarinaa ja Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelmaa 2021-2025. Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman tavoitteena on hidastaa suunnitelmallisesti käyttötalouden kasvua, laskea kaupungin investointitasoa ja kehittää palvelujen ja prosessien kustannusvaikuttavuutta.

Talousarvion noudattamista koskevien ohjeiden mukaan käyttösuunnitelma laaditaan vuoden 2021 talousarvion mukaiseksi siten, että tulostavoitteiden toteutuminen varmistetaan. Käyttösuunnitelma tehdään sekä käyttötalouden toiminnasta, että investoinneista. Teknisen lautakunnan johtosäännön mukaan, tekninen lautakunta päättää käyttösuunnitelmasta.

Käyttösuunnitelma vuodelle 2021 käyttötalouden osalta

Teknisen lautakunnan käyttösuunnitelma laaditaan käyttötalouden osalta palvelualueittain.

Teknisen lautakunnan palvelualueet ovat 411 Hallinto, 413 Infrapalvelut, 417 Kaupunkimittaus- ja geotekniikkapalvelut sekä 419 Investoinnit. Teknisen lautakunnan vuoden 2021 talousarvio palvelualueille on tulojen osalta 37,8 milj. euroa ja menojen osalta 60 milj. euroa.

Valtuustoryhmien talousarvioneuvotteluissa lautakunnan talousarvioesityksestä vähennettiin Infrapalveluiden toimintamenojen määrärahaa 200 000 euroa yleisten alueiden hoidosta ja lisättiin toimintamenojen määrärahaa 50 000 euroa talvipyöräilyn edistämisen ja turvallisuuden parantamiseen. Pyöräilyn osalta lisätyllä määrärahalla jatketaan suolaharjauksen käyttöä Helsingin rajalta Lauttasaaresta Matinkylään, sekä reitillä Keilaniemi-Lehtisaari. Keilaniemi-Leppävaara reitti joudutaan vielä toistaiseksi jättämään perinteiselle hoitotasolle Kehä I työmaan vuoksi. Määrärahojen vähennys kohdistetaan katujen puhtaanapidon osalta ulkoisten palveluiden oston vähentämiseen lakaisukoneiden osalta (noin 120 000 euroa) sekä viherkunnossapidon osalta ulkoisten palveluiden ostojen vähennykseen traktoriurakoitsijoiden osalta. Tämä tarkoittaa mm. kevätpölyn kasvavia pitoisuuksia hiekannoston viivästyessä sekä hitaampaa risujen poiskuljetusta risutetuilta alueilta.

Edellisen muutoksen lisäksi lautakunnan esittämään talousarvioon on päivitetty kaikille palvelualueille toimitilavuokramenot uudistettujen laskutusperiaatteiden mukaisiksi. Uudistus toteutettiin kehysneutraalisti siten, että kasvaneet vuokramenot nostivat määrärahaa. Valtuuston hyväksymä talousarvio sisältää kaikki edellä mainitut määrärahamuutokset.

Teknisen lautakunnan käyttösuunnitelma vuodelle 2021 käyttötalouden osalta on valtuuston hyväksymän talousarvion mukainen. Vuoden 2021 käyttösuunnitelma on liitteenä.

Kunnallistekniikan toimintasuunnitelma vuodelle 2021

Kaupunginjohtajan talousarvioesityksestä vähennettiin valtuustoryhmien talousarvioneuvotteluissa kiinteistä rakenteista ja laitteista 1,1 milj. euroa. Koneet ja kalusto määrärahaan osoitettiin neuvottelutuloksessa Tekniselle ja ympäristötoimelle 0,05 milj. euron vähennys. Kunnallistekniikan toimintasuunnitelma on tehty neuvottelutulokseen kirjatut muutokset huomioiden.

Valtuusto päättää kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointien nimetyistä yleisten teiden ja pääkatujen hankkeista: Kehä I, Turunväylä, Turuntie, Kauklahdenväylä, Nupurintie ja Espoonväylä sekä joukkoliikenteen hankkeesta: Kaupunkirata ja Jokeri 1. Valtuusto päättää myös Suurpellon ja Tapiolan taseyksiköiden investoinneista. Peruskaupungin kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointien (pl. liikuntapaikkojen perusparantaminen 949) muista työkohteista päättää tekninen lautakunta.

Kunnallistekniikan toimintasuunnitelma vuodelle 2021 on liitteenä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

9/48

Tekninen lautakunta

§ 109

09.12.2020

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan käyttösunnitelma vuodelle 2021 käyttötalouden osalta
- 2 Kunnallistekniikan toimintasuunnitelma vuodelle 2021

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

10/48

Tekninen lautakunta

§ 110

09.12.2020

6523/14.05.00/2020

Tekninen lautakunta 09.12.2020 § 110

§ 110

Espoon vesihuollon toiminta-alueen 2020 hyväksyminen (Kh-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Vainio Petri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus

- a) hyväksyy Espoon vesihuollon toiminta-alueen 2020 kartan
- b) hyväksyy toiminta-alueen sanallisen määrittelyn.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Taustaa

Vesihuoltolaki (119/2001) määrittää vesihuollon toiminta-alueen laatimisen perusteet. Vesihuoltolakia muutettiin vuonna 2014 (681/2014), missä yhteydessä täsmennettiin myös toiminta-alueen sisältöä ja hyväksymistä koskevia pykälä. Vesihuoltolain 7 §:n mukaan kunnan alueella toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Vesihuoltolain 8 §:n mukaan kunta hyväksyy vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksytyä toiminta-aluetta vesihuollosta huolehtimiseen soveltuvan laitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista

esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan. Toiminta-alue, sillä sijaitsevat taajamat sekä vesijohtoverkoston piiriin saatettavat alueet esitetään kartalla, jonka on oltava yleisesti saatavilla tietoverkossa. Toiminta-alueen hyväksymisestä on tiedotettava riittävässä laajuudessa.

Luonnos Espoon HSY:n toiminta-alueen päivittämistä on ollut julkisesti nähtävillä 2.9. - 1.10. 2020 ja siitä on pyydetty lausunnot Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta sekä Espoon kaupungin ympäristökeskukselta ja ympäristöterveydenhuollosta.

Luonnoksesta on saatu lausunnot Uudenmaan ELY-keskukselta ja Espoon ympäristökeskukselta. Espoon ympäristökeskus on esittänyt pienehköjä lisäyksiä sekä supistuksia nähtävillä olleeseen toiminta-alueeseen. Espoon Ympäristökeskuksen esitykset otetaan huomioon 2021 toiminta-alueen määrittäessä. Uudenmaan ELY-keskus ehdottaa Espoon kaupungin vesihuollon suunnittelemista pidemmällä aikaperspektiivillä. Espoo ja muut HSY:n jäsenkunnat ovat laatineet neljän vuoden välein vesihuollon kehittämissuunnitelmat, joiden on katsottu vastaavan tähän tarpeeseen.

HSY:n vesihuollon toiminta-alueen laatimisesta on sovittu vuoden 2015 alussa allekirjoitetussa sopimuksessa ”Puitesopimus kuntatekniikan yhteistyöstä HSY:n ja sen jäsenkuntien kesken” (KT-sopimus). Sopimuksen mukaan HSY:n vesihuollon toiminta-alueen tarkastelujakso on kolme vuotta ja päivitysväli yksi vuosi.

HSY:n vesihuollon toiminta-alueen päivitys 2020-2022

Päivityksen lähtökohtana on ollut voimassa oleva vuoden 2019 vesihuollon toiminta-alue, siinä esitetyt laajentumisehdotukset vuodelle 2020 ja kaupungeilta saadut tiedot toiminta-alueen laajentumisesta vuosille 2020-2022. Edellä mainitut tiedot tarkistettiin ja päivitettiin vastaamaan toteutunutta ja suunniteltua yhdyskuntakehitystä.

HSY:n vesihuollon toiminta-alue muodostuu pääasiassa kiinteistöistä, jotka sijaitsevat alle 20 metrin päässä liittymiskelpoisesta vesijohdosta ja jätevesiviemäristä. Toiminta-aluekartoilla esitettyjen kiinteistöjen, jotka sijaitsevat yli 20 metrin päässä vesijohdosta tai jätevesiviemäristä, toiminta-alueeseen kuulumisen arvioinnissa sekä liittämiskohdan osoittamisessa noudatetaan sanallisessa määrittelyssä määriteltäviä periaatteita.

Vuoden 2020 toiminta-alueen muodostamisen yhteydessä on tarkistettu jo vuoden 2019 toiminta-alueeseen kuuluneita alueita. Vuoden 2019 toiminta-alueeseen on tehty tarkistuslaajennuksia ja toisaalta tarkistussupistamisia. Alueiden supistamisen syynä ovat olleet virheet vuoden 2019 toiminta-alueessa. Muutokset eivät edellytä vesihuollon palveluiden järjestämisen uudelleen arviointia. Supistettavilla alueilla mahdollisesti sijaitsevat HSY:n

vesihuoltoverkostoihin liittyneet kiinteistöt jatkavat HSY:n toiminta-alueen ulkopuolisina asiakkaina.

Toiminta-alue 2020 on rajattu 1.1.2019 voimassa olleiden kiinteistörajojen mukaan ja se koskee kyseisenä ajankohtana kiinteistörekisterissä olleita kiinteistöjä. Toiminta-alueeseen kuulumisen tulkitaan pääsääntöisesti kiinteistökohtaisesti. Mikäli kiinteistörajat ovat muuttuneet kyseisen ajankohdan jälkeen tai uusia kiinteistöjä on rekisteröity, kyseisten kiinteistöjen kuulumisen toiminta-alueeseen arvioidaan erikseen sanallisen määrittelyn mukaan.

Osa kiinteistöistä on rajattu kuulumaan toiminta-alueeseen vain osittain. Toiminta-aluepäätös koskee näiden kiinteistöjen osalta vain sitä osaa kiinteistöistä, joka on rajattu kuuluvaksi toiminta-alueeseen.

Toiminta-alueeseen kuulumisen tulkitaan pääsääntöisesti kiinteistökohtaisesti kartt tarkasteluna. Mikäli karttatulkinnassa on epäselvyyttä, arvioidaan kyseisen kiinteistön kuulumisen toiminta-alueeseen erikseen sanallisen määrittelyn mukaan. Tulkintatilanteessa sanallinen määrittely toiminta-alueeseen kuuluvista kiinteistöistä on suhteessa karttaan määräävä.

Toiminta-alueeseen kuuluvista kiinteistöistä on laadittu sähköisessä muodossa oleva karttaesitys (liite), joka on päätöksenteon jälkeen tarkasteltavissa HSY:n karttapalvelussa. Sanallinen määrittely ja muut laaditut karttatulosteet sekä päätösesitysmalli ovat tämän esityksen liitteinä.

Päätöshistoria

Liitteet

- 3 Espoon kaupungin vesihuollon toiminta-alue 2020
- 4 Vesihuollon toiminta-alueen sanallinen määrittely 12.3.2018
- 5 Espoon kaupungin vesihuollon toiminta-alue muutokset 2020-2022
- 6 Espoon kaupungin vesihuollon toiminta-alueen alustavat muutokset 2018-2027
- 7 Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto Espoon vesihuollon toiminta-alueesta
- 8 Ympäristölautakunnan lausunto Espoon vesihuollon toiminta-alueesta

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

13/48

Tekninen lautakunta

§ 111

09.12.2020

6522/12.03.05/2020

Tekninen lautakunta 09.12.2020 § 111

§ 111

Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman 2021–2030 hyväksyminen (Kh-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Vainio Petri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta esittää Espoon kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman 2021–2030 kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi ohjeellisena noudatettavaksi.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelma 2021–2030

Espoon kaupungin kaupunkitekniikan keskus on tehnyt viheralueohjelman osaohjelmana Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman 2021-2030 eli ulkoilureittien yleissuunnitelman päivityksen.

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa ensimmäisen kerran kokouksessaan 22.4.2020 ja palautti asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että valmistelun aikana kuullaan asukkaita asettamalla ohjelma uudelleen nähtävillä. Ohjelma on ollut julkisesti nähtävillä 24.6. – 15.8. 2020. Nähtävillä olon aikana ohjelmaluonnoksesta saatiin 31 palautetta. Kooste palautteista ja yksittäiset palautteet ovat asian liitteenä.

Ulkoilureittien yleissuunnitelma on hyväksytty kaupunginhallituksessa 26.5.2008. Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelmassa esitetään päivitetty ulkoilureittien yhteystarpeet, määritellään nykytilan analyysiin ja uusiin

yhteystarpeisiin perustuvat ulkoilureittien pääväylät ja esitetään tavoitteellinen rakentamisjärjestys ja pitkän aikavälin rakentamishjelma uusille ulkoilureittiyhteyksille.

Ulkoilureitti on pääosin rakentamattomassa ympäristössä kulkeva reitti, joka on yleensä kivituhkapintainen ja se voi olla talvella latuna, kunnossapidetty, molempia tai ei kumpaakaan. Osa ulkoilureiteistä on valaistu. Ulkoilureitit ovat käyttäjää ja käyttötuntia kohden laskettuna Espoon edullisimpia rakennettuja liikuntapaikkoja ja niiden käyttö on mahdollista tasapuolisesti kaikille väestöryhmille. Ulkoilureittiverkoston suunnitelmallisella laajentamisella tavoitellaan niiden mahdollisimman laajaa ja helppoa saavutettavuutta mahdollisimman monelle espoolaiselle ilman autolla tapahtuvaa siirtymistä.

Kotiseudun ulkoilupolut ohjelmassa esitetty ohjeellinen rakentamisjärjestys perustuu priorisointipisteitykseen, jossa priorisointitekijöinä käytettiin rakennettavan osan sijoittumista osaksi muita reitistöjä, maanomistus- ja kaavoitustilannetta, asukkaiden läheisyyttä sekä saavutettavuutta. Lisäksi priorisointipisteisiin vaikutti keväällä 2019 toteutetussa avoimessa asukaskyselyssä esitetyt toiveet sekä vuosien 2008-2018 aikana saadut kuntalaispalautteet ja -aloitteet. Tavoitteellinen rakentamisjärjestys on määritelty priorisointipisteiden perusteella siten, että yhdellä kerralla pyritään rakentamaan yhden tai muutamaan alueen reittejä kokonaisuutena.

Ulkoilureittien rakentamiseen on varattu talousarviossa 0,3 milj. euroa / vuosi koko suunnitelmakaudelle 2020-30. Varausta on pienennetty Valtuuston neuvottelutuloksessa kaupunginjohtajan talousarvioesitykseen nähden 0,2 milj. eurolla / vuosi. Ulkoilureittien rakentamisen toteutuneet kustannukset vv. 2013-2019 ovat olleet noin 5,5 milj. euroa eli noin 0,8 milj. euroa/vuosi.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

15/48

Tekninen lautakunta

§ 111

09.12.2020

Liitteet

- 9 Kotiseudun ulkoilupolut raportti 2020
- 10 Sivistystoimen lausunto
- 11 Vanhusneuvoston lausunto
- 12 Vammaisneuvoston lausunto
- 13 Ympäristölautakunnan lausunto
- 14 Kooste nähtävillölon palautteista
- 15 Nähtävillölon palautteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

16/48

Tekninen lautakunta

§ 112

09.12.2020

6475/02.05.00/2020

Tekninen lautakunta 09.12.2020 § 112

§ 112

Kaupunkipyöräjärjestelmän kausimaksun korotus

Valmistelijat / lisätiedot:
Kajamaa Suvi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

- hyväksyy kaupunkipyöräjärjestelmän kausimaksun korotuksen 5 eurolla kaudesta 2021 alkaen, jolloin kausimaksu on 35 euroa

- päättää, ettei kausimaksun hintaa kuitenkaan nosteta, mikäli Helsingin kaupungin kaupunkipyöräverkoston laajennukseen liittyvä budjettipäätös on kielteinen.

Sovelletut oikeusohjeet:

Espoon kaupungin hallintosääntö, osa I / 4. / 9 §, 1. mom. kohta 11

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon ja Helsingin yhteisen kaupunkipyöräverkoston tähänastinen kehittyminen, sekä Helsingissä suunnitteilla olevat laajennukset, vaikuttavat kaupungeille koituvien kaupunkipyöräpalvelun vuosittaisiin kustannuksiin ja tuloihin.

Kaupunkipyörien koko kauden käyttömaksu on pysynyt samana vuodesta 2018. Edellisen suuren laajennuksen aikana (Itä-Helsinki), ei

kaupunkipyörien käyttömaksua korotettu. Nyt käyttömaksua ehdotetaan korotettavan viidellä eurolla. Korotuksen jälkeen kausimaksu kustantaisi 35 euroa.

Espoon ja Helsingin yhtenäinen kaupunkipyöräpalvelu vaatii saman sisältöiset päätökset molemmilta kaupungeilta. HKL:n johtokunta on korotuksen jo hyväksynyt. Mikäli Espoo myös hyväksyy ehdotetun korotuksen, edellyttää laajennuksen toteutuminen vielä Helsingin kaupungilta myönteisen budjettipäätöksen kaupunkipyöräverkoston laajentamisesta. Kausimaksun hintaa ei nosteta, mikäli kaupunkipyöräverkoston laajennukseen liittyvä budjettipäätös on kielteinen.

Helsingissä kaupunkipyörien asemaverkkoa suunnitellaan laajennettavaksi vuonna 2021 niin, että palveluverkko kattaisi koko kaupungin, lukuun ottamatta Kehä III:n ulkopuolelle jääviä alueita (Östersundom ja Ala-Tikkurila). Laajennuksessa saataisiin 105 uutta asemaa ja 1050 uutta kaupunkipyörää, joilla täydennettäisiin myös olemassa olevaa palvelualueetta. Suunniteltu laajennus nostaa Helsingin vuosittaisia kustannuksia n. 1,5 miljoonaa euroa. Laajennuksen myötä uusia asiakkaita kaupunkipyöräpalvelulle arvioidaan tulevan noin 15 prosenttia.

Mikäli kausimaksua ei koroteta, Helsingin lisääntynyt matkamäärä sekä käyttötulojen vaatimattomampi kasvu voisi jopa vähentää Espoon tuloja, koska tulot jaetaan kaupunkien alueella tehtyjen matkamäärien mukaan. Kausimaksun korottaminen on siis Espoon kannalta perusteltua.

Kaupunkipyöräjärjestelmästä kertyneet tulot olivat vuonna 2019 noin 1,93 miljoonaa euroa. Laajennuksen myötä arvioitu 15 prosentin kasvu nostaisi tulot noin 2,22 miljoonaan euroon. Espoossa tehdään nykyisellään kaupunkipyöräjärjestelmän matkoista tämän ja edellisten vuosien perusteella noin 13 prosenttia. On arvioitu, että Helsingin laajennus nostaisi matkamääriä noin 400 000:lla, tällöin Espoon osuus kokonaismatkoista laskisi noin 11,5 prosenttiin.

Vuonna 2019 Espoon tulot olivat noin 292 000 euroa. Ilman kausimaksun korotusta Espoon tulojen arvioidaan laskevan noin 255 000 euroon. Mikäli kausimaksua korotetaan viidellä eurolla, arvioidaan tulojen lisääntyvän noin 15 prosenttia. Korotuksen myötä yhteenlaskettujen tulojen arvioidaan nousevan noin 2,5 miljoonaan, josta Espoon osuus olisi noin 290 000 euroa.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

18/48

Tekninen lautakunta

§ 113

09.12.2020

6422/10.03.01/2020

Tekninen lautakunta 09.12.2020 § 113

§ 113

Lausunnon antaminen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle kanteluasiassa

Valmistelijat / lisätiedot:
Kare Aleks

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Espoon kaupungin tekninen lautakunta antaa lausunnon Etelä-Suomen aluehallintovirastolle liitteen mukaisesti.

Lautakunta kiistää kantelun ja katsoo, että kantelu on aiheeton ja lakiin perustumaton.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Etelä-Suomen aluehallintovirastolle on jätetty kantelu, jonka kohteena on Espoon kaupungin toiminta kantelijan pientalon tonttiliittymän rakentamisessa kadun rakentamisen yhteydessä. Kantelijan mukaan mittausten perusteella tonttiliittymän kaltevuus on nyt noin 12 %, mitä kantelija pitää liian jyrkkänä, koska valtioneuvoston asetuksen rakennuksen esteettömyydestä (241/2017) mukaan luiskan kaltevuus saa olla enintään 8 %.

Kantelija vaatii, että Espoon kaupungin tulisi noudattaa säädöstä 241/2017 ja loiventaa tonttiliittymän pituuskaltevuus alle 8 %:iin.

Espoon kaupungin tekninen lautakunta kiistää kantelun ja katsoo, että kantelu on aiheeton ja lakiin perustumaton.

Vastauksen perustelut

1. Tausta: Katusuunnitelma perustuu lainvoimaiseen asemakaavaan. Katu oli ennen rakentamista rakentamaton hiekkapäällysteinen katu, jonka kuivatus tapahtui avo-ojilla. Katu ja kantelijan tonttiliittymä eivät olleet asemakaavan mukaisesti rakennettuja. Alueella oli runsaasti tonttien kuivatusongelmia. Ennen toteutettuja kunnallistekniikan rakennustöitä alueen useissa kohdissa katualueiden hulevedet johtuivat katujen sivuojista tonteille ja päätyivät pahimmissa tapauksissa rakennusten kellareihin. Ko. katusuunnitelma perustuu lainvoimaiseen asemakaavaan. Kadulle on toteutettu tarvittavat pohjanvahvistustoimenpiteet ja kadun rakenteet on uusittu. Kadun tasaukset on toteutettu siten, että kadulle on muodostettu toimivat tulvareitit, jotka ovat tarpeen rankkasadetilanteessa. Hulevesiviemäreiden mahdollisissa kapasiteetin ylitystilanteissa pintavirtaamat on voitava ohjata turvallisesti tontti- ym. alueiden ohi lähialueiden vesiuomiin, viivästyspinateisiin tai muille alueille, joihin kerääntyessään vedet aiheuttavat mahdollisimman vähän vahinkoa.

Kadun tasausten muokkaaminen vanhalla rakennetulla alueella on aina haasteellista niin, että tasaukset saadaan sovitettua olemassa olevien kiinteistöjen liittymiin ja luodaan samalla toimivat kuivatusjärjestelyt. Tällaisten alueiden ajoteillä tai kaduilla esiintyvät katujen pituuskaltevuudet voivat olla yli nykyisin katu- ja väyläsuunnittelussa käytettyjen tavoiteohjearvojen. Kadun päähän toteutettiin asemakaavan mukainen kääntöpaikka, jonka takia kantelijan tonttiliittymän pituus lyheni katualueen reunasta mitattuna ja tällöin liittymän kaltevuus kasvoi.

Tämän vuoksi kadun kääntöpaikalla on kuitenkin kasvatettu ajoradan sivukaltevuutta lähes 8 %:iin. Mikäli kadun itäosan tasausta nostettaisiin edelleen tonttiliittymän kaltevuuden loiventamiseksi, menetettäisiin kadulle luotu tulvareitti ja kadun alin kohta olisi länsipuolisten naapuritonttien kohdalla. Kadun suunnittelun ja rakentamisen aikana tehdyillä toimenpiteillä saavutettu liittymäkaltevuus ei ole poikkeuksellinen.

Kantelijan toiveen johdosta kääntöpaikan tontin puoleista reunaa nostettiin rakentamisen aikana 15 cm, eli niin paljon kuin se oli mahdollista kadun kuivatuksen ja käytettävyyden vaarantumatta. Kantelijan kanssa on käyty kaupungin edustajien toimesta sähköpostikirjeenvaihtoa, jossa on selostettu katusuunnitelman ratkaisun perusteluja ja kerrottu, miksi kantelijan toiveeseen ei kaikilta osin ole mahdollista suostua.

2. Katusuunnitelma on laadittu lain vaatimusten mukaan. Kantelija on vedonnut kantelussaan katusuunnitelman sisällön osalta valtioneuvoston asetukseen rakennuksen esteettömyydestä (4.5.2017/241). Kyseistä asetusta sovelletaan sen 1 §:ssä säädetyn mukaisesti rakennuslupaa edellyttävään rakennukseen, tonttiin ja rakennuspaikkaan. Asetusta ei sovelleta katualueen rakentamiseen, eikä se siten tule kantelun kohteena

olevassa asiassa sovellettavaksi. Kantelun kohteena oleva tonttiliittymä sijoittuu voimassa olevan asemakaavan mukaiselle katualueelle. Katusuunnitelman tulee perustua voimassa olevaan asemakaavaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 85 §:n mukaan katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 41 §:ssä on säädetty, että katusuunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin sekä kadun sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan, jos se alueen tai rakentamistoimenpiteen luonteen vuoksi on tarpeen. Katusuunnitelmasta tulee käydä ilmi kadun liikennejärjestelyperiaatteet, kuivatus ja sadevesien johtaminen, kadun korkeusasema ja päällystemateriaali sekä tarvittaessa istutukset ja pysyväisluonteiset rakennelmat ja laitteet. MRA 43 §:n mukaan katusuunnitelmaehdotus on pidettävä kunnassa julkisesti nähtävänä vähintään 14 päivän ajan. Osallisilla on oikeus tehdä muistutus ehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä. Katusuunnitelma oli nähtävillä vuonna 2015. Katusuunnitelmasta ei jätetty muistutuksia.

Katusuunnitelma on hyväksytty teknisessä lautakunnassa. Asiassa on tehty kaikki vaadittavat päätökset sekä noudatettu lainmukaisia osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyjä.

3. Kaupungin menettely on ollut lainmukainen. Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään KHO:2008:24 todennut, että kun kunnan viranomainen oli päättänyt olla ryhtymättä toimenpiteisiin kuntalaisen aloitteen johdosta, viranomaisen ratkaisusta ei saanut tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Maankäyttö- ja rakennuslaki on lisäksi tähän nähden erityislainsäädäntöä, jonka sisältämä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettely on otettava huomioon lain soveltamisen alaan kuuluvaa viranomaisen hallintotoiminnan asianmukaisuutta arvioitaessa.

4. Maankäyttö- ja rakennuslaissa on säädetty katusuunnitelman laadintamenettelystä sekä osallistumisesta ja vuorovaikutuksesta suunnitelmien laadinnan aikana. Menettelyn säätämisen yhtenä tarkoituksena on ollut, että asianosaisilla on tilaisuus ilmaista kantansa suunnitelmista niiden laadinnan aikana, tosiasiallisten vaikutusmahdollisuuksien kannalta riittävän aikaisessa vaiheessa (ks. vuorovaikutusmenettelystä MRL 62 §:n yksityiskohtaiset perustelut, HE 101/1998. MRL 85 §:n nojalla MRL 62 §:ää sovelletaan katusuunnitelman laadinnassa).

Katusuunnitelman hyväksymistä koskevaan päätökseen on asianosaisilla mahdollisuus hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan suunnitelma ei ole lainvastainen sillä perusteella, että se ei sisällöllisesti vastaa muutoksenhakijan toivomaa.

Lainvoimaisen katusuunnitelman toteuttaminen on päätöksen täytäntöönpanoa, josta ei ole enää valitusoikeutta. Toteuttamisvaiheessa saapuva, katusuunnitelman sisältöön liittyvä yhteydenotto on luonteeltaan kirjeenvaihtoa siitä riippumatta, onko kirjoittaja otsikoinut kirjelmänsä oikaisuvaatimukseksi, valitukseksi tai muistutukseksi.

Hallintolain (434/2003) 6 §:n perusteella viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Hallintolain 7 §:n mukaan asiointi ja asian käsittely viranomaisessa on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti hallinnon palveluita ja viranomainen voi suorittaa tehtävänsä tuloksellisesti.

Kun otetaan huomioon maankäyttö- ja rakennuslain osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyä koskeva sääntely, hallintolain hyvän hallinnon periaatteista seuraava viranomaisen velvollisuus kohdistaa resurssinsa tarkoituksenmukaisesti, sekä korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytäntö, lainvoimaisen katusuunnitelman täytäntöönpanoa koskevaan kirjeenvaihtoon vastaaminen ei edellytä hallintopäätöstä, vaikka kirje olisikin otsikoitu valitukseksi.

Kantelija ei ole väittänyt kantelussaan, ettei olisi saanut viranomaiselta asianmukaista neuvontaa tai vastauksia kysymyksiinsä, tai että kantelija ei olisi päässyt käyttämään lakisääteisiä oikeuksiaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Kantelijan toive on lisäksi huomioitu ja toteutettu kadun rakentamisvaiheessa niin pitkälle kuin on ollut mahdollista.

5. Lopuksi: Espoon kaupungin tekninen lautakunta katsoo, että kantelu kohdistuu valituksen luonteisesti yksinomaan suunnitteluratkaisun sisältöön. Kantelu on aiheeton ja lakiin perustumaton.

Päätöshistoria

Liitteet

16 Lausunto kantelusta aluehallintovirastolle (ei julkaista, henkilötietoja)

Oheismateriaali

Selvityspyyntö kanteluun (ei julkaista, henkilötietoja)

5781/10.03.01/2020

Tekninen lautakunta 09.12.2020 § 114

§ 114

Lausunnon antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 21.1.2020 (Kuusisaarentien katusuunnitelman hyväksyminen)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kare Aleks

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta antaa lausunnon korkeimmalle hallinto-oikeudelle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valituksen kohde

Valituksen kohteena on Helsingin hallinto-oikeuden 21.1.2020 antama päätös, jolla muutoksenhakijoiden valitus on jätetty tutkimatta. Muutoksenhakijat olivat valittaneet Helsingin hallinto-oikeudelle Espoon kaupungin teknisen lautakunnan 17.4.2019 pidetyssä kokouksessa § 41 kohdalla tekemästä päätöksestä Kuusisaarentien pvl 220-500 katusuunnitelman hyväksyminen.

Valituksen sisältö

Muutoksenhakijat vaativat, että korkein hallinto-oikeus myöntää asiassa valitusluvan, hylkää hallinto-oikeuden päätöksen ja velvoittaa Espoon kaupungin korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut. Valituksen osalta

muutoksenhakijat viittaavat Helsingin hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa ja lisäselvityksessä esittämäänsä.

Korkeimman hallinto-oikeuden tietopyyntö

Korkein hallinto-oikeus on selityspyynnössään pyytänyt selvitystä erityisesti siitä, mihin päätökseen Raide-Jokerin raitiotielinjauksen sijoittuminen Otaniementien katualueella perustuu. Espoon kaupungin tekninen lautakunta ilmoittaa, että raitiotielinjauksen sijoittuminen Otaniementien katualueella perustuu enimmältä osin katusuunnitelmiin Otaniementie plv 240-490 7220/0030 sekä Otaniementie plv 490-720 7220/0031, jotka tekninen lautakunta on hyväksynyt päätöksellään 11.12.2019 § 131. Kaikki raitiotielinjauksen alueen katusuunnitelmat Otaniemessä on laadittu siitä tarkemmassa suunnittelussa havaitusta lähtökohdasta, että linjaus tulee sijoittaa katusuunnitelmissa esitetyle puolelle Otaniementietä, johtuen muun ohella olemassa olevasta maanalaisesta ja maanpäällisestä infrastruktuurista katualueella. Valituksenalainen katusuunnitelma ei ole ollut tässä suhteessa ratkaiseva päätös.

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 2.9.2020 hylännyt muutoksenhakijoiden valituksen edellä mainittuja Otaniementien katusuunnitelmia koskien.

Vastaus

Espoon kaupungin tekninen lautakunta katsoo ensisijaisesti, että muutoksenhakijoilta puuttuu valitusoikeus, koska he eivät ole valituksenalaisen katusuunnitelman osalta hallintolainkäyttölaissa tarkoitettuja asianosaisia ja siksi valitus tulisi jättää heidän osaltaan tutkimatta. Toissijaisesti Espoon kaupungin tekninen lautakunta kiistää vaatimukset ja pyytää kunnioittavasti, että korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Valituksessa ei väitetä, että katusuunnitelmien hyväksymistä koskeva päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai että päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Valituksen pääasiallinen sisältö kohdistuu siihen, että katusuunnitelma ei sisällöllisesti vastaa muutoksenhakijoiden toivomaa. Siten valitus kohdistuu pääosin siihen, kuinka viranomaiselle lain nojalla kuuluvaa harkintavaltaa on käytetty.

Vastauksen perustelut

1. Muutoksenhakijoiden valitusoikeuden puuttuminen ja perusteet valitusluvan hylkäämiselle

1.1. Päätös ei välittömästi vaikuta muutoksenhakijoiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 190 §:n 1 momentin mukaan katusuunnitelmasta tehdyssä muutoksenhaussa noudatetaan hallintolainkäyttölakia, jonka 6 §:n 1 momentin mukaan päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Hallintolainkäyttölain kumonnut laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa tuli voimaan 1.1.2020. Lain siirtymäsäännöksen mukaan muutoksenhaussa ennen tämän lain voimaantuloa tehtyyn hallintoviranomaisen tai hallintotuomioistuimen päätökseen sovelletaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Asiassa sovelletaan siten hallintolainkäyttölakia. Muutoksenhakijoiden omistamat kiinteistöt sijaitsevat Otaniementien varrella siten, että suunnitelman rajasta Otaniementiellä on lähimmän valittajana toimivan Asunto-osakeyhtiö Otakallio 2:n tontin rajalle yli 180 metriä ja tontilla sijaitsevaan rakennukseen yli 220 metriä. Suunnitelman rajan ja valittajakiinteistöjen välissä Otaniementiellä on kaksi risteystä (Miestentie ja Otaranta nimiset kadut). Hallinto-oikeus on päätöksellään 21.1.2020 jättänyt valittajien valituksen tutkimatta puuttuvan valitusoikeuden perusteella. Hallinto-oikeus on todennut päätöksessään, että valituksenalaisella katusuunnitelmalla ei voida katsoa olevan hallintolainkäyttölain 6 §:n 1 momentissa tarkoitettuja välittömiä vaikutuksia valittajille. Espoon kaupunki katsoo, että valitusoikeuden olemassaolon ratkaisee tuomioistuin. Valitusosoituksen liittäminen tiedoksi annettavaan päätökseen ei sellaisenaan merkitse valitusoikeuden olemassaoloa. Oikeus osallistumiseen ja vuorovaikutukseen suunnitelman laadinnan aikana määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain menettelysäännösten mukaan, kun taas valitusoikeus katusuunnitelmaa koskevasta päätöksestä määräytyy MRL 190 §:n 1 momentin mukaisesti sen perusteella, mitä hallintolainkäyttölaissa on säädetty. Muutoksenhaku ei ole osa maankäyttö- ja rakennuslain osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyä. Tuomioistuimen päätöstä olla tutkimatta valitusta puuttuvan valitusoikeuden vuoksi voidaan itsessään pitää oikeusturvaa toteuttavana sillä perustella, että muutoksenhakija on tällöin saanut tuomioistuimelta päätöksen oikeuksistaan asiassa.

- 1.2. Ratalinjauksen sijoittuminen muutoksenhakijoiden kiinteistöjen kohdalla on ratkaistu muussa kuin valituksenalaisessa katusuunnitelmassa

Edellä korkeimman hallinto-oikeuden tietopyyntöä koskevassa kohdassa todetun mukaisesti, ratalinjauksen sijoittuminen katualueella muutoksenhakijoiden kiinteistöjen kohdalla on ratkaistu muussa kuin valituksenalaisessa katusuunnitelmassa. Hallinto-oikeus on hylännyt muutoksenhakijoiden valituksen kyseisistä katusuunnitelmista 2.9.2020.

- 1.3. Asia on jo ratkaistu lainvoimaisessa asemakaavassa

Espoon kaupunginvaltuusto on hyväksynyt päätöksellään 13.6.2016 (84 §) Raide-Jokerin koko hanketta koskevan hankesuunnitelman sekä 29.4.2019

(54 §) tarkennetun hankesuunnitelman. Hankesuunnitelman tarkennuksessa on huomioitu muun ohella tarkemmassa katusuunnittelussa havaittu tarve hankesuunnitelmassa merkityn ratalinjauksen siirtoon Otaniementiellä. Hankesuunnitelma on laadittu koko hanketta koskien sillä tarkkuudella, että hankkeen kustannuksista, toteutettavuudesta ja vaikutuksista on riittävät tiedot hankkeen viemiseksi päätöksentekoon ja tuleviin investointiohjelmiin. Hankesuunnitelman on suunnitelmassa todettu olevan lähtökohta hallinnollisille suunnitelmille ja kaavamuutoksille sekä myöhemmin radan rakennussuunnittelulle. Hankesuunnitelma ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen oikeusvaikutteinen suunnitelma eikä sille ole missään vaiheessa tarkoitettu antaa sellaista merkitystä. Katusuunnitelmia on laadittu omassa lainmukaisessa menettelyssään ja alkuperäisessä hankesuunnitelmassa esitettyyn nähden muuttunut ratalinjaus Otaniementiellä on ollut alusta asti osana katusuunnitelmaprosessia. Ratkaisu on ollut nähtävillä alueen katusuunnitelmien luonnoksissa, ehdotuksissa ja asukastilaisuudessa. Valituksenalaisessa katusuunnitelmassa on esitetty ratalinjaus ensimmäistä kertaa katusuunnitelmassa kyseisellä kohdalla. Samoin niiden Otaniementien katusuunnitelmien osalta, joiden alueelle ratalinjaus jatkuu, on ratalinjaus esitetty ensimmäistä kertaa. Hankesuunnitelma on oikeudelliselta luonteeltaan katusuunnitelmaan nähden yleispiirteistä lähtötietoaineistoa. Katusuunnitelman sisältöön vaikuttavat suunnitelma-alueen paikalliset olosuhteet, joihin katusuunnitelma on sovitettava. Oikeudallisesti kyse ei siten ole ratalinjauksen muutoksesta suhteessa aiempaan tilaan, vaan lainvoimaisessa asemakaavassa osoitetun katualueen toteuttamisesta asemakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisesti liikennekäyttöön.

Espoon kaupunki katsoo, että asia on tältä osin ratkaistu lainvoimaisessa asemakaavassa, eikä valittajilla siten ole maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n 3 momentin nojalla oikeutta hakea valittamalla muutosta hallinto-oikeuden päätökseen.

2. Perustelut valituksen hylkäämiseksi

2.1 Taustaa

Kuusisaarentie (Karhusaarentie) on Otaniemen ja Keilaniemen alueita palveleva nykyinen pääkatu, jolla on myös alueiden ohi kulkevaa liikennettä. Kadulla on bussiliikennettä Otaniementien ja Keilarannan liittymistä itään. Kuusisaarentie on merkittävä lähialueita yhdistävä ja ohikulkuun käytettävä pääkatu ja se toteutetaan korkeatasoisena. Nykyisin tiemäinen katu muutetaan tiiviimmin rakennetuksi ja kaupunkimaisemmaksi ympäristöksi erottelemalla ajorata reunakivin ympäristöstään, rakentamalla uusia kevyenliikenteen yhteyksiä ja raitiotie kadun eteläreunaan. Merkittävin muutos nykytilaan on raitiotien ja sen

rakenteiden sekä leveän kaksisuuntaisen pyörätien ja katuistutuksien rakentaminen. Kadun poikkileikkaus sopeutuu hyvin nykyiseen kaupunkiympäristöön. Kadun pohjoispuolelle plv. 300-400 ei esitetä muutoksia, koska alueen maankäyttö kehittyy lähitulevaisuudessa. Ajoratojen ja kevyen liikenteen väylien kulutuskerrokset ovat asfalttia. Ajoradan uudet reunakivet ovat graniittia. Keski- ja välikaistoille istutetaan katupuita ja pensaita, piennaralueet nurmetetaan. Ajorata valaistaan keskikaistalle sijoitettavin 2-vartisin valaisinpylväin (korkeus 10 m) ja kevyen liikenteen väylät omin erillisin valaisimin (korkeus 5 m). Ratasähköpylväät (korkeus 9 m) sijoitetaan ajoradan ja raitiotien väliselle erotuskaistalle. Raitiotietä ei valaista erikseen.

Katualueen kuivatus perustuu hulevesipainanteisiin ja avo-ojiin, joista vedet johdetaan hulevesiviemärin ja nykyisen ojan kautta mereen. Kadun osien pituuskaltevuudet ovat riittävät toimivalle pintakuivatukselle. Katualueella on olemassa olevia vesihuoltolinjoja ja muita teknisiä verkostoja. Lisäksi kadulle rakennetaan uusia vesihuolto-, tietoliikenne- ja energiaverkon linjoja. Katu- ja ratatöiden yhteydessä uusitaan kaikki putkilinjat, jotka ovat pituussuunnassa jäämässä pikaraitiotien alle. Kadun tulvareitti kulkee Kuusisaarentien ajoradan eteläreunassa lännestä idän suuntaan. Tulvavedet johdetaan mereen sillan eteläpuoleisen ojan kautta.

Katusuunnitelma on laadittu osana Raide-Jokerin allianssin kehitysvaihetta vuosien 2018-2019 aikana. Suunnitelmia (ml. Kuusisaarentie plv. 220 – 500) esiteltiin asukkaille 10.10.2018. Tilaisuudessa esiteltiin myös yleisesti Raide-Jokerin suunnittelutilannetta. Tilaisuuteen osallistui 21 asukasta.

Asukastilaisuudessa keskustelua herätti hankesuunnitelmasta muuttunut ratkaisu Otaniementiellä. Asukastilaisuuden jälkeen Otaniemen alueen suunnitelmista saatiin kirjallinen palaute liittyen Raide-Jokerin sijoittamiseen Otaniementiellä ja siihen laadittiin kirjallinen vastaus. Lisäksi palautetta jättäneiden asukkaiden kanssa järjestettiin tapaaminen 21.2.2019, jossa keskusteltiin Raide-Jokerin suunnitelmista ja perusteltiin suunnitelmaratkaisuja. Kuusisaarentie plv. 220 – 500 katusuunnitelmaehdotuksesta jätettiin yksi muistutus. Muistutus oli asiasisällöltään pääosin samansisältöinen katusuunnitelmasta tehdyn valituksen kanssa. Tekninen lautakunta antoi päätöksen yhteydessä vastauksen muistutukseen.

2.2 Lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslain 50 § koskee asemakaavaa. Alueiden käytön yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten laaditaan asemakaava, jonka tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten sekä ohjata maankäyttöä ja rakentamista. Maankäyttö- ja rakennuslain 83 §:n mukaan yleinen alue, katualue, liikennealue ja virkistysalue on asemakaavassa osoitettu. Katualue käsittää asemakaavassa osoitetun katualueen laitteineen ja rakenteineen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 84 §:ssä säädetään kadunpidosta. Se käsittää muun muassa kadun suunnittelemisen ja rakentamisen. Kadunpidon järjestäminen kuuluu kunnalle. Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä säädetään kadun rakentamisesta. Katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä säädetään katusuunnitelmasta. Katusuunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin sekä kadun sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan, jos se alueen tai rakentamistoimenpiteen luonteen vuoksi on tarpeen. Katusuunnitelmasta tulee käydä ilmi muun muassa kadun pysyväisluonteiset rakennelmat ja laitteet.

2.3 Katusuunnitelmaprosessin asianosaisten kuuleminen

Valituksenalaisen katusuunnitelman laadintamenettelyn aikana osallisia on kuultu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Lisäksi katusuunnitelmaa esiteltiin asukkaille 10.10.2018. Tilaisuudessa esiteltiin myös yleisesti Raide-Jokerin suunnittelutilannetta. Tilaisuuteen osallistui 21 asukasta. Suunnitelmasta annettuun palautteeseen on lisäksi vastattu erikseen. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetty osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyt eivät merkitse, että suunnitteluratkaisut olisivat lainvastaisia pelkästään sillä perusteella, että ne poikkeavat muistutuksissa esitetyistä toiveista ja huomautuksista. Erilaisten intressien yhteensovittaminen suunnittelutyössä on lain mukaan viranomaiselle kuuluvaa harkintaa. Muutoksenhakijoiden valituksessaan esittämiin teemoihin on vastattu jo katusuunnitelman laadintamenettelyn aikana.

2.4 Meluselvitys ja väitetyt puutteet

Suunnittelussa noudatetut ohjearvot ulko- ja sisämelulle on annettu valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992). Päätöksen perustelumistiössä (s. 5) on todettu, että ohjearvot on annettu A-painotettuna samanarvoisena jatkuvana äänitasona, ekvivalenttitasona. Ekvivalenttitaso on äänenpainetaso, joka saadaan, kun tietyllä aikavälillä tarkasteltava vaihteleva ääni muunnetaan meluenergialtaan samaksi tasaiseksi ääneksi.

Ekvivalenttitaso soveltuu parhaiten pitkäaikaisen ja vaihtelevan melun merkityksen arviointiin. Toisin kuin valittajat valituksessaan väittävät, meluselvityksissä on siten asianmukaisesti huomioitu myös yöaikainen melu ja vaihteleva äänitaso valtioneuvoston päätöksessä edellytetyllä tavalla. Raide-Jokeri-hanke on teettänyt tarkastelut melun, tärinän ja runkomelun osalta. Raide-Jokerin liikennemeluselvitys (Promethor,

26.9.2016) on tehty laskennallisesti mallintaen ja selvityksessä on todettu, että tulokset ovat jatkosuunnittelun kannalta suuntaa antavia. Mallinnusten perusteella melun ohjearvot ylittyvät kadunpuoleisella julkisivulla yhtä paljon kuin nykytilanteessakin. Kadunpuoleiset parvekkeet on lasitettu ja oleskelualueet ovat rakennuksen takana suojaisaisalla puolella, joten kohteessa ei ole tarvetta rakenteelliselle meluntorjunnalle. Otaniementielle tuleva umpinurmiraata on asfaltti- ja avorataa hiljaisempi ja lisäksi vaihde on siirretty alkuperäisen suunnitelman sijaan kauemmaksi, joten näitä suunnittelussa tehtyjä alueen melutilannetta parantavia suunnitelmaratkaisuja voidaan pitää riittävinä meluntorjuntatoimenpiteinä. Mikäli rata siirrettäisiin kadun toiselle puolelle, melutasot olisivat jopa korkeammat, koska ajoneuvoliikenteestä aiheutuu alueella enemmän melua kuin raitiovaunuista. Yhteismelu/kokonaismelu on huomioitu ja julkisivumelutasot on laskettu kerroksittain. Ulkomelutasojen päivä- ja yöajan ohjearvojen katsotaan koskevan asuinrakennusten pihoilta sijoittuvia oleskelualueita sekä parvekkeita. Oleskelupihat ovat rakennuksen takana, suojaisella puolella.

Asuinrakennusten julkisivun voidaan olettaa antavan vähintään 30 dB äänitasoeron ulko- ja sisämelutason välillä. Kokonaismelutilanteessa julkisivun melutasot ovat ennustetilanteessa (Sitowise 30.11.2018) enimmillään päivällä noin 62 dB ja yöaikaan noin 55 dB, jolloin sisämelutason päivä- ja yöajan ohjearvot 35/30 dB eivät ylity.

Raide-Jokerin yhteydessä tehtävien katujärjestelyjen myötä kokonaismelutilanne asuinrakennusten kohdalla säilyy lähes ennallaan. Merkittävin melulähde on ajoneuvoliikenne, joka tulee siirtymään kauemmas asunnoista. Tämä parantaa myös ilmanlaatua, koska raitiovaunu on paikallisesti päästötön. Kadun puoleisilla parvekkeilla ohjearvot voivat ylittyä, mutta tilanne ei muutu nykyisestä. Tyypillisesti lasitetuilla parvekkeilla melutasot ovat noin 6–9 dB pienemmät verrattuna parvekkeeseen ilman lasitusta.

Mallinnustuloksia tarkasteltaessa täytyy huomioida, että raitiotien parametrit on saatu Helsingin nykyisestä raitiovaunusta. Tuleva pidempi (45 m) raitiovaunu voi olla myös nykyistä hiljaisempi. 2.5 Ilmamelu, runkomelu ja täriä Raide-Jokerin suunnittelun yhteydessä on koko suunnittelualueella tehty riskiarviota huomattavasti yksityiskohtaisempia selvityksiä. Tehdyn runkomelumallinnuksen ja rakennusten pohjasuhdetietoihin pohjautuvan tarkastelun perusteella Otaniementien kerrostalot lukeutuvat runkomelun riskikohteiksi. Selvityksessä laskettu runkomelutaso nykyisellään olevan suunnitteluratkaisun mukaisessa tilanteessa Otaniementien asuinrakennuksissa tulee todennäköisesti ylittämään suunnittelulle asetetun 35 dB enimmäisarvon (pintaväylä). Kohteeseen tullaan esittämään runkomelun torjuntaa. Runkomelun torjunta tullaan toteuttamaan kohteen suunnittelun yhteydessä tarkemmin mitoitettavalla ratarakenteisiin sijoitettavalla eristysmateriaalilla. Runkomelun torjuntaan liittyvät järjestelyt ratkaistaan raitiotien

tarkemmassa toteutusvaiheessa kyseisten asuinkerrostalojen kohdalla. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole voitu eikä ole tullutkaan ottaa kantaa toisen, tulevan katusuunnitelma-alueen yksityiskohtaiseen toteutukseen.

2.6 Liikennesujuvuus ja -turvallisuus

Raide-Jokerin suunnittelussa on tutkittu tarkasti liikenteen toimivuutta raitiotien liikennöinnin ja ajoneuvoliikenteen suhteen sekä jalankulun ja pyöräilyn reittien sujuvuuden, jatkuvuuden ja toimivuuden kannalta. Nykyaikaisen raitiotiesuunnittelun lähtökohta on raitiovaunun mahdollisimman häiriötön liikennöinti, jossa raitiovaunun täytyy pysähtyä ainoastaan pysäkeillä. Otaniementien ja Kuusisaarentien liittymää on tutkittu paljon. Tässä kohdassa reunaehtoina on ollut normaalin liikenteen toimivuuden lisäksi erikoiskuljetusreittien tarpeet sekä tulevan Tiederatikan linjaus Lehtisaarentien suunnasta. Otaniementie–Kuusisaarentie-liittymässä suurimmat liikennevirrat ovat Kuusisaarentietä suoraan sekä lännestä Otaniementielle ja päinvastoin kääntyvät liikennevirrat. Hankesuunnitelman mukaisella sijoituksella kaikki isot liikennevirrat joudutaan pysäyttämään raitiovaunun kulun varmistamiseksi. Uudella linjauksella Otaniementieltä oikealle kääntyvät voidaan ohjata samassa vaiheessa Raide-Jokerin kanssa. Raide-Jokerin pysäkki sijaitsee liikennevaloliittymän yhteydessä. Liikenneturvallisuuden kannalta valo-ohjattu ylitys katsotaan turvalliseksi kaiken ikäisille koululaisille. Myöhemmässä vaiheessa kevyen liikenteen väylät tullaan toteuttamaan molemmille puolille Otaniementietä.

2.7 Erikoiskuljetussopimus ja erikoiskuljetusreitit

Erikoiskuljetuslupien myöntämisestä Espoon katuverkolle on sovittu sopimuksella Espoon kaupungin, tienpitoviranomaisena toimivan Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen sekä lupaviranomaisena toimivan Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kesken. Sopimuksen nojalla kunnalla on velvollisuus edesauttaa erikoiskuljetusverkon toimivuuden varmistamista huomioimalla suunnittelussa, rakentamisessa, hoidossa ja ylläpidossa, että sopimuksessa sovitut katuosuudet säilyvät tai muuttuvat sopimuksessa sovitujen mittarajojen puitteissa. Sopimuksen mukaan erikoiskuljetusreitti Etelä-Helsingin suuntaan kulkee jatkossa reittiä Keilaniementie – Otasolmun kiertoliittymä Kehä I:n päällä – Kuusisaarentie – Miestentie. Erikoiskuljetusreitiltä vaaditun korkeuden vuoksi reitin risteäminen raitiotielinjan kanssa olisi ongelmallista muun ohella matalammalla kulkevien sähköisten ajolankojen vuoksi. Valituksenalaisen katusuunnitelman mukainen ratkaisu on siten tärkeä myös erikoiskuljetusreitin toimivuuden varmistamiseksi.

3. Yhteenveto

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

30/48

Tekninen lautakunta

§ 114

09.12.2020

Edellä esitettyjen seikkojen valossa sekä valituksenalaiseen päätökseen ja sen perusteluihin ja selvityksiin viitaten Espoon kaupungin tekninen lautakunta katsoo, ettei valituksessa ole esitetty syitä, joiden perusteella valituslupaa tulisi myöntää tai päätöstä kumota. Espoon kaupungin tekninen lautakunta pyytää kunnioittavasti, että korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Kun otetaan huomioon, mitä hallintolainkäyttölain 74 §:ssä on säädetty oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta, Espoon kaupungin tekninen lautakunta katsoo, ettei ole kohtuutonta, että muutoksenhakijat joutuvat pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Päätöshistoria

Liitteet

17 Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle, Kuusisaarentie (ei julkaista)

Oheismateriaali

Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö (ei julkaista)

Valituslupahakemus ja valitus (ei julkaista)

Hallinto-oikeuden päätös 21.1.2020, Kuusisaarentie (ei julkaista)

Hallinto-oikeuden päätös 2.9.2020, Otaniementie

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	31/48
Tekninen lautakunta	§ 102	11.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 115	09.12.2020

5562/10.03.01/2020

Tekninen lautakunta 09.12.2020 § 115

§ 115

Kalajärven puistotien katusuunnitelman hyväksyminen (pöydälle Tela 11.11.2020)

Valmistelijat / lisätiedot:
Salonen Peik

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavan katusuunnitelman:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Kalajärvi 1a /
Kalajärven puistotie

7723 / 001B

2) antaa vastaukset suunnitelmiin tehtyihin muistutuksiin liitteen mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §
Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §

Käsittely

Keskustelun kuluessa Ulla Palomäki ehdotti Camilla Lindyn ja Aulikki Pentikäisen kannattamina, että päätökseen lisätään kolmas kohta seuraavasti:

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	32/48
Tekninen lautakunta	§ 102	11.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 115	09.12.2020

3) kehottaa kaupunkitekniikan keskusta parantamaan yhdessä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa Kalajärventien ja Vihdintien risteyksen turvallisuutta liikenteen lisääntymisen myötä.

Tekninen lautakunta hyväksyi Palomäen ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta

1) hyväksyi seuraavan katusuunnitelman:

Asemakaava-alue/ Suunnitelman nimi	Piirustus nro
Kalajärvi 1a / Kalajärven puistotie	7723 / 001B

2) antoi vastaukset suunnitelmiin tehtyihin muistutuksiin liitteen mukaisesti.

3) kehotti kaupunkitekniikan keskusta parantamaan yhdessä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa Kalajärventien ja Vihdintien risteyksen turvallisuutta liikenteen lisääntymisen myötä.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 §
 Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §
 Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/48

Tekninen lautakunta

§ 102

11.11.2020

Tekninen lautakunta

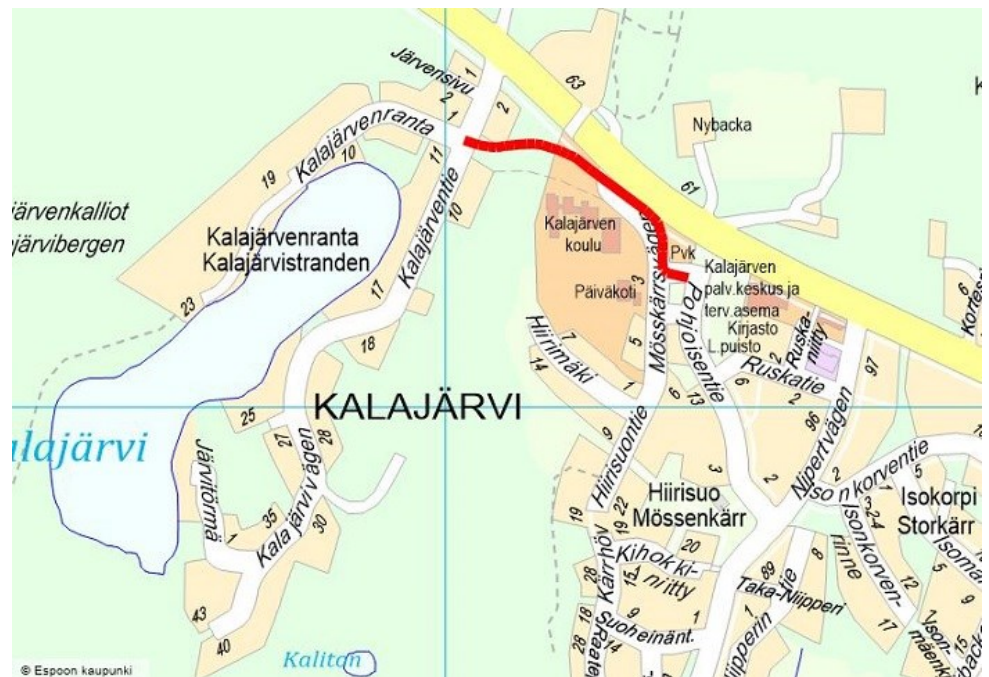
§ 115

09.12.2020

Selostus

Nähtävillä (3-17.8.2020) olleen ja hyväksyttäväksi esitettävä Kalajärvi 1a (Kalajärvi 1a) – kaava-alueen katusuunnitelmaehdotus koskee Kalajärven puistotien (Kalajärviallen) rakentamista.

Katusuunnitelmaehdotuksesta jätettiin seitsemän muistutusta.



1. Suunnitelman sisältö

Hiirisuontie on Kalajärven koululle saakka nykyinen katu, joka saneerataan ja jonka nimi muuttuu Kalajärven puistotieksi, katuja jatketaan Kalajärventielle asti. Kalajärven puistotie on 1-ajoratainen. Ajoradan leveys on 6,00 metriä. Ajoradan poikkileikkaus on kahteen suuntaan sivukalteva.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	34/48
Tekninen lautakunta	§ 102	11.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 115	09.12.2020

Yhdistetyn jalankulku- ja pyörätien päällysteen leveys on 3,50 metriä. Kadun itäpuoliseen päähän tehdään 2.25 metriä leveä jalankulku- ja pyörätie, joka muuttuu jalankulku- ja pyörätieksi Hiirisuontien ja Pohjoisientien välisellä alueella, lisäksi tällä välillä kadun eteläpuolelle tehdään lyhyt jalankulku- ja pyörätie, jonka leveys on 2.25 metriä. Kadun varrella on Kalajärven koulun kohdalla 11 pysäköintipaikkaa ja kolme yhdistettyä suojatietä, jotka tehdään korotettuna. Katusuunnitelman alueella, Hiirisuontien ja Pohjoisientien välisellä alueella, on linja-autojen kääntöpaikka ja yksi linja-autopysäkki.

Kalajärven puistotien kadunrakennustöiden alustava rakennuskustannus on 1 130 000 € ja vesihuollon rakennuskustannukset 570 000 €. Kadun vuosittaisten ylläpitokustannusten muutos on noin 7 800 €.

Katusuunnitelman suunnitelmaselostus ja pienennös ovat liitteinä.

2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelma on laadittu vuoden 2020 aikana. Suunnitelmaluonnos olivat nähtävillä kaupungin verkkosivuilla toukokuussa 11-24.5.2020 ja kommentointi tapahtui sähköpostitse, kommentointiaika oli 18.5-1.6.2020. Katusuunnitelmaluonnoksesta saatiin 14 palautetta.

3. Nähtävillä olo

Katusuunnitelmaehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 3-17.8.2020 kaupungin internetsivuilla ja nähtävillä olosta ilmoitettiin erikseen asianosaisia kirjeitse.

Nähtävillä olon jälkeen katusuunnitelmaa on päivitetty koulun kohdalla pintamateriaalien, suojateiden paikkojen ja hulevesiviemärin osalta sekä on poistettu pyörätien jatkeet, jotta suunnitelma on nykyisen tieliikennelain mukainen.

4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksesta jätettiin seitsemän muistutusta.

5. Rakentaminen

Kadun rakentaminen on tarkoitus toteuttaa vuoden 2021 aikana.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	35/48
Tekninen lautakunta	§ 102	11.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 115	09.12.2020

Tekninen lautakunta 11.11.2020 § 102

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavan katusuunnitelman:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Kalajärvi 1a /
Kalajärven puistotie

7723 / 001B

2) antaa vastaukset suunnitelmiin tehtyihin muistutuksiin liitteen mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §
Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §

Käsittely

Esittelijä lisäsi kokouksessa kokousaineistoon ”Kalajärven koulun asemapiirustuksen”.

Keskustelun kuluessa Camilla Lindy ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti:

”Kalajärven puistotien katusuunnitelma palautetaan uudelleen valmisteluun, kunnes Kalajärventien ja Vihdintien liittymän turvallisuusnäkökohdat on huomioitu Elyn kanssa tai siihen asti, että Kalajärvi 2:n yhteydessä rakennetaan risteykseen alikulkutunneli. Asukkaita tulee myös kuulla uudelleen, sillä he eivät ole pystyneet ottamaan kantaa nyt hyväksyttävänä olevaan katusuunnitelmaan, koska uuden koulun suunnitelmat eivät ole olleet valmiina asukaskuulemisen aikaan.”

Keskustelun jatkuessa Aulikki Pentikäinen ehdotti Ulla Palomäen kannattamana, että lautakunta jättäisi asian pöydälle. Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää pöydällepanosta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät ”jaa” ja

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	36/48
Tekninen lautakunta	§ 102	11.11.2020
Tekninen lautakunta	§ 115	09.12.2020

pöydällepanoa kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannattivat Simo Grönroos, Jyrki Seppänen, Heikki Seppä, Topi Haarlaa ja Patrik Björkenheim. Pöydällepanoa puolestaan kannattivat Aulikki Pentikäinen, Jaana Kauppila, Ulla Palomäki, Fred Granberg, Pirkko Kuusela, Camilla Lindy, Lari Karreinen ja Marjaana Siivola. Puheenjohtaja totesi, että äänestyksessä pöydällepano tuli hyväksytyksi äänin 8-5.

Päätös

Tekninen lautakunta jätti asian pöydälle.

Liitteet

- 18 Katusuunnitelman selostus
- 19 Katusuunnitelma 7723/001B
- 20 Kalajärven puistotie, vastineet muistutuksiin
- 21 Kalajärven puistotien katusuunnitelman hyväksyminen, käännös päätöksestä, beslutsprotokoll i översättning

Oheismateriaali

- Kustannusarviot
- Ei julkaista / henkilötietoja, Suunnitelmista tehdyt muistutukset
- Kalajärven koulun asemapiirustus

§ 116

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä**Päätösehdotus****Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta

a) merkitsee tiedoksi keskeiset infrahankintapäätökset marraskuun 2020 ajalta:

1. Päällystysurakka ajalle 1.5.2021-30.4.2020, optiovuoden käyttö. Hankinnan ennakoitu arvo vuoden ajalta on 5,5 milj. euroa (alv. 0). Urakoitsijana toimii Peab Industri Oy.
2. Espoon yleisten alueiden kunnossapidon konepalvelujen hankinta. Neljän vuoden sopimuskauden ennakoitu arvo 5 milj. euroa (alv. 0). Hankinta kohdistuu useille palvelutuottajille.
3. Katukunnostustyön hankinta ajalle 1.5.2021-30.4.2022, optiovuoden käyttö. Hankinnan ennakoitu arvo vuoden ajalle on 220 000 euroa (alv. 0). Urakoitsijana toimii Peab Industri Oy.
4. Pohjoisen Lintuvaaran II rakennusurakan hankinta. Urakan hinta on 1 917 543 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 2 707 651 (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 29.4.2022 ja urakoitsijana toimii Marttilan Maanrakennus Oy.
5. Turuntien rakennustyön hankinta välillä Kunnarlantie-Bellinmäki. Urakan hinta on 1 438 999,74 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 2 041 132,00 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 26.11.2021 ja urakoitsijana toimii Hyvinkään Tieluiska Oy.
6. Keilaniemenpuiston sillan rakennustyön hankinta. Urakan hinta on 637 644,30 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 600 000 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 29.4.2021 mennessä ja urakoitsijana toimii GRK Infra Oy.
7. Espoonjoen kunnostustyön hankinta. Urakan hinta on 430 000 euroa (alv. 0). Työ valmistuu 30.9.2021 ja urakoitsijana toimii Fortum Waste Solutions Oy.

b) merkitsee tiedoksi, että Leppävaara-seura on nimennyt Leppävaaranraitin ns. Ruusu- ja Kivipuiston (virallisesti Muukalaispuisto) ja sen hoitajat vuoden Valopilkuiksi.

- c) merkitsee tiedoksi Henttaan ja Suurpellon välisiin liikenneyhteyksiin liittyvän suunnittelun tilannekatsauksen.
- d) merkitsee tiedoksi infrapalvelupäällikön päätökset Suurpellon ja Vanhan Lillhementintien liikenteenohjaussuunnitelmista (liittyy edelliseen kohtaan).

Käsittely

Ulla Palomäki ehdotti Fred Granbergin kannattamana, että lautakunta päättäisi lisäksi seuraavaa:

”Tekninen lautakunta toivoo, että kaupunkitekniikan keskus pyrkii pysyvään ratkaisuun Henttaan-Suurpellon liikennejärjestelyissä.”

Aulikki Pentikäinen ilmoitti vastustavansa ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää Palomäen ehdotuksesta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Palomäen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Jyrki Seppänen, Heikki Seppä, Patrik Björkenheim, Pirkko Kuusela ja Anneli Lyytikkä, yhteensä viisi jäsentä. Palomäen ehdotusta kannattivat Ulla Palomäki, Fred Granberg ja Camilla Lindy, yhteensä kolme jäsentä. Simo Grönroos, Aulikki Pentikäinen, Topi Haarlaa ja Marjaana Siivola äänestivät tyhjää ja Jaana Kauppila oli poissa äänestyksestä. Puheenjohtaja totesi lautakunnan hylänneen Palomäen ehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Oheismateriaali

Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen, Vanha Lillhementintie
Suunnitelma 7600-600, Vanha Lillhementintie - Maakirjantie
Liikennemerkkisuunnitelmien hyväksyminen, Suurpelto
Suunnitelma 5758-656F, Suurpelto I-III pohjoisosa

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

39/48

Tekninen lautakunta

§ 116

09.12.2020

Oikaisuvaatimusohje

§ 117

Viranhaltijoiden päätökset**Päätösehdotus****Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

1. Katupäällikön päätöspöytäkirja 19.11.2020 Katu- ja puistoasiat § 29 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten)
2. Katupäällikön päätöspöytäkirja 19.11.2020 Hankinta-asiat § 16 (Tapiolan keskuksen kokonaisuuden kehittäminen vuonna 2020)
3. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 19.11.2020 Henkilöstöasiat § 8 (Pysäköinnintarkastajan viran vakinainen täyttäminen)
4. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 23.11.2020 Hankinta-asiat § 38 (Katukunnostustyöurakan optiokauden käyttöönotto)
5. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 24.11.2020 Hankinta-asiat § 40 (Hankintaoikaisuvaatimus taimien hankinnasta)
6. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 26.11.2020 Henkilöstöasiat § 9 (Työajan muutos yleistyöajasta toimistotyöaikaan)
7. Katupäällikön päätöspöytäkirja 27.11.2020 Katu- ja puistoasiat § 30 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten)
8. Katupäällikön päätöspöytäkirja 27.11.2020 Katu- ja puistoasiat § 31 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten)
9. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 1.12.2020 Henkilöstöasiat § 10 (Yläpitokoneenkuljettajan ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen katukunnossapitoyksikköön)
10. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 1.12.2020 Henkilöstöasiat § 11 (Yläpitokoneenkuljettajan ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen katukunnossapitoyksikköön)
11. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 1.12.2020 Henkilöstöasiat § 12 (Yläpitokoneenkuljettajan ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen katukunnossapitoyksikköön)
12. Katupäällikön päätöspöytäkirja 1.12.2020 Hankinta-asiat § 17 (Forepalvelun hankinta)
13. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 9.12.2020 Talousasiat § 5 (Espoon kaupungin ja MTK ry:n välisen maankäyttösopimuksen maksuajankohdan muuttaminen)

Käsittely

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

41/48

Tekninen lautakunta

§ 117

09.12.2020

Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen päätöksen 13.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Päätöksiä joiden otto-oikeuden käytöstä lautakunta on aiemmin luopunut
1-25

Viranhaltijapäätökset 1-13

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 107, § 108, § 110, § 111, § 113, § 114, § 116, § 117

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 109, § 112**Oikaisuvaatimusohje**

Edellä mainittuihin teknisen lautakunnan päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Espoon tekniselle lautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Jos asianosainen on antanut suostumuksensa sähköiseen tiedoksiantoon, niin asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kaupunginhallitukselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille Espoon kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Kirjaamon osoite on:

Käyntiosoite:	Siltakatu 11
Virka-aika:	ma-pe 8.00 - 15.45
Postiosoite:	PL 1 02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti:	kirjaamo@espoo.fi
Telekopio:	+358-(0)9-816 22495
Vaihde:	+358-(0)9-81621

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 115

Muutoksenhaku päätökseen katu- ja yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä

Valitusviranomainen ja valitusaika

Yllämainittuihin maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja 90 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ja 46 §:ssä tarkoitettuihin katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Lisäksi valituskirjelmään on liitettävä valtakirja, mikäli valittaja käyttää asiameistä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinlain (1455/2015) mukaisesti. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Anvisning för sökande av ändring i beslut om godkännande av gatuplan och plan för allmänna områden

Myndighet och tid

Ovan nämnda beslut om godkännande av gatuplaner som avses i 85 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 41 § i markanvändnings- och byggförordningen eller

beslut om parker eller andra allmänna områden som avses i 90 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 46 § i markandvändnings- och byggförordningen

kan överklagas skriftligen hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter delfåendet.

En part anses, om inte annat kan påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter det att brevet avsänts eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller av ett särskilt delgivningsbevis. Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

Om besvärstidens sista dag är en helgdag eller en annan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärsskriften lämnas in den första vardagen efter denna dag.

Besvärsrätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser;
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärsskriften

I besvärsskriften ska uppges:

- ändringssökandens namn och hemkommun
- det beslut som överklagas, i original eller som kopia;
- till vilka delar beslutet överklagas och de ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för yrkandet
- adress och telefonnummer för meddelande i ärendet till ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av den som överklagar eller av den som avfattat skriften.

Till besvärsskriften ska fogas bevis över dagen för delfåendet eller annan utredning över från vilken dag besvärstiden ska räknas, samt de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare tillställts myndigheten.

Till besvärsskriften ska dessutom fogas en fullmakt, om ändringssökanden använder sig av ombud.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol under adress

Helsingfors förvaltningsdomstol, registraturen
Banbyggarvägen 5
00520 Helsingfors

Telefon: 029 56 42000

Fax: 029 56 42079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Ämbetstid 8.00 – 16.15

Besvärsskriften kan på egen risk sändas per post eller med bud. Anlitas posten ska besvärsskriften avsändas i så god tid att den hinner fram den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per fax eller e-post inom den utsatta tiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgängligt för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Avgift för behandling av överklagandet

Av den överklagande uppbärs en rättegångsavgift enligt lagen om domstolsavgift (1455/2015). Ytterligare information om avgiften lämnas av besvärsmyndigheten.