

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap.	27 -07- 2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	klo. kl.

Lähettäjä: [REDACTED]

Lähetetty: [REDACTED]

Vastaanottaja: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Aihe: kotiseudun ulkoilupolut

Terveheys.

Olette olleet ohjaamassa otsikon mukaista ulkoilupolkujen verkostojen suunnittelua. Olen Vanhankartanon kalastuskunta, Gammeln fiskelag nimisen osakaskunnan pj. Pitkäjärven rantareitti niminen osa verkostoa kaipaa suunnittelunne pohjaksi paikallistietoa:

Espoon ympäristölautakunnan julkaisusarja 1/2016 Espoon lintuvesien pesimälinnustonseuranta ja viitasammakkoselvitys 2016, Esa Lammi ja Pekka Routasuo tuo esiin Pitkäjärven merkityksellisiä luontoarvoja. Pesimälinnut osion 7.4 Linnustollisesti merkittävimmät alueet todetaan: "Pitkäjärven eteläpään linnustollisesti merkittävimmät alueet ovat Järvenperän ranta-alueet osa-alueilla II ja II sekä Äspnäsvisken sekä Vanhankartanon rantapensaikko. Haapaniemen kosteikko monipuolistaa kohdetta."

Viitasammakkoselvityksen 10.3.5 Espoon Pitkäjärvi kohdasta laadittiin esiintymiskartta joka on liitteenä. Silloinen viitasammakkoselvitys koski ainoastaan kartan alueita. Itään päin ei ole varmuutta viitasammakoiden esiintymistä mutta toden näköisesti ne ovat laajentaneet esiintymisalueitaan ja selvitys on vuodelta 2015.

Pyytäisin myös TELA:n jäseniä tutustumaan Pitkäjärven tulvakarttoihin, ja huomioimaan että viimevuosina tulvat ovat kestäneet jopa yli 6 kuukautta. Näistä lähtökohdista tuntuu mahdottomalta että rantaan voitaisiin tehdä minkäänlaista polkua.

Espoon ympäristöyhdistys valitti Högnäsin kaavasta perusteluinaan linnusto ja viitasammakoesiintymä. Kartasta voitte todeta viitasammakoiden alueet. Vanhankartanon rantapensaikat ovat merkittävä linnustoalue. Mahdollinen polku joka kulkisi rannassa olisi puolisen vuotta tulvan alla. Ohjelmassa mainittu ajatus että Pitkäjärven rantareitistä tulisi ajastaan Rantaraitin veroinen on varsin kaukana todellisuudesta. Rantaraitti ei kulje EU:n voimakkaan suojelun alaisten viitasammakoesiintymien päällä eikä se ole osaa vuotta 100-1200 metriä kaukana vesirajasta veden alla puolta vuotta. Ajatuskin minkäänlaisesta pengerryksestä tuntuisi täysin mahdottomalta koska sellainen tuhoaisi nykyisen ekologian täysin. Mikäli meillä on vesialueen omistajana mahdollista vaikuttaa mahdolliseen pengertämiseen tulemme vastustamaan sitä kaikin keinoin.

Jatkan asiasta rakentavammin:

Mikäli polku on rannassa ei sieltä näy järvi, ainoastaan rantapensaikat. Kannattaisiko tutkia mahdollisuutta hyödyntää Vanhankartanon erikoisuuksia reitillä? Haapaniemen kallioilla on Vanhan kartanon luolat, rinteestä oivat näkymät, reitti voisi jatkaa Vanhankartanontielle jossa on suojeltu luonnonmuistomerkki Vanhankartanon tammi, yli 4.5 m ympärysmitaltaan, Tästä eteenpäin on hienot järvinäkymät, toisin kuin aivan rannassa. Matka jatkuisi Nepperssin ohi ja lähes koko ajan olisi järvi ja rantapellot/tulvaniityt näköisillä. Keväisin ja syksyisin tulvaniityillä on levähtäviä joutsenia, haikaroita, hanhia, myös laulujoutsenia. Seuraavana saavumme

kulttuurihistorialliseen paikkaan jossa tie kulkee tilakeskuksen läpi ja ikivanhaa viljelymaisemaa halkoen. Vasemmalla pellolla on suuti raita, lueteltu luonnonmuistomerkki sekin.

Keuyen liikenteen väylä sukeltaa sitten kehä3:n ali ja mahdollisuus on jatkaa kohti Juvan kartanon suuren tammen oksien ali tai Isovaarintietä kohti Hämeenkylää.

Tämä säästäisi sekä linnuston, viitasammakot, rannassa kulkevan ekologisen yhteyden joka on kauriiden, peurojen jänisten, kettujen ja laajan faunan käytössä, nykyisellään Hämeenkylään mennessä jopa saukkojen. Kaikki tämä hävitettäisiin sellaisen polun takia joka on suuren osan vuotta käyttökelvoton. Tämä olisi myös helpommin ja taloudellisemmin toteutettavissa.

██████████
Vanhankartano

Lähettäjä: kirjaamo
Lähetetty: [REDACTED]
Vastaanottaja: [REDACTED]
Aihe: VL: Kotiseudun ulkoilupolut

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap. Anl.	30-06-2020
No Nr	168/2020 klo. kl.

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: [REDACTED]
Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>
Kopio: [REDACTED]
Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut

Hei,

Asumme [REDACTED] mikä päättyy Villa Rulluddin museoalueeseen. Alueella ulkoillaan paljon j lisäksi sinne tullaan paljon autolla joko rannalle, Villa Rulluddiin tai Espoon Eskimoiden kanoottirantaan.

Toivoisimme, että aluetta kehitettäisiin kahdella tapaa:

1) Rantaraitti jatkuu Rulluddilta länteen päin täysin pimeänä. Tämä on ikävää syksy/talvi-iltaisain, koska se aiheuttaa vaaratilanteita eikä pimeä metsäreitti houkuttele ulkoiluun. Alue on merkitty liitteenä olevaan karttaan punaisella.

2) Pienelle parkkipaikalle Villa Rulluddin viereen (kuvassa sinisellä merkitty alue) ajetaan osittain tätä rantaraittia pitkin (pätkä, mihin sininen alue rajoittuu alhaalta), jolloin vaaratilanteita aiheutuu erityisesti pyöräilijöiden ja laste kanssa. Parkkipaikalle olisi hyvä saada kulku suoraan Rullaniementieltä, jolloin törmäämisen riski vähenisi huomattavasti.

Toivottavasti yllämainitut seikat otettaisiin huomioon alueen kehittämisessä yhä "ulkoiluystävällisemmäksi".

Yst. terv.

[REDACTED]
[REDACTED]



Lähtettäjä: [REDACTED] >

Lähetetty: [REDACTED]

Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>

Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap.	26 -06- 2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	klo. kl.

Hei.

Sivuillanne on mielipiteitä ja kommentteja varten nähtävillä "Kotiseudun ulkoilupolut" niminen Ulkoilureittien yleissuunnitelman päivitys 2020

<https://www.espoo.fi/fi->

[FI/Espoon kaupunki/Ajankohtaista/Kuulutukset/Kotiseudun ulkoilupolut ohjelma 20212030\(183264\)?fbclid=IwAR2YcDE3iAc-k_BnUoLeUXaQ8eGKeVqZIFsC3cQp5cD3TMpoCEvxtFqTdEA](https://www.espoo.fi/fi-Espoon_kaupunki/Ajankohtaista/Kuulutukset/Kotiseudun_ulkoilupolut_ohjelma_20212030(183264)?fbclid=IwAR2YcDE3iAc-k_BnUoLeUXaQ8eGKeVqZIFsC3cQp5cD3TMpoCEvxtFqTdEA)

Se on erittäin ansiokas suunnitelma ja siinä on hienosti huomioitu saavutettavuus.

Saavutettavuuden rinnalla olisi hyvä kirjoittaa tekstiin ja huomioida myös reittien esteettömyys ja erityisesti fyysinen esteettömyys, joka tällä hetkellä on rivien välistä luettavissa, mutta ei selvästi sanottu.

Fyysinen esteettömyys on hyvä kaikille, mutta myös erityisryhmille, niin lasta rattaissa työntäville, huonosti liikkuville ikäihmisille, rollaattoriin tukeutuville kuin pyörätuolilla liikkuvillekin.

Fyysinen esteettömyys tulisi huomioida koko reitin varrella, niin että polun voi kulkea alusta loppuun tarvitsematta kääntyä kesken kaiken takaisin.

Ystävällisin terveisin

[REDACTED]

Lähetäjä: [REDACTED]

Lähetetty: [REDACTED]

Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>

Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap.	26 -06- 2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	klo. kl.

Huomautukseni koskee 24.6.-15.8.2020 julkisesti nähtäville asetetun "Kotiseudun ulkoilupolut - ohjelma 2021 - 2030" -dokumentin sivulla 52 esitettyä **priorisointipisteytystä** Lambronpolku-Hepmörtinreitti välillä (oheisessa kuvassa keltaisella ympyrällä merkitty sininen osuus).

Tuo ulkoilureitin osio on saanut vain 0-19 pistettä, mikä ei mielestäni ole lainkaan perusteltua.

Koska suunnitelmia ollaan tekemässä seuraavalle kymmenelle vuodelle, toivoisin että myös nämä **uudet asuinalueet huomioitaisiin** tasapuolisesti suunnitelmissa, jotta resursseja ei kohdenneta vain vanhoille asuinalueille, jo olemassaolevien reittien lisäämiseen ja parantamiseen sellaisille alueille joilla ulkoilureittejä on jo ennestään hyvin saavutettavissa. **Asukaskyselyn painoarvo on pisteytyksessä kohtuuttoman suuri (10 pistettä)**. Kyselyhän oli auki vain kaksi viikkoa, ja Kurttilan alue on vasta nyt rakentumassa joten suuri määrä asukkaita on vasta vuosina 2019-2021 muuttamassa alueelle eivätkä he luultavasti ole ajoissa saaneet tietoa asukaskyselystä. Kuulun itse myös tähän joukkoon.

Mielestäni Lambronpolku - Hepmörtinreitti osuus olisi kuulunut pisteyttää seuraavalla tavalla:

- + On osa ulkoilureittiverkkoa 10 / 5 pistettä (Yhdistää kaksi reitistön osaa / Laajentaa reitistöä)
- + Maanomistus 10 pistettä (100 % kaupungin omistamalla maalla)
- + Aloitepisteet 2 pistettä (Kauklahdenväylän poikkiyhteyksistä on tehty yksittäinen aloite, jota kannattaa 72 alueen asukasta, löytyy nimellä "Lasten koulumatka turvallisemmaksi Kauklahden aikikulun kunnostuksella")
- + Koulureitti 5 pistettä (Viheryhteys olisi samalla koulureitti Nissinmäen kautta Vanttilan koululle, eteläisen Kurttilan suunnasta saapuville koululaisille)
- + Reitti urheilupuistoon 5 pistettä (On reitti urheilupuistoon, Vanttilan koululle josta löytyy mm. beachvolleykenttä, jalkapallokenttä, koripallokenttä, sekä paljon muuta)

Myös tämä kohta täytyisi jos olisin saanut tiedon asukaskyselystä.

- + Asukaskyselyn toive 10 (Asukaskyselyssä esitetty yhteystarve)

Kauklahdenväylän varteen suunniteltua pikaraitiotietä silmällä pitäen täytyisi myös seuraava kohta:

- + Reitti raideliikenteen asemalle 2 (On reitti raideliikenteen asemalle)

=> Eli laskentalogiikasta riippuen pisteitä kuuluisi tulla varovaisellakin pisteytyksellä yhteensä vähintään 27 , mahdollisesti jopa 44 pistettä, mikä nostaisi priorisointia vähintään 1 tai jopa 2 pykälää ylemmäs.

Tämän Lambronpolku-Hepmörtinreitti -yhdystarpeen ja rakennettavan polun pituus olisi noin 500 metriä ja se laajentaisi merkittävästi Kurttilassa ja Vanttilassa asuvien ulkoilumahdollisuuksia. **Nykyisellään Vanttilan ulkoilumaastot eivät ole kunnolla saavutettavissa Kurttilan suunnasta**, koska luontevaa ja turvallista kulkua Kauklahdenväylän ylitse ei ole, ja kiertäminen tapahtuu Harmaalaakson tai Vanttilan asuinalueiden kautta, heikentäen ulkoilureittien saavutettavuutta noin 1-

1,5 kilometrillä. Kuten asukkaiden vastauksista näkyy, on ulkoilureitin läheisyys omaan asuinpaikkaan nähden tärkeä asia.

Toivon että näillä huomautuksilla on vastaava painoarvo kuin vuonna 2019 tehdyllä asukaskyselyllä, sillä tuo kysely ei taatusti ole kaikkia uusimpia espoolaisia tavoittanut. Muussa tapauksessa asukkaiden mielipiteet on vaarassa jäädä jumiin byrokratian rattaisiin. Ei tunnu kohtuulliselta jos seuraava vaikuttamismahdollisuus näin tärkeään asiaan tulee (ehkä) 10 vuoden päästä.



Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: [REDACTED]
Vastaanottaja: kirjaamo
Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap.	27 -07- 2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	klo. kl.

Asiani koskee B723 ulkoilupolkua, [REDACTED] polun varrella rappuset ylös taloyhtiön yksityisalueelle ja ulkoilijat ovat luvottomasti ruvenneet käyttämään sekä yksityistä rantalaituria kieltäytyen poistumasta sieltä, että rappusia eli portaikkoja ja tunkeutuneet taloyhtiön yksityisalueelle toistuvasti! [REDACTED], luvottomat lenkkeilijät häiritsevät sekä minun että taloyhtiöni rauhaa!

Terveisin [REDACTED]

Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: [REDACTED]
Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>
Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut

Espoo Esbo	Kirjaamo Registratur
Saap. Anl.	05 -08- 2020
No Nr	168/2020
	klo. kl.

Hei,

Toimitan oheisena kommenttini Espoon kaupungin ohjelmaan "Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelma 2021–2030".

Huomautukseni koskee Brobackan ja Karhusuon laakson välistä ulkoilureittiosuutta, joka on merkattu materiaaleihin ulkoilureittien pääyhteyksiin kuuluvaksi (s. 90). Reitti on merkattu virheellisesti toimivaksi yhteydeksi useissa kuvissa (mm. s. 74 ja 90), vaikka reittiosuus on muutamien pohjustamattomien suo-osuuksien takia kulkukelvoton suurimman osan vuodesta sekä kesällä että talvella.

Reittiosuuden kunnostustarve on merkattu materiaaliin 2019 tehdyn asukaskyselyn vastausten pohjalta sivulle 105. Tämän reittiosuuden kunnostaminen pitäisi saada mukaan priorisoiituihin rakentamis/kunnostamiskohteisiin. Osuudella on jo valmiina leveä reittipohja, joka täytyisi vain pohjustaa ja ojittaa kunnolla. Reittiosuuden kunnostaminen maksaa vain murto-osan uusien reittien rakentamisesta, minkä takia tämän pääyhteyksiin kuuluvan reittiosuuden kunnostaminen pitäisi priorisoida kehittämishankkeiden kärkeen mahdollistamaan alueen asukkaiden ulkoiluyhteys Oittaa-Pirttimäki-Karhusuo -ulkoilureiteille.

Reittiosuuden kunnostamisessa korkeimmalla prioriteetilla on väli Karhusuon laaksossa kulkevalta kunnossa olevalta reitiltä Rajarintintielle saakka. Tämän välin kunnostus mahdollistaa reitin käyttämisen Nupurin kappelilla kokoontuville vanhusryhmille sekä Nupurin päiväkodin lapsiryhmille ja Nupuriin rakennetun uuden asuinalueen asukkaille sekä tietysti myös reitin varrella olevien pientaloalueiden asukkaille. Kunnossa oleva toimiva siirtymäreitti Oittaa-Pirttimäki-Karhusuo -ulkoilureiteille on alueen asukkaille erittäin tärkeää.

Litteenä on kommentoitavasta materiaalista löytyvät kuvat, joihin olen merkannut tällä hetkellä käyttökelvottoman reittiosuuden, joka olisi kunnostettava pikaisesti.

Liikunnallisin terveisin,

[REDACTED]

Liitteet

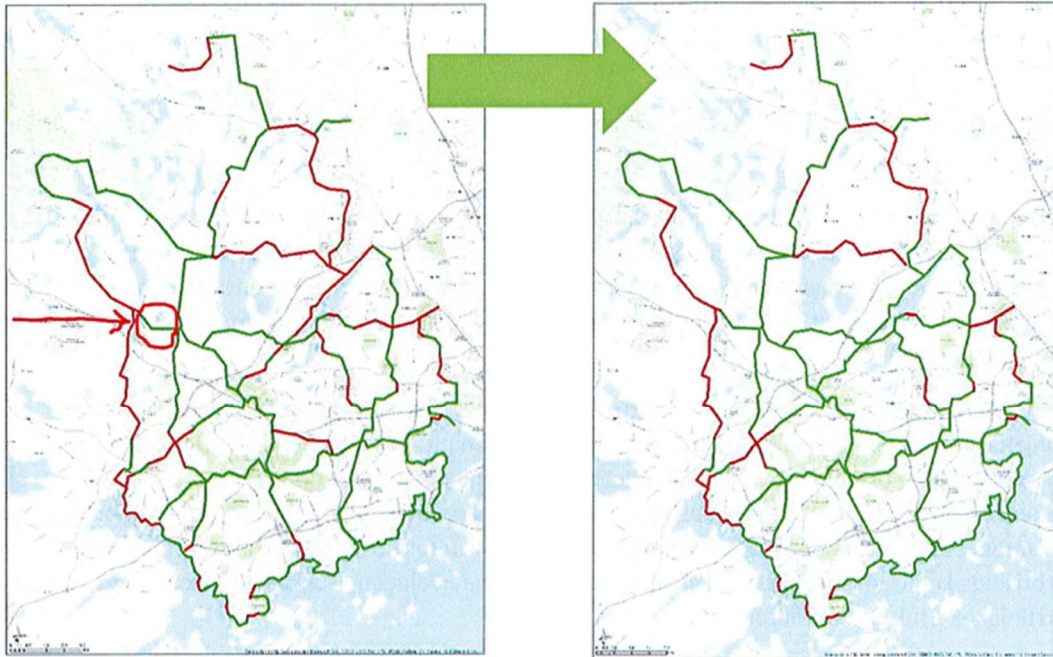
Tarkentavat reittiosuusmerkinnät kommentoitavan materiaalin kuviin

s. 74 Kuvaan merkattu reittiosuus on suo-osuuksien osalta kulkukelvoton suurimman osan talvea. Isoilla latukoneilla ei pysty tehdä reitille latua, koska suo-osuudet ovat märkiä pitkälle talveen saakka, eivätkä kannata isoja latukoneita. Reitille tehdään latu moottorikelkalla yleensä vasta loppupalvesta. Reittiosuudella on jo valmiina raivattu leveä reittipohja, joka täytyisi vain pohjustaa ja ojittaa kunnolla.

s. 90 Kuvaan merkattu pääyhteyksien reittiosuus on suo-osuuksien osalta kulkukelvoton sekä kesällä että talvella. Reittiosuudella on jo valmiina raivattu leveä reittipohja, joka täytyisi vain pohjustaa ja ojittaa kunnolla, jotta sen saisi käyttöön.

s. 105 Kuvaan on merkattu asiakaspalautteen pohjalta huonokuntoisen reitin osuus.

Kartta 12 Pääyhteyksien kehitys 2019-2030

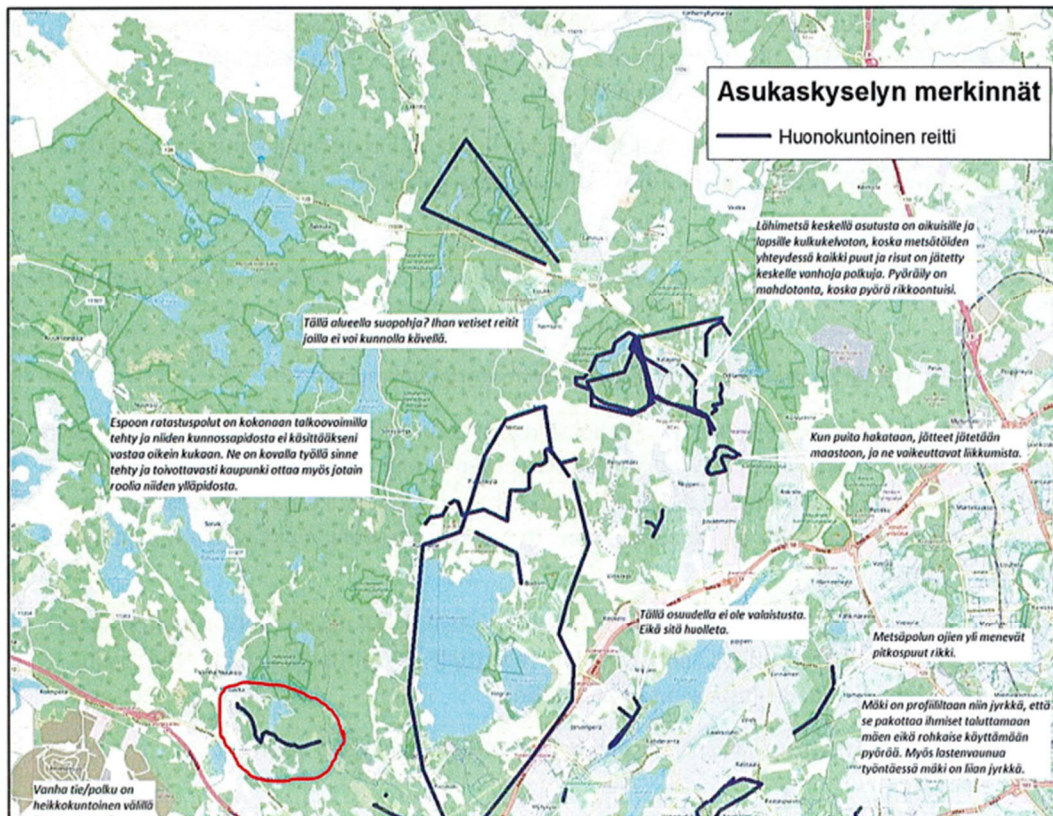


Pääyhteydet 2019

- Yhteystarve
- Toimiva yhteys

Pääyhteydet 2030

- Yhteystarve
- Toimiva yhteys



Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap. Anl.	14 -08- 2020
No 168/2020	klo.
Nr	kl.

Lähtettäjä: [REDACTED]

Lähetetty: [REDACTED]

Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>

Aihe: Nuksio-seuran mielipide Kotiseudun ulkoilupolkuihin

Liitteenä mielipide.

[REDACTED]

Nuksio-seuran puheenjohtaja

[REDACTED]

Nuukio-seuran mielipide Espoon Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelmaan 2021–2030

Nuukio-seuran hallitus käsitteli ohjelmaa kokouksessaan 6.8.2020. Hallitus päätti esittää ohjelmaan seuraavan mielipiteen:

Brobackan ja Karhusuo välisen ulkoilureitin/ladunpohjan parantaminen

Kyseinen ulkoilureittiosuus on merkitty ulkoilureittien pääyhteyksiin kuuluvaksi (s. 90) ja toimivaksi yhteydeksi useissa kuvissa (mm. s. 74 ja 90), vaikka se on muutamien pohjustamattomien suo-osuuksien takia kulkukelvoton suurimman osan vuodesta sekä kesällä että talvella.

Reittiosuuden kunnostustarve on merkitty materiaaliin sivulle 105. Se pitäisi saada mukaan priorisoiituihin rakentamis-/kunnostamiskohteisiin. Osuudella on jo valmiina leveä reittipohja, joka täytyisi vain pohjustaa ja ojittaa kunnolla.

Nupurinjärven rantapolun jatkaminen Nuukion pitkäjärvelle

Nupurinjärven rantapolku pitäisi jatkaa Nupurintien pohjoispuolelle, jokivartta myötäillen Nuukion pitkäjärvelle asti. Nupurintielle pitäisi saada ylityskohtaan suojatie ja 60 km/t nopeusrajoituksen alku pitäisi siirtää tämän suojatien jälkeen.

Nupurinjärven ja Svartbäckträsketin välisen Svartbäck-joen puretun sillan korjaaminen kevyen liikenteen käyttöön (Notkoniityntien loppupäässä)


Sillan kunnostamisella saadaan ulkoilureitti Nupurinjärven ympäri sekä palautetaan perinteinen yhteys Forsbackantielle ja edelleen Espoonkartanoon.


Nupurinkartanontien päästä lähtevän yhteyden parantaminen Nupurinkalliontielle Solan kohdalla

Yhteytenä toimii nyt asukkaiden itse muodostama hankalakulkuinen polku. Yhteyden parantamisella saadaan myös yhteys Nupurinkartanon luontopolulle.

Hallavantorpan kävelytien jatkaminen Vanhatielle

Yhteys on nyt käytössä huonokuntoisena polkuna. Kävelytien jatkaminen olisi tarpeen toteuttaa jo ennen Nupurinkallion asemakaavan toteuttamista.


Nuuksio-seura
puheenjohtaja


Nuuksio-seuran
varapuheenjohtaja

Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: [REDACTED]
Vastanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>
Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap.	14-08-2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	klo. kl.

Hei ! Saimme tiedotteen jaettuna postiimme vasta 7.8 ,joten aikaa kommentointiin on tosi niukalti !

Kotiseudun ulkoilupolut asiakaskyselyä ei ole "markkinoitu" juurikaan ja/tai kapealla "skuupilla".
Mielenkiintoista on, että esim. yli 65 vuotialta oli saatu 51 vastausta – onkohan kysely ollenkaan pätevä ja olivatko he espoolaisia ?

Palaan asiaan vielä, mutta odottelen kommentointia eo. seikkoihin.

Yst.terveisin, [REDACTED]

Lähetetty Windows 10:n Sähköpostista

Lähetäjä: [REDACTED]
Lähetetty: [REDACTED]
Vastaanottaja: kirjaamo
Aihe: Palaute Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelma 2021–2030
Liitteet: Laaksolahti-Jupperi-Järvenperän_LM_suunnitelma-1.pdf

Tämä palaute koskee Lippajärven rantaan suunniteltu ulkoilureittiä B723

Lippajärven rantaan suunniteltua ulkoilureittiä perusteellaan kyselytutkimuksella saaduilla tuloksilla. Jotta nämä tulokset ovat valideja em. tarkoitukseen, onhan varmistettu, että kyselyssä on huomioitu myös niiden asukkaiden mielipide, jotka eivät halua ulkoilureittiä luonnonsuojelualueelle? Muutoin tutkimus ei anna objektiivista kuvaa asukkaiden tahtotilasta ulkoilureitin suhteen, eikä sitä tule käyttää kustannuksiltaan ja vaikutuksiltaan tätä luokkaa olevan hankkeen perusteluna. Lisäksi kyselyssä olisi tullut olla kerrottu ja karttaan selkeästi osoitettu Lippajärven luonnonsuojelualue, eli vastatessaan henkilö on ollut tietoinen, että reitti on luonnonsuojelualueelle, sekä kerrottu Lippajärven Luonnonsuojelualan taustat. Sillä, että alue on Luonnonsuojelualuetta, on todnak vaikutusta vastaajan mielipiteeseen. Useimmat ihmiset ovat nykyisin valistuneita luontoarvoista ja luonnonsuojelualueiden merkityksestä. Lippajärven luonnonsuojelualue on Espoon vanhin suojelualue, joten sen turmeleminen tämän kaltaiseen tarkoitukseen on vastuutonta. Lisäksi Espoon kaupungin asiakirjojen mukaan Lippajärven luonnonsuojelualueella on tavattu liito-oravia. Kts. "Laaksolahti- Jupperi- Järvenperän luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma 2012- 2022" (Espoon kaupunki, Tekninen keskus 2012), s. 12. linkki dokumenttiin https://www.espoo.fi/fi-FI/Asuminen_ ja_ ymparisto/Ymparisto_ ja_ luonto/Julkaisut/Luonnon_ ja_ maisemanhoitosuunnitelmat. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain nojalla kielletty, tämä ei ilmeisesti ole ollut Espoon kaupungin tiedossa ulkoilureitin B723 suunnitteluvaiheessa.?

Ulkoilureitin kustannusarvio on aliarvioitu, suunniteltu reitti Lähderannasta Tuohistanhuaan sisältää korkeusvaihteluita, jyrkkiä penkereitä ja tulva- aluetta, näin ollen reitin toteuttamiseen tarvitaan huomattavia maansiirto-operaatioita ja tulvavesien johtamiseen tarkoitettuja rumpukaivoja. Mikäli polku pyritään saamaan esteettömäksi, sen leveys tulee olemaan n. 3.5 m ja puiden kaato n. 6 metrin leveydeltä. Ohjelmassa todetaan, että polun rakentamisessa on ongelma ja mahdollisesti syynä on tarve ohjata se ylös törmälle. Ohjelmassa ei ole suunniteltu purojen ylityksiä. Puroja on ainakin taloyhtiön 9 tontilla ja järven toisella rannalla Pitkäjärvelle laskeva oja. Onko näiden siltojen tai rumpujen kustannuksia laskettu mukaan?

Lisäksi tarvitaan tarkempi selvitys, ketä, tai mitä ulkoilijaryhmää suunniteltu ulkoilureitti palvelee. Nykyisellään pyöräilijöille on jo hyvät kevyenliikenteen väylät Lähderannan tiellä, jonne on yhteydet muilta ulkoilupoluilta, ja pyörättömät ulkoilijat voivat kävellä nykyisellä polulla. Polku nykytilassaan on elämyksellinen niille ulkoilijoille, jotka preferoivat metsäisyyttä ja luonnonmukaisuutta.

Ja edelleen, Lippajärvi, ja erityisesti Pitkäjärvi ovat huonossa kunnossa, molemmissa on kesällä sinilevää ja vedenlaatu on heikko. Järvien kunto vaikuttaa alueen asukasviihtyvyyteen. Esimerkiksi Lippajärvellä on kaksi virallista uimarantaa. Em. näiden järvien kunnostaminen (asukkaidenkin virkistyskäyttöön) tulisi olla korkeammalla prioriteetilla kuin uusien ulkoilureittien rakentaminen (kuten B723) Lippajärven Luonnonsuojelualueelle. Viranomaisten velvollisuus on kohdentaa Espoon kaupungin niukat resurssit järkeviin kohteisiin ja huomioida myös luontoarvot, ei puuhastella pienen aktiivisen ihmisryhmän toiveiden perässä (kyselytutkimukset perusteenaan), kuten tässä ulkoilureittiä B723 koskevassa suunnitelmassa näyttäisi olevan kyse.

[REDACTED]
[REDACTED]



käyttäjien lepoa ja virkistäytymistä varten tarvittavat alueet. Suunnitelmassa on mainittava ne kiinteistöt, joiden alueen kautta reitti tulisi kulkemaan.

Muistutuksen kohteena oleva Kotiseudun ulkoilupolun ohjelma 2021-2030 on vasta yleispiirteinen suunnitelma eikä se sisällä vielä edellä mainittuja tietoja.

██████████ vastustaa suunnitelmaa tässä vaiheessa ja katsoo, että ulkoilureitin B723 osalta se tulee poistaa tässä vaiheessa suunnitelmasta. Jatkosuunnittelu ei ole sen osalta prosessiekonomista.

Suunnitelmassa todetaan, että osittain tai kokonaan yksityisessä omistuksessa olevilla alueilla saattaa olla sellaista virkistysellistä merkitystä, että merkittyjen ulkoilureittien perustaminen on tarpeen. ██████████ katsoo, että ulkoilureitillä B723 ei tällaista merkitystä ole. Päinvastoin alueelle rakennettava ulkoilureitti rikkoisi nyt ainutlaatuisen, Lippajärven luonnonsuojelun alueeseen rajoittuvan puistoalueen rakenteen.

Suunnitelmassa (s. 7) todetaan, että jos reittilinjaus kulkee muun kuin kaupungin omistamalla maa-alueella, rakentamistoimenpiteisiin, sijoittamiseen ja kunnossapitoon tarvitaan maanomistajan lupa. ██████████ ei ko. lupaa anna.

Ulkoilulain 1 §:ssä todetaan, että jos yleisen ulkoilutoiminnan kannalta on tärkeitä saada johdetuksi ulkoilijan kulkeminen kiinteistön kautta eikä siitä aiheudu huomattavaa haittaa kiinteistölle, alue on luovutettava ulkoilureittinä käytettäväksi.

██████████ katsoo, että yleisen ulkoilutoiminnan kannalta ei ole tärkeitä johtaa ulkoilijoita kapealle rantakaistaleelle kulkemaan yksityisasuntojen pihan kautta. Ulkoilijat voidaan ohjata kulkemaan jo valmiina olevia kulkureittejä/teitä pitkin. Vaihtoehtoinen kulkureitti voisi olla esim. Nuuniitynkujan päästä metsään, jossa kulku olisi metsäpolkua pitkin ja sen jälkeen viemäriinjaa pitkin Kolkekannaksen suuntaan. ██████████ korostaa, että ulkoilijoiden valittavissa on myös vaihtoehtoisia ulkoilureittejä (esim. Pitkälän rantaraitti ja kunnostuksen kohteena oleva Kuttulammen ympäristö).

Kyseessä olevalle rannan osuudelle on erittäin haastavaa toteuttaa suunniteltua ulkoilureittiä, koska ranta-alueen pohjamaa ei sellaisenaan salli kestävästä reititystä.

Ranta-alue on syntynyt siten, että järven pinta on vetäytynyt pois ko. alueelta. Edelleen, kun järven pinta nousee, alue peittyy vedellä. Näin on tapahtunut useita

kertoja viime vuosina. Kaistaleella on rantakasvistoa ja sen juuristoa. Todennäköisesti koko reitityksen alueelta tulisi vaihtaa maamassa ja rakentaa jonkinlaista pengerrystä veden pinnan aiheuttaman vettymisen yms. torjumiseksi.

Suunnitelmassa ulkoilureitin B723 rakentamiseen on budjetoitu 120 000 euroa. Se on täysin alimitoitettu eikä summa tule missään tapauksessa riittämään turvallisen ja kestävä ulkoilureitin toteuttamiseen ko. ranta-alueella. Mikäli alueen käyttöönotto tapahtuu pakkotoimenpitein, budjetissa on luonnollisesti huomioitava [REDACTED] maksettava korvaus ja/tai merkittävä arvonalennus. Ennen suunnitelman jatkamista budjettia tulee tarkistaa ja hankkeen kustannukset tulee arvioituttaa ranta-alueen osalta uudelleen esim. rantarakentamiseen erikoistuneen rakentajan arvion hankkimisella ja kiinteistönvälittäjän arviolla [REDACTED] omistaman kiinteistön arvonalenemisesta.

Suunniteltu ulkoilureitti toteutuessaan loukkaisi kiinteistönomistajan ja asukkaiden Suomen perustuslain 15 §:n mukaista omaisuudensuojaa ja oikeutta käyttää omaisuuttaan haluamallaan tavalla.

[REDACTED] on kuluneiden vuosien aikana käyttänyt merkittävästi resursseja ranta-alueensa hoitoon ja se on asukkaiden säännöllisessä käytössä. Alueelle on rakennettu grillialue ja sillä sijaitsee uimaranta laitureineen. Alueen käytön muuttaminen yleiseksi ulkoilualueeksi aiheuttaisi asukkaille huomattavaa haittaa ja vaikuttaisi asuntojen arvoa huomattavasti alentavalla tavalla. Yleisen elämäkokemuksen mukaan ulkoilijat liikkuvat helposti myös ulkoilureitin ulkopuolisella yksityisellä alueella ko. tilanteessa, ulkoilijat käyttävät tulisijoja, uimarantaa, laituria jne. Se olisi omiaan aiheuttamaan konfliktitilanteita alueella. Oheiset valokuvat havainnollistavat tämänhetkistä tilannetta ranta-alueella ja rakennusten ja rannan välistä aluetta, josta suunniteltu ulkoilureitti kulkisi.

Reititys estäisi käytännössä tai ainakin merkittävästi vaikeuttaisi yhtiön omistaman alueen käyttöä asukkaiden vapaa-ajan virkistykseen. Tässä tapauksessa yksityiselle edulle aiheutuva haitta on merkittävästi suurempi kuin virkistyskäytöstä aiheutuva hyöty yleiselle edulle. Taloudellinen korvaus haitasta ei missään tapauksessa voi katata sitä henkistä virkistyssetua, joka alueesta on asukkaille.

Kaikilla edellä mainituilla perusteilla [REDACTED] vastustaa suunnitelmaa

[REDACTED]

[REDACTED]

Laati

[REDACTED]

Asianajaja

[REDACTED]

10.8.2020

██████████
██████████
██████████
██████████
██████████

Kirjaamo / "Kotiseudun ulkoilupolut"

PL 1

02070 ESPOON KAUPUNKI

kirjaamo@espoo.fi

Arvoisa vastaanottaja,

Asiani koskee Espoon kaupungin suunnitelmia rakentaa ulkoilureitistöä Lippajärven pohjoisluolelle (hankket: B691, B73T, B723 ja B71P).

Lippajärvi rantoineen on suojeltu ja Lippajärven pohjoispuolen alue on Espoon vanhin luonnonsuojelualue. Alue toimii tällä hetkellä tärkeänä luonnonmukaisena virkistysalueena ympäristön asukkaille. Pidänkin erittäin valitettavana, että alueen arvoa nykyisellään ei kaupungin toimesta ymmärretä. Haluaisinkin esittää kysymyksen: mitä tarkoitusta suunniteltu ulkoilureitistö palvelee? Lippajärven ympäri on jo nyt varsin hyvät kevyenliikenteen väylät, joten siihen suunnitellulla retistöllä ei ole juuri merkitystä. Lähistöllä on Pitkäjärven rantaa myötäilevä ulkoilupolku, joka liittyy Lähderannan puiston kuntopolulle, joka sinällään tuo lisäarvoa. Kuitenkin vastaavan tasaisen ulkoilureitin tekeminen nyt suunnitellulle linjaukselle poikkeaa huomattavasti Pitkäjärven rannassa olevasta mm. huomattavasti kapeampana rantasuikaleena sekä rakennusteknisesti erittäin haastavana maastona. Voikin kysyä, mitä suojeltavaa jää jäljelle, jos alueella olevien rivitalojen ja rannan väliin tehdään leveähkö ulkoilureitti ojituksineen, suoja-alueineen ja huomattavine maanmuokauksineen?

Maastonmuodon rakennusteknisen haastavuuden lisäksi kustannuksia nostava tekijä on pohjoisosan tulva-alueet. Niiden johdosta laskelmat vaikuttavat olevan hyvin optimistiset tuleville kustannuksille. Näyttääkin siltä, että hanke vaatisi onnistuakseen huomattavasti esitettyä suuremman rahoituksen, mikä herättää kysymyksen, voisiko Espoosta löytyä muita kohteita, jotka samalla investoinnilla takaisi suuremmat hyödyt?

Luonnonsuojelullisesti olisin myös kiinnostunut, miten alueella asuvat liito-oravat on tarkoitus ottaa rakentamisessa huomioon? Espoon omassa julkaisussa (*Laaksolahti-Jupperi-Järvenperän luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma 2012-2022, Espoon kaupunki, Tekninen keskus 2012*) todetaan alueella tehdyistä liito-orava havainnoista. Kuten hyvin on tiedossa, uhanalainen liito-orava on tiukasti suojeltu EU:n luontodirektiivin ja Suomen luonnonsuojelulain perusteella. Sen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Oikeuskäytännön mukaisesti myös lajin kulkuyhteyksiä pitää selvittää ja suojella.

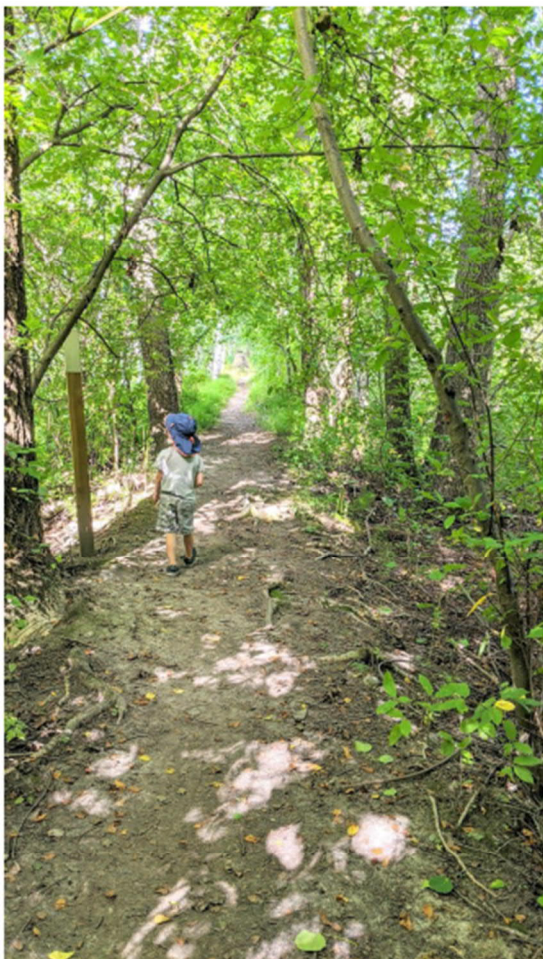
Lopuksi haluaisin vielä kiinnittää huomiota asiaan, jolla hankkeita usein virheellisesti perustellaan. Olen ymmärtänyt, että innostus mainittujen ulkoilureittien toteuttamiseen on syntynyt annetusta, vapaamuotoisesta (verkko)palautteesta. Kyseenalaistan tämän täysin epädemokraattisena päätöksenteekoon vaikuttavana menetelmänä. Kun kaupunkilaisille annetaan mahdollisuus kertoa haluamiaan kehityskohteita, on muistettava, että silloin vastauksista ei käy lainkaan selville, kuinka moni on kyseistä ehdotusta vastaan. Jos esimerkiksi 100 asukasta 10 000 asukkaan alueella toivoo jotain, saattaa 100 toivetta absoluuttisesti tuntua suurelta määrältä. Se edustaa kuitenkin vain 1% koko alueen asukkaista, joten olisi hyvä laajemmin selvittää, mitä 99% asiasta ajattelevat. Se, että ehdotusta vastaan olevan on tehtävä erillinen, tämän kirjelmän kaltainen vastaus, asettaa nämä kaksi mielipiteen esittäjää hyvin eriarvoiseen asemaan: toiselle riittää, että käy toivomassa verkkolomakeessa jotain kivaa, kun taas toisen pitää jatkuvasti seurata Espoon kaupungin päätöksiä asiasta, jotta voi sitten tiettyyn päivään mennessä tehdä kirjallisen, perustellun mielipiteen, miksi asiaa ei halua. Voisin väittää, että kaikki 99% eivät seuraa päätöksentekoa sillä tarkkuudella, että osaavat kesäkuukausina käydä mielipiteensä omatoimisesti ja kirjallisesti esittämässä. Kysynkin, millä perusteella Espoo olettaa, että esitetty ulkoilureitistö on suurimmalle osalle alueen asukkaista mieluinen? Ja jos se ei sitä kiistattomasti ole, miksi hanketta ollaan ylipäätään viemässä eteenpäin?

Espoossa, 10.8.2020

[Redacted signature]

[Redacted name]

Ohessa vielä kuvia alueesta nyky muodossaan.



Espoon kaupungille

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap. Anl.	117 -08- 2020
No Nr	168/2020
	klo. kl.

15.8.2020

1(1)

MUISTUTUS

Asia

Muistutus Kotiseudun ulkoilupolun ohjelmaan 2021-2030

Muistutuksen tekijä:

[REDACTED]

[REDACTED] joiden kautta suunniteltu ulkoilureitti B723 Lähderanta-Kilo on suunniteltu kulkevaksi.

Vaatimus

Vastustan Kotiseudun ulkoilupolun ohjelmaa 2021-2030 (Kaupunkitekniikan keskuksen julkaisuja nn/2020) siltä osin kuin se koskee Hanke ID:llä B723 merkittyä ulkoilureittiä.

Vaadin, että suunniteltua ulkoilureittiä ei toteuteta suunnitelman mukaisesti siten, että se kulkee yhtiön omistamien alueiden kautta/läheisyydessä.

Perustelut

Kyseessä on kapea rantakaistale, jossa veden pinta nousee ja laskee eri vuodenaikoina merkittävästi. Penkereen rakentaminen ja mahdollinen korotus olisi kallista, ja vaikuttaisi pihapiirin yleisilmeeseen ja rannan käyttöön negatiivisella tavalla.

Suunniteltu ulkoilureitti vaikuttaa asukkaiden mahdollisuuksin hyödyntää rantaa virkistyskäyttöön ja koska ranta on niin kiinteä osa yhtiön pihapiiriä, on todennäköistä, että osa kulkijoista poikkeaisi myös yhtiön piha-alueelle.

Reititys vaikuttaisi asuntojen arvoon merkittävästi.

Näin ollen suunniteltu ulkoilureitti toteutuessaan loukkaisi kiinteistönomistajan ja asukkaiden Suomen perustuslain 15 §:n mukaista omaisuudensuojaa ja oikeutta käyttää omaisuuttaan haluamallaan tavalla.

[REDACTED] sijaitsee lähellä Lippajärven luonnonsuojelualuetta, joka on rauhoitus päätöksellä rauhoitettua aluetta.

Alueella on vaihtoehtoisia reittejä, esim. Pitkäjärven ja Kuttulammen ympärillä, eli reitin rakentaminen ei ole välttämättömyys. Myös vaihtoehtoisia linjauksia reitille on olemassa.

Edellä mainituin perusteluin vastustan suunnitelmaa.

[REDACTED]

[REDACTED]

Espoo	Kirjaamo	
Esbo	Registratur	
Saap.	17 -08- 2020	
No	168/2020	klo.
Nr		kl.

Lähtettäjä: kirjaamo
Lähetetty: [REDACTED]
Vastaanottaja: [REDACTED]
Aihe: VL: Kotiseudun ulkoilupolut

Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: [REDACTED]
Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>
Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut

Hei, tässä on mielipiteemme

Olemme olleet [REDACTED] ja [REDACTED] ikääntyvä ja eläkkeellä oleva pariskunta. Tarkoituksemme on ollut alusta saakka asua täällä ihanassa rantamaisemassa koko loppuelämämme. [REDACTED] oma ranta-alue meiltä pois, tuntuu aivan järkyttävän kauhealta ja kammottavalta. Tämä meidän kaikkien taloyhtiön asukkaide (= lapsista vanhuksiin) ihana rantatonttihan tulee olemaan vain torso siitä mitä se on ollut. Tässä on jo monet yöunetkin menetetty, kun on tätä asiaa murehdittu. Eihän tuolla meidän nykyisellä ranta-alueella ole enää tuon suunnitelman toteutumisen jälkeen minkäänlaista yksityisyyttä ei kesällä eikä talvellakaan. Tällä monen kymmener vuoden Lippajärven rannalla asumisen jälkeen voimme sanoa, että kaunista Lippajärveä pääsee kävelemään koko matkalta aika läheltä rantoja. On pari yleistä uimarantaakin käytössä.

Kuttulammenkin ympäristöä parannellaan parhaillaan! Eikä Galträskin ympärikävelemiseen/pyöräilemiseen o täältä Espoon kolkasta kovinkaan pitkää matkaa. Lähellämme olevan Laaksojärven pitkäjärven kauniit rantamaisematkin kutsuvat myös kävelijöitä ja pyöräilijöitä ym.

Eiköhän olisi syytä laittaa nuo tuohon hankkeeseen varatut rahat johonkin paljon tärkeämpään asiaan?! Kuten esin jo olleesta ja tulevasta korona-aallosta johtuviin lasten kärsimyksiin perheissä ym.....

Ystävällisin terveisin,

[REDACTED]

Kotiseudun liikuntapolut

Mielipide Kotiseudun liikuntapolut ohjelmaan

Ohjelman kohta: Lähderanta -Kilo, 5,1 km, kartta sivulla 85

Kohteet B723 ja B73T osittain

1. Reittiä perustellaan reitin luomiseksi uudelta Keran alueelta Lähderantaan ja Laaksoalahden urheilupuistoon.

Tähän tarkoitukseen reitti ei tuo muutosta, koska alueella on olemassa oleva pyörätie. Muutamia vuosia sitten rakennettiin Lähderannan tien vieressä kulkevan pyörätien lisäksi uusi pyörätie, joka kulkee Lippajärven luonnonsuojelualueen reunaan ja yhtyy Lähdekeskuksen vieressä Lähderannan ympärikiertävään ulkoilureittiin.

2. Kartan mukaan Lippajärven pohjoispäässä reitti muodostaisi alun Lippajärven kiertävälle ulkoilupolulle. Valitettavasti samalla menetettäisiin merkittävä palanen Lippajärven v. 1933 perustettua luonnonsuojelualuetta. Kyseisessä rantametsässä kuuluu satakielen laulua ja siellä pesii myös ruokokerttunen. Järvessä luonnonsuojelualueen kohdalla pesii kyhmyjoutsen ja silkkiuikku. Nykyisellään metsässä kulkee kapea luonnontilainen polku, mutta ulkoilupolku edellyttäisi puiden kaatoa alueelta.

<https://www.espoo.fi/download/noname/%7BCC757E64-FEB8-4FFA-8A0B-5ECCFB370B48%7D/91430>

3. Suunnitelmassa esitetty rahoitus ei todennäköisesti riittäisi alkuunkaan kyseisen Lippajärvellä kulkevan polun rakentamiseen. Esimerkiksi tulvavuosina, kuten esim. tänä vuonna Lippajärven rantaviiva nousee korkealle ja kaksi järven polun poikki virtaavaa puroa ovat hyvin vuolaita. Polku olisi siis pengerrettava ja luonnonsuojelualueen kohdalla perustettava todella hyvin. Ohjelmassa mainitaan, että kustannuksiin ei ole laskettu purojen ylityksiä, siltoja tai rumpuja. Järven itärannalla olevien purojen lisäksi järven Länsirannalla on Lippajärven ja Pitkäjärven yhdistävä "valtaoja", jonka yli olisi siis myös rakennettava silta.
4. Nykyisellään Lippajärven luonnonsuojelualueen pohjoispää muodostaa luonnollisen kosteikon, joka sitoo osan Laaksoalahden suunnasta tulevasta hulevedestä.

Toivon, että suunnitelmaa tarkennetaan Lippajärven ja erityisesti Lippajärvenluonnonsuojelualueen osalta siten, että ulkoilureitti ei kulje aivan rannan tuntumassa vaan hyödynnetään nykyistä pyörätieverkostoa.



Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap. Anl.	14 -08- 2020
No Nr	168/2020
	klo. kl.

Lähtettäjä: [REDACTED]

Lähetetty: [REDACTED]

Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>

Kopio: [REDACTED]

Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut, [REDACTED]

Hei,

Ohessa [REDACTED] lausunto käsiteltäväksi.

Ystävällisin terveisin,

[REDACTED]
Isännöitsijä

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aihe: Lausunto Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelma 2021–2030

Lausunto Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelma 2021–2030

haluaa kommentoida ja ottaa kantaa Espoon kaupungin Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelma 2021–2030 ohjelman hankekohdetta B723 ”Nuuniitynreitti”, Hanke-ID:t B723, B73T ja B691 Sekä B719P.

Haluamme kaupungin huomioivan Lippajärven ranta-alueen luontoarvot. Lippajärven pohjoispäässä on rauhoitettua luonnonsuojelualuetta, jonka läpi kaupunki on kaavailemassa ulkoilureittiä. Alue on kiistatta arvokas pesimäalue monille lintu- ja eläinlajeille. Alueella on havaittu talvehtivan isompiakin eläimiä. Taloyhtiö näkee, että polku tulisi toteuttaa luontoarvoja kunnioittaen riittävät suojavyöhykkeet huomioiden. Tiedossamme on myös, että reittiin B723 rajautuva taloyhtiö on pyytänyt kaupungilta lupaa ylläpitää lähipuistoa siihen kuitenkin lupaa saamatta luonnonsuojelullisista syistä. Tätä taustaa vasten ulkoilureitin rakentamisesta luonnonsuojelualueelle tulisi luopua.



Luonnonsuojelualueen läpi (B73T) menee jo tällä hetkellä polkuja, joita pitkin pääsee liikkumaan kohtuullisesti. Alue tarjoaa arvokasta monimuotoista vaihtelua täysin tasaisiin ulkoilureitin kriteerit täyttäviin polkuihin. Suunnitellut toteuttamiskustannukset saattavat myös olla todennäköisesti alimitoitettuja ottaen huomioon mm. vuosittaisen B723 alueen rannan runsaan tulvimisen sekä jyrkät ja kapeat maastonmuodot. Uskoaksemme myös mutaisella ja kostealla luonnonsuojelualueella jouduttaisiin tekemään runsaasti töitä B73T:n toteuttamiseksi suunnitellulla laajuudella. Lisäksi yhtiömme tontin kohdalla on lehtomaista kasvuyöhykettä ja muutama parisataa vuotta vanha tammi. Tämä kaikki on asettaa hankkeen ja luontoarvot jyrkästi vastakkain.

Taloyhtiömme sekä vierekkäisten taloyhtiöiden arvo, rauha ja olosuhteet kärsisivät takapihalle rakennettavasta yleisestä ulkoilureitistä B723. Useilla reitin varrella sijoittuvilla taloyhtiöillä on

[REDACTED]: Kotiseudun ulkoilupolut –ohjelma 2021 - 2030

Lippajärven rannassa laiturit, joiden käyttö ja kulku laiturin sekä taloyhtiön tontin välillä tulee turvata. Lisäksi mahdollinen reitin korkeusaseman nosto saattaa peittää tai vähintäänkin haitata järvinäkymiä rantarivin asunnoista.

Taloyhtiönä emme kannata hanketta ja olemme valmiit vastustamaan sitä mahdollisuuksiemme mukaan mm. vetoamalla hallinto-oikeuteen.

Mikäli suunnitelma kuitenkin toteutetaan, esitämme, että seuraavat seikat tulisi huomioida:

- i) Luontoarvot tulee säilyttää mahdollisimman hyvin.
- ii) Polun leveyden tulee olla kohtuullinen, ei talvikunnossapidettävä ja kivituhkapintainen. Ulkoilupolun ei tulisi olla rannassa nykyään kulkevaa polkua leveämpi,
- iii) Suunnitelmassa tulee huomioida myös riittävät etäisyydet polun ja [REDACTED] alojen välillä asukkaiden kotirauhan turvaamiseksi.
- iv) Laitureiden käyttö tulee turvata myös jatkossa.

Espoossa 14.8.2020

[REDACTED]
Hallitus
[REDACTED]

Yhteystiedot:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] o

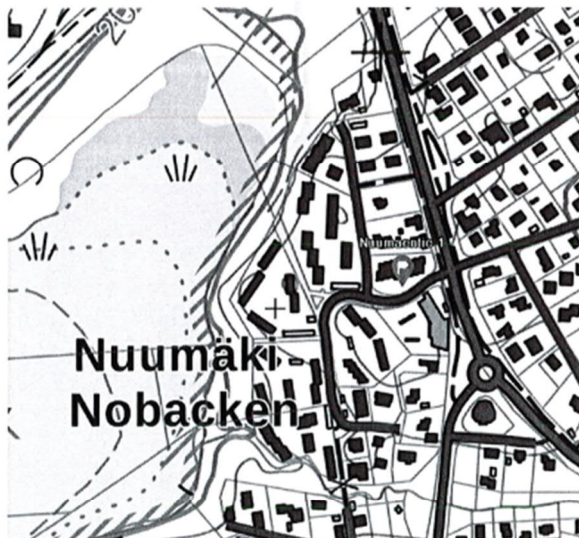
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Espoo Kirjaamo
Esbo Registratur
Saap.
Anl. 11 -08- 2020
No 168/2020
Nr

Kotiseudun ulkoilupolut

Olen osakkaana [REDACTED] ulkoilureittiä on kaavailtu. Tulen vastustamaan ulkoilureittiä B723 seuraavin perustein

1. Yksityisen maan lunastukseen pitäisi olla painava yleinen tarve. Taloyhtiön tontin toisella laidalla kulkee jo nykyisin kevyen liikenteen väylä joten uuden perustamiselle alle sadan metrin päähän ei ole todellista tarvetta. Rantaa pitkin kulkeva ulkoilureitti ei myöskään lyhennä matkaa millekään joukkoliikenne-asemalle.
2. Asukasturvallisuuden heikentyminen läheisen Lähderannan Alkon vuoksi. Järjestyshäiriöt tulevat ennestään lisääntymään kun rantaraittia käytetään taukopaikkana viinanhakureissuilla. Viimeksi heinäkuussa viikolla 31 oli murto taloyhtiön C-asuntoihin asukkaiden ollessa kotona
3. Nykyisellään Lippajärven rauhallinen pohjoisranta on tärkeää vesilintujen pesimäaluetta, mm Laulujoutsen poikasineen viihtyy alueella. Rantareitti järjestyshäiriöineen tulee muuttamaan aluetta pysyvästi ja vetoankin luonnonsuojelulain pykälään 57 luontoarvojen heikentymisen estämiseksi. Mikäli ulkoilureitti toteutetaan, sen pitäisi minimissään kiertää ranta-alue (esim Nuumäentieltä käsin, ks kuva alla)



Ystävällisin terveisin

[REDACTED]
[REDACTED]

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registrar
Saap.	11-08-2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	
	NO.
	kl.

Kotiseudun ulkoilupolut

Olen osakkaana [REDACTED] ulkoilureittiä on kaavailtu.
Vastustan ulkoilureittiä B723 seuraavin perustein

1. Asukasturvallisuuden heikentyminen läheisen Lähderannan Alkon vuoksi. Järjestyshäiriöt tulevat ennestään lisääntymään, kun rantaraittia käytetään taukopaikkana viinanhakureissuilla. Viimeksi heinäkuussa viikolla 31 oli murto taloyhtiön C-asuntoihin asukkaiden ollessa kotona. Keväällä oli taloyhtiön pihalta löydyntynyt huumeruisku. Asuntoni ulko-ovesta on kaksi metriä nykyiselle kulkuväylälle, tästä syystä monet päihtyneet henkilöt käyvät nykyisellään pihan puolella, olen huolissani siitä, että jos tulvaisuudessa myös kulkee ulkoilureitti talon toiselta puolelta, niin silloin ihmisiä hakeutuu myös sitä kautta takapihalle, näin ollen turvattomuudentunne nousee entisestään.
2. Yksityisen maan lunastukseen pitäisi olla painava yleinen tarve. Taloyhtiön tontin toisella laidalla kulkee jo nykyisin kevyen liikenteen väylä joten uuden perustamiselle alle sadan metrin päähän ei ole todellista tarvetta. Rantaa pitkin kulkeva ulkoilureitti ei myöskään lyhennä matkaa millekään joukkoliikenne-asemalle.
3. Nykyisellään Lippajärven rauhallinen pohjoisranta on tärkeää vesilintujen pesimäaluetta, mm. Lauujoutsen poikasineen viihtyy alueella. Rantareitti järjestyshäiriöineen tulee muuttamaan aluetta pysyvästi ja vetoankin luonnonsuojelulain pykälään 57 luontoarvojen heikentymisen estämiseksi.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap.	07 -08- 2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	klo. kl.

Lähetetty: [REDACTED]

Lähetetty: [REDACTED]

Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>

Aihe: Lausunto Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelma 2021–2030

Lausunto Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelma 2021–2030

[REDACTED] kommentoi Espoon kaupungin Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelma 2021–2030 ohjelman hankekohdetta B723 "Nuuniitynreitti", joka rajoittuu [REDACTED]

Haluamme kaupungin huomioivan Lippajärven ranta-alueen luonto-arvoihin. Lippajärven pohjoispäässä on rauhoitettua luonnonsuojelualuetta ja nyt kaupunki on siihen kaavailmassa ulkoilureittiä. Alue on kiistatta arvokas pesimäalue monille lintu- ja eläinlajeille.

Taloyhtiö näkee että polku tulisi toteuttaa luontoarvoja kunnioittaen siten että riittävä suojavyöhyke saadaan. Taloyhtiön on pyytänyt kaupungilta lupaa ylläpitää lähipuistoa siihen kuitenkin lupaa saamatta luonnonsuojelullisista syistä.

Suunnitelmassa tulee huomioida myös riittävät etäisyydet polun ja [REDACTED] asukkaiden kotirauhan turvaamiseksi. Polku ei myöskään saa tulla liian lähelle taloyhtiön tonttia koska takapihoille on turvattava turvallinen kulku jyrkässä rinteessä ja etteivät taloyhtiön pihat sorru kaupungin alueelle.

Litteenä on kuva "nuuniitynpolku lipparivin rinne.jpg" jossa näkyy oikealla ylhäällä [REDACTED] ja sieltä laskea jyrkkä rinne jota kautta asukkaiden tulee pystyä pääsemään pihoiheen.

Taloyhtiöllä on yhdessä [REDACTED] Taloyhtiöt pysyvät Espoon kaupungilta luvan tähän keväällä 2019 [REDACTED]. Polkusuunnitelmassa tulee turvata [REDACTED]

Mikäli polku toteutettaisiin tulisi polun leveyden olla kohtuullinen, ei talvikunnossapidettävä ja kivituhkapintainen. Rannassa on nykyään kapea polku ja tulevan ulkoilupolun ei tulisi olla sitä leveämpi.

terveisin

[REDACTED]

[REDACTED]

Hallituksen puheenjohtaja

[REDACTED]

[REDACTED]

Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: [REDACTED]
Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>
Aihe: Muistutus Kotiseudun ulkoilupolun ohjelmaan 2021-2030

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap. Anl.	17-08-2020
No Nr	168/2020 klo. kl.

Taustaa:

[REDACTED]
[REDACTED]
kautta suunniteltu ulkoilureitti B723 Lähderanta-Kilo on suunniteltu kulkeväksi. Vastustamme suunnitelmaa, emmekä hyväksy että suunniteltu reitti kulkee yhtiömme alueiden kautta/läheisyydessä. Suhtaudumme sinällään myönteisesti ulkoilureittien kehittämiseen ja olemme itsekin aktiivisia ulkoilureittien käyttäjiä. Edellytämme kuitenkin, ettei reittejä vedetä yksityiskäytössä olevien virkistysalueiden halki, kuten nyt on suunniteltu.

Perustelut:

Suunniteltu reitti rikkoisi ainutlaatuisen, rauhallisen luonnonsuojelualueeseen rajoittuvan puistoalueen rakenteen. Ranta on nykyisellään rauhallinen ja hiljainen. Alueella viihtyvät monet lintulajit, kuten silkkiuikku, tavi, joutsenet, telkkä ja pikkutikka. Joka vuosi harmaahaikara ilmestyy laiturille ja hiljaisina kesäiltoina se viihtyy siinä pitkään.

Ranta-aluee tulvii ajoittain. Suunnitellun ulkoilupolun rakentaminen kulkemaan rantamme poikki edellyttäisi mitä suurimmalla todennäköisyydellä monentyyppistä vahvistamista ja nykyisen, kapean poikittaisen kävelyalueen raivaamista ja sen myötä kajoamista omistamaamme ranta-alueeseen merkittävällä tavalla, joka ei nykykäyttöön ja nykyisiin virkistysarvoihin nähden ole tarkoituksenmukaista. Ranta-alue on kapea. Se ei ole suunniteltu poikittaiseen liikenteeseen. Jos reitti halutaan vetää ylempää, joutuu kaupunki lunastamaan yhä suuremman alueen rannastamme ja siihenkään emme luonnollisesti ole valmiita.

[REDACTED] ja ko. yhtiön asukkaiden yksityisessä käytössä. Ulkoilupolku, kulkiessaan suoraan laiturin ja [REDACTED]

[REDACTED] Tätä emme hyväksy. Ulkoilureittisuunnitelmassa ei ole millään tavalla huomioitu tarvetta rajata yksityisiä alueita reitin ulkopuolelle. Mahdollinen aitaus ei voi tulla kyseeseen, koska se estäisi järvinäkymän asunnoista käsin ja aiheuttaisi merkittävää asuntojen arvonalennusta, sen lisäksi mitä ulkoilureitti jo sinällään aiheuttaisi. Edellä mainittujen "normihaittojen" lisäksi ulkoilureitti asettaisi ko. alueet nykyistä helpommin alttiiksi murtovarkaile, ilkivallantekijöille ja yleiselle häiriökäyttäytymiselle. Ranta-alue on yksityistä aluetta ja vastustamme sen muuttamista läpikulku- ja sen myötä yleiseksi oleskelupaikaksi. Suunnitelman toteuttamisesta aiheutuisi huomattavaa haittaa [REDACTED] osakkaille ja asukkaille.

Kaikissa asunnoissa on sauna ja useat asukkaat käyvät uimassa saunomisen yhteydessä, ja muutenkin. Emme hyväksy sitä ulkoilureitin tuomaa riskiä, että asukkaana joutuisi saunan ja oman laiturin välisellä matkalla hikisenä, punakkaana ja tukka märkänä väistelemään ulkopuolisia ulkoilijoita, joita voisi ajoittain olla runsaastikin, kuten on nähty suositun ja sinällään onnistuneen Espoon rantaraitin varrella. Sellaiset kohtaamiset olisivat omiaan nostattamaan turhia konfliktitilanteita yksityisyyttä ja rauhaa hakevan (ja siihen oikeutetun) saunojan ja yhtä lailla virkistävää ja mukavaa ulkoilua syystäkin odottavan ulkoilijan välillä.

Molemmat nolostuisivat ja tavoitteet lisätä hyvinvointia fiksusti suunniteltujen ulkoilureittien avulla saivat kitkerän kolahduksen. En viitsi edes mainita sitä riskiä, että uimari kohtaisikin matkallaan lauman nauravia ilkkuilijoita, enkä osaa kuvitella millainen uima-asu ja kylpytakkivarustus voisi pienentää tätä riskiä. Terassilta ei kaikilla ole suoraa näköyhteyttä laiturille, joten on mahdotonta tietää mitä uintimatalla on vastassa.

Kaikilla on oikeus käyttää Espoon kaupungin ulkoilureittejä ja hyvä niin, olemme tyytyväisiä siihen, että Espoo panostaa ulkoilureittien kehittämiseen. Mielestämme tässä nimenomaisessa tapauksessa haitat osakkaille ja asukkaille ovat kuitenkin reitin myötä saavutettavia etuja suuremmat. Mielestämme reitti tulisi suunnitella kulkemaan muualta ja [REDACTED] muistutuksessa esittämällä tavalla.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap. Anl.	17-08-2020
No Nr	168/2020
	klo. kl.

1 (2)

Espoon kaupungille

14.8.2020

MUISTUTUS

Asia

Muistutus Kotiseudun ulkoilupolut-ohjelmaan 2021-2030

Muistutuksen tekijä

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] ulkoilureitti B723 Lähderanta-Kilo on suunniteltu kulkeväksi.

Vaatimus

Vastustan Kotiseudun ulkoilupolut ohjelmaa 2021-2030 (Kaupunkitekniikan keskuksen julkaisu/2020) siltä osin kuin se koskee Hanke ID:llä B723 merkittyä ulkoilureittiä.

Vaadin, että suunniteltua ulkoilureittiä ei toteuteta suunnitelman mukaisesti siten, että se kulkee yhtiön omistamien alueiden kautta eikä luonnonsuojelualueen läpi niin että se häiritsee luonnonsuojelualueella pesiviä lintuja ja siellä liikkuvia luonnonvaraisia eläimiä.

Perustelut

Suunniteltu ulkoilureitin osa (B723) kulkisi alueella joka on osittain Lippajärven luonnonsuojelualueetta, joka on rauhoituspäätöksellä rauhoitettua aluetta. Ranta-alue, johon ulkoilureittiä suunnitellaan, on luontoarvoiltaan merkittävää. Merkittävimmät luontoarvot keskittyvät Lippajärven ranta-alueille, joissa on pääosin lehtipuuvaltaista metsää ja luhtaa. Lippajärven tervalepikot ja ruovikot ovat mm. lepakoiden ruokailu-alueita. Järven pesimälinnustoon kuuluvat ainakin silkkiuikku, tavi, sinisorsa ja telkkä. Alueella on havaittu mm. uhanalainen pikkutikka.

Tiedot: Espoon luontokirja, Laaksolahti

<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahU->

[KEwj39Zvyt5vrAhXhllsKHTunAjkQFjAAegQIARAB&url=https%3A%2F%2Fwww.es-poo.fi%2Fdownload%2Ffname%2F%257BCC757E64-FEB8-4FFA-8A0B-5ECCFB370B48%257D%2F91430&usg=AOvVaw1aU0Cu9wHz6rLoapz61iaM](https://www.es-poo.fi/download/fname%2F%257BCC757E64-FEB8-4FFA-8A0B-5ECCFB370B48%257D%2F91430&usg=AOvVaw1aU0Cu9wHz6rLoapz61iaM)

Taloyhtiömme [REDACTED] omistamat asuinrakennukset sijaitsevat kiinteistöllä [REDACTED] kautta meillä on pääsy rantaan. Ranta-alueella on laituri, vene, katoksellinen keinu, grillipaikka, pöytäryhmä ja puuvaja. Ranta on tärkeä osa taloyhtiön piha-alueetta. [REDACTED]

[REDACTED]. Tärkeä syy tämän asuinympäristön valintaan 10 vuotta sitten oli ranta-alue. Se on tuonut minulle lähellä olevan paikan rauhoittua järveä katsellen, ja virkistäytyä kesäisin uiden, talvisin hiihtäen ja luistellen. Lapseni ui lämpiminä kesäpäivinä päivittäin. On ollut turvallista antaa lasten liikkua turvallisella rajatulla omalla taloyhtiöalueella. Rakastan luontoa ja on ollut helppoa tulla arki-iltais-
sin ja viikonloppuisin rantaan puuhailemaan ja seuraamaan lintuja ja luontoa. Vaikka meillä on yksityinen ranta, kulkeutuu järven kautta rantaan roskaa jo nyt. Keväällä keräsin vesikasvien joukosta paljon muoviroskaa ja mm. 17 rantaan ajautunutta metallitölkkiä. Ulkoilureitin tulo ei millään voi olla tuomatta lisää piittaamattomuutta ympäristöä ja luontoa kohtaan.

Ulkoilureittien ei pitäisi kulkea yksityisten maiden läpi, koska siitä aiheutuu meille osakkaille ja asukkaille merkittävää haittaa.

Ranta tulvii keväisin välillä lähes puuvajalle asti ollen veden peitossa. Viereisen taloyhtiön kohdalla on lisäksi jyrkkä polun osuus. On vaikea uskoa että tuollaisella 120 000 € budjetilla tälle ranta-alueelle saataisiin toteutettua ympäri vuoden käytössä oleva ulkoilupolku. Lisäksi oletan että kaupunki tulisi korvaamaan taloyhtiön arvokkaan rantaosuuden, jolloin tuo budjetti kuulostaa hämmentävältä.

Suunniteltu ulkoilureitti toteutuessaan loukkaisi kiinteistönomistajan ja asukkaiden Suomen perustuslain 15 §:n mukaista omaisuuden suojaa ja oikeutta käyttää omaisuuttaan haluamallaan tavalla. 3.5 metriä leveä väylä mahdollistaa monenlaisten kulkijoiden ja välineiden (pyörät, mopot, sähkö ja moottorikäyttöiset kulkuvälineet) käytön reitillä. En halua osakkaana antaa lupaa ulkoilureitin kulkuun maa-alueemme kautta. Vastustan suunnitelman maa-alueemme läpi kulkevaa osuutta.

Mikäli luonnonsuojelualue halutaan uhrata, vaihtoehtoinen reitti pois rannasta voisi kulkea Pirunrajaa pitkin, Nuumäentie 7:n ja Nuumäentie 5:n välistä Nuumäentielle.

Terveisin,

[REDACTED]
[REDACTED]

Espoon ympäristöyhdistys

Espoon Kaupunkitekniiikan keskus/
[REDACTED]

Kaupungin kirjaamo

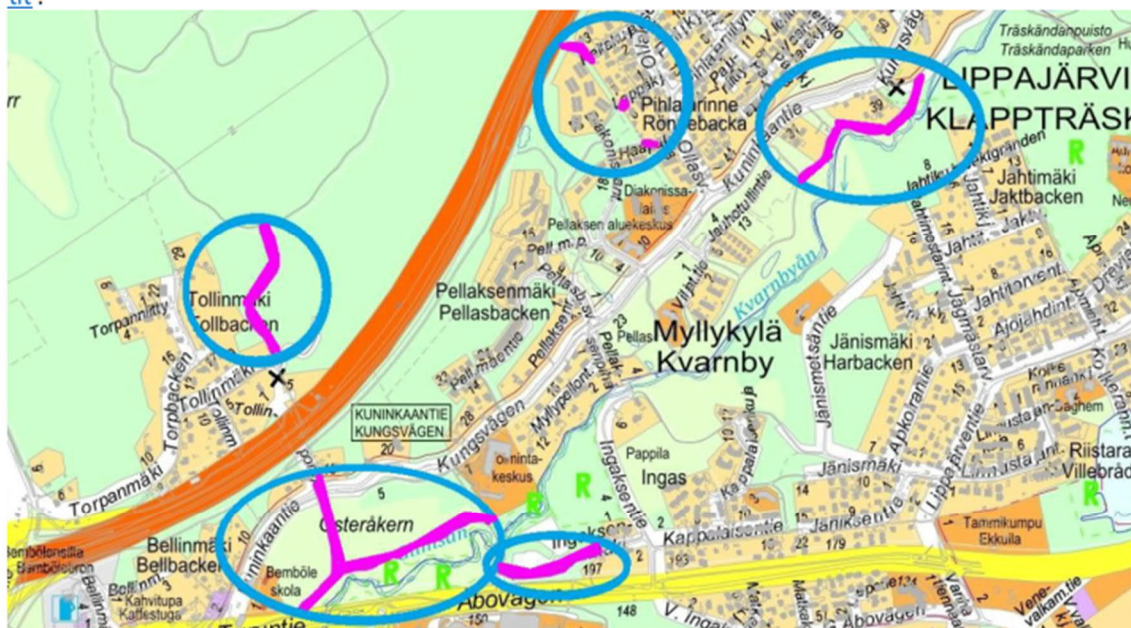
PL 1

02070 ESPOON KAUPUNKI

ASIA: Kannanotto kaupunkitekniiikan keskuksen uusiin ulkoilureittisuunnitelmiin Lippajärven, Högnäsin, Karvasmäen ja Järvenperän kaupunginosissa

Espoon kaupunkitekniiikan keskus suunnittelee uusia ulkoilureittejä Lippajärven, Högnäsin, Karvasmäen ja Järvenperän kaupunginosissa kuten on kuvattu osoitteessa https://www.espoo.fi/fi-Fl/Asuminen_ja_ymparisto/Ymparisto_ja_luonto/Puistot_metsat_ja_niityt/Puistojen_suunnittelu_ja_rakentaminen/Puistosuunnitelmat/Ajankohtaiset_hankkeet/BemboleingasTollinmakiMyllykylaTraskanda_ulkoilurei

tit .



Kaupunkitekniiikan keskuksen suunnitelmaluonnos

Espoon ympäristöyhdistys (Espyy) on perehtynyt nähtävillä oleviin aineistoihin ja lausuu niistä luontoarvojen ja niiden huomioinnin osalta seuraavaa. Kahdella suunnitelman alueella on ehditty käydä myös maastossa, muiden osalta ei maastokäyntejä ole ehditty tehdä.

Espyy haluaa kiinnittää huomiota siihen, että nyt ulkoilureittejä näytetään suunnitellun erikseen ilman ympäristöyksikön asiantuntemusta, siten että tärkeitä maisemallisia ja luonnon monimuotoisuuden kannalta huomioitavia asioita ei näy ulkoilureittisuunnitelmissa otetun huomioon. Vaikka kaupunkitekniiikan keskus ja sen ulkoilu- ja urheiluvirasto on oma yksikkönsä, se toimii samassa kaikille

kuntalaisille tärkeässä virkistysympäristössä ja siksi olisi ensiarvoisen tärkeää, että suunnittelua myös ulkoilu- ja urheilureittien osalta tehtäisiin yksiköiden yhteistyössä ja vältettäisiin näin turhia hakkuita ja olemassa olevien arvokkaiden viheralueiden muuttamista tai tuhoamista leveiden väylien ja kirkkaan valaistuksen avulla. Esimerkiksi Espoonjoki ja siihen liittyvät Glimsin- ja Glomsinjoet ovat myös lepakoitten esiintymäaluetta, ja niiden varrelle suunniteltujen ulkoilureittien kirkas valaistus on lepakoille tuhoisaa.

Suunnitelmassa on useita tärkeitä kohteita, joiden säilymiseksi on jo vuosia tehty töitä myös yhdessä Espoon kaupungin kanssa.

Espyy haluaa huomauttaa, että leveitä ulkoilureittejä ei tarvita joka paikkaan ja että ulkoilureitit tulee sopeuttaa sijaintipaikkaansa maiseman- ja ympäristösuunnittelijoiden ammattitaitoa käyttäen.

Ulkoilureittisuunnitelma 6507-220_Bemböle-Träskända YS_Tollinmäki:

Suunnitelmaa perustellaan sillä, että yhteys Bembölestä Oittaaan kuntoradalle paranee ja se voidaan ajaa talvisin laduksi. Väylä on jo nykyisellään suhteellisen helppokulkuinen ja noin kaksi metriä leveä. Se on 1908 perustetun Tollin tilan historiallinen kaunis kärrytie, jota reunustavat monet yli satavuotiaat puut, mm. upeat kilpikaarnamännyt. Reitillä saa käsityksen siitä, miten Espoon osien välillä on liikuttu jo vuosisatoja.

Historiallisten ja esteettisten arvojen lisäksi vaarassa on myös luonnon monimuotoisuus. Kaupungin sivulla <https://www.espoo.fi/download/noname/%7BDD2A2D26-C91F-46DD-92F0-686D639F0EE6%7D/126149> julkaisemassa suunnitelmassa ulkoilureitin tieltä kaadettavia liito-oravan papanapuita on toistakymmentä. Näin mittavista poistoista on neuvoteltava Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa. 2.4.2020 puhelujen perusteella alueen ympäristöasioista vastaavat Juha Lumme ja Kirsi Hellas eivät tunteneet suunnitelman yksityiskohtia, vaan pyysivät ottamaan yhteyttä Espoon ympäristökeskukseen. Siellä Aia Katrin kertoi, että suunnitelma vaatii vielä maastokäynnin ja kaadettavien papanapuiden osalta kriittisen arvioinnin. Hän kertoi myös, että ELY-keskuksen mainitsemat liito-oravakartat ovat kaupungin sisäistä materiaalia, joten niihin ei pääse tutustumaan.

Espoon tiedotteen mukaan suunnitelmien yleisötapahtuma peruttiin, mutta reitillä tavatut ulkoilijat eivät nähneet syytä väylän laajentamiseen. Lumettomat talvet tulevat ilmastonmuutoksen myötä yleistymään, joten vaatimus latukoneen mahtumisesta kääntymään reitillä tuntuu etenkin pitemmällä tähtäyksellä ajastaan jälkeen jääneeltä.

Glomsinjoen sijoittuvan Träskända – Myllykylä -väyläsuunnitelma

Träskändan luonnonsuojelualue on perustettu 1950-luvulla ja sen maasto on nykyään vanhapuustoista ja rehevää jokivarsimetsää, lehtomaista kangasta ja lehtoa. Puustossa on vanhoja kuusia, lehtipuita, mukaan lukien jalopuita, sekä järeeä havu- ja lehtilahopuuta. Kuviolla on merkittäviä metsäisiä luonnonarvoja.



Glimsinjoen yläjuoksulle suunniteltu ulkoilureittiosuus merkittynä keltaisella

Espoon kaupungin nyt suunnittelema ulkoilureitti raivattaisiin pohjoiselle jokirannalle, ja se puhkaisisi leveän väylän Träskändan puistosta (luonnonsuojelualueelta) jokivarsimetsän kautta Myllykylän pellolle.

Glimsinjoki edustaa luontotyyppiä pieni savimaiden joki, joka on pysynyt äärimmäisen uhanalaisena myös tuoreimman Suomen luontotyyppien uhanalaisuusarvion (SYKE 2018) mukaan. Se kuuluu Espoonjoen vesistöalueeseen, jossa on geneettisesti alkuperäinen merivaelteinen taimenkanta. Näitä on ollut alun perin noin 60:ssa Suomenlahteen laskevassa joessa, nyt enää 11 joessa, Espoonjoki (ja Glimsinjoki) mukaan lukien. Rauhaisan jokivarren havaittavia vetonauloja ovat linnuista mm. koskikara, rikas laululinnusto ja tikat.

Träskändan luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksien tulkinta tapahtuu Espoon teknisen keskuksen laatiman hoito- ja käyttösuunnitelmassa (HKS), jonka ELY-keskus vahvistaa. Espoon ympäristöyhdistys on havainnoinut HKS:n laadintaa ja toteutusta vuosien ajan huolissaan siitä, miten se noudattaa eräiltä osin puutteellisesti suojelumääräysten sekä luonnonsuojelulain henkeä ja kirjainta, eikä usein ota huomioon uusinta tietoa uhanalaisesta luonnosta.

Äärimmäisen uhanalaisen luontotyyppin tilaa ei pidä entisestään heikentää. Glimsinjokea uhkaavat nyt mm. jokivarren maankäyttöhankkeet, ilmastonmuutoksen myötä lisääntyvät kiintoainesvalumat ja kesäinen kuivuus sekä haitalliset vieraslajit. Suunnitellulla tavalla rakennettava ulkoiluväylä lisäisi tarpeettomasti kuormitusta ja vähentäisi jokivartta suojaavaa puustoa, lisäten kiintoainesvalumaa ja jokiuomaan kesäistä paahteisuutta, huonontaan vedenlaatua ja happitilannetta. Ulkoiluväylärakentaminen myös lisää vieraslajien leviämiskä. Keskuspuistossa Finnoonpuron varressa tehdyt toimenpiteet ovat esimerkki siitä, miten puro- ja jokiväyläinen rakentaminen on vahingoittanut jokivarsilehtoja.

Nyt kaavailtua väylää yritettiin viimeksi noin 10 vuotta sitten raivata joen etelärannalle, mutta silloin sen tekeminen ei onnistunut, koska kyseessä on luonnonsuojelualue. Noihin aikoihin Träskändasta alajuoksulle päin perustettiin luonnonsuojelualue nimeltä Jahtimetsän lehtopurolaakso. Tuolloin ilmeisesti arvioitiin, että väylän rakentaminen joen pohjoisrannalla olisi liian hankalaa, ilmeisesti koska joen ja jokivarren

välittömässä läheisyydessä sijaitsevan tontin väliin jää paikoitellen vain ahdas kaistale maata, jota tarkoitukseen voisi käyttää.

Suunnittelualueen vastarannalla kulkee luontopolkureitti, Glimsinjoen luontopolku, joka on toteutettu kinttopolkuna sekä merkein ja opastauluin (<http://www.proespoonjoki.fi/Glimsinjoki%20luontopolkuopas.htm>). Tämän reitin näkymät turmeltuisivat, jos pohjoisranta raivattaisiin ja valaistaisiin. Reittisuunnittelijoiden on turvattava luontoarvot paitsi itseisarvona, myös elämysten vuoksi, joita ne tarjoavat ulkoilijoille.

Bembölen ja Järvenperän välinen, jokivarren suuntainen kevyt liikenne kulkee kuivin jaloin ja pyörillä hyvin Kuninkaantien varren kevyenliikenteenväylää, ja kinttopolkua pitkin joen toista rantaa. Kolmas väylä niiden välissä ei tunnu välttämättömältä. Mikäli kuitenkin kaupungin tekninen lautakunta katsoo, että reitistöä on kohennettava, luontoarvot paremmin säilyttävä vaihtoehto olisi korkeintaan metrin leveä, valaisematon reitti, ilman ympäröivän metsän raivausta. Kysymykseen voisi myös tulla joen etelärannan suositun ja siksi kosteana mutaisen luontopolkureitin kohentaminen samoin reunaehdoin (korkeintaan metrin leveä, valaisematon). Hyviä esimerkkejä tällaisista reiteistä löytyy Keskuspuiston Tikankierroksen ja Villa Elfvikin luontopoluilta.

Myös museoviraston näkökulmasta uusi väylä voisi olla huono, sillä Träskändan puiston hiekkapäällysteinen valaisematon ulkoiluväyläosuus on 1300-luvulta peräisin olevan Kuninkaantien linjauksen alkuperäisimmillään säilynyttä osuutta. Aiottaisiinko sekin nyt valaista, kun se yhdistyisi uuteen väylään? Väylän tieltä hakattaisiin metsää ja lisäksi jouduttaisiin purkamaan Träskändan puiston vanhaa kivaitaa kyseisen metsän keskellä.

On myös esimerkkejä siitä, miten leveiden ulkoiluväylien ympäristöön näyttäisi herkästi muodostuvan myös uusia metsänhoitovyöhykkeitä, joiden piirissä aiemmin luonnontilainen ja monimuotoinen metsä joutuu harvennuksien ja raivauksien kohteeksi.

Jokivarsimetsän raivaus luonnonsuojelualueella ja uhanalaisen virtaveden partaalla on liian kova hinta uudesta ulkoilureitistä, joka ei ole välttämätön yhteiskunnallinen tarve. On erikoista, että reittisuunnitelma on merkitty maastoon kaavoituskepein jo ennen kuulemisajan päättymistä. Aiotaanko reitti rakentaa, vaikka kuulemisen aikana ilmeni painavia syitä pidättäytyä sen rakentamisesta?

Alla kuvia suunnittelualueelta:



Myllykylän peltoa, väylä lähtisi mutkasta kohti kaukaisuudessa näkyvää valkoista talonseinää. Entisellä pellolla väylästä ei ole ympäristölle merkittävää haittaa.



Näkymä joen eteläpuolelta, luontopolkureitiltä, vastarannalle jonne tekninen keskus suunnittelee väylää.



Glimsjoen kosteaa jokivartta. Näkymä etelärannalta pohjoisrannalle, jossa väylä kulkisi osittain tontin ja joen välisellä kapeahkolla kaistaleella.



Teknisen keskuksen kaavailman reitin pohjoispää Träskändan luonnonsuojelualueella. Uusi reitti lähtisi mutkasta oikealle, puhkaisten metsään aukileen.



Teknisen keskuksen kaavaileman reitin pohjoispää Träskändan luonnonsuojelualueella. Merkkikeppi on jo 29.3. 2020 valtavan kuusen juurella osoittamassa raivattavaa metsää.



Vanhapuustoista, lahoppuustoista lehtoa ja lehtomaista kangasta, joka jäisi ulkoilureitin alle ja siistimisen piiriin Träskändan luonnonsuojelualueella.



Reitti puhkaisi reiän kiviaitaan. Kuviolla myös mm. arvokasta haapalahopuuta, kuten tässä kiviaidan päälle kaatuneena.



Puustoinen jokikäytävä on joen pohjoisrannalla paikoin kapea ja erittäin tärkeä joen ekosysteemille. Raivattava reitti turmelisi jokivarren puuston.



Kuninkaantie: autotie ja kevyen liikenteen reitti, jota pitkin myös pääsee jo nykyisin Träskändan puistosta Myllykylän pelloille pyörällä ja kävelen.

Lopuksi

Espoon kaavojaan varten teettämien luontoselvitysten toistuva helmasynti on, että niissä tunnistetaan puutteellisesti Etelä-Suomen metsäluonnon monimuotoisuusohjelman (METSO) yhteydessä suojelua vaativiksi todettuja arvokkaita lehtoja. Ongelma koskee erityisesti maatalousmaille kehittyneitä puustoltaan monipuolisia ja lahpuustoisia lehtoja, mutta myös osa ns. metsälehdosta luokitellaan toistuvasti kangasmetsiksi. Olisi toivottavaa, että Espoon kaupunki jatkossa edellyttäisi konsulteilta laadukkaampaa työtä ja sitä, että tehdyissä luontoselvityksissä tunnistettaisiin kaikki olennaiset luokkien I ja II METSO-lehdot (ja toki myös muut METSO-elinympäristöt). Tämä auttaisi nykyistä olennaisesti paremmin tunnistamaan muun muassa metsäluonnon arvokkaat ja monipuoliset kohteet, joilla on merkitystä esimerkiksi lahpuulajiston kannalta. Tällaisia kohteita on 25 % Suomen metsälajeista eli noin 5000 aluetta.

Espoossa 6.4.2020,


Espoon ympäristöyhdistys



Espoon Ympäristöyhdistys ry
Pappilantie 5, 02760 Espoo
espoo@sl.fi

Espoon kaupunki
Kaupunkitekniikan keskus
kirjaamo@espoo.fi

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap.	17 -08- 2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	klo. kl.



Muistutus Kotikaupungin ulkoilupolut 2021–2030 ohjelmaluonnoksesta

Espoon ympäristöyhdistys on tutustunut ohjelmaluonnokseen ja toteaa, että se ei nyky muodossaan ole hyväksyttävissä, koska monet luontoarvot sekä reitittömien luontoalueiden säilyttäminen on jätetty huomioimatta.

Yleistä ohjelmaluonnoksesta

Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelmalla on omat merkittävät ansionsa etenkin olemassa olevan pohjatiedon kerääjänä. Siinä on kuitenkin eräitä vakavia ongelmia, jotka tekevät siitä nyky muodossaan toteuttamiskelvottoman mm. lähivuosisikymmenen investointien suunnittelun kannalta. Ongelmat keskittyvät erityisesti uusiin esitettyihin ulkoilu- ja latureitteihin.

Ohjelmaluonnoksen kartta-aineistot ovat valitettavan epätarkkoja varsinkin kokonaiskuvan osoittavien karttojen osalta. Ainoastaan rakentamisohjelman 2021–2030 kartat ovat selkeydeltään asiallisia.

Ohjelman valmistelun historia ja vuorovaikutus

Suunnitelman reittiverkoston kehittämis ehdotukset pohjautuvat hyvin vahvasti vuonna 2008 hyväksytyyn ulkoilureittien yleissuunnitelmaan. Kyseinen suunnitelma laadittiin aikanaan käytännössä kokonaan ilman osallisuorovaikutusta. Luontojärjestöissä suunnitelma koettiin vahvasti ylimitoitetuksi ja yksipuoliseksi ulkoilureittiverkoston lisäämis- ja kehittämisohjelmaksi. Isoimmaksi ongelmaksi koettiin se, että suunnitelmassa ei kiinnitetty riittävästi huomiota suojelualueiden ulkopuolella sijaitsevien ehyiden, usein myös luontoarvoiltaan merkittävien viheralueiden säilyttämiseen niitä pirstovien reittien ulkopuolella.

Suunnitelmaluonnoksen valmistelu on tälläkin kertaa tapahtunut lähinnä kaupunkitekniikan keskuksen sisäisenä työnä. Luontoarvojen huomioinnin kannalta selvää ongelmaa on aiheuttanut muun muassa Espoon ympäristökeskuksen edustajan puuttuminen hankkeen ohjausryhmästä. Myöskään ympäristönsuojelulautakunnan lausuntoa 13.2.1010 / §18 ei ole suunnitelmassa huomioitu.

Espoon ympäristöyhdistys on 2000-luvulla joutunut toistuvasti puuttumaan Espoon kaupungin luonto-, virkistys- ja maisema-arvojen kannalta ongelmallisiin ulkoilureitti- ja latusuunnitelmiin. Tätä historiaa vasten joudumme kritisoimaan kaupungin tapaa sivuuttaa kaupungin tärkein luonnonsuojelujärjestö kokonaan ohjelman valmistelusta. Luonnoksen perusteella ohjelman tekoon on tarjottu erityisiä vaikutusmahdollisuuksia lähinnä niille tahoille (mm. Espoon pyöräilypolut ry, Suomen ladun maastopyörävastaava, yksityisten ratsastustallien edustajat), joiden intressit ovat luonnollisista syistä lähinnä omaan liikuntaharrastukseen tai ammatinharjoittamiseen keskittyviä. Tämä ei myöskään ole linjassa sen kanssa, että Espoon kaupunki toistuvasti väittää noudattavansa toiminnassaan kestävän kehityksen periaatteita. On selvää, että lajien katoamista ei pysäytetä niiden elinympäristöjä hävittämällä.

Ilman teknisen lautakunnan ansiokasta puuttumista asiaan ohjelma olisi päätyntä hyväksytyksi ilman mitään minimitasoa osallisuoroaikutusta.

On sinällään hyvä, että ohjelman pohjaksi on toteutettu asukaskysely. Kyselyn luonne ja kohderyhmä (nettikäyttäjät) ja toteuttamistapa (vain kaksi viikkoa vastausaika) on kuitenkin ollut sellainen, että sen pohjalta on tulosten perusteella saatu hyvin runsaasti sellaista reittien ja latujen lisäämistä toivovaa palautetta, jossa ei ole juurikaan huomioitu hankkeiden luontovaikutuksia sekä toteuttamiskelpoisuutta. Kyselyn rakenne ei myöskään ole sisältänyt tasavertaisia mahdollisuuksia esittää tiettyjen, vielä reitittömien ehyiden alueiden säilyttämistä ilman ulkoilureittejä tai latuja. Kokemuksemme mukaan lapset ja vanukset ovat lähiluonnon aktiivisia ja ahkeria käyttäjiä, mutta eivät omaehtoisesti pyri vaikuttamaan netin välityksellä, ja eivät siten ole nettikyselyn tavoittama kohderyhmä. Kuten saaduista vastauksista ilmeneekin, nämä vastaajat ovat vähemmistössä. Mikäli kysely toteutettaisiin nyt, pandemiakaranteenin kokemusten jälkeen, olisi vastausprosentti (nyt n. 0,3 % asukasluvusta) varmasti moninkertainen ja vastaajaryhmittymäkin toisenlainen.

Suunnitteluperiaatteet ja ohjelman tavoitteet (s. 12 - 13)

Ohjelman periaatteista ja tavoitteista puuttuu edelleen luontoarvojen, mukaan lukien ehyiden reitittömien säilyneiden luontoalueiden, huomiointi. Myöskään reittisuunnitelman luontoalueille aiheuttamia haittoja ja mahdollisia keinoja haittojen vähentämiseen ei ole kunnolla nostettu esille.

2000-luvun lukuisat käytännön kokemukset ovat selvästi osoittaneet ne vaikutukset, joita ulkoilureiteillä on kaupungin omistamien metsäisten viheralueiden luonnonhoitoon. Reittien ja latupohjien lähimetsiin on haluttu luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmien laadinnassa sekä toteutuksessa liittää usein ylimitoitettua poimintahakkuuta sekä pienpuuston raivausta. Koska toimintoja reittien lähialueilla ei ole haluttu jättää vain kaikkein välttämättömimpään (jolla tarkoitamme turvallisuuden kannalta selvästi ongelmallisten yksittäisten puiden kaatoa maalahopuiksi ja reunan lähimetsien pienpuuston poistoa), on uudet reitit syytä nähdä vakavana uhkana luontoarvojen sisältäville metsäisille viheralueille.

Maakunta- yleis- ja asemakaavojen huomiointi

Luonnoksessa todetaan (s. 20), että *"Maakuntatasoisia ulkoilureittien linjauksia tutkittiin valmisteilla olevaan Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kaavaehdotuksen perusteella, ja linjaukset tarkistettiin Uudenmaan liiton suunnittelijoilta"*. Tämä toteamus on syytä korjata käytettyjen termien osalta, koska sen enempää voimassa olevassa maakuntakaavassa kuin päätösvaiheessa syksyllä 2020 olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa ei ole osoitettu maakuntatasoisia ulkoilureittien linjauksia. Niissä on sen sijaan osoitettu viheryhteystarpeita, jotka lisäreitittämisen sijasta kannustavat enemmänkin säilyttämään kuntakaavoituksessa alueita ekologisina yhteyksinä. Tämä viheryhteyksien merkitystä ekologisina yhteyksinä painottava asiasisältö on entisestään voimistunut uudessa vaihemaakuntakaavassa.

Ulkoilureittien ominaisuuksien tarkempi hierarkkinen määrittely (s. 21 - 23)

Tarve erilaisten reittien määrittelyyn on ilmeinen, ja on hyvä, että asiaa on ohjelmaluonnoksessa avattu. Luontopolkuja on myös yksityisten ylläpitämiä, mm. Hannusjärvellä. Ulkoilureittejä, jotka ovat mahdollisimman luonnonmukaisia, kuten kuvassa 5 (yhteys olemassa, kuva s. 25) tulisi suosia, koska ne ovat koirien ulkoiluttajien ja erityisesti "metsän tuntua" kaipaavien kävelijöiden suosiossa sekä myös esim. suunnistus- ja retkeilykäytössä mainioita. Tulisi huomioida, että erilaisten ulkoilijoiden yhteiskäyttö esim. ratsastusreiteillä, maastopyöräreiteillä ja kuntoradoilla on mahdollista. Tiukka jaottelu eri tyyppisiin voi lisätä rakennettavien polkujen määrää, vaikka tarvetta erillisille reiteille ei olisikaan, kun samaa reittiä voivat käyttää erilaiset ulkoilijat.

Ohjelman asiasisällön perusteella esitämmekin, että Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman nimi muutetaan sen asiasisältöä objektiivisemmin vastaavaksi eli Kotiseudun ulkoilureitit -ohjelmaksi. Asiasisältöä nykyistä paremmin vastaava ohjelman nimi edustaisi ympäristönsuojelulautakunnan lausuntoa 13.2.1010 konkreettisella tavalla ohjelmassa tavoiteltua termien selkeyttävää ja kuvaavaa käyttöä. Varsinkin 2010-luvulla rakennettujen ulkoilureittien luonne on leveyden ja toteutustavan osalta ollut usein sellainen, että niiden kutsuminen missään muodossa poluiksi tai polkumaisiksi reiteiksi on harhaanjohtavaa ja termien väärinkäyttöä.

Kohteiden priorisointipisteitys (s. 43 - 51)

Pisteytysjärjestelmä on yksipuolinen ja korostaa kohtuuttomasti mm. asukaskyselyn myötä esiin nousseita esityksiä uusista reittiyhteyksistä. Pisteytyksessä olisi tullut huomioida myös luontoarvoista koituvat haasteet sekä nykyisellään säilyttämistä tukevat asukaskyselyn kannanotot käyttäen miinus pisteitä. Pisteitys ei myöskään huomioi niitä toiveita, joissa alueen toivotaan säilyvän ennallaan. Niin ikään pisteytyksestä puuttuu vertailu siitä, onko vaihtoehtoinen reitti olemassa. Ja kuten kyselyn toteutuksesta edellä mainitsimme, on kyselyn vastausprosentti ja vastaajien ryhmittymä sellainen, että niiden perusteella ei näin suoria pisteityksiä tulisi tehdä.

Ulkoilureittien pääyhteyksien tunnistaminen

Pääyhteyksien tunnistamisessa ja määrittelyssä on yhtenä kriteerinä mainittu se, että yhteys on "linjassa maakunta- ja yleiskaavassa esitettyjen ulkoilureittiyhteyksien kanssa". Toteamme edelleen, että maakuntakaavan viheryhteystarvemerkintä on asiasisällöltään suurelta osin ihan muuta kuin ulkoilureittiyhteys, jollaiseksi se on ohjelmaluonnoksessa toistuvasti supistettu ja tulkittu.

Esitetyissä pääyhteyksien (19 kpl) yhteystarpeissa (65 km) on aivan liikaa sellaista reittirakentamista, joka tulee vääjäämättä aiheuttamaan merkittäviä luonto- ja maisemahaittoja. Osa kaavailuista tulee todennäköisesti heikentämään myös nykyisissä ja tekeillä olevissa maakunta- ja yleiskaavoissa osoitettujen ekologisten yhteyksien laatua ja toimivuutta. Esitetyistä pääyhteyksien yhteystarve-esityksistä selvästi ongelmallisia ovat seuraaviin kohteisiin sisältyvät toteuttamattomat reittikaavailut: Espoonjokilaakso, Hämevaara-Oittaa, Kauklahti-Vanha Nuukio, Lähderanta-Kilo (Lippajärven kierto), Niipperi-Lahnus, Pitkäjärven rantareitti, Rantaraitti (Espoonlahteen, Kaitahteen sekä Ruukinrantaan liittyvät toteuttamattomat osat), Solvalla-Vanha Nuukio sekä Vanhakartano-Kunnarla.

Latureittien yhteystarpeet

Jo koettavissa oleva ilmastonmuutos lyhentyneine ja edelleen lyhentyvine talvineen antaa painavat perusteet lopettaa uusien latureittien suunnittelu Espooseen. Nykyisestä olemassa olevasta latuverkostosta saadaan vuosittain vain osa käyttöön talvien lumen vähyyden vuoksi ja siksi erilaisia latuyhteystarvekarttoja (s. 74) sekä niihin liittyviä mahdollisia latureittisuunnitelmia ei tulisi käyttää reittisuunnittelun pohjana. Latupohjien rakentaminen on nykyisessä tilanteessa paitsi luonnon myös kunnan varojen kannalta huonosti perusteltua.

Rakentamisohjelma 2021 - 2030

Ohjelmaan sisältyy runsaasti sellaisia hankkeita, joiden toteuttaminen aiheuttaa merkittäviä välittömiä ja välillisiä haittoja arvokkaille luontoalueille pirstoutumisen ja elinympäristöjen vaurioitumisen kautta. Monessa tapauksessa pirstotaan myös merkittäviä, ehyinä säilyneitä luonnonmaisemia. Jäljempänä on nostettu esille ilmeisimmät ongelmakohteita, joita ei tulisi ilman kunnollista luonto- ja maisemavaikutusten arviointia rakentamisohjelmaan sisällyttää. Esitämme, että kyseiset hankkeet poistetaan lähimmän 10 vuoden rakentamisohjelmasta.

Vuosi 2021

Keskuspuiston suunnitelmien (B67G ja B67J) osalta esitetyt uudet reitti- ja latupohjat pirstovat osaltaan Keskuspuiston hienointa avomaapainotteista maisemakokonaisuutta. Hankkeen B67G kaakkoispää pirstoo osaltaan arvokasta puronvarsilehtoa. Vähintään tulee luopua esitetyistä latupohjista.

B705 Tollinmäki: Nykyistä historiallista polkua ei ole syytä leventää latupohjaksi, vaan se on nykyisellään noin kaksi metriä leveänä väylänä helposti kuljettava myös alueen käyttäjien mielestä, kuten 6.4.2020 lähettämässämme kannanotossa (liitteenä) totesimme.

Vuosi 2022

B72A, B72B Glimsinjoki: Alue edustaa äärimmäisen uhanalaista luontotyyppiä; pieni savimaiden joki (Suomen luontotyyppien uhanalaisuusarvio, SYKE 2018), jonka tilaa ei tule heikentää ulkoiluväylää rakentamalla, etenkin kun joen toisella rannalla sellainen on jo olemassa. Tarkemmat perustelut em. kannanotossamme (liitteenä).

Lännempänä on tarjolla kahteen kohteeseen (B71A, B71B) latureittejä olemassa olevien ulkoilureittien kupeeseen. Molemmat voitaneen toteuttaa reitin vieressä oleville avomaille ilman metsä- tai vesiluontohaittoja.

Keskuspuiston koillisosaan (B67R, B67T) esitetään nykyisen ylileveän ulkoilureitin viereen uutta latupohjaa, joka on syytä jättää toteuttamatta edellä mainituin perustein.

Vuosi 2023

Keskuspuiston itäosaan esitetään muutamia vuosia siten tehdyn ulkoilureitin kylkeen uutta latupohjaa (B73J), joka pirstoo metsää entistä pahemmin ja lisää myös metsänhoitopaineita. Ladun käyttöaika jää tulevana talvena todennäköisesti sen verran lyhyeksi / normaalivuosi, että sitä ei ole syytä rakentamishjelmaan sisällyttää.

Finnon alueella on perusteltuja syitä kehittää nykyistä ulkoilureittiverkostoa, mutta se tulisi toteuttaa harkitusti siten, ettei kaikkia rauhallisia luontoalueita reititetä. Tältä osin pidämme altaan itä- ja koillispuolen metsäisille alueille esitettyjä reitti- ja latusuunnitelmia (hankkeet B730 ja B733) huonosti harkittuina. Hankkeet muun muassa pirstovat sellaisia luonnonsuojelubiologisesti arvokkaita metsiä, joiden METSO-arvot on todettu tuoreessa Länsi-Espoon luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmassa. Suhtaudumme kriittisesti myös kaikkiin alueelle esitettyihin latuyhteyksiin.

Vuosi 2024

Pidämme huonosti harkittuna Palomäennotkon ja Veininpuiston osaltaan luonnontilaisen kaltaisina säilyneiden metsien esitettyä pirstomista uudella ulkoilureitti- ja latuyhdistelmällä (hanke B73B).

Hankkeen B72P osalta hankealueen pohjoisosa on viheralueena niin kapea, ettei sinne mahdu nykyistä puroa sekä esitettyä ulkoilureitti- ja latuyhdistelmää.

Vuosi 2025

Esitämme, että ohjelmasta poistetaan Soukansalmen ehyttä ja hienoa luontokokonaisuutta pahasti pirstova ulkoilureittisuunnitelma (hanke B681). Alueella liikkuminen on syytä jatkossakin hoitaa metsäpolkuverkoston avulla, jolloin alue toimii luonnonmukaisempana vastinparina vahvemmin

reititetylle Hanikan metsäalueelle.

Myös Riilahden alueella (hanke B680) uudella ulkoilureitillä esitetään pirstottavaksi liito-oravalle tärkeä, Länsi-Espoon luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelman teon yhteydessä METSO-arvoja sisältäväksi todettu metsäalue. Esitämme hankkeesta luopumista.

Vuosi 2026

Lippajärven rantareittien osalta on syytä tyytyä pelkästään siihen, että huolehditaan nykyisten polkujen (varsinkin pohjoisrannalla kulkevan pääpolun) toimivuudesta liikkumisen kannalta. Esitettyihin uusiin ulkoilureitteihin (neljä toisiinsa liittyvää osahanketta) sisältyy hankekartan mukaan myös sellaisia osuuksia, joissa esitetään nykyisen luonnonsuojelun alueen reitittämistä, mikä ei ole toivottavaa.

Vuosi 2027

Pitkäjärven lounais-länsipuolelle on esitetty olemassa olevan ulkoilupolun muuttamista reitiksi ja latupohjaksi (hanke B73E) sekä tähän liittyvää uutta luoteeseen kulkevaa ulkoilureitti- ja latuyhdistelmää (B70J). Jälkimmäinen pirstoisi pahasti alueella sijaitseva avo- ja pajuluhta-alueen, joten sen rakentamista tulisi harkita tältä kannalta ja perustella asukkaille sen säilyttämisen perusteet.

Vuosi 2028

Tämä Pitkäjärven reitittämissuunnitelma on ongelmallinen jo pelkästään olemassa olevien asuinkiinteistöjen huomioidun kannalta. Luontoarvojen kannalta suunnitelma sisältää ongelmattomia osia (nykyiset pellot ja avomaat) sekä mahdollisia luontokohteita (metsäiset alueet ja ranta-alueet). Suhtaudumme esitettyyn ulkoilureitti- latupohjayhdistelmään (hanke B73F) kriittisesti.

Vuosi 2029

Tämä Pitkäjärven rannan monipuolinen luontoalue on malliesimerkki arvokkaasta luontokokonaisuudesta, johon ei ole syytä rakentaa varsinaista ulkoiluinfraa. Suunnitelmassa alueelle on esitetty uutta ulkoilureittiä ja latupohjaa (B735). Hanke on syytä haudata.

Vuosi 2030

Esitetty ylikunnallinen ulkoilureitti on luontoarvojen kannalta muita Pitkäjärven osa-alueita toteuttamiskelpoisempi, mikäli linjaus kulkee Espoon ja Vantaan puolella avomailla siten, että Pitkäjärven rantaluhtiin ja -lehtoihin ei kohdistu haitallisia vaikutuksia. Vantaan puolella hankealue on joka tapauksessa suojelun aluevarausta, jota tulisi laajentaa myös Espoon puolen vesi- ja ranta-alueille. Ulkoilureitin rinnalle esitetyn latupohjan mielekkyys on joka tapauksessa vahvasti kyseenalainen.

Ohjelman jatkosta

Tulevaisuuden reittisuunnittelussa tulisi vahvemmin painottaa tarvetta polkujen ja polkumaisten valaisemattomien ulkoilureittien säilyttämiseen sekä kehittämiseen niillä alueilla, missä siihen on olemassa erityiset perusteet esim. uhanalaisten lajien säilymisen kannalta. Mallia Pohjois-Espoon reittiratkaisuista on tarpeellista siirtää myös Etelä- ja Keski-Espooseen, jossa 2000-luvulla monia

ehyitä luontoalueita on pirstottu luonnottoman leveillä "retkeilybaanoilla". Esimerkkejä näistä löytyy mm. Keskuspuiston itäosasta sekä Harmaakallion alueelta. (Kuvaliite)

Espoon ympäristöyhdistys esittää, että ohjelma palautetaan uuteen valmisteluun siten, että suunnittelussa nykyistä selvästi paremmin huomioidaan myös luontoarvot, mukaan lukien reitittömien luontoalueiden säilyttämisen tarve sekä ehyet luonnonmaisemat. Ohjelman uuteen valmisteluun palauttamista tukevat myös 2000-luvun karut ja toistuvat kokemukset siitä kuinka työlästä, käytännössä mahdotonta, on ollut vaikuttaa luontoarvojen osalta vuoden 2008 yleissuunnitelman mukaisiin reitti- ja latusuunnitelmiin niiden puistosuunnittelu- tai maisematyöluopavaiheissa. **Yleissuunnitelma antaa parhaimmillaan kokonaiskuvan alueen asukkaille ja kuntalaisille kotiseudustamme ja sen arvoista ja on parasta mainontaa Espoon tarinalle.**

Espoon ympäristöyhdistys ry

██████████
puheenjohtaja

██████████
sihteeri

Pro Espoonjoki ry, hallitus

14.8.2020

ESPOON KAUPUNKI

Kaupunkiteniikan keskus

Espoo Esbo	Kirjaamo Registratur
Saap. Anl.	17 -08- 2020
No Nr	168/2020 klo. kl.

Kotiseudun ulkoilupolut-ohjelma 21-30, muistutus

Yleistä

Ulkoilupoluilla ja yhteyksillä on suuri merkitys lähiympäristölle. Joka rakennusvaiheen aluksi tulee järjestää asukkaille informaatio ja mielipiteiden kuuleminen samoin suuntaviivoin kuin kaavoituksessa tai puistosuunnitelmissa, kohteesta riippuen myös kevennetyllä tavalla.

Rakennettaessa polkuja puhtaasti ulkoilua varten, mikäli niillä ei ole merkitystä muina yhteysväylinä, koskemattomaan maastoon, tulee suosia kapeita, polkumaisia ratkaisuja, ilman valaistusta.

Viittaamme Espoon ympäristölautakunnan yksimieliseen päätökseen pöytäkirjassa 13.2.2020/pykälä 18, kotiseudun ulkoilupolut ohjelmaluonnokseen. Lausunnon sisältöä ei oltu mitenkään huomioitu kun ohjelma tuotiin Teknisen lautakunnan lopulliseen päätöskäsittelyyn 22.4.2020. Onneksi lautakunta vastoin esittelyä päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunta siis muutti käsittelyä siten, että ennen päätöksentekoa ohjelma asetetaan julkisesti nähtäville, jolloin jo valmistelun aikana asukkaat tulevat kuulluksi.

Pro Espoonjoki tukee erityisesti ympäristölautakunnan sitä näkemystä, jossa "Ympäristölautakunta muistuttaa, että erityisesti Espoonjokilaaksossa ja Pitkäjärven ja Lippajärven rannalla on osuuksia, joilla luonnonarvojen suojelun ja reittien rakentamisen yhteensovittaminen on erittäin haasteellista." Yhdistyksen mielestä nämä osuuden on suunniteltava riittävällä luonnontuntemuksella ja yhteistyöllä alueilla vaikuttavien järjestöjen kanssa.

Lisäksi yhdistys pitää välttämättömänä ympäristölautakunnan seuraavaa ehdotusta "Ympäristölautakunta ehdottaa, että ohjelmasta laaditaan ennen päätöksentekoa kustannusvaihtoehtojen vertailu, jossa on mukana myös kapeampia reittivaihtoehtoja."

Tässä olemme kiinnittäneet huomiota ensisijaisesti kohteisiin, jotka sijaitsevat Espoonjoen valuma-alueella

Melontareitit

Ohjelmassa on esitetty myös melontareittejä Espoon- ja Mankinjoelle. Nykyisin melontaan soveltuvat kohdat (raportin s 100) ovat riittäviä, esim Glimsinjoki välillä Träskanda – Turuntie on luonnontilaista, pääosin luonnonsuojelualuetta, joten joen raivaaminen melontakäyttöön ei voi tulla kysymykseen, se turmelisi jokiluonnon täydellisesti ja peruuttamattomasti

Rantaraitti

Rantaraitin täydentäminen Kivenlahdesta Espoonlahden pohjukkaan ja jatko siitä Espoonjoen ja Mankinjoen ulkoilupolkuihin (s 56) ja edelleen jatko Espoon keskukseen on tärkeää, ei vähiten Kauklahteen suunnitellun mittavan asukasmäärän lisäyksen takia - näiden tulevien käyttäjien mielipiteitähän ei ole vielä voitu edes kuulla. Tämä on samalla osa tärkeäksi todettua kokonaisreittiä Pitkäjärvelle saakka.

Muut kohteet

Osana Mankkaa-Nuoksio -reittiä (s 67) on tärkeä osuus Läntisestä Keskuspuistosta Näkinmetsään, joka on samalla tärkeä ekologinen käytävä. Voidaanko se toteuttaa tulevien rataratkaisujen osana tai rautatietunnelin päältä, tulee selvittää

Pitkäjärven länsipuolen reitti (s 69) kulkisi osittain lähellä asutusta, mutta pohjoisempaa lähellä Vantaan rajaa, tällä hetkellä luonnontilaisella alueella, jolla on tärkeä merkitys mm linnustolle. Tämä edellyttää polun vetämistä kauemmaksi vesirajasta ja vaatimattomampaa, kapeaa ratkaisua, ei valaistusta. Kosteikoille ei tule mennä, ne ovat tärkeitä linnustolle pesimä- ja elinalueena. Kun alue jatkuu Vantaan puolelle, on syytä selvittää, onko Vantaalla vastaavia suunnitelmia, jolloin ratkaisu tulisi miettiä yhdessä.

V 2021 Glimsinjoen kohta Jorvin sairaalan pohjoispuolella: kohde B71Y-reittiä ei saa tuoda niin lähelle joen uomaa, että joen varren kasvillisuuteen kajottaisiin, kyseessä on Kvarnbyån lehtopurolaakso. Alueelle ei tule tuoda valaistusta.

V 2022 Turunväylän pohjoispuolen kohde B71A on lähes kokonaan luonnontilaisella alueella, suureksi osaksi kosteikkoa, joten erillinen latupohja ei ole suotava ratkaisu eikä missään tapauksessa tule toteuttaa leveydeltään yhteensä kymmenmetriseksi. Kevyempi ratkaisu on sopiva myös B71B:lle. Reittiä B72B ei länsiosastaan tule viedä lähelle jokea tai Ingaksenmetsän ls-alueelle.

V 2026 Lippajärven pohjoispuolen reitti kulkee aivan ls-alueen rajalla. Valaistus ei ole suotavaa ja puuston kaataminen tulee minimoida. Liittyntäpolku kulkee puron rantaa, ja uoma tulee jättää koskematta.

Vv 2027-30 Pitkäjärven rannat, ks edellä.

Kunnarlan alueen reitistöä on suunniteltu herkälle alueelle, joka on erityisen merkittävä linnuston pesimä- ja elinalue, pesivänä mm. valkoselkätikka ja runsaasti viitasammakoita. Sama herkkyys koskee välittömästi Bånbergetin aarnialueen (Natura-alue) pohjoispuolitse jatkuvaa reittiä.

Mainituista alueista Espoo on teettänyt laajat selvityksen mm linnustosta ja viitasammakoista, esim. Espoon paikallisesti arvokkaiden lintuvesien pesimälinnusto- ja viitasammakkoselvitys 2016 (Lammila, Routasuo). Toivomme että jokaisen työstettävän alueen suunnittelussa näille selvityksille annetaan riittävä paino.

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap. Anl.	13 -08- 2020
No Nr	168/2020
	klo. kl.

Lähtettäjä: [REDACTED]

Lähetetty: [REDACTED]

Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>

Aihe: Espoon kaupunki tekninen toimi, Muistutus Espoon kotiseudun ulkoilupolut – ohjelma 2021 - 2030.

Espoon kaupunki
Tekninen toimi
Katupäällikkö

Hei,

Ystävällisesti välitän tällä saatteella Pohjois-Espoon Ratsupolut ry. puheenjohtajan Kiti Santamalan minulle toimittaman Muistutuksen Espoon kotiseudun ulkoilupolut ohjelmaan 2021 - 2030

Espoon kaupunki ei tarjoa tällä hetkellä yhdenvertaisella tavalla muiden urheilulajien kanssa minkään ikäryhmän ratsastajille harjoitustiloja kunnan omistamissa tai tukemissa ratsastushalleissa, eikä kentillä.

Tämän vuoksi ratsastajat joutuvat harrastuskustannuksissaan kattamaan täysimääräisesti kaikkien liikuntatilojensa rakentamiskustannukset.

Kentät, aidat, valaistus, hallit ja **ratsastusreitit** on jouduttu rahoittamaan itse ratsastajien varoilla. Lisäksi he maksavat kuntaveroistaan kaikkien mahdollisten muiden liikunta- ja urheilulajien kaupungin avustukset ja liikuntapaikkarakentamisen.

Vertailuna Espoon kaupunki tarjoaa hiihto, pyöräily jne. reittejä, pallo- ja jääkenttiä, juoksuratoja ja halleja eripuolilla Espoota kuntalaisille kuntaverovaroin kustannettuna.

Espoon kaupunki on ollut kymmeniä vuosia valtionavun hakijana erilaisiin urheilukohteisiin, mutta ei milloinkaan ratsastukseen.

Espoo liikkuu 2030 visiossa kaikilla espoolaisilla on mahdollisuus osallistua ja liikkua.

Palveluiden sisällöt ja periaatteet tukevat ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväää kehitystä.

Tavoitteena on, että Espoo on Suomen liikkuvin kunta.

Tällä hetkellä kuitenkin ratsastajat ja ratsastus on jätetty tästä tavoitteesta ulos.

Toivonkin, että yhdenvertaisuus liikunnassa ja urheilussa ylettyy nyt 2020 tyttöjen ja naisten top 10 suosituimpaan lajiin.

Ikäryhmässä 24-64 vuotta ratsastajia on lähes yhtä paljon kuin poikalaji jääkiekon pelaajia.

Ratsastuksen tulisi saada sama tuki, rahoitus ja huomio, kun muilla urheilulajeilla harrastajamäänsä mukaisesti

Espoon kaupungin viranhaltijoiden ja päättäjien taholta

Helsingin kaupunki omistaa useampa tallirakennuksia, on vuokrannut talleille maa-alueita, korjauttanut suojellun olympiamaneesin ja Laakson ratsastusstadionin, sekä pitää yllä yli 10 km ratsastustieverkostoa Keskuspuistossa Ruskeasuolla ja Tuomarinkylässä.

Kuntavertauksessa Espoo ikävästi asemoituu häntäpäähän.

Suomessa on ratsastuksen harrastajia n. 170 000 henkilöä, joista Suomen Ratsastajain Liitto ry. jäseniä n. 49 000 hlöä.

Vaadin ratsastukselle yhdenvertaista ja tasa-arvoista, perustuslainmukaista kohtelua muiden urheilulajien kanssa Espoossa.

Terveisin

Jatta Salmi
Teknisen lautakunnan varajäsen (kok)

Lähtettäjä: [REDACTED]
Päivämäärä: [REDACTED]
Vastaanottaja: [REDACTED]
Aihe: muistutus

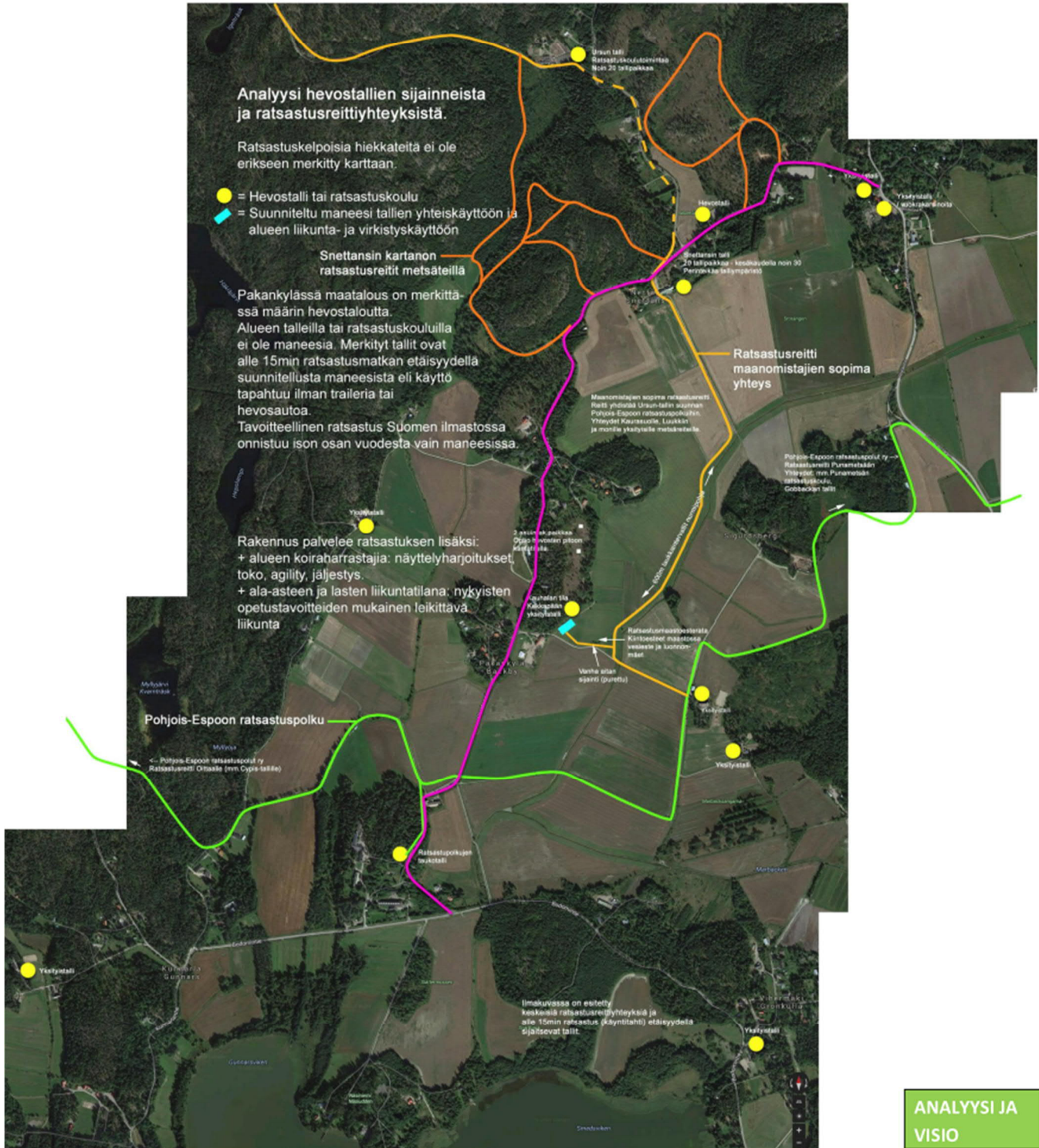
Espoon kaupunki

Tekninen toimi

Kevytliikenne- ja virkistysyhteyksinä käytetään pelto- ja metsäteitä sekä kattavia ratsastuspolkuja. Pakankylässä luonnossa liikkuminen on aktiivista ja monipuolista: Ratsastus, metsästyks, suunnistus, lenkkeily, maasto- ja katupyöräily, koiraharrastaminen ja hiihto nauttivat alueen erinomaisista luontopiirteistä

Espoo Pakankylä ja Snettansintie

Kuvassa ratsastusreitit ja lähitulevaisuuden kehitysvisionia.



**ANALYYSI JA
VISIO**

Espoo Esbo	Kirjaamo Registratur
Saap. Anl.	05 -08- 2020
No Nr	168/2020 klo. kl.

Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: [REDACTED]
Vastaanottaja: kirjaamo
Kopio: [REDACTED]
Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut - Huomautus/huomioitavaksi jatkosuunnittelussa hevostalleja ja ratsastusreittejä
Liitteet: Hevostallit_ja_ratsastusreitit_Pakankylä_Espoo.pdf

Asia: Kotiseudun ulkoilupolut / luonnos

Laaditun luonnoksen liitekartoista puuttuu paljon alueen hevostalleja ja käytössä olevia ratsastusreittejä. Ohessa on Pakankylän alueen osalta ilmakuva, johon käytössä olevia ratsastusreittejä ja talleja on merkitty. Pohjoisimpana merkitty Ursun talli on nykyään yksityistalli (kartassa merkitty ratsastuskouluna)

Reiteistä keskeisimmät:

1. Pohjois-Espoon ratsastuspolut: Reitistöä on omat kartat ja reitit ovat erittäin aktiivisessa käytössä. Pienenä huomiona näihin seuraava: Polut ovat hyvin kapeita - osittain alle metrin. Maastopyöräilijät ovat alkaneet käyttää tätä reitistöä myös ajamiseen. Tämä aiheuttaa välillä vaaratilanteita polkujen kapeuden takia, koska pyöräilijöillä ei yleensä ole osaamista ratsukon kohtaamiseen kapeikoissa. (esim. Hevonen ei voi painonsa takia väistää suopohjaisella alueella kantavaksi perustetun polun sivuun) Ratsastajat mahtuvat keskenään toisiaan ohittamaan kapeillakin poluilla koska osaavat toimia tilanteessa. Tavanomaisilla väylillä (2-3m leveät metsätiet jne) ratsukkojen ja pyöräilijöiden kohtaamiset onnistuvat yleensä helposti.

2. Maanomistajien keskenään ja tallien kesken sovitut metsä- ja peltotieyhteydet. Reitit ovat aktiivisessa käytössä ja niistä on sovittu maanomistajien-ratsastajien kesken. Reittejä ei merkitä karttoihin koska edellyttävät keskinäistä sopimista ja voivat vaihtua vuodenaikojen mukaan. Esim. Peltopohjaiset reitit suljetaan käytöstä kovilla sateilla/kelirikkoaikana.

3. Kevyen liikenteen väylät. Snettansintien ja Bodomin tien viereisille uusille kevyen liikenteen väylille on sovittu "Ratsastaminen sallittu" lisäkyttilä. Nämä ovat ehdottoman tärkeitä alueella, ja niitä tulisi saada koko matkalle Bodomintien ja Kunnarlantien varren kevyen liikenteen väylille. Talleja ja ratsukoita on huomattavan paljon, ja ajoradoilla ei ole lainkaan piennarta. Uudet kevyen liikenteen väylät ovat väljästi mitoitettuja alueen väkilukuun nähden. Niillä ratsukoiden, pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden keskinäinen kohtaaminen on helppoa ja turvallista. Ilman piennarta varustetuilla ajoradoilla ratsukkojen liikkuminen on erityisen vaarallista.

Hevostallit

Alueella sijaitsee paljon hevostalleja ja hevosten määrä on merkittävä. Alueellinen reitistöjen suunnitteluun liittyvä erityispiirre on tallien sijaintien välimatkat. Hevostoiminnalle vaadittavien pinta-alojen takia keskinäiset välimatkat ovat verrattain pitkiä eikä toiminta voi olla keskittynyttä. Hevostallien väleillä liikutaan paljon myös ratsain osallistumaan valmennuksiin, tapahtumiin ja kilpailuihin.

Hevostalleja on alueella (karkeasti jaotellen) kolmea tyyppiä:

A. Ratsastuskoulut. Esim. Gobbacka. Näissä on yleensä koulun omia hevosia ja mahdollisesti myös vuokrapaikkoja yksityishevosille. Ratsastuskoulujen asiakkaina on paljon lapsia ja nuoria, jotka myös liikkuvat hevosilla maastoissa. Ratsastajat voivat olla kokeneita tai aloittelijoita. Toiminta on ohjattua.

Lähetäjä: [REDACTED]
 Lähetetty: [REDACTED]
 Vastaanottaja: kirjaamo
 Kopio: [REDACTED]
 Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut
 Liitteet: [REDACTED]

Espoo Esbo	Kirjaamo Registratur
Saap. Anl.	117 -08- 2020
No Nr	168/2020 klo. kl.

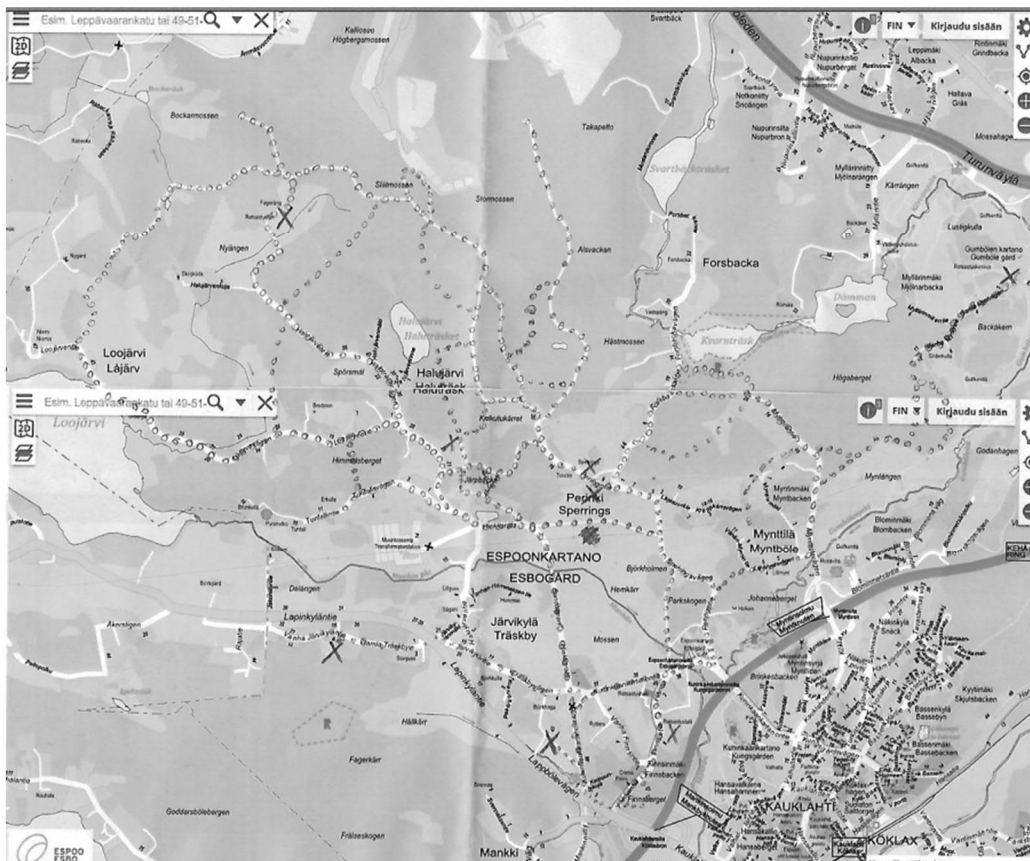
Hei,

Liitteenä Åbergin tallin (Kuninkaankartanontie 43) hevosenomistajien ja -vuokraajien täyttämä kartta jatkuvasti käyttämistämme maastoreiteistä. Kartassa on merkittynä tiedossamme olevat alueen tallit X-merkeillä ja aktiivisessa käytössämme olevat maastoreitit (tiet ja polut) punaisilla palloilla. Kartta on kahdessa muodossa mikäli toisesta saa helpommin selvää. (Espoonkartano-sanan yläpuolella olevan sutun voi jättää huomioimatta.)

Merkkasimme reittimme lähempää otetulle kartalle kuin mitä Espoon Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelmassa oli merkattuna, jotta saimme näkyviin suurten teiden lisäksi metsäpolut.

Haluaisimme lisäksi huomauttaa, että hevosten määrä alueella ei suoraan korreloi maastossa ratsastavien ihmisten määrään. Jokaista tallimme ja myös lähitellien hevosta kohden käyttää useampi ihminen maastoja, sillä omistajien lisäksi maastoja käytävät hevosten vuokraajat ja perheet. Lisäksi kartallemme merkattua alueen olemassaolevaa reitistöä hyödynnetään aktiivisesti virkistyskäytössä, kuten koiranulkoilutuksessa, marjastuksessa, sienestyksessä ja metsästyksessä ratsastajien lisäksi myös alueen asukkaiden toimesta.

Yt.



Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap.	17-08-2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	klo. kl.

Muistutus ulkoilupoluista Gumbölen osalta

Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman luonnoksesta puuttuu kokonaan Gumbölen ratsastuskeskus ja sen lähistöllä sijaitsevat pikkutallit. Ratsastuskeskuksessa on 42 hevosta. Vaikka talli ei ole ratsastuskoulu, jokaista hevosta kohden tallilla käy useita ihmisiä, monet heistä päivittäin. Hevosten omistajat, vuokraajat, hoitajat ja edellisten ystävät kaikki käyttävät tallin ympäristön reittejä hevosten kanssa. Lähistön pikkutalleilta tulee samoille reiteille lisää käyttöä.

Tässä muistutuksessa olevista kartoista selviävät Gumbölen ratsastuskeskuksen ja sen lähistön pikkutallien vakituisesti käyttämät ratsastusreitit ja niiden puutteet. Karttapohjat on haettu Paikkatietoikkunasta.

Kartta 1



PUNAINEN RASTI = talli

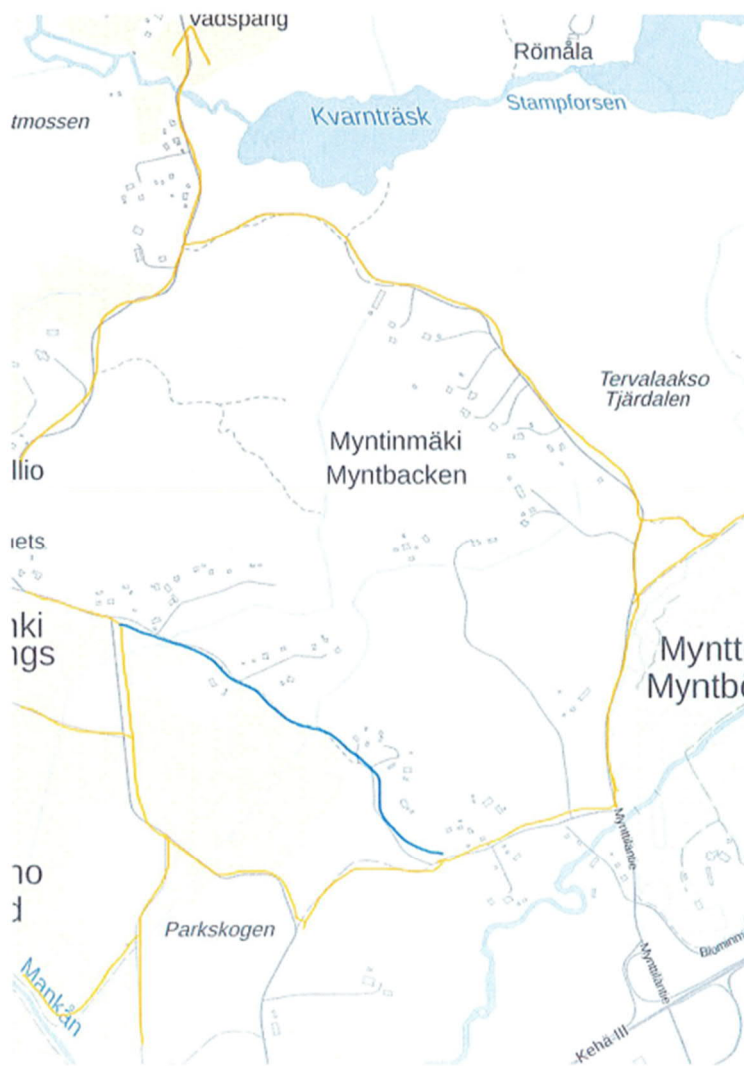
KELTAINEN =
| ympärivuotisessa
| käytössä oleva
| ratsastusreitti

VIHREÄ = golfkentän
huoltotie, josta
golfkenttien kanssa
sovittu ratsastus- ja muu
ulkoilukäyttö golfkauden
ulkopuolella

SININEN = toivottu
parempi ja turvallisempi
yhteys Pohjois-Espoon
ratsastuspolkujen alkuun
(sininen rasti)

Kartassa 1 tärkein olemassa oleva reitti on metsätie Gumbölestä Mynttilään. Sillä ratsastetaan n. 200-300 kertaa viikossa ympäri vuoden. Myös tietä ympäröivä metsäalue Dämmanin ja Espoon Golfseuran kentän välissä on täynnä pieniä polkuja, joita ratsastajat käyttävät aktiivisesti.

Gumböle on maantieteellisesti hyvin lähellä Pohjois-Espoon ratsastuspolkujen eteläpäätä, ja Gumbölen suunnalta olisi poluille paljon käyttäjiä. Tällä hetkellä ratsastuspolut ovat kuitenkin alikäytössä, koska Gumbölestä ei turvallisesti pääse hevosella poluille. Turunväylän alitus sekä Gumbölentien että Myllärintien kohdalla on niin kapea, että niitä ei voi hevosella turvallisesti käyttää yhtä aikaa autojen kanssa. Tunnelissa kaiku vahvistaa liikenteen melua ja ajovalot häikäisevät, mikä pelottaa hevosia ja saa ne hermostumaan. Ratsastaja ei pysty tunnelissa ohjaamaan pelästynyttä hevosta tien sivuun, kun tilaa ei ole, jolloin riski päätyä ajoradalle auton/ bussin eteen on suuri. Parempi reitti on tarpeen. Vähintään alikulkuihin tarvittaisiin samaan tapaan kuin suojateilla toimivat liikennevalot (ts. ratsastaja painaa nappia tullessaan valoihin), jolloin ratsastaja voisi luottaa siihen, että alikulkuun ei tule autoa yhtä aikaa hevosen kanssa. Lisäksi tarvittaisiin ratsukoille oikeus käyttää kevyenliikenteenväylää Gumbölentien ja Nupurintien laidassa matkalla ratsastuspoluille. Yhteys Pohjois-Espoon ratsastuspoluille tulee entistä tärkeämmäksi tulevaisuudessa, mikäli rakentaminen Mynttilässä alkaa Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaehdotuksen mukaisesti.



Kartta 2

KELTAINEN = jatkuvassa käytössä oleva ratsastusreitti

SININEN = toivottu reitti

Kartassa 2 näkyy oikeassa reunassa kartan 1 tärkeä metsätie ja reitit, joita ratsastajat käyttävät päästäkseen sieltä Perinkiin niille reiteille, jotka näkyvät Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman luonnoksessa.

Kvarträskin eteläpuolelta kulkeva reitti on luonnonsuojelualueella kulkeva kinttupolku, joka ei ole joka säällä kulkukelpoinen, koska maasto on soista eikä polkua ole perustettu mitenkään. Sen vuoksi ratsastajat käyttävät paljon myös toista kartassa 2 etelämpänä näkyvää reittiä hiekkatietä ja vanhaa metsätien pätkää pitkin Peringintielle. Matka Peringintietä pitkin siitä, mihin metsätie tulee (terävä kulma kartassa Parkskogon -tekstin oikealla puolella) Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman luonnoksessa merkityille ratsastusreiteille on kuitenkin vaarallinen, koska tiellä ajetaan melko kovaa huolimatta siitä, että kyseessä on hiekkatie. Hevosista varoitava liikennemerkki Peringintielle olisi tarpeen. Kartassa 2 sinisellä merkitty tie sen sijaan on hyvin rauhallinen ja olisi turvallisempi reitti ratsastajille, mutta tiellä on tällä hetkellä ratsastuskieltomerkki, joten sitä ei voi käyttää. Kulkuyhteys hevosella Gumbölestä Perinkiin hyviin ratsastusmaastoihin on erittäin tärkeä ratsastajille, ja sen säilyttäminen ja turvallisuuden parantaminen on tärkeää.

Laatineet

Gumbölen Ratsastuskeskus Oy, Engenin parketis 02020 Espoo

Gumbölen Ratsastajat ry, Engenin parketis 02020 Espoo

Espoo Esbo	Kirjaamo Registratur
Saap. Anl.	17 -08- 2020
No Nr	168/2020 klo. kl.

Lähetetty: [REDACTED]
 Lähetetty: [REDACTED]
 Vastaanottaja: kirjaamo <kirjaamo@espoo.fi>
 Aihe: Kotiseudun ulkoilupolut, muistutus

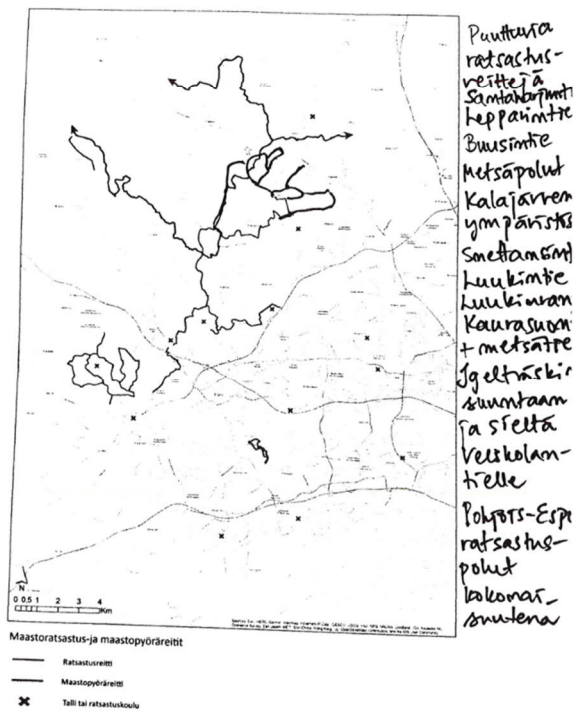
Hei, tässä vielä muistutus Kotiseudun ulkoilupolut ohjelmaan koskien ratsastusreittejä Pohjois-Espoossa. Karttaan oli vaikea merkitä, joten tässä vielä teitä ja muita reittejä, joilla ratsastetaan aktiivisesti:

- Lepparintie
- Santaharjuntie
- Buusintie
- Metsäpolut Kalajärven ympäristössä ja reitti Kalajärven ympäri
- Snettansintie
- Luukintie (asfaltointi katkaisee pahasti ratsastusreitini!)
- Luukinranta
- Kaurasuontie ja metsäautotie sen takana Igelträskin suunnalla sekä Igelträskiltä Velskolantielle
- Pohjois-Espoon ratsastuspolut erillisen, polkuja ylläpitävän yhdistyksen kartan mukaan

Parhain terveisin
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Hanki [Outlook for Android](#)

Kartta 3 Nykyinen ulkoilureittiverkosto: maastopyöräily- ja ratsastusreitit 2019



Kotiseudun ulkoilupolut – Muistutus

Huomioita ja kehitysehdotuksia hevostalleista ja ratsastusreiteistä

Espoo	Kirjaamo
Esbo	Registratur
Saap.	17 -08- 2020
Anl.	
No	168/2020
Nr	klo. kl.

Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman luonnoksessa esitetyistä kartoista puuttuu useita talleja ja käytössä olevia ratsastusreittejä. Tässä muistutuksessa ja siihen sisältyvissä kartoissa näkyy todenmukaisempi kuva tämänhetkisestä tilanteesta ja selkeistä yhteystarpeista.

Ratsastus maastossa

Ratsastus on monimuotoinen laji, johon olennaisena osana kuuluu hevosen kanssa liikkuminen luonnossa. Se ei ole kausiluontoista, vaan ratsastajat ovat liikkeellä hevosten kanssa päivittäin samaan tapaan kuin koiranulkoiluttajat koirien kanssa. Siksi ratsastajille ja hevosille on tärkeää, että hevostalleilta pääsee liikkumaan ratsain lähiympäristössä.

Talleista osa on ratsastuskouluja, jolloin maastossa liikkuu lähinnä ohjattuja ratsastusryhmiä, joiden osallistujista suurin osa on lapsia. Osa talleista on hoitotalleja, joilta käsin reittejä käyttävät yksityisten ihmisten omistamien hevosten ratsastajat ilman valvontaa. Myös tästä joukosta merkittävä osa on alaikäisiä. Lisäksi Espoossa on runsaasti pieniä kotitalleja, joiden ratsastajat myös liikkuvat ilman ohjausta teillä ja poluilla. Myös yksityiset tallit palvelevat monenlaisia käyttäjätarpeita, ja hevosten omistajien lisäksi niillä harrastaa myös paljon hevosia ratsastukseen vuokraavia tai niitä hoitamassa käyviä ihmisiä.



Kartoissa tallit on merkitty punaisella rastilla

- 1 - kotitali
- 2 - Gumbölen ratsastuskeskus
- 3 - kotitali
- 4 - Espoon talli
- 5 - kotitali
- 6 - Ravitali Puikkonen
- 7 - Talli Fageräng
- 8 - kotitali
- 9 - Rauhalan talli

- 10 - Ali-Takkulan tila
- 11 - Lahnuksen ratsastuskoulu
- 12 - Ursun talli/ Sonjan talli
- 13 - Snettansin talli
- 14 - kotitalli
- 15 - yksityinen vuokratalli
- 16 - Punametsän ratsastuskoulu
- 17 - kotitalli
- 18 - kotitalli
- 19 - kotitalli
- 20 - Kekkapää
- 21 - ratsastuspolkujen taukotalli
- 22 - yksityinen vuokratalli
- 23 - Primus Talli
- 24 - Gobbacka Stall
- 25 - Nuuksion Ratsastuskeskus
- 26 - Stall Eqvus
- 27 - Keisarinmäki
- 28 - Talli Brobacka
- 29 - Cypis-talli

Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman luonnoksessa näkyvät vain tallit nro 4, 7, 11, 16, 23, 24 ja 29. Tässä näkyvistä talleista ratsastuskoulutoimintaa on numeroilla 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 23, 24, 25, 26 ja 28.

Turvallisuus

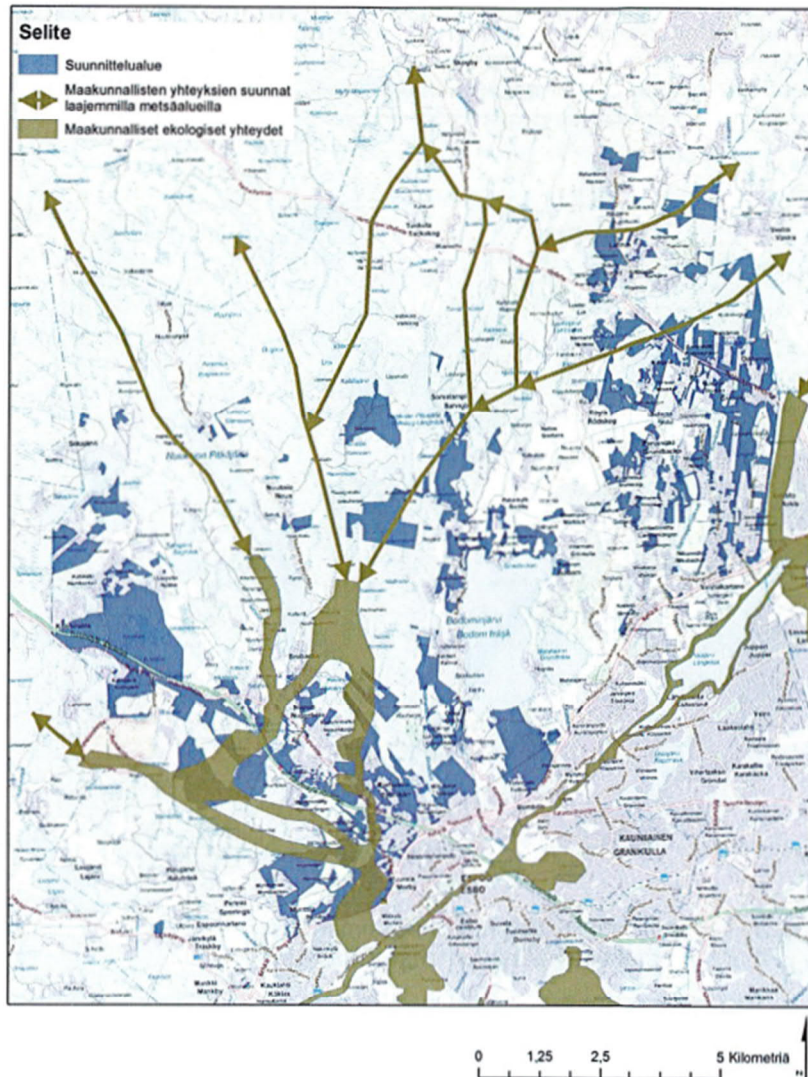
Tieliikennelaisissa hevoseen suhtaudutaan ajoneuvona, mutta ei ole monessakaan tapauksessa järkevää eikä turvallista ratsastaa vilkasliikenteisillä teillä. Siksi ratsastajille on tärkeää, että on olemassa ratsastukseen soveltuvia polkuja ja metsäteitä sekä hiekkateitä, joilla nopeusrajoitus on alhainen ja näkyvyys hyvä.

Ratsastajien usein käyttämille teille olisi hyvä saada kyltit, joissa varoitetaan hevosista, jotta muut kulkijat osaavat ottaa mahdollisesti vastaan tulevan hevosen huomioon (vrt. hirvivaroitukset). Koulutettukin hevonen on edelleen pakoeläin, joka painaa 300-800 kiloa ja säikähtäessään esimerkiksi auton kovaa ääntä tai vauhtia saattaa käyttäytyä arvaamattomasti. Varsinaisilla ratsastusreiteillä tulisi aina olla myös moottoriajoneuvot ja maastopyöräilyn kieltävä kyltitys. Jalankulkijat ja hevoset mahtuvat hyvin samoille reiteille, mutta esim. maastopyörät ovat jatkuvasti kasvava turvallisuusriski sekä ratsastajille että pyöräilijöille etenkin kapeilla poluilla. Vaikka kylttien noudattamista ei erityisesti valvottaisi — kuten ei esimerkiksi latumerkintöjäkään — jo kylttien olemassaolo parantaisi tilannetta. Maastossa on ennestään ratsastus kielletty -kylttejä, miksi ei voisi olla myös päin vastoin?

Saavutettavuus

Jotta jo rakennetut ja tulevat ratsastusreitit tulevat mahdollisimman aktiiviseen käyttöön, niille tulee olla mahdollista päästä turvallisesti lähialueilla sijaitsevilta talleilta. Tällä hetkellä Pohjois-Espoon ratsastuspoluille ei turvallisesti pääse Turunväylän eteläpuolisilta talleilta. Turunväylän alitus sekä Gumbölentien että Myllärintien kohdalla on kapea ja vaarallinen. Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelman kartassa 3 näkyy selkeä katkos ratsastusreitissä Gumbölestä Pohjois-Espoon ratsastuspoluille, eikä sitä ole merkitty karttaan 6 tunnistetuksi yhteystarpeeksi. Tarve on kuitenkin selkeästi olemassa, ja se tulee kasvamaan entisestään mikäli vireillä olevan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaehdotuksen mukainen rakentaminen Mynttilään alkaa.

Vastaavasti kartassa 3 ei ole yhteyttä Espoon tallilta Peringintien yhteyteen merkityille ratsastusreiteille, ja se puuttuu myös kartasta 6. Tämä yhteys on tarpeen, jotta ratsastuskouluryhmät pääsevät turvallisesti maastoon.

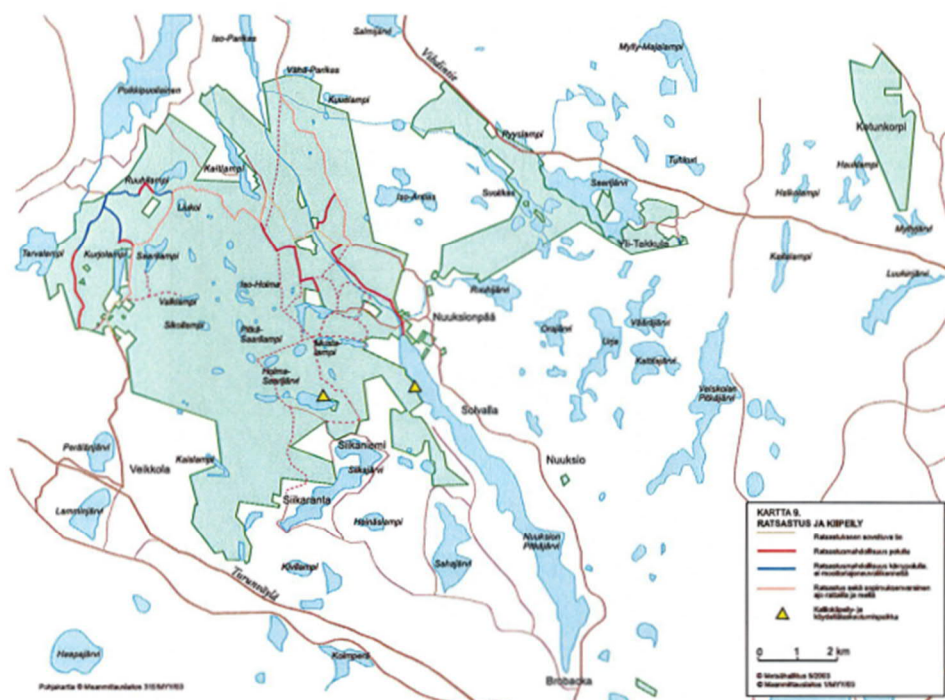


Kuva 21. Pohjois-Espoon tärkeimmät nykytilan mukaiset maakunnalliset ekologiset yhteydet sekä hankkealueen ja sen lähialueiden nykytilan mukaisten maakunnallisten ekologisten yhteyksien kannalta merkittävät luonnonalueet (Hirvensalo 2014). Kuvassa ei ole esitetty paikallisia ekologisia yhteyksiä eikä suunniteltuja yhteystarpeita.

Tulevaisuus

Espoon luonto ja vanha kulttuurimaisema ovat kaupungin rikkauksia. Hevostallit ovat oleellinen osa sitä. Tallit tulisi nähdä pääomana kaupungille, ja niiden hyvinvointi on myös kaupunkilaisten hyvinvointia. Espooseen olisi mahdollista luoda erittäin hieno kokonaisuus ratsastusreittejä, jossa yhtenäinen reitti kulkisi etelästä pohjoiseen ja tallien kohdalla olisi sivuhaaroja. Sivuhaaroja sopivasti yhdistelemällä voisi luoda myös paikallisia ympyräreittejä. Tällainen reitistö palvelisi espoolaisia ratsastuksen harrastajia, mutta toimisi myös matkailuvaltina. Koko Suomessa ei juurikaan ole pitkiin ratsastusvaelluksiin soveltuvia reitistöjä, ja sen vuoksi täältä lähdetään ratsastuslomille muualle, esimerkiksi Viroon, Ruotsiin, Espanjaan, Islantiin ja Irlantiin. Espooseen olisi kuitenkin mahdollista luoda kotimainen vaihtoehto.

Nuuksiossa on Metsähallituksen ylläpitämiä ratsastusreittejä, joista näkyy suunnitelman kartassa 3 vain pieni osa. Kartassa 6 Pohjois-Espoon ratsastuspoluilta Nuuksioon päin suuntautuva yhteystarve ei yhdisty kartassa 3 näkyvään pätkään näitä reittejä. Ohessa Metsähallituksen kartta Nuuksion ratsastusreiteistä, joka on esillä mm. Nuuksion reittejä esittelevällä luontoon.fi -sivustolla. Olisi tärkeää saada nämä reitit yhdistymään Pohjois-Espoon ratsastuspolkuihin.



Ratsastusreitit olisi hyvä saada myös julkisesti näkyviin esimerkiksi kaupungin nettisivuille, jotta käyttäjät löytävät ne ja muut liikkujat tietävät niiden olemassaolosta.

Ekologiset yhteydet ja ratsastus

Maastossa liikkuminen hevosella eroaa muista liikkumistavoista siinä, että hevoset eivät juurikaan häiritse muita eläimiä. Hevosella pääsee hyvin lähelle villieläimiä ja luontokokemus ratsain on siksi ainutlaatuinen. Lisäksi hevoset ja hirvieläimet voivat käyttää pitkälti samoja polkuja – ainoastaan louhikkoisissa ja soisissa kohdissa hevosten kulku vaatii pohjustusta. Ratsastusreittien suunnittelussa tämä kannattaisi hyödyntää siten, että hevoset ohjataan mahdollisuuksien mukaan kulkemaan ekologisten yhteyksien kautta.

Kotiseudun ulkoilupolut -ohjelmassa mainittu pitkittäinen yhteys Espoon keskuspuiston kautta Nuuksioon on myös ratsastajille merkityksellinen. Turunväylä katkaisee tämän yhteyden sekä ulkoilijoiden että luonnon eläinten näkökulmasta. Alueella on selkeä tarve ekologisten yhteyksien parantamiseen joko alikulun tai vihersillan avulla. Samassa yhteydessä olisi helppo parantaa myös ratsastusreittejä.

Oikorata Turkuun on suunnitteilla – myös sen yhteydessä ekologisia yhteyksiä on huolehdittava. Pohjois-Espoon luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmassa 2015-2025 olevasta kartasta näkyy ekologinen yhteys Karhusuolta Gumböleen ja sieltä Mynttilään ja Ämmäsuon suuntaan. Turunväylä on ongelma jo nyt, ja oikorata tulee olemaan ongelma. Myös siinä yhteydessä ratsastusreitit kannattaa suunnitella ekologisten yhteyksien yhteyteen joko radan yli tai ali.