

Fullmäktige 22.03.2021 § 34

§ 34

Upphandling av revisionstjänster för Esbo stad och de dottersammanslutningar och stiftelser som hör till stadskoncernen för räkenskapsåren 2021–2022 samt år 2023 (option) och åren 2024–2026 (optioner)

Beredning och upplysningar:

Ala-aho Virpi

Björklund Riitta

Aro Heli

Hynynen Pihla

fornamn.efternamn@esbo.fi

Växel 09 816 21

Förslag

Revisionsnämnden

Fullmäktige väljer BDO Auditor Ab på grundval av dess anbud till lagstadgad revisor för staden och de dottersammanslutningar och stiftelser som hör till stadskoncernen för räkenskapsåren 2021–2022 samt år 2023 (option) och åren 2024–2026 (optioner).

Upphandlingskontraktet uppstår inte genom detta upphandlingsbeslut, utan först genom underteckning av ett skriftligt kontrakt som ingås senare. Upphandlingsbeslutet får verkställas tidigast 14 dagar efter det att anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått eller anses ha fått del av beslutet och besvärsanvisningen.

Staden fattar beslut om huruvida den använder optionerna separat och fullmäktige berättigar genom sitt upphandlingsbeslut på de villkor som framgår av handlingarna revisionsnämnden att besluta om huruvida optionerna tas i bruk.

Ärendet blir offentligt efter att fullmäktige fattat upphandlingsbeslutet med undantag av de affärshemligheter som ingår i anbudshandlingarna. Anbudet och kontraktet blir dock offentliga först när kontraktet har ingåtts. Vid beslutsfattandet har upphandlingslagen iakttagits.

Behandling

Beslut

Fullmäktige:

Revisionsnämndens förslag godkändes enhälligt.

Redogörelse

Anbudsförfrågan

Esbo stad har med en anbudsförfrågan daterad 8.12.2020 begärt anbud på revisionstjänster för Esbo stad och de dottersammanslutningar och stiftelser som hör till stadskoncernen räkenskapsåren 2021–2022 samt år 2023 (option) och åren 2024–2026.

Den lagstadgade revisionen av Esbo stads förvaltning och ekonomi ska utföras på det sätt som kommunallagen och stadens förvaltningsstadga förutsätter så att rekommendationerna om god revisions sed inom den offentliga förvaltningen utfärdade av Finlands Revisorer ska iakttas vid revisionen. Kommunallagen förutsätter att anbudsgivaren ska vara en i 122 § i kommunallagen avsedd revisionssammanslutning och sammanslutningen ska förordna en OFGR-revisor till stadens ansvarige revisor.

Revisionsnämnden ska enligt 121 § i kommunallagen bereda de ärenden som gäller granskningen av förvaltningen och ekonomin och som fullmäktige ska fatta beslut om samt se till att granskningen av kommunen och dess dottersammanslutningar samordnas. I 1 delen 3 kap. 5 § i Esbo stads förvaltningsstadga föreskrivs följande om val av revisor: Fullmäktige väljer på förslag av revisionsnämnden en revisionssammanslutning för granskningen av förvaltningen och ekonomin.

Enligt anbudsförfrågan ska revisionssammanslutningen till ansvarig revisor för staden ordna en revisor med OFGR- och CGR-auktoriseringar. Till huvudansvarig revisor för dottersammanslutningarna och stiftelserna ska det förordnas en revisor med CGR- och OFGR-auktoriseringar.

Upphandlingen hade inte delats i delar på grund av upphandlingens art. Enligt en överenskommelse med stadens koncernförvaltning har revisionsnämnden berett upphandlingen av revisionstjänster för både staden och dottersammanslutningarna i en enda konkurrensutsättning. Upphandlingen har beretts i samarbete med upphandlingscentralens upphandlingschef Heli Aro (med i beredningen till 31.1.2021) och ledande upphandlingsjurist Pihla Hynynen.

Esbo stad kommer på grundval av konkurrensutsättningen välja en serviceproducent och en reservproducent. Med reservproducenten kan ett egentligt upphandlingskontrakt ingås om serviceproducenten inte uppfyller anbudsförfrågans villkor och förutsättningar när kontraktperioden inleds eller om serviceproducenten inte uppfyller dessa villkor och förutsättningar under kontraktperioden.

Kontraktet är tidsbundet under två år, inklusive revisionstjänsterna för räkenskapsåren 2021 och 2022. Esbo stad har rätt att förlänga kontraktperioden till optionsåret 2023 och optionsåren 2024–2026. Besluten om användning av optionerna fattas separat. Om användning av en option underrättas senast tre (3) månader innan kontraktperioden går ut.

Esbo stad förbinder sig inte till vissa upphandlingsvolymmer under kontraktperioden.

Upphandlingsförfarande

Upphandlingen har genomförts genom öppet förfarande. Upphandlingen överskrider EU:s tröskelvärde. En annons om upphandlingen publicerades i databasen Hilma 10.12.2020 och databasen TED 11.12.2020.

Anbudsfrågan publicerades i leverantörsportalen Tarjouspalvelu.fi 10.12.2020, dit anbudet också skulle lämnas.

Urvalsgrund

Urvalsgrunden var ekonomisk fördelaktighet. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ansågs vara det anbud som för den upphandlande enheten har det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet.

Jämförelse- och bedömningsgrunder

Totalpriset utgör jämförelsepriset. Anbudets totalpris är ett totalpris som i punkten Kriterierna för upphandlingsobjektet i anbudsfrågan anges för de uppgifter som begärs i bilaga 1 till anbudsfrågan. Av bilagan framgår summan av produkterna av de uppskattade upphandlingsvolymerna och de erbjudna priserna per enhet.

Pris

Totalpris, högst 60 jämförelsepoäng. Det till totalpriset billigaste anbudet får 60 jämförelsepoäng för den slutliga jämförelsen. De övriga anbudens jämförelsepoäng räknas som följer: Anbudets jämförelsepoängtal = det lägsta anbudets totalpris (X) divideras med det aktuella anbudets pris (Y) och multipliceras med 60 jämförelsepoäng. Beräkningsformel: $X/Y * 60$ jämförelsepoäng.

Kvalitet

Totalkvalitet, högst 40 jämförelsepoäng. Anbudets kvalitetspoäng bestäms utifrån de grunder som nämns i bilaga 11 till anbudsfrågan. I den aktuella bilagan till anbudsfrågan var de kvalitativa urvalsgrunderna följande:

Staden

Anbudsgivaren kan få totalt 20 kvalitetspoäng av denna del (A–C) för kvalitetsjämförelsen.

- A) Kompetensen hos den revisor med OFGR- och CGR-auktoriseringar som förordnats till Esbo stads ansvarige revisor. Kompetensen bedöms utifrån de uppgifter som anges i bilaga 3a:
1. för verksamhet som en i kommunallagen avsedd ansvarig revisor för städer med över 100 000 invånare under räkenskapsperioderna 2017–2020 ges poäng enligt följande:

- över 160 revisionsdagar = 5 poäng

Maximipoängtalet är 5 poäng. Varje anbudsgivare får 0 eller 5 poäng för den slutliga jämförelsen.

- B) Kompetensen hos den revisor med OFGR- och CGR-auktoriseringar som förordnats till suppleant för den ansvarige revisorn. Kompetensen bedöms utifrån de uppgifter som anges i bilaga 4a:

1. För verksamhet som en i kommunallagen avsedd ansvarig revisor för städer eller kommuner med över 60 000 invånare under räkenskapsperioderna 2017–2020 ges poäng enligt följande:

- över 60 revisionsdagar = 5 poäng

Maximipoängtalet är 5 poäng. Varje anbudsgivare får 0 eller 5 poäng för den slutliga jämförelsen.

C) Kompetensen hos medlemmarna som utsetts till revisionsteamet. Kompetensen bedöms utifrån de uppgifter som anges i bilaga 5a:

1, För andra auktoriseringar som gäller revision och specialkompetens hos personer som utses till revisionsgruppen utöver de personer som förutsatts i lämplighetskraven (förutom de revisorer med OFGR/OFR- och CGR-auktoriseringar som förutsatts i lämplighetskraven) ges poäng enligt följande:

- OFGR/OFR (1 poäng), CGR (1 poäng), CISA (1 poäng),

Auktoriseringar kan ge högst 4 poäng totalt per anbudsgivare.

2. För specialexperternas kompetens ges poäng enligt följande (Poäng ges för högst en expert/punkt/anbudsgivare):

- revision av mervärdesbeskattningen, erfarenhet från åren 2017–2020 av revision av mervärdesbeskattningen i kommuner

över 30 dagar 2 poäng

- revision av finansierings- och placeringsverksamhet inom den offentliga förvaltningen, erfarenhet från åren 2017–2020 av revision av placeringsverksamheten

över 30 dagar 2 poäng

- granskning av informationssystem inom den offentliga förvaltningen, erfarenhet från åren 2017–2020 av granskning av organisationers informationssystem

över 30 dagar 2 poäng

Specialexperternas kompetens styrks i bilaga 5a.

Maximipoängtalet för punkterna C) 1–2 är 10 poäng. Varje anbudsgivare får 0–10 poäng för den slutliga jämförelsen.

Koncernsammanslutningarna

Anbudsgivaren kan få totalt 20 kvalitetspoäng av denna del (D–F) för kvalitetsjämförelsen.

D) Kompetensen hos den revisor med CGR- och OFGR-auktoriseringar som förordnats till koncernsammanslutningarnas huvudansvarige revisor. Kompetensen bedöms utifrån de uppgifter som anges i bilaga 3b:

1. för verksamhet som huvudansvarig revisor för betydande koncernsammanslutningar i städer eller kommuner

(sammanslutningens omsättning minst 10 miljoner euro) under räkenskapsperioderna 2017–2020 ges poäng enligt följande:

- över 120 revisionsdagar = 5 poäng

Maximipoängtalet är 5 poäng. Varje anbudsgivare får 0 eller 5 poäng för den slutliga jämförelsen.

E) Kompetensen hos den revisor med CGR- och OFGR-auktoriseringar som förordnats till suppleant för koncernsammanslutningarnas huvudansvarige revisor. Kompetensen bedöms utifrån de uppgifter som anges i bilaga 4b:

1. för verksamhet som huvudansvarig revisor för betydande koncernsammanslutningar i städer eller kommuner (sammanslutningens omsättning minst 5 miljoner euro) under räkenskapsperioderna 2017–2020 ges poäng enligt följande:

- över 60 revisionsdagar = 5 poäng

Maximipoängtalet är 5 poäng. Varje anbudsgivare får 0 eller 5 poäng för den slutliga jämförelsen.

F) Kompetensen hos medlemmarna som utsetts till revisionsteamet. Kompetensen bedöms utifrån de uppgifter som anges i bilaga 5b:

1. För andra auktoriseringar som gäller revision och specialkompetens hos personer som utses till revisionsgruppen utöver de personer som förutsatts i lämplighetskraven (förutom de revisorer som förutsatts i lämplighetskraven) ges poäng enligt följande:

- OFGR/OFR (1 poäng), CGR (1 poäng), CISA (1 poäng)

Auktoriseringar kan ge högst 4 poäng totalt per anbudsgivare.

2. för specialexperters kompetens ges poäng enligt följande (poäng ges för högst en expert/punkt/anbudsgivare):

- kännedom om stora investeringsprojekt inom den offentliga förvaltningen, erfarenhet från åren 2017–2020 av revision av stora investeringsprojekt inom den offentliga förvaltningen

över 30 dagar 2 poäng

- kännedom om stiftelselagstiftningen, erfarenhet från åren 2017–2020 av revision av stiftelser
- över 30 dagar 2 poäng

- kännedom om informationssystem, erfarenhet från åren 2017–2020 av revision av IT-system

över 30 dagar 2 poäng

Kompetens styrks med revisionsteamets bilaga 5b.

Maximipoängtalet för punkterna F) 1–2 är 10 poäng. Varje anbudsgivare får 0–10 poäng för den slutliga jämförelsen.

Anbudsgivaren meddelar de uppgifter som begärs i bilagorna 3a, 3b, 4a, 4b, 5a och 5b. Maximiantalet kvalitetspoäng är 40 poäng. Anbudets kvalitetspoäng (högst 40 poäng) räknas ihop och viktas så att det anbud som fått flest kvalitetspoäng får 40 jämförelsepoäng för den slutliga jämförelsen. De övriga anbudens jämförelsepoäng räknas som följer: Anbudets jämförelsepoängtal = det aktuella anbudets kvalitetspoäng (Y) divideras med kvalitetspoängtalet för det anbud som fått flest kvalitetspoäng (X) och multipliceras med 40 jämförelsepoäng. Beräkningsformel: $Y/X * 40$ poäng.

Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet är det vars sammanräknade jämförelsepoäng är störst.

Vid jämna poäng väljs anbudsgivaren med högsta kvalitetspoäng till serviceproducent. Om poängtalet fortfarande är jämnt väljs serviceproducenten genom lottning. Vid lottningen får varje anbudsgivare en lott.

Frågor, svar och ändringar i anbudsfrågan

Preciserande frågor och observationer i fråga om upphandlingen skulle lämnas senast 11.1.2021 i portalen Tarjouspalvelu.fi. Det kom totalt åtta (8) frågor. Svaren publicerades i portalen Tarjouspalvelu.fi 12.1.2021.

Anbudsfrågan preciserades inte.

Anbud

Före fristen 20.1.2021 kl. 12.00 inlämnades anbud av följande anbudsgivare:

BDO Audiator Ab (0904285-6)
KPMG Oy Ab (1805485-9)

Behandling och jämförelse av anbuderna

Den upphandlande enheten har kontrollerat anbudsgivarnas försäkringar om att de förutsättningar som ställs i anbudsfrågan uppfylls. Samtliga anbudsgivare hade gett behöriga försäkringar om att förutsättningarna uppfylls.

Den upphandlande enheten har kontrollerat att anbuderna motsvarar anbudsfrågan. Samtliga anbud motsvarade anbudsfrågan och avancerade till anbudsjämförelsen.

Den upphandlande enheten har jämfört anbuderna enligt de angivna urvalsgrunderna.

I fråga om priset fick anbudsgivarna följande jämförelsepoäng:

I BDO Audiator Ab:s anbud var det totalpris för tjänsten som jämförs 175.700,00 euro och BDO Audiator Ab fick därmed 60 jämförelsepoäng för priset. I KPMG Oy Ab:s anbud var det totalpris för tjänsten som jämförs 311.100,00 euro och KPMG Oy Ab fick därmed 33,89 jämförelsepoäng för priset.

I fråga om kvaliteten fick anbudsgivarna följande poäng:

- i fråga om kvalitetspunkten "Kompetensen hos den revisor med OFGR- och CGR-auktoriseringar som förordnats till Esbo stads ansvarige revisor. Kompetensen bedöms på det sätt som beskrivs i bilaga 3a till anbudsförfrågan och utifrån de uppgifter som presenteras i anbudet.

1. för verksamhet som en i kommunallagen avsedd ansvarig revisor för städer med över 100 000 invånare under räkenskapsperioderna 2017–2020" har den ansvarige revisor med OFGR- och CGR-auktoriseringar som BDO Audiator Ab erbjudit enligt anbudet över 160 sådana revisionsdagar, därmed får anbudsgivaren 5 poäng. Den ansvariga revisor med OFGR- och CGR-auktoriseringar som KPMG Oy Ab erbjudit har enligt anbudet färre än 160 sådana revisionsdagar, därmed får anbudsgivaren 0 poäng.

- i fråga om kvalitetspunkten "Kompetensen hos den revisor med OFGR- och CGR-auktoriseringar som förordnats till suppleant för den ansvarige revisorn. Kompetensen bedöms på det sätt som beskrivs i bilaga 4a till anbudsförfrågan och utifrån de uppgifter som presenteras i anbudet:

1. för verksamhet som en i kommunallagen avsedd ansvarig revisor för städer eller kommuner med över 60 000 invånare under räkenskapsperioderna 2017–2020" erbjöd båda anbudsgivarna en revisor med OFGR- och CGR-auktoriseringar som förordnats till suppleant för den ansvarige revisorn som enligt anbudet har över 60 sådana revisionsdagar, därmed får båda anbudsgivarna 5 poäng. Det uppstod därmed ingen skillnad mellan anbudsgivarna till denna del, utan båda erbjöd kompetens över det antal dagar som krävdes för att nå fulla poäng.

- i fråga om kvalitetspunkten "Kompetensen hos medlemmarna som utsetts till revisionsteamet. Kompetensen bedöms på det sätt som beskrivs i bilaga 5a till anbudsförfrågan och utifrån de uppgifter som presenteras i anbudet.

1. För andra auktoriseringar som gäller revision och specialkompetens hos personer som utses till revisionsgruppen utöver de personer som förutsatts i lämplighetskraven (förutom de revisorer med OFGR/OFR- och CGR-auktoriseringar som förutsatts i lämplighetskraven) ges poäng enligt följande:

• OFGR/OFR (1 poäng), CGR (1 poäng), CISA (1 poäng). Auktoriseringar kan ge högst 4 poäng totalt per anbudsgivare." BDO Audiator Ab erbjöd personer som utsetts till revisionsteamet och för vars auktoriseringar anbudsgivaren får totalt 4 poäng, det vill säga OFGR/OFR 2 poäng, CGR 1 poäng och CISA 1 poäng. KPMG Oy Ab erbjöd personer som utsetts till revisionsteamet och för vars auktoriseringar anbudsgivaren får totalt 2 poäng, det vill säga CGR 1 poäng och CISA 1 poäng.

2. för specialexperternas kompetens ges poäng enligt följande (poäng ges för högst en expert/punkt/anbudsgivare):

- revision av mervärdesbeskattningen
- revision av finansierings- och placeringsverksamhet inom den offentliga förvaltningen
- granskning av informationssystem inom den offentliga förvaltningen

För kompetensen hos de speciale experter som utsetts till revisionsteamet som erbjudits får båda anbudsgivarna poäng enligt följande:

- erfarenheten av revision av mervärdesbeskattningen är över 30 dagar, varvid anbudsgivaren får 2 poäng och
- erfarenheten av revision av finansierings- och placeringsverksamhet inom den offentliga förvaltningen är över 30 dagar, varvid anbudsgivaren får 2 poäng och
- erfarenheten av granskning av informationssystem inom den offentliga förvaltningen är över 30 dagar, varvid anbudsgivaren får 2 poäng.

Det uppstod inga skillnader mellan anbudsgivarna i fråga om kompetensen hos speciale experterna som utsetts till revisionsteamet, utan båda anbudsgivarna erbjöd kompetens över det antal dagar som krävdes för fulla poäng.

- i fråga om kvalitetspunkten "Kompetensen hos den revisor med CGR- och OFGR-auktoriseringar som förordnats till koncernsammanslutningarnas huvudansvarige revisor. Kompetensen bedöms på det sätt som beskrivs i bilaga 3b till anbudsförfrågan och utifrån de uppgifter som presenteras i anbudet.

1. för verksamhet som en huvudansvarig revisor för betydande koncernsammanslutningar i städer eller kommuner (sammanslutningens omsättning minst 10 miljoner euro) under räkenskapsperioderna 2017–2020" har den huvudansvarige revisor med CGR- och OFGR-auktoriseringar som BDO Audiator Ab erbjudit enligt anbudet över 120 sådana revisionsdagar, därmed får anbudsgivaren 5 poäng.

Den huvudansvarige revisor med CGR- och OFGR-auktoriseringar som KPMG Oy Ab erbjudit har enligt anbudet färre än 120 sådana revisionsdagar, därmed får anbudsgivaren 0 poäng.

- i fråga om kvalitetspunkten "Kompetensen hos den revisor med CGR- och OFGR-auktoriseringar som förordnats till suppleant för koncernsammanslutningarnas huvudansvarige revisor. Kompetensen bedöms på det sätt som beskrivs i bilaga 4b till anbudsförfrågan och utifrån de uppgifter som presenteras i anbudet.

1. för verksamhet som en huvudansvarig revisor för betydande koncernsammanslutningar i städer eller kommuner (sammanslutningens omsättning minst 5 miljoner euro) under räkenskapsperioderna 2017–2020" erbjöd båda anbudsgivarna en revisor med CGR- och OFGR-auktoriseringar som förordnats till suppleant för den huvudansvarige revisor som enligt anbudet har över 60 sådana revisionsdagar, därmed får båda anbudsgivarna 5 poäng.

Det uppstod därmed ingen skillnad mellan anbudsgivarna till denna del, utan båda erbjöd kompetens över det antal dagar som krävdes för att nå fulla poäng.

- i fråga om kvalitetspunkten "Kompetensen hos medlemmarna som utsetts till revisionsteamet. Kompetensen bedöms på det sätt som beskrivs i bilaga 5b till anbudsförfrågan och utifrån de uppgifter som presenteras i anbudet.

1. För andra auktoriseringar som gäller revision och specialkompetens hos personer som utses till revisionsgruppen, utöver de personer som förutsatts i lämplighetskraven (förutom de revisorer som förutsatts i lämplighetskraven) ges poäng enligt följande:

- OFGR/OFR (1 poäng), CGR (1 poäng), CISA (1 poäng)

Auktoriseringar kan ge högst 4 poäng totalt per anbudsgivare.

BDO Audiator Ab erbjuder personer som utsetts till revisionsteamet och för vars auktoriseringar anbudsgivaren får poäng enligt följande: OFGR/OFR 1

poäng och CGR 2 poäng och CISA 1 poäng, totalt 4 poäng. KPMG Oy Ab erbjuder personer som utsetts till revisionsteamet och för vars auktoriseringar anbudsgivaren får poäng enligt följande: OFGR/OFR 3 poäng och CGR 1 poäng, totalt 4 poäng.

2. för specialexperters kompetens ges poäng enligt följande (poäng ges för högst en expert/punkt/anbudsgivare):

- kännedom om stora investeringsprojekt inom den offentliga förvaltningen
- kännedom om stiftelselagstiftningen
- kännedom om informationssystem

För kompetensen hos de speciale experter som utsetts till revisionsteamet som erbjudits får båda anbudsgivarna poäng enligt följande:

- kännedom om stora investeringsprojekt inom den offentliga förvaltningen, erfarenheten är över 30 dagar, varvid anbudsgivaren får 2 poäng och
- kännedom om stiftelselagstiftningen, erfarenheten är över 30 dagar, varvid anbudsgivaren får 2 poäng och
- kännedom om informationssystem, erfarenheten är över 30 dagar, varvid anbudsgivaren får 2 poäng.

Det uppstod inga skillnader mellan anbudsgivarna i fråga om kompetensen hos de speciale experter som utsetts till revisionsteamet, utan båda anbudsgivarna erbjöd kompetens över det antal dagar som krävdes för fulla poäng.

BDO Audiator Ab fick totalt 40 jämförelsepoäng i fråga om kvaliteten och KPMG Oy Ab fick totalt 28 jämförelsepoäng i fråga om kvaliteten.

BDO Audiator Ab:s anbud fick det bästa jämförelsepoängtalet 100,00. Till serviceproducent väljs därmed BDO Audiator Ab eftersom bolagets anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga.

KPMG Oy Ab blev andra i jämförelsen med 61,89 jämförelsepoäng. Därmed väljs KPMG Oy Ab till reservproducent.

Jämförelsetabellen ingår som bilaga 1 till detta beslut och den innehåller också verbala motiveringar för kvalitetspoängen.

Den upphandlande enheten har i fråga om BDO Audiator Ab och KPMG Oy Ab granskat aktuella intyg och utredningar för att säkerställa att anbudsgivaren inte belastas av en obligatorisk eller av prövning beroende grund för uteslutning och att anbudsgivaren uppfyller de uppställda lämplighetskraven. Anbudsgivarna är inte belastade av uteslutningsgrunder och de uppfyller de uppställda lämplighetskraven.

BDO Audiator Ab och KPMG Oy Ab anlitar inte underleverantörer för att genomföra tjänsten.

Kontrakt

Kontraktet träder i kraft vid tidpunkten för undertecknandet. Kontraktet är tidsbundet under två år, inklusive revisionstjänsterna för räkenskapsåren 2021 och 2022. Esbo stad har rätt att förlänga kontraktperioden för optionsåret 2023 och optionsåren 2024–2026. Besluten om användning av optionerna fattas separat. Om användning av en option underrättas senast tre (3) månader innan kontraktperioden går ut.

Upphandlingens uppskattade värde för kontrakts- och optionsåren uppgår till sammanlagt cirka 600 000 euro (moms 0 procent).

Beslutshistoria

Revisionsnämnden (sekretessbelagd) 18.02.2021 § 22

Förslag

Stadsrevisor Virpi Ala-aho

Revisionsnämnden beslutar föreslå att fullmäktige beslutar att

1
fullmäktige väljer BDO Audiator Ab på grundval av dess anbud till lagstadgad revisor för staden och de dottersammanslutningar och stiftelser som hör till stadskoncernen för räkenskapsåren 2021–2022 samt år 2023 (option) och åren 2024–2026 (optioner),

2
upphandlingskontraktet inte uppstår genom detta upphandlingsbeslut, utan först genom underteckning av ett skriftligt kontrakt som ingås senare. Upphandlingsbeslutet får verkställas tidigast 14 dagar efter det att anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått eller anses ha fått del av beslutet och besväransvisningen,

3
staden fattar beslut om huruvida den använder optionerna separat och fullmäktige genom sitt upphandlingsbeslut på de villkor som framgår av handlingarna berättigar revisionsnämnden att besluta om huruvida optionerna tas i bruk,

4
ärendet blir offentligt efter att fullmäktige fattat upphandlingsbeslutet med undantag av de affärshemligheter som ingår i anbudshandlingarna. Anbudet och kontraktet blir dock offentliga först när kontraktet har ingåtts. Vid beslutsfattandet har upphandlingslagen iakttagits.

Behandling

Innan ärendet behandlades konstaterades följande anmälda jäv i fråga om behandlingen av och beslutsfattandet om upphandling av revisionstjänster för de dottersammanslutningar och stiftelser som hör till stadskoncernen:

- revisionsnämndens ordförande Paula Viljakainen, som verkar som ordförande för styrelsen för Espoon kaupunginteatterisäätiö sr
- revisionsnämndens vice ordförande Päivi Raunu, som är ledamot i styrelsen för Kiinteistö Oy Espoon Sairaala
- ledamot i revisionsnämnden Jaakko Ravald som är ersättare i styrelsen för Esbo bostäder Ab

Ordföranden föreslog att Tapio Valli väljs till sammanträdets ordförande för den tid som ordföranden och vice ordföranden är jäviga.

Ärendet behandlades vid sammanträdet i två delar så att man först behandlade basstadens andel av upphandlingen och därefter, efter att de jäviga hade avlägsnat sig, de till stadskoncernen hörande dottersammanslutningarnas och stiftelsernas andel.

De jäviga var frånvarande från sammanträdet kl. 19.07–19.13

Ledande upphandlingsjurist Pihla Hynynen från koncernförvaltningens upphandlingscentral presenterade för nämnden de anbud som erhållits vid konkurrensutsättningen samt upphandlingsgrunderna.

Beslut

Revisionsnämnden föreslår att fullmäktige

1

väljer BDO Auditor Ab på grundval av dess anbud till lagstadgad revisor för staden och de dottersammanslutningar och stiftelser som hör till stadskoncernen för räkenskapsåren 2021–2022 samt år 2023 (option) och åren 2024–2026 (optioner),

2

beslutar att upphandlingskontraktet inte uppstår genom detta upphandlingsbeslut, utan först genom underteckning av ett skriftligt kontrakt som ingås senare. Upphandlingsbeslutet får verkställas tidigast 14 dagar efter det att anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått eller anses ha fått del av beslutet och besväransvisningen,

3

beslutar att staden fattar beslut om huruvida den använder optionerna separat och fullmäktige genom sitt upphandlingsbeslut på de villkor som framgår av handlingarna berättigar revisionsnämnden att besluta om huruvida optionerna tas i bruk,

4

beslutar att ärendet blir offentligt efter att fullmäktige fattat upphandlingsbeslutet med undantag av de affärshemligheter som ingår i anbudshandlingarna. Anbudet och kontraktet blir dock offentliga först när kontraktet har ingåtts. Vid beslutsfattandet har upphandlingslagen iakttagits.