

Sosiaali- ja terveyslautakunta 21.04.2021 § 39

§ 39

Oikaisuvaatimus sosiaalityöntekijän viran vakinaisesta täyttämisestä aikuisten sosiaalipalveluiden pakolais- ja maahanmuuttajapalveluissa; perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja § 17/2021

Valmistelijat / lisätiedot:
Cammarano Eveliina
Harju Pekka
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja Ahlström Mari

Sosiaali- ja terveyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen

Perustelut:

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 4 §:n mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää lähtökohtaisesti julkista hakumenettelyä. Kyseessä oleva virantäyttö on suoritettu julkisen hakumenettelyn kautta. Tällöin virkaan voi tulla valituksi myös henkilö, joka ei ole ollut palvelussuhteessa rekrytoivaan organisaatioon, ja aiempi työkokemus rekrytoivassa organisaatiossa ei siten aseta hakijaa etusijalle suhteessa muihin hakijoihin.

Kunnallinen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta, ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Valinta perustuu tällöin kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös perustuu työnantajan tekemään kokonaisarvioon hakijoista. Työnantaja on tutustunut virkaa hakeneiden hakemuksiin, ja muodostanut hakijoiden aiemman kokemuksen ja haastatteluiden perusteella arvion kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista.

Valittu henkilö oli vahvin sekä työkokemuksen pituuden että monipuolisuuden puolesta. Tehtävään valitulla on lähes seitsemän vuoden työkokemus tehtävistä, joita voidaan pitää viran tehtävät huomioiden olennaisina. Oikaisuvaatimuksen tekijällä vastaavaa työkokemusta on lähes kolme vuotta. Hänen työkokemuksensa maahanmuuttajapalveluissa on otettu huomioon rekrytoinnissa. Ensimmäiselle varasijalle valitulla on olennaista työkokemusta lähes kuusi vuotta, ja häntä pidettiin kokonaisuutena arvioiden oikaisuvaatimuksen tehnyttä henkilöä parempana hakijana.

Rekrytointiprosessissa haastateltiin kaikkiaan neljää pätevyysvaatimukset täyttävää hakijaa, mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä. Virkaan valittu

henkilö oli myös haastatteluiden perusteella työnantajan tekemän arvioinnin perusteella vahvin hakija.

Haastattelussa tehtävään valittu henkilö toi esiin sosiaalihuollon prosessin hallitsemista, lakituntemusta ja asiakastyön taitoja. Hän myös antoi esimerkkejä tästä osaamisesta. Hän kuvasi olevansa järjestelmällinen ja kykenevänsä priorisoimaan töitään. Haastattelussa kävi myös ilmi, että hakija hallitsee hyvin sosiaalityön alaan liittyviä laajoja asiakokonaisuuksia ja pystyy soveltamaan tätä tietoa oman tehtävänsä puitteissa. Haastattelussa saadun kuvan perusteella tehtävän valittu henkilö oli selvästi sosiaalihuollon asiantuntijana vahvin. Tämän lisäksi hakija toi myös esiin vahvan motivaation toimia tehtävässä.

Haastattelussa tehtävään ensimmäiselle varasijalle valittu henkilö toi esiin vahvaa sosiaalihuollon osaamista useilta aikuisten sosiaalityön osa-alueilta. Haastattelussa saadun kuvan perusteella hakija hallitsi asiakastyön ja sen prosessit hyvin. Lisäksi hän tunsi hyvin Espoon kaupungin nuorten aikuisten palvelukentän. Hakija oli erityisen kiinnostunut työskentelemään nuorten parissa.

Rekrytoinnin yhteydessä ei koettu tarpeelliseksi soittaa oikaisuvaatimuksen tekijän rekrytoinnin yhteydessä nimeämille suosittelijoille.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on työyhteisössä työskennellyt henkilö, ja valinnan tehnyt on toiminut 1,5 vuotta kyseisen henkilön esimiehenä. Rekrytoinnissa nimetyt suosittelijat ovat olleet vuosien 2018 – 2019 esimies samasta työyhteisöstä ja vuosien 2011 – 2017 esimies toisesta työyhteisöstä, jossa hakija on toiminut ohjaajan nimikkeellä. Suosittelijan näkemyksellä voidaan täydentää tai vahvistaa rekrytoivan tahon näkemystä hakijoista, mutta valinta ei ensisijaisesti perustu suosittelijoiden lausuntoihin. Rekrytoivalla taholla ei ole velvoitetta ottaa yhteyttä hakemuksessa nimettyihin suosittelijoihin.

Oikaisuvaatimuksessa mainitut määräaikaisuudet tai niiden perusteet eivät tule tämän oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä tutkittavaksi, koska oikaisuvaatimus koskee vain 18.2.2021 tehtyä päätöstä sosiaalityöntekijän viran vakituisesta täyttämisestä.

Työnantaja haluaa kuitenkin tässä yhteydessä todeta, että maahanmuuttajapalveluiden jälkihuollon tiimin asiakasmäärien kehitys perustuu Espoossa ja muualla Suomessa asuvien alaikäisenä ilman huoltajaa maahan tulleiden turvapaikanhakijoiden määrään. Määräaikaisuuksien perusteena oleva toimintaympäristön vakiintumattomuus pitää siten paikkansa. Jälkihuollon lakiperusta on muuttunut vuonna 2020 ja asiakasmäärät pienenevät vuoden 2015 - 2016 maahan tulleiden asiakkaiden poistuessa asiakkuudesta.

Lakimuutos jälkihuoltoikärajan nostamisesta tuli tietoon ja voimaan kesällä 2020. Uusia vakansseja sai vuonna 2020 esittää vain toukokuussa (toimialan ohje). Tällöin lakimuutos ei ollut vielä varmistunut eikä sen sisältö tiedossa. Vielä ei ole tiedossa, milloin uusia vakansseja saa esittää seuraavan kerran.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Tehtävään valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään sopivin. Samoin

työnantaja katsoo, että tehtävään varasijoille valittujen henkilöiden keskinäistä järjestystä ei ole perusteltua muuttaa.

Käsittely

Puhetta johti asian käsittelyn ajan varapuheenjohtaja Mustakallio.

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja on 18.2.2021 tekemällään päätöksellä § 17/2021 päättänyt sosiaalityöntekijän viran vakituisesta täyttämisestä pakolais- ja maahanmuuttajapalveluissa.

Viran täyttämistä koskevasta päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus 8.3.2021. Oikaisuvaatimus on saapunut ajoissa, ja näin ollen se käsitellään. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut kyseessä olevaa virkaa.

Päätöstä on vaadittu oikaistavaksi virkaan valitun henkilön sekä varasijoille valittujen henkilöiden järjestyksen osalta. Oikaisuvaatimuksen tehnyt henkilö on valittu toiselle varasijalle.

Oikaisuvaatimuksen perusteluiksi on esitetty muun muassa seuraavia seikkoja:

Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo hoitaneensa kolme vuotta neljällä eri määräaikaisuudella samanlaista virkaa kuin nyt vakituisesti täytetty. Oikaisuvaatimuksessa kyseenalaistetaan ulkopuolisen hakijan valinta, koska oikaisuvaatimuksen tekijällä on kokemusta tästä nimenomaisesta tehtävästä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan valintapäätöstä ei ole perusteltu riittävällä tavalla, ja oikaisuvaatimuksen tekijä kokee tulleen ohitetuksi rekrytoinnissa.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan viran hakuilmoitukseen, jossa on kerrottu haettavan innostunutta ja osaavaa henkilöä sekä todettu työympäristön olevan nopeatahtinen ja muuttuva, ja vaativan siten taitoa ohjata omaa työtä. Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa tässä yhteydessä esiin työhistoriansa Espoon kaupungilla, jonka aikana hän on rakentanut merkityksellisiä ja pitkäaikaisia luottamussuhteita asiakkaisiin. Lisäksi hän kertoo muun muassa tuntevansa kyseisen työympäristön ja sen muutostarpeet, sekä olevansa sitoutunut, motivoitunut, innostunut ja hyvä työssään.

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu viran kelpoisuusvaatimuksiin sekä tehtävässä hakuilmoituksen mukaan hakijalta edellytettäviin ja arvostettaviin seikkoihin. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo täyttävänsä kelpoisuusvaatimukset sekä muut edellytetyt ja arvostettavat seikat.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan päätöksessä olevaan tekstiin, jonka mukaan päätöksenteossa on otettu ”huomioon koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastattelun perusteella tehty arviointi”. Edelleen oikaisuvaatimuksen tekijää ihmettelee, että asiassa ei ole oltu yhteydessä suosittelijoihin.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä kokee muun muassa, että toisin kuin työpaikkailmoituksessa on todettu, Espoon kaupunki ei tällä hetkellä näyttäydä kannustavana työnantajana, jonka alaisuudessa voi viihtyä, työskennellä ja kehittyä.

Lopuksi oikaisuvaatimuksen tekijä kyseenalaistaa omien palvelussuhteidensa ketjuttamisen määräaikaisuuksina, joita on hänen mukaansa perusteltu asiakasmäärien vaihtuvuudella ja epävarmuutena.

Päätöshistoria