



TERIJOENTIEN KATUSUUNNITELMAEHDOTUKSESTA TEHTYJEN MUISTUTUKSIEN LYHENNELMÄT JA VASTINEET

Muistuttajat 1:

Muistutuksen sisältö	Vastine
1. Esitetään erotuskaistan 0,5 m poistamista lumitilan lisäämiseksi ja näkemien parantamiseksi	1. Esitys hyväksytty. Erotuskaista poistettu katusuunnitelmaehdotuksesta

Muistuttajat 2:

Muistutuksen sisältö	Vastine
1. Muistutus sisällöltään sama kuin kohdassa 1.	1. Kts. muistutus 1.

Muistuttajat 3:

Muistutuksen sisältö	Vastine
1. Muistutus sisällöltään sama kuin kohdassa 1.	1. Kts. muistutus 1.

Muistuttajat 4:

Muistutuksen sisältö	Vastine
1. Muistutus sisällöltään sama kuin kohdassa 1.	1. Kts. muistutus 1.

Muistuttajat 5:

Muistutuksen sisältö	Vastine
1. Muistutus sisällöltään sama kuin kohdassa 1.	1. Kts. muistutus 1.

Muistuttajat 6:

Muistutuksen sisältö	Vastine
1. Muistutus sisällöltään sama kuin kohdassa 1	1. Kts. muistutus 1.
2. Esittää lisäyksenä muistutukseen ajoradan kaventamista 5 metriin vedoten Uudenkyläntien mitoitukseen.	2. Espoon katupoikkileikkausten suunnitteluohjeen mukaan 5,0 m leveiden poikkileikkausten käyttö tonttikaduilla edellyttää, että kadunvarsipysäköinti ajoradalla on alueella kielletty tai pysäköintiin on järjestetty erilliset pysäköintitaskut. Koska alueella sallitaan ajoratapysäköinti, tulee poikkileikkauksen olla $\geq 5,5$ m. Moni asukas on myös hankkeen aikana toivonut ajoradan leventämistä esitetystä.

Muistuttajat 7:

Muistutuksen sisältö	Vastine
1. Muistutus sisällöltään sama kuin kohdassa 1.	1. Kts. muistutus 1.

Muistuttajat 8:

Muistutuksen sisältö	Vastine
1. Muistutus sisällöltään sama kuin kohdassa 1.	1. Kts. muistutus 1.

Muistuttaja 9:

Muistutuksen sisältö	Vastine
1. Esittää tontin rajan viereisen haavan säilyttämistä maisemallisista ja ilmastosyistä. Toivoo rakennekerrosten vähentämistä ja niiden vaatiman kaivualueen kaventamista puun säilyttämiseksi.	1. Haapa sijaitsee katualueella, ja on kaadettava kadun rakennekerrosten rakentamisen vuoksi. Rakennekerrokset on pohjamaaluokan ja liikennemäärien perusteella mitoitettu Espoon uudet katurakenteet ja InfraRYL katujen päällysrakenteiden mitoitushjeen mukaisesti.
2. Esittää huolensa muiden istutusten säilymisestä.	2. Osa asukkaiden istutuksista sijaitsevat katualueella. Näissä kohdissa joudutaan paikoitellen karsimaan kasvillisuutta katualueen puolelta.

Muistuttaja 10:

Muistutuksen sisältö

1. On huolissaan, että tonttiliittymien esitetyt korkoja oltaisiin aikaissa nostaa tonttiliittymien kohdalla. Huoli perustuu Espoon kaupungin v. 2006 asukkaalle antamiin korkotietoihin, jotka eroavat katusuunnitelman koroista.

Vastine

1. Katusuunnitelman korot perustuvat maastomittauksiin. Katu suunnitellaan mahdollisimman lähelle nykyistä tasausta, eikä tonttiliittymien korkoja ole tarkoitus muuttaa. Espoossa on nykyään käytössä N2000-korkeusjärjestelmä, joka otettiin käyttöön vuonna 2012. Espoossa korkomuutos verrattuna ennen käytössä olleeseen N60-järjestelmään on +24,7 cm.

Muistuttaja 11:

Muistutuksen sisältö

1. Huomauttaa, että katusuunnitelmaselostuksessa on virheellisesti kirjattu kaava-alueen nimeksi Laajakivi Laakakiven sijaan.
2. Tiedustelee missä liito-oravien kulkureitit ja hankkeen OtaKantaa-sivuilla mainittu geologistesti arvokas rapakivi sijaitsee.
- 3.. Tiedustelee, mihin tutkimukseen liito-oravien kulkureitit perustuu.
4. Esittää kääntöpaikan siirtämistä 5-10 m, jotta voitaisiin säilyttää kääntöpaikan kohdalla oleva tammi ja katajat.

Vastine

1. Korjattu katusuunnitelmaehdotukseen.
2. Asukkaalle toimitettu karttaote sijainneista. Liito-oravien kulkureitti kulkee Laakakivenpuistossa ja Kannaksenpuistossa. Rapakivi sijaitsee Kannaksenpuistossa Terijoentien tulevan kääntöpaikan läheisyydessä. Nämä eivät ulotu tulevalle urakka-alueelle.
3. Ympäristökeskus ja kaupunkisuunnittelukeskuksen maisema-arkkitehdit määrittävät liito-oravien kulkuyhteydet perustuen liito-oravakartoituksiin, puustotietoihin ja maankäytön suunnitelmiin. Yhteys on sitova, mutta sen tarkka sijainti on ohjeellinen. Tietokantaa päivitetään suunnitelmien edetessä. Terijoentien katusuunnitelma on laadittu yhteistyössä Ympäristökeskuksen kanssa, ja Ympäristökeskus on osaltaan puoltanut suunnitelmien hyväksymistä.
4. Kääntöpaikka on suunniteltu kaavan mukaiselle paikalle, eikä sitä voi kaavassa määritettyjen katualueen rajojen vuoksi siirtää. Mitoitusajoneuvojen kääntösäteen vuoksi kääntöpaikalle varattua tilantarvetta ei voi pienentää.

5. Esittää Kivennavantien risteykseen lisää puita, mielellään Terijoentien salavaa.

5. Emme näe tarvetta lisäistutuksille kyseiseen kohtaan, sillä alue on varsin vihreä nykyäänkin. Suunnittelualueetta ympäröi kolme puistoaluetta: Laakakivenpuisto, Kannaksenpuisto ja Pyhänristinpuisto.

Muistuttajat 12:

Muistutuksen sisältö

1. Pyytävät kadunvarsipysäköinnin poistamista Terijoentie 23 tonttiliittymän kohdalta vedoten tonttiliittymän käytettävyyteen ja pelastusajoneuvojen pääsyyn pihalle. Mikäli poistaminen ei onnistu, pyytävät paikkojen siirtoa ajoradan toiselle puolelle.

Vastine

1. Kadunvarsipysäköintipaikat on kyseisessä kohdassa esitetty nykyiselle sijainnille. Ajorataa on katusuunnitelmaehdotuksessa tarkoitettu 0,5 m, mikä parantaa tilannetta nykyisestä. Kyseisiä paikkoja ei voi siirtää kadun toiselle puolelle, sillä se heikentäisi kääntöpaikan käytettävyyttä. Esitetyn uuden sijainnin kohdalla on myös tonttiliittymä, jonka eteen pysäköintipaikat siityisi. Kadun länsipäähän paikkoja ei voi siirtää, sillä ne vaikeuttaisi pyöräilyn ohjaamista ajoradalle.

Kadunvarsipysäköintipaikkojen määrä kadulla vähenee, kun kadun länsipää puuttuu yhdistetyksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Tämän takia paikkojen määrään karsiminen esitetystä ei ole toivottavaa.

Muistuttajat 13:

Muistutuksen sisältö

1. Esittää tontin viereisen kuusen säilyttämistä maisemallisista syistä. Vetoavat myös hulevesien imeytymiseen tontilta.

Vastine

1. Kuusi sijaitsee katualueella, ja on kaadettava kadun rakennekerrosten rakentamisen vuoksi.

Muistuttaja 14:

Muistutuksen sisältö

1. Esittää kadunvarsipysäköinnin sijoittamista eri puolelle ajorataa, kun jalkakäytävä vedoten liikenneturvallisuuksiin, huolto- ja pelastusajoneuvojen kulkemiseen sekä kunnossapidon vaikeutumiseen.

Vastine

1. Tontille kääntymiseen vaadittava tilantarve ja näkemät on otettu huomioon suunnittelussa. Ajoradan leveys on esitetty suunnitelmassa 0,5 m leveämmäksi, kuin nykyinen katu, mikä helpottaa kääntymistä. Pysäköintipaikkojen sijoittaminen jalkakäytävän viereen vaikeuttaa vain vähän kadun kunnossapitoon.

Muistuttajat 15:

Muistutuksen sisältö

1. Esittää kadunvarsipysäköinnin sijoittamista eri puolelle ajorataa, kun jalkakäytävä vedoten näkemiin ja kunnossapidon vaikeutumiseen.
2. Esittää erotuskaistan poistamista jalkakäytävän reunasta.

Vastine

1. Kts. vastaus muistukseen 12.
2. Kts. vastaus muistutukseen 1.

Muistuttajat 16:

Muistutuksen sisältö

1. Kiinteistö Terijoentie 17 paritalo, jossa on kaksi sisäänkäyntiä. Vuoden 1987 kantakartassa rakennukselle on esitetty kaksi kulkuyhteyttä, mutta katusuunnitelmaan on lisätty vain yksi tonttiliittymä. Muistuttajat esittävät toisen liittymän lisäämistä, sillä yhteisen liittymän käyttö edellyttäisi, että toisen asunnon asukkaat kulkisivat toisen asunnon piha-alueen poikki.

Vastine

1. Kiinteistöllä on nykyisellään vain yksi ajoyhteys. Toinen yhteys on kapea, päällystämätön raitti. Näin pienelle kulkuyhteydelle ei toteuteta erillistä tonttiliittymää kadun puolelta.