

Rakennuslautakunta 29.04.2021 § 65

§ 65

Maakaapelin, jakokaapin ja puistomuuntamon sijoituspäätös, kiinteistöt 49-457-5-9 ja 49-450-3-22 sekä Järvikylä-Urberga-Niemis yksityistien alueella sijaitsevat kiinteistöt

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuominen-Maila Anni

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihe 09 816 21

Päätösehdotus

Rakennusvalvontajohtaja Timo Pasi

Rakennuslautakunta päättää antaa Caruna Espoo Oy:lle maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisen oikeuden sijoittaa yhdyskuntateknisiä johtoja, laitteita ja rakennelmia seuraavasti:

- 1) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit kiinteistön [REDACTED] alueelle tämän päätöksen liitteenä olevan karttaliitteen 4 mukaisesti,
- 2) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit ja jakokaappi kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 1 mukaisesti,
- 3) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit kiinteistö [REDACTED] alueelle karttaliitteen 1 mukaisesti,
- 4) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit ja jakokaappi kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteiden 1, 2 ja 3 mukaisesti,
- 5) 20 kV maakaapelit kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteiden 2 ja 4 mukaisesti,
- 6) 0,4 kV maakaapelit ja jakokaappi kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteiden 3 ja 4 mukaisesti,
- 7) 0,4 kV maakaapelit ja jakokaappi kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 4 mukaisesti,
- 8) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit sekä jakokaappi luoteiskulmaan kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 4 mukaisesti,
- 9) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 4 mukaisesti,
- 10) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 4 mukaisesti,
- 11) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 4 mukaisesti,

- 12) 0,4 kV maakaapelit ja 0,4 kV jakokaappi kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 4 ja 5 mukaisesti,
- 13) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit, kolme 0,4 kV jakokaappia kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 5 mukaisesti,
- 14) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit sekä 0,4 kV jakokaappi kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 7 mukaisesti,
- 15) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit sekä 0,4 kV jakokaappi kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteiden 8 mukaisesti,
- 16) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit, neljä 0,4 kV jakokaappia, sekä puistomuuntamo kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteiden 10 ja 11 mukaisesti
- 17) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 12 mukaisesti,
- 18) 0,4 kV ja 20 kV maakaapelit, 0,4 kV jakokaappi sekä puistomuuntamo kiinteistön [REDACTED] alueelle karttaliitteen 13 mukaisesti.

Rakennuslautakunta päättää asettaa sijoittamiselle seuraavat ehdot:

Sijoitustöiden jälkeen tie ja kaivuualue on tasattava asennustyötä edeltävään kuntoon.

Maakaapelit on sijoitettava sijoitusvyvydellä ja/tai suojauksella varmistaen siten, että tien ja tienvarsojan tavanomaiseen kunnossapitoon liittyvät työt voidaan hoitaa häiriöttömästi sijoituksen jälkeenkin.

Sijoitustyön jälkeen tiedot syvyys- ja sijaintimittauksista on toimitettava Järvikylä-Urberga-Niemis Tiekunnalle ja sijoituksen kohteena olevien kiinteistöjen omistajille pyydettäessä.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevan 161 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Saman pykälän 2 momentin mukaan sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Pykälän 3 momentin mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen

sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Hakemuksen lähtökohdat

Maakaapeleilla on tarkoitus korvata nykyisin sijaitsevia 20 kV sekä 0,4 kV ilmajohtoja sekä rakentaa uusia rengasverkkoja sähkönjakelun parantamiseksi.

Suunnitelmakarttaliitteen kirjauksen mukaan tiealueen läheisyyteen sijoitettavat jakokaapit ovat kooltaan noin 0,5m x 1m x 1m. Kiinteistön omistajien kanssa tehtyjen sopimusten karttaliitteiden mukaan muuntamon mitoiksi on kiinteistöllä 49-459-1-3 esitetty 2365 x 1500 mm sekä kiinteistöllä 49-440-1-13 1455 x 2255 mm. Kaikki kaapelit kaivetaan työkonella, jonka työskentelyleveys on noin 2,5m ja kaapelit pyritään sijoittamaan määräysten edellyttämään vähintään 0,7m syvyyteen, ojien kohdalla hieman syvempään huomioiden perkausvara. Mikäli normaali asennussyvyys ei ole mahdollista kallion tai ison kiven tai muun esteen vuoksi, kaapeli suojataan määräysten mukaisella lisäsuojauksella (A-luokan suojakouru/putki, betoni, teräskouru, SRE-putki).

Kiinteistöt ja kaavatilanne

Caruna Espoo Oy on sopinut sijoittamisesta kiinteistöjen omistajien kanssa, lukuun ottamatta kiinteistöjen [REDACTED] omistajia, keiden kanssa sopimukseen ei ole päästy.

Sijoitus ja työalue kohdistuu monin paikoin tiekunnan yksityistien alueelle. Tiekuunnan kanssa ei ole päästy sijoituksesta sopimukseen, minkä johdosta sijoituspäätöstä on haettu myös siltä osin, kuin johdot ja niihin liittyvät laitteet ja rakennelmat sekä työalue sijoittuvat tiealueelle.

Sijoitus kohdistuu Espoon eteläosien yleiskaava-alueelle, M Maa- ja metsätalousvaltainen alue, AT Kyläalue ja pieneltä osin PY Julkisten palvelujen ja hallinnon alue. Alueella on vireillä Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Alueella ei ole asemakaavaa. Johtojen, niihin liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittuessa tiealueen läheisyyteen, ei sijoittamisen voida katsoa vaikeuttavan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

Vaihtoehtoiset toteutustavat

Hakemuksessa ei ole esitetty tarkkaa suunnitelmaa vaihtoehtoisesta toteutumistavasta. Hakemuksessa on kuitenkin todettu, että mikäli kaapeloinnilla kierrettäisiin hakemusta koskeva tiealue täysin, tarkoittaisi se, että tiet jouduttaisiin kiertämään ja kaapelia jouduttaisiin kaivamaan vähintään kaksinkertainen matka, poistamaan puustoa ja louhimaan enemmän, jolloin kustannukset ja haitat olisivat vähintäänkin kaksinkertaisia.

Toisena vaihtoehtona on jättää hanke toteuttamatta, joka vaikuttaa laajemman alueen sähkön toimitusvarmuuteen, kyseisen osuuden ollessa oleellinen osa verkon saattamista renkaaseen Espoon alueella. Myös lain edellyttämä toimitusvarmuusvaatimus vaarantuu, jos hanketta ei toteutettaisi. Näin ollen vaihtoehtoista reittiä ei ole mielekästä hahmotella kartalle, sillä sellaista ei pystytä laatimaan, ilman, että kyseisen tienhoitokunnan alueella toimitaan.

Ottaen huomioon sijoitusta vastustavan tiekunnan alueen laajuus ja koko tiealueen kiertävän toteutuksen pituus, tekniset haasteet sekä arvioitu kustannusten tuplaantuminen, katsotaan hakemuksessa esitetyn riittävä selvitys vaihtoehtoisesta toteutustavasta. Sijoitus tiestä poikkeavasti kiinteistöjen läpi aiheuttaisi enemmän haittaa kiinteistöille ja mahdollisesti kaavoitukselle.

Aiheutuva haitta

Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Koska kiinteistöjen omistajat, kahta kiinteistöä lukuun ottamatta, ovat suostuneet sijoitukseen, tarkastellaan haittaa lähinnä tien käytön ja kunnossapidon näkökulmasta.

Sijoitustyön aikainen haitta tien käytölle on lyhytaikaista ja toteutetaan pyrkien pitämään toinen kaista auki sekä ruuhkaisimpien aikojen ulkopuolella.

Sijoitustyön jälkeen sijoitus rajoittaa rakennustoimintaa sekä avovarastojen ja laitteiden pitämistä johtoalueella ja sen läheisyydessä. Ottaen huomioon johtojen sijoitus tien tuntumaan, ei alueen käytön rajoitus edellä esitetysti aiheuta huomattavaa haittaa.

Hakemuksen liitteenä toimitettujen valokuvien ja kuvaselosteiden perusteella voidaan todeta, että tarpeettomasti ei myöskään jouduta kaatamaan puita tai pensaita, vaan sijoitus on esitetty heinikkoisille kohdille ja tien ulkoluiskaan tai paikoin ojan pohjaan, jotta puuston tai kuusiaidan kaataminen voidaan välttää.

Sijoitusta vastustavan kiinteistön [REDACTED] kohdalla aita ei urakoitsijan mukaan vaurioidu kaapelin sijoituksen seurauksena eikä sijoitusta ole esitetty pensas- eikä kiviaidan kohdalle.

Tiekunta on huomauttanut muun muassa, että sen tulee voida jatkossa huolehtia tiekunnan tien tienpitovelvollisuudesta. Sijoituspäätökselle asetetuissa ehdoissa on huomioitu kunnossapidon mahdollistaminen myös sijoituksen jälkeen.

Johtopäätökset

Koska johtojen ja niihin liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamista ei voida edellä esitetyn perusteella muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin, eikä sijoittamisesta tiealueen tuntumaan aiheudu kiinteistöille [REDACTED] tai tiekunnalle tarpeetonta haittaa, voidaan sijoitus määrätä hakemuksen mukaisesti.

Tämän sijoittamispäätöksen antaminen ei poista mahdollista maankäyttö- ja rakennuslain mukaista muun luvan tarvetta.

Tällä päätöksellä ratkaistaan vain maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen.

Maksu hakijalle

Päätöksestä, joka koskee yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon tai siihen liittyvän vähäisen laitteen, rakennelman tai laitoksen sijoittamista peritään hakijalta rakennusvalvonnan taksan mukainen maksu, joka on työmäärästä riippuen 150 euroa tunnilta, kuitenkin vähintään 900 euroa ja enintään 9 000 euroa. Maksu tästä päätöksestä on 2 400 euroa.

Korvaukset

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Tällä päätöksellä ei ratkaista korvausta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Jatkotoimenpiteet

Tämän päätöksen sisältävä ote pöytäkirjasta lähetetään päätöksen saatua lainvoiman kiinteistörekisterinpitäjälle, jonka tulee maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:n nojalla tehdä sijoituspäätöksestä merkintä rasiitettujen kiinteistöjen kohdalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainittujen lisäksi
Maankäyttö- ja rakennuslaki 145 §
Kaupunginhallituksen 7.4.2014 hyväksymä Espoon kaupungin rakennusvalvonnan taksa 16 §:n 3 kohta

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät esitystekstin korjaukset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Sijoituspaikka



Hakemuksen tekijä

Caruna Espoo Oy

Haettava sijoituslupa

Caruna Espoo Oy hakee Espoon kaupungin rakennusviranomaiselta MRL:n 161 §:n mukaista lupaa 20 kV:n ja 0,4 kV:n maakaapeleiden, puistomuuntamoiden, 0,4 kV jakokaappien sijoittamiselle 000-2007-K27905

Järvikylä-Urberga-Niemis yksityistien alueelle ja sen läheisyyteen hakemuksen karttaliitteiden mukaisesti. Yksityistiehen kuuluu tieosuudet Loojärventie, Tunfallintie ja Halujärventie kiinteistötietopalvelun karttaotteen mukaisesti.

Kiinteistöjen

omistajien kanssa on tehty sopimus sijoittamisesta, mutta kiinteistöillä sijaitseva Järvikylä-Urberga-Niemis yksityistien tiekunta vastustaa sijoittamista.

Myöskään kiinteistöjen omistajien kanssa ei ole päästy sopimukseen sijoittamisesta.

Hakemuksen perustelut

Hakemuksen kohteena ovat 20 kV ja 0,4 kV maakaapelit ja niihin liittyvät rakenteet kuuluvat osana Caruna Espoo Oy:n toimitusvarmuushanketta. Hankkeen tarkoitus on parantaa sähköjakelun luotettavuutta, jotta Caruna pystyy täyttämään sähkömarkkinalain ja yhteiskunnan asettamat vaatimukset. Maakaapeleilla on tarkoitus korvata nykyisin sijaitsevia 20 kV sekä 0,4 kV ilmajohtoja sekä rakentaa uusia rengasverkkoja sähköjakelun parantamiseksi. Hakemuksella olevat linjaosuudet ovat osa isompaa kokonaisuutta ja kyseessä oleva osuus on olennainen osuus verkon rengastamisen tähden, jotta sähköntoimitus kriittisellä alueella ei häiriinny vikatilanteissakaan.

MRL 161 §:n mukaisen luvan hakeminen on tässä tilanteessa välttämätöntä, koska tiekunta ei hyväksy sopimusta sähköverkkojen sijoittamisesta, joka pohjautuu Energiateollisuus Ry:n ja Suomen Tieyhdistys Ry:n laatimaan Suositukseen sähköverkkojen sijoittamisesta yksityisteiden varsille.

Vaihtoehtojen vertailu hakemuksessa

Hakemuksella olevat tiealueet ovat keskeisessä osassa isoa kokonaisuutta ajatellen ja myös hakemuksessa olevan tien varressa tien molemmin puolin oleville kiinteistöille on tehtävä kaapeleiden sekä muiden rakenteiden sijoituksia, näistä syistä tiealuetta ei ole mahdollista täysin kiertää.

Ainoana varteenotettavana vaihtoehtona olisi jättää nykyinen ilmajohtorakenne paikoilleen, jolloin maakaapelointeihin ei ryhdyttäisi lainkaan. Maakaapelointi palvelee koko Loojärventien, Tunfallintien ja Halujärventien alueen sähköjakelua, jos maakaapelointia ei toteuteta, alueen asukkaiden sähköjakelua ei pystytä saattamaan vähemmän alttiiksi luonnonilmiöille. Maakaapeloinnin etuna olisi myös, ettei se vaadi ilmajohtojen tavoin leveää johtokatua.

Alueen kallioisen maaston vuoksi maakaapelit on suunniteltu teiden sekä mahdollisuuksien mukaan peltojen varsille. Vaihtoehtoiset reitit vaatisivat pahimmillaan jopa kilometrien pituisen kierron, tästä koituisi merkittäviä lisäkustannuksia muun muassa suuren puuston poiston ja louhinnan vuoksi. Tässä tapauksessa vaihtoehtoisia reittejä ei voida pitää kannattavana tai taloudellisesti millään tavalla perusteltuina. Mikäli kaapeloinnilla kierrettäisiin hakemusta koskeva tiealue täysin, tarkoittaisi se, että tiet jouduttaisiin kiertämään ja kaapelia jouduttaisiin kaivamaan vähintään kaksinkertainen matka, jolloin kustannukset ja haitat olisivat vähintäänkin kaksinkertaisia.

Edellä olevista syistä johtuen hakemuksessa ei ole esitetty sen tarkemmin vaihtoehtoisten reittien piirustuksia tai kustannuslaskelmia eri vaihtoehdoille yksityistien kierron osalta.

Hakemuksessa esitetyt sijoitustyön haitat

Työn aikana esiintyy lyhytkestoisia liikenteen pysäytyksiä. Liikennettä ei katkaista kuin korkeintaan 10 min ajaksi kerrallaan pyrkien siihen, että toinen ajokaista on koko ajan käytössä. Työstä ajoradalla ilmoitetaan vähintään edellisenä päivänä maastoon sijoitettavilla kylteillä ja se pyritään aikatauluttamaan työmatkaliikenteen ruuhkaisimpien aikojen ulkopuolelle.

Haittoja ovat myös työstä johtuvat esteettiset haitat, kaadettavista puista johtuvat raivaustyöt sekä sähkökytkennöistä ja lopuksi linjojen purusta aiheutuva kulku. Liitteenä on liikenteenohjaussuunnitelma, jota työkohteessa on määrä noudattaa.

Sijoitustyö rajoittaa rakennustoimintaa sekä avovarastojen ja laitteiden pitämistä Johtoalueella ja sen läheisyydessä. Maanomistajan tulee ilmoittaa verkonhaltijalle hyvissä ajoin, kuitenkin viimeistään yhtä viikkoa aikaisemmin sellaisista kiinteistöllä suoritettavista metsänhakkuu-, räjäytys-, ojitus ja muista niihin verrattavista töistä, joista johtuen verkko saattaa olla vaarassa vahingoittua. Sijoituksen jälkeiseen haittaan liittyy myös oikeus tarvittaessa suorittaa myöhemmin johdon huollon kannalta välttämättömiä kunnossapitotöitä.

Töiden jälkeiset haitat mahdollisille tuleville kaavoille

Kaapelointien alueella ei ole kuin yleiskaava. Kaapeloinnit ja muuntamot eivät ole tämän hetken kaava-aineistojen perusteella esteenä kaavojen toteutumiselle. Kaapeloinnit on suunniteltu tämän hetken tietojen perusteella ja mahdollisuuksien mukaan tiealueille, tiealueiden rajoille tai kiinteistöjen reunoille siten, että ne eivät olisi mahdollisten tulevien kaavojen tiellä.

Tiekunnan vastine kuulemisen johdosta

Tiekunta on tienpitovelvollinen ja tähän tienpitovelvollisuuteen kuuluu tien kuivatuksen järjestäminen, mm. sivuojien kunnostus ja tierumpujen uusiminen. Aika-ajoin tien kantavuutta joudutaan parantamaan tien rakennekerroksia uusimalla. Näiden toimenpiteiden yhteydessä tiealueella joudutaan tekemään koneellisia maanrakennustöitä. Näitä koneellisia maanrakennustöitä Carunan ohjeistuksen mukaan ei saa tehdä maakaapelien läheisyydessä.

Mikäli kaapelit sijoitetaan tienvarsiojiin tai niiden välittömään läheisyyteen, tiekunta ei voi jatkossa huolehtia tiekunnan tien tienpitovelvollisuudesta. Tiekunnalla ei ole mahdollisuutta kunnostaa tienvarsiojia käsikaivuna.

Tiekunta on kommunikoinut verkkoyhtiölle, että maakaapelien sijoittamisesta ei saa syntyä kustannuksia tiekunnalle, ei nyt sijoituksen yhteydessä eikä myöskään tulevaisuudessa. Ei voida pitää perusteltuna, että verkkoyhtiön kustannuksia säästämiseksi kustannuksia siirretään tiekunnan kannettavaksi. Kaikki tiekunnan osakkaat eivät hyödy sähköverkon rakentamisesta, esim. metsäkiinteistöt.

Verkkoyhtiön tulee korvata tiekunnalle aiheutuneet välittömät valvontakustannukset, jotka ovat aiheutuneet maakaapelien sijoittamisesta. Erikseen olen tarkistanut Suomen Tieyhdistys ry:n Simo Takalammilta

Carunan viittaamaan Energiateollisuus ry:n ja Suomen Tieyhdistys ry:n välisen suosituksen voimassaolon. Suosituksesta on neuvoteltu, mutta asiassa ei ole edistytty. Tiekunnan on turvattava häiriötön ja turvallinen liikkuminen tiekunnan tiellä ilman että se aiheuttaa kohtuuttomia ja tarpeettomia kustannuksia tiekunnan osakkaille. Liitteenä hoitokunnan kokouksen pöytäkirja, Verkkoyhtiölle esitetty sopimusluonnos sekä Ote v. 2019 vuosikokouksen pöytäkirjasta

Kiinteistön [REDACTED] omistajan vastine kuulemisen johdosta

Vastineessa on todettu, että kaapeli voidaan sijoittaa kiinteistön alueelle 1 metrin etäisyydelle tiekunnan hoitoalueesta. Kaapelin sijoituspaikan kohdalla sijaitsee puita, kivimuuri sekä n.25-30 metrin matkalla n. 3-4m korkea n. 20 vuotta vanha Unkarinsyreeniä (aita toimii pöly- ja näkösuojana). Caruna huolehtii omalla kustannuksellaan poistettavien puiden ja pensaiden pois viennistä sekä korvaa uuden riittävän korkean pensasaidan kustannukset. Kustannusarvio: Kasvit 3000€ + työt 2000€ yht. 5000€

Vältettävä kivimuurin vaurioitumista. Edellä mainitusta kaapelin sijoittamispaikasta on keskusteltu jo aiemmin Carunan, Eltelin ja tiekunnan katselmuksen yhteydessä.

Kiinteistön [REDACTED] omistajan kuuleminen

Kiinteistön [REDACTED] omistajalle on toimitettu saantitodistuksin 1.4.2021 vastaanotettu kuulemiskirje. Selityksen antamiseen on varattu aikaa 21 päivää kirjeen vastaanottamisesta lukien. Kiinteistön omistaja ei ole antanut vastinetta kuulemisen johdosta.

Hakijan vastine selityksissä esitettyihin huomautuksiin

Maakaapeleiden sijoittaminen ei lähtökohtaisesti estä teiden kunnossapitotöitä, kuten esimerkiksi ojien perkausta, mutta kunnossapitotöiden, samoin kuin muidenkin töiden yhteydessä on toki huomioitava lainsäädäntöön, standardeihin ja Carunan ohjeisiin perustuvat sähköturvallisuusmääräykset, kuten käsikaivuvaatimukset kaapelien läheisyydessä. Kaapelit pyritään sijoittamaan siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa tuleville kunnossapitotöille. Tiekunnan kanssa on katselmoitu useamman kerran sopivat sijoitusalueet maastossa ja haastaviin kohteisiin on esitetty toimenpide-ehdotukset. Lisäksi Caruna syvyys- ja sijaintimittaa sähkökaapelit asennuksen jälkeen.

Caruna suorittaa työmaiden valvontaa omatoimisesti ja työmailla toimii projektinvalvontaa kolmannen osapuolen toimesta. Caruna on tuonut esille, ettei se voi kustantaa tiekunnan esittämiä valvontakustannuksia, mutta tiekunnalla on oikeus valvoa omakustanteisesti työmaan etenemistä ja pyytää maastokatselmuksia töiden etenemisen mukaan.

Caruna Espoo Oy ei voi hyväksyä maanomistajan [REDACTED] ehtoja. Urakoitsija näkee, ettei aita vaurioidu kaapelin sijoituksen seurauksena. Sijoitusta ei ole Carunan/Eltelin osalta esitetty pensas- eikä kiviaidan päälle. Vahinkotapauksissa korvausvastuu kuitenkin säilyy työn suorittajalla ja vahinkotapaukset käsiteltäisiin erikseen.

Tiedoksi

Kiinteistöjen [REDACTED]

[REDACTED] omistajat

Järvikylä-Urberga-Niemis yksityistien tiekunta
Kiinteistörekisterinpitäjä, lainvoiman saatua tontinmuodostus@espoo.fi