

07.05.2021



**TIESUUNNITELMASTA MT 1324 LAHNUKSENTIEN JALANKULKU- JA PYÖRÄILYVÄYLÄ VÄLILLÄ LAHNUS – KLAUKKALA, ESPOO JA NURMIJÄRVI TEHTYJEN MUISTUTUSTEN LYHENNELMÄT JA VASTINEET (Espoon osalta)**

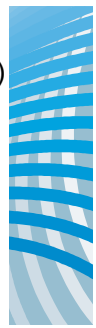
<p><b>Muistutus 1:</b></p> <p><u>Muistutuksen sisältö</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vaaditaan liittymän Y1säilyttämistä nykyisellään. Perusteluna esitetään mm. sitä, että omistaja olisi aikoinaan itse toivonut suunnitelman mukaista ratkaisua liittymälupaa hakiessaan mutta Tiepiirin tarkastaja oli edellyttänyt liittymän toteutusta siten, kuin se nyt on maastoon toteutettu. Perusteluna oli kiinteistön omistajan mukaan todettu, että kun näkemän vasemmalle olevan parempi näkymä olevan ratkaisun kuin anotun mukaisessa vaihtoehdossa.</li></ol>	<p><u>Vastine</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Y1-liittymää joudutaan jalankulku- ja pyöräilyväylän takia hiukan muuttamaan, mutta pääasiallisesti se voidaan säilyttää nykyisen kaltaisena ja nykyisellä paikallaan. Maisema myös avartuu hieman jalankulku- ja pyöräilyväylän ansiosta, mikä osaltaan parantaa näkemiä.</li></ol>
<p><b>Muistutus 2:</b></p> <p><u>Muistutuksen sisältö</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Muistutuksessa vaaditaan suunnitellun Y11 - liittymän sijaan poistamaan nykyisen olevan liittymän katkaisu suunnitelmasta. Perusteluna esitetään, että suunnitelman mukainen, naapuritontin kanssa yhteinen liittymä (Y11-Y12) aiheuttaisi mutkittelevan yhteyden ja saattaisi kiinteistön eriarvoiseen asemaan, sekä vaikeuttaisi suuremmilla ajoneuvoilla kulkemisen tontille (mm. metsänhoidon suunnitellussa projektissa).</li></ol>	<p><u>Vastine</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Suunnitelmaa tarkistetaan siten, että liittymälle Y11-Y12 etsitään uusi paikka nykyisen liittymän ja suunnitellun liittymän välille. Samasta liittymästä tulee suunnitelman periaatteen mukaan yhteys myös paljon pienemmälle viereiselle kiinteistölle 2-97.</li></ol>

07.05.2021



<p><b>Muistutus 3:</b></p> <p><u>Muistutuksen sisältö</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vaaditaan jyrkän luiskan loiventamista. Asiaa perustellaan mm. sillä, että liikuntarajoitteiset pääsevät kulkemaan talolle. Lisäksi todetaan, että kulku Lahnuksentielle on ollut ennestäänkin melko jyrkkä. Vaaditaan toteutusta siten, että tontin pohjoisreunalla olevan vanhan rasi-tetien käyttö mahdollistuu. Vaaditaan harkittavaksi liittymän leventämistä, ja/tai siirtämistä ta-saisemman liittymän aikaansaamiseksi.</li><li>2. Vaaditaan korvaavan parkkipaikan rakenta-mista.</li><li>3. Tuodaan esille huoli hulevesien virtaussuun-nasta.</li></ol>	<p><u>Vastine</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vanhan rakennuksen sijaitessa lähellä tietä kul-kuyhteyttä sen pihaan ei ole mahdollista toteut-taa täysin esteettömäksi. Maanomistajiin on oltu yhteydessä, ja suunnitelmaa on todettu voi-tavan tarkistaa rasitetien paikkaa hyödyntä-mällä kiinteistön liittymässä Y15 siten että to-teutuu loivempi yhteys.</li><li>2. Parkkipaikka-asia käsitellään korvausasiana tietöimituksessa.</li><li>3. Maanomistajien kanssa on keskusteltu, ja to-dettu että tien kuivatusjärjestelyjä tarkistetaan.</li><li>4.</li></ol>
<p><b>Muistutus 4:</b></p> <p><u>Muistutuksen sisältö</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Pidetään suunnitelmaa yksityiskohdiltaan vää-rin tai puutteellisesti suunniteltuna, lähinnä paa-luvälillä 1200-2400. Pidetään välikaistoja ja suoja-alueita ylileveinä. Pidetään kevyen liiken-teen väylän sijoittamista maantien itäpuolelle heikosti perusteltuna esim. ampumaradan tie-yhteydellä ja mahdollisen biotermiinalin toteu-tumisella. Pidetään Y22 -liittymää nykyisellään hyvänä. Pidetään suunnitelmaa ylimitoitettuna ja rakennettuun ympäristöön sopimattomana. Mainitaan kannan olisivan mahdollisesti toinen, mikäli suunnittelua kehitettäisiin kokonaisvaltai-sena asemakaava-asiana.</li></ol>	<p><u>Vastine</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Suunnitelma on laadittu asiantuntevasti ja tie-suunnittelun voimassa periaatteiden mukaisesti ko. paaluvälillä 1200-2400, samoin kuin koko hankkeen alueella. On noudatettu maanteitä koskevia suunnitteluohjeita välikaistan ja suoja-alueen osalta. Suunnittelukohde on maaseutu-maista haja-asutusalueetta ja perinteistä maan-tiemäistä ympäristöä. Tiesuunnitelman ratkaisut otetaan kaavoituksessa huomioon, eivätkä tiesuunnitelman ratkaisut vaikeuta tulevaa kaavoitusta. Suoja-alue on tielainsäädännössä määri-telty alue, jota ei merkitä maastoon eikä suoja-alue aiheuta maanlunastusvaatimuksia tai vai-kuta suoja-alueella sijaitseviin rakennuksiin. Vä-likaista taas toimii osana tierakenteiden kuiva-tusjärjestelmää vesien johtamisessa, ja lisäksi välikaista suojaa jalankulku- ja pyöräilyväylän käyttäjiä maantien autoliikenteen haittavaiku-tuksilta sekä toimii lumitilana. Jalankulku- ja pyöräilyväylän sijoittamista on tutkittu huolelli-sesti tiesuunnitelmaa edeltävässä esiselvitys-vaiheessa, ja tien itäpuoli on kokonaisharkin-nassa todettu parhaimmaksi vaihtoehdoksi. Mahdollisen biotermiinalin toteutuminen lisää merkittävästi raskaan liikenteen määrää sekä Lahnuksentiellä, jos kuljetukset tapahtuvat Lah-nuksentietä ja nykyistä ampumaradan tietä</li></ol>

07.05.2021



<ol style="list-style-type: none"><li>2. Esitetty Lepsämänjoentien liittymän (Y9) siirtoa Lahnuksentien esim. n. pl:lle 1600 paremman näkemän saavuttamiseksi.</li><li>3. Esitetty liittymän Y10 siirtoa 30-40 m pohjoisemmaksi yksityistien pienemmän pituuskaltevuuden saavuttamiseksi, paremman liittymisnäkemän ja geometrian saavuttamiseksi sekä pengermateriaalin säästämiseksi.</li><li>4. Vaaditaan kiinteistön liittymän Y15 kohdalla kuivatusjärjestelyjen säilyttämisestä nykyisenkaltaisena.</li><li>5. Vaaditaan kiinteistön 2-74 liittymän Y15 siirtämistä siten, että korkeussuhteet saadaan tasattua. Vaaditaan tiealueen kupeessa sijaitsevan pysäköintialueen säilyttämistä nykyisellä paikallaan tai sen vieressä.</li><li>6. Vaaditaan viereiselle kiinteistölle 2-62 vievän rasitetien sekä sen sangen jyrkän pituuskaltevuuden huomioon ottamista.</li><li>7. Toivotaan Ketunkorpi -asemakaavan edistymistä.</li></ol>	<p>pitkin kyseisten teiden liittymän (Y22) kautta. Tämä seikka ei kuitenkaan ole ollut ainoa perustelu puolen valintaan, vaan pääasialliset perustelut jalankulku- ja pyöräilyväylän puolen valintaan liittyvät maankäyttöön ja maasto-olosuhteisiin. Lahnuksentien itäpuolella on enemmän tilaa toteuttaa jalankulku- ja pyöräilyväylä, kuin länsipuolella missä on enemmän asuinrakennuksia sijoittuneena aivan maantien viereen. Y22 -liittymän suuntausta on suunnitelmassa parannettu, ja myös tältä osin varaudutaan tulevaisuudessa mahdollisesti lisääntyvään raskaaseen liikenteeseen.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Tiesuunnitelmassa ei tehdä laajoja, kymmenien (tai 100) metrien liittymäsiirtoja, vaan varmistetaan liittymien toimivuus nykyisillä paikoillaan tai lähellä niitä. Laajemmat maankäyttöön ja tulevaan katuverkostoon vaikuttavat ratkaisut tapahtuvat asemakaavoituksessa.</li><li>3. Vastaavasti, kuin yllä vastineessa 2.</li><li>4. Y15 -liittymän kuivatusjärjestelyjä tiesuunnitelmassa tarkistetaan siten, että vedet johdetaan pois liittymäalueelta tien suuntaisesti jatkossakin kuten nykytilanteessakin on ollut.</li><li>5. Tarkistetaan tiesuunnitelmassa Y15 -liittymän linjausta. Voidaan hyödyntää vanhan rasitetien paikkaa. Y15 liittymää voidaan jatkaa rasitetien suuntaisesti siten, että saadaan aikaan esitettyä jonkin verran loivempi liittymä. Asiasta on oltu yhteydessä kiinteistön 2-74 omistajiin.</li><li>6. Rasitetie on ollut kasvillisuuspeitteen vuoksi vaikeasti maastossa havaittavissa. Mutta kartta- ym. tietojen pohjalta rasitetietä voidaan hyödyntää ja osin loiventaa, kts. yllä.</li><li>7. Alueen asemakaavoitus odottaa yleispiirteisemmän kaavan, eli Espoon keski- ja pohjoisosien yleiskaavan käsittelyiden etenemistä.</li></ol>
---	--