



Kaupunginhallitus

22.06.2021

## Kokoustiedot

Aika 22.06.2021 klo 16:00 - 18:37

Paikka Sähköinen Teams-kokous

## Saapuvilla olleet

|                        |                              |  |   |                  |       |
|------------------------|------------------------------|--|---|------------------|-------|
| Läsnä                  | Markkula Markku              | puheenjohtaja                            |   |                  |       |
|                        | Aaltonen Juri                | jäsen                                    |   |                  |       |
|                        | Ahlfors Tiina                | jäsen                                    |   |                  |       |
|                        | Anthoni Mari                 | jäsen                                    |   |                  |       |
|                        | Kilpi Jukka                  | varajäsen                                | poistui klo 16.52 § 225 käsittelyn aikana |                  |       |
|                        | Elo Simon                    | jäsen                                    | saapui klo 16.52 § 225 käsittelyn aikana  |                  |       |
|                        | Portin Anders                | varajäsen                                |   |                  |       |
|                        | Guzenina Maria               | jäsen                                    |   |                  |       |
|                        | Jalonen Jaana                | jäsen                                    |   |                  |       |
|                        | Juvonen Arja                 | jäsen                                    |   |                  |       |
| Kauma Pia              | jäsen                        | saapui klo 16.10 § 217 käsittelyn aikana |   |                  |       |
| Kauste Mika            | Laiho Mia                    | jäsen                                    | saapui klo 16.38 § 225 käsittelyn aikana  |                  |       |
|                        |                              |  |   | Laukkanen Antero | jäsen |
|                        |                              |  |   |                  |       |
| Partanen Henna         | jäsen                        |  |   |                  |       |
| Vuornos Henrik         | jäsen                        |  |   |                  |       |
| Muut saapuvilla olleet | Mykkänen Kai                 | valtuuston puheenjohtaja                 | poistui klo 16.47 § 225 käsittelyn aikana |                  |       |
|                        | Karimäki Johanna             | valtuuston III varapuheenjohtaja         |   |                  |       |
|                        | Mäkelä Jukka                 | kaupunginjohtaja                         | poistui klo 18.00 § 225 käsittelyn aikana |                  |       |
|                        | Svahn Sanna                  | perusturvajohtaja                        |   |                  |       |
|                        | Rinta-aho Harri              | sivistystoimen johtaja                   |   |                  |       |
|                        | Isotalo Olli                 | teknisen toimen johtaja                  |   |                  |       |
|                        | Syrjänen Markus              | hallinto- ja kehittämisjohtaja           |   |                  |       |
|                        | Kuismin Timo                 | lakiasiainjohtaja                        |   |                  |       |
|                        | Konttas Ari                  | rahoitusjohtaja                          |   |                  |       |
|                        | Pajakoski Johanna            | viestintäpäällikkö                       |   |                  |       |
| Sutinen Päivi          | palvelujen kehittämisjohtaja |  |   |                  |       |
| Immonen Mari           | kaupunginsihteeri            |  |   |                  |       |
| Sarekoski Kimmo        | henkilöstöjohtaja            |  |   |                  |       |

|                       |                             |  |
|-----------------------|-----------------------------|--|
| Jantunen Leevi        | nuorisovaltuuston edustaja  |  |
| Lindberg Noora        | rekrytointipäällikkö        | poistui klo 16.30                      |
| Erkinharju Ari        | hankintajohtaja             | poistui klo 18.00                      |
| Antikainen Pauliina   |                             | Psycon Oy, poistui klo<br>16.30        |
| Sirviö Kari           | logistiikkajohtaja          | saapui klo 16.38, poistui<br>klo 18.00 |
| Lassinen Hanna        | tekninen sihteeri           |  |
| Kammonen Riitta-Liisa | kaupunginsihteeri, sihteeri |  |

Allekirjoitukset

Markku Markkula

Riitta-Liisa Kammonen

puheenjohtaja

sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Mari Anthoni

Juri Aaltonen

pöytäkirjantarkastaja  
§ 215-224

pöytäkirjantarkastaja

Simon Elo

pöytäkirjantarkastaja  
§ 225-226

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 24.06.2021.

**Käsitellyt asiat**

| <b>Pykälä</b> | <b>Liite</b> | <b>Otsikko</b>   | <b>Sivu</b> |
|---------------|--------------|--|-------------|
| § 215         |              | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen  | 5           |
| § 216         |              | Pöytäkirjan tarkastajien valinta   | 6           |
| § 217         | 1, 2         | Elinvoimajohtajan viran (vakanssinumero 501103) vakinainen täyttäminen elinvoiman tulosalueella, työavain 01-118-21                    | 7           |
| § 218         |              | Vuoden 2021 toukokuun kuukausiraportti   | 10          |
| § 219         |              | Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta  | 13          |
| § 220         |              | Metsolan päiväkodin korvaavan uudisrakennuksen hankesuunnitelman hyväksyminen (Osittain Kv-asia)                                       | 14          |
| § 221         |              | Valtuustokysymys rakennusurakoiden hankintaperiaatteista ja arviointi toimittajan kyvystä suoriutua sitoumuksista (Kv-asia)            | 17          |
| § 222         | 3            | Pohjankulma, asemakaavan muutoksen sekä maankäyttösopimuksen hyväksyminen, alue 213103, 16. kaupunginosa Pohjois-Tapiola               | 22          |
| § 223         | 4 - 6        | Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Tapiolan jalkapallostadion, asemakaavan muutos, alue 210807, koskevista valituksista | 29          |
| § 224         |              | Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset  | 38          |
| § 225         |              | Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset  | 42          |
| § 226         | 7            | Kuntalain 85 §:n mukainen selityksen pyytäminen  | 44          |

§ 215

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Selostus**

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 17.6.2021 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/49

Kaupunginhallitus

§ 216

22.06.2021

§ 216

## **Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

### **Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mari Anthoni ja Juri Aaltonen.

Mari Anthonin poistuttua pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin hänen tilalleen Simon Elo.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/49

Kaupunginhallitus

§ 217

22.06.2021

8849/01.01.01/2021

Kaupunginhallitus 22.06.2021 § 217

§ 217

## **Elinvoimajohtajan viran (vakanssinumero 501103) vakinainen täyttäminen elinvoiman tulosalueella, työavain 01-118-21**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Sarekoski Kimmo  
Lindberg Noora  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus valitsee elinvoiman tulosalueen elinvoimajohtajan vakinaiseen virkaan (vakanssinumero 501103) Mervi Heinaron ehdolla, että virkaan valittu toimittaa hyväksyttävän terveydenhuollon todistuksen terveydentilastaan. Virka täytetään 1.8.2021 lukien ja työn aloitusajankohta sovitaan erikseen. Virkaan valitulla on kuuden kuukauden koeaika.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Elinvoimajohtajan virka on ollut haettavana 29.04.2021-17.5.2021 (klo 15.45 mennessä).

Hakuilmoitus julkaistiin Helsingin Sanomissa ja Hufvudstadsbladetissa sekä seuraavilla verkkosivustoilla: kaupungin intranet- ja internet-sivut, TE-toimisto, Monster, Oikotie, Duunitori, Kuntarekry ja LinkedIn. Lisäksi toteutettiin erillinen markkinointikampanja.

Kelpoisuusvaatimuksena virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Tehtävässä edellytetään yritys-, yliopisto- ja AMK-tutkimus- ja innovaatiokentän tuntemusta, johtamiskokemusta, strategista kehittämistöytä ja sujuvaa englannin kielen taitoa.

Lisäksi ilmoitimme hakuilmoituksessa, että arvostamme kokemusta kansainvälisten verkostojen ja kehittämishankkeiden johtamisesta, verkostomaista toimintatapaa ja julkishallinnon tuntemusta.

Viran tehtäväkohtainen palkka on 9 500,00 euroa kuukaudessa, jonka lisäksi tehtävässä voidaan maksaa kokemuslisää ja rahapalkan lisäksi tehtävään kuuluu auto- ja puhelinetu.

Valinta perustuu hakijoiden kelpoisuuden arviointiin, hakijoiden haastatteluihin sekä virkaan sopivuuteen, josta on pyydetty psykologiset henkilöarvioinnit. Arvioinnissa on otettu huomioon tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain säännökset ja kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n syrjintäkielto sekä Suomen perustuslaissa säädettyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin.

Virkaa haki määräaikaan mennessä 66 henkilöä. Hakuilmoitus ja hakijayhteenveto (rekrytoinnin loppuraportti) ovat liitteenä.

Haun muut asiakirjat (hakemukset ja kärkihakijoiden vertailu) henkilöarviointeineen ovat luettavissa kokouksen asiakirjoissa.

Kaupunginhallituksen puheenjohtajisto, yhdessä kaupunginjohtajan kanssa, käsitteli ja ohjasi kaikki prosessin valintavaiheet. Ensimmäisen haastattelukierroksen tekivät rekrytointipäällikkö Noora Lindberg ja henkilöstöjohtaja Kimmo Sarekoski. Haastatteluun kutsuttiin kaksikymmentä hakijaa: Anna-Kaisa Auvinen, Jouni Eho, Taina Erkkilä, Miska Hakala, Mervi Heinaro, Tanja Johansson, Jukka Jokinen, Topi Järvinen, Tuomas Petteri Kolinen, Kati Korhonen-Yrjänheikki, Sirku Linna, Kai Lintunen, Meri Löyttyniemi, Harri Paananen, Annastiina Palmroth-Holst, Mikko Seppäläinen, Kimmo Viljamaa, Santtu von Bruun ja Maarit Vuorela. Yksi hakija on peruuttanut hakemuksensa.

Haastatelluista kahdeksan kutsuttiin jatkamaan rekrytointiprosessia ja henkilöarviointiin: Jouni Eho, Mervi Heinaro, Kati Korhonen-Yrjänheikki, Harri Paananen, Annastiina Palmroth-Holst, Mikko Seppäläinen ja Santtu von Bruun. Yksi hakija peruutti hakemuksensa. Henkilöarvioinnin tulokset käytiin läpi yhdessä henkilöarvioinnin suorittaneen yrityksen Psycon Oy:n edustajien kanssa.

Mervi Heinaro, Harri Paananen, Annastiina Palmroth-Holst, Mikko Seppäläinen ja Santtu von Bruun kutsuttiin toiseen haastatteluun, jonka tekivät kaupunginjohtaja Jukka Mäkelä, henkilöstöjohtaja Kimmo Sarekoski ja rekrytointipäällikkö Noora Lindberg.

Hakijoiden arviointi

Kärkihakijat arvioitiin seuraavien kriteerien perusteella:

- yritys-, yliopisto- ja AMK-tutkimus- ja innovaatiokentän tuntemus,
- johtamiskokemus,
- strateginen kehittämisote,
- sujuva englannin kielen taito,



Espoon kaupunki

Pöytäkirja

9/49

Kaupunginhallitus

§ 217

22.06.2021

- kokemus kansainvälisten verkostojen ja kehittämishankkeiden johtamisesta,
- verkostomainen toimintatapa,
- julkishallinnon tuntemus.

Haastattelujen perusteella tehdyt havainnot olivat yhdensuuntaisia henkilöarvioinnin kanssa. Arvioitaessa hakijoita hakemusten, haastattelujen ja henkilöarviointien perusteella soveltuu Mervi Heinaro hakijoista parhaiten virkaan.

## **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

- 1 Elinvoimajohtaja hakuilmoitus
- 2 Loppuraportti

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 218

10/49  
22.06.2021

6747/02.02.02/2020

Kaupunginhallitus 22.06.2021 § 218

§ 218

## **Vuoden 2021 toukokuun kuukausiraportti**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Ojavuo Pia

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi vuoden 2021 toukokuun kuukausiraportin.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **1 Vuoden 2021 toukokuun kuukausiraportti**

Espoon väestö oli helmikuun lopussa ennakkotietojen mukaan 294 100 asukasta. Väestö kasvoi tammi-huhtikuun aikana 1 330 asukkaalla, mikä on 490 asukasta enemmän kuin edellisvuonna vastaavana ajankohtana. Tammi-huhtikuussa Espoon väestöä lisäsi eniten maahanmuutto, 62 prosenttia, luonnollisen väestönlisäyksen osuus oli 40 prosenttia. Sen sijaan kuntien välinen muutto oli tappiollinen kahden prosentin verran. Vaikka työttömyys on alhaisempi kuin vuosi sitten, on se huomattavasti korkeampi kuin juuri ennen koronarajoitusten alkua helmikuussa 2020. Etenkin pitkäaikaistyöttömyys kasvaa voimakkaasti. Huhtikuun lopussa Espoossa työttömien osuus työvoimasta oli 11,5 prosenttia, vuotta aiemmin 15,4 prosenttia. Työttömiä oli 17 252 henkilöä, 5 245 henkilöä vähemmän kuin koronapandemian sulkutoimien aikana vuotta aiemmin. Pitkäaikaistyöttömiä oli 6 663 henkilöä, 3 003 enemmän kuin vuotta aiemmin.

Verotuloja yhteensä on kertynyt tammi-toukokuussa 751,5 milj. euroa, 85 milj. euroa enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Kunnallisveroa on tilitetty tammi-toukokuussa Espoolle 636 milj. euroa, joka on 5,7 prosenttia enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Tammikuun tilityksessä ennakonpidätykset palkoista ja eläkkeistä olivat 5,5 prosenttia edellistä vuotta korkeammat ja tilitys sisälsi viime vuotta enemmän henkilöasiakkaiden ennakkoveroja ja lisäennakoita. Kunnallisveroa arvioidaan kertyvän 1 350 milj. euroa, 33 milj. euroa enemmän kuin talousarviossa. Ennuste perustuu alkuvuoden toteumaan ja valtiovarainministeriön ja kuntaliiton arvioon ansiotulojen kehityksestä 2021.

Yhteisöveron kuntaryhmän jako-osuus nousi tammikuussa 44,34 prosenttiin (2020 noin 32,34), nosto aiheutti 40 milj. euroa yhteisöveron positiivista oikaisua kunnille. Tammikuussa otettiin käyttöön myös uudet kuntakohtaiset jako-osuudet verovuodelle 2021. Espoon jako-osuus nousi 6,94 prosentista 7,17 prosenttiin, jako-osuus perustuu vuosien 2018 ja 2019 valmistuneeseen verotukseen. Yhteisöveroa on tilitetty tammi-toukokuussa 101,3 milj. euroa, 40 milj. euroa enemmän kuin vuotta aiemmin. Yhteisöveroa arvioidaan kertyvän 165 milj. euroa, 15 milj. euroa enemmän kuin talousarviossa.

Kiinteistöverossa siirryttiin vuonna 2020 jatkuvaan valmistumiseen, muutoksen takia osan yrityksistä kiinteistöveron 2. eräpäivä siirtyi vuodelle 2021. Kiinteistöveroa arvioidaan kertyvän 138 milj. euroa, 5 milj. euroa enemmän kuin talousarviossa vuoden 2020 siirtymän takia. Espoon valtionosuuspäätös oli yhteensä 137,6 milj. euroa, joka on 12,3 milj. enemmän kuin talousarviossa. Verorahoitusta yhteensä arvioidaan kertyvän 1 790 milj. euroa vuonna 2021.

Ulkoisia toimintatuottoja on tammi-toukokuussa kertynyt 168 milj. euroa, -18 prosenttia enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Toimintatuottoja arvioidaan kertyvän noin 400 milj. euroa vuonna 2021. Arvio ei edelleenkään sisällä STM koronavirusepidemian aiheuttamiin testaus-, jäljitys- ja rokotuskustannuksiin saatavaa valtion avustuserviötä, koska avustuseriaatteita ei ole vielä julkaistu.

Tammikuun alussa otettiin käyttöön uusi palkanlaskentajärjestelmä Sarastia365. Palkat on saatu työntekijöiden osalta pääosin korjattua ja henkilöstökulut on saatu tammi-toukokuun osalta siirtymään kirjanpitoon, mutta siirrot vaativat edelleen tarkistuksia ja korjauksia järjestelmään.

Ulkoisia toimintamenoja on tammi-toukokuussa kertynyt 834 milj. euroa, 7,8 prosenttia enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Toimintamenoja ennustetaan maaliskuun tilanteessa kertyvän 54 milj. euroa talousarviossa oletettua enemmän. Työmarkkinatuen kuntaosuus ylittyy noin 4 milj. eurolla mutta muutoin ylitys johtuu pääasiassa sosiaali- ja terveystoimen

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

12/49

Kaupunginhallitus

§ 218

22.06.2021

arviosta koronan testaus-, jäljitys- ja rokotuskustannuksista sekä sivistystoimen vuoden 2020 korona-avustusten mukaisesta toimintamenojen kasvusta.

Toukokuun lopun tilanteessa vuoden 2021 tuloksen arvioidaan asettuvan – 30 milj. euron tasolle. Ennustetta päivitetään vuoden 2 osavuositarkastuksen yhteydessä, jolloin korona-avustusten määräytymisperusteista ja maksuaikataulusta pitäisi olla enemmän tietoa.

Investoinnit ovat edenneet hyvin koronasuluista huolimatta. Toimitilainvestoinneissa Tiistilän koulu- ja päiväkotihankkeen toteutusta on väistösuunnittelun vuoksi siirretty myöhemmäksi ja vuoden 2021 määrärahatarve 7,7 milj. euroa siirtyy vuodelle 2022. Monikon koulukeskus eteni vuonna 2020 suunniteltua nopeammin ja vuoden 2021 määrärahatarve alittuu 5,2 milj. eurolla. Muiden hankeryhmien osalta edetään talousarvion mukaisesti.

Kaupungin lainakanta (ilman konsernitilin saldoa) oli toukokuun lopussa 1,1 miljardia euroa. Vuonna 2021 talousarviolainoja ei tarvitse nostaa täysimääräisesti.

## **Päätöshistoria**

Oheismateriaali

Toukokuun 2021 kuukausiraportti

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

13/49

Kaupunginhallitus

§ 219

22.06.2021

§ 219

## **Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta**

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelä

Kaupunginhallitus katsoo, etteivät valtuuston 21.6.2021 tekemät päätökset syntyneet virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ylittänyt toimivaltaansa, eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia, joten päätökset pannaan täytäntöön.

### **Selostus**

Valtuuston 21.6.2021 kokouksen pöytäkirjat ovat nähtävillä kokousasiakirjoissa.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

|  |            |            |
|--|------------|------------|
| Espoon kaupunki                            | Pöytäkirja | 14/49      |
| Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto | § 42       | 14.06.2021 |
| Kaupunginhallitus                          | § 220      | 22.06.2021 |

8523/10.03.01/2021

Kaupunginhallitus 22.06.2021 § 220

§ 220

## **Metsolan päiväkodin korvaavan uudisrakennuksen hankesuunnitelman hyväksyminen (Osittain Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Korhonen Aulikki

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1

ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 28.5.2019 päivätyn Metsolan päiväkodin uudisrakennuksen hankesuunnitelman muuttamisen siten, että hankkeen tavoitekustannus on 6,36 milj. euroa (ALV 0%, hintataso 99,5 / 6.2021),

2

päättää, että Metsolan päiväkodin uudisrakennuksen rakentaminen voidaan käynnistää ja hankkeen toteuttamisen edellyttämät urakka- ym. sopimukset solmia.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Kysymyksessä on 6-ryhmäinen päiväkotikoti (126 varhaiskasvatuspaikkaa) Suunnitelmien mukaiset laajuustiedot ovat 1 080 hym<sup>2</sup> ja 1 597 brm<sup>2</sup>, tekniset tilat 130,5 hym<sup>2</sup>.

Rakennuspaikan osoite on Kelohongantie 6, Espoo.

|  |            |            |
|--|------------|------------|
| Espoon kaupunki                            | Pöytäkirja | 15/49      |
| Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto | § 42       | 14.06.2021 |
| Kaupunginhallitus                          | § 220      | 22.06.2021 |

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto hyväksyi 19.08.2019 § 15 Tapiolassa sijaitsevan 28.5.2019 päivätyn Metsolan päiväkodin hankesuunnitelman. Tila- ja asuntojaosto päätti, että hanke toteutetaan tavoitehintaan 5,9 milj. euroa (alv 0 %, hintataso 100,0 / 12.2018)

Hanke on kilpailutettu toukokuussa 2021. Tarjouksia saatiin 1. Halvimman tarjouksen perusteella laskettu kustannusarvio ylitti hankkeelle varatut määrärahat. Määrärahojen ylittyminen selittyy hulevesin viivyttämisessä tapahtuneesta vaatimusten muuttumisesta suunnittelun aikana sekä markkinatilanteesta johtuvista tarjoajien riskivarausten kasvusta. Materiaalikustannukset ovat nousseet merkittävästi kuluvan vuoden aikana eikä tätä ollut mahdollista huomioida ennakkoon investointiohjelman laadinnassa. Myös materiaalien saatavuudessa ovat toimitusajat pidentyneet valmistajien tilauskirjojen täytyessä

Sivistystoimen Tilat- ja alueet yksikön mukaan hankkeen tilaratkaisut ovat käyttäjätoimialan tavoitteiden mukaiset eikä niissä ole sellaisia tiloja, joita voitaisiin jättää pois tai supistaa. Uudelleen suunnittelun kustannukset olisivat merkittävät vähentäen mahdollista taloudellista hyötyä ja johtaisi hankkeen aikataulun siirtymiseen vähintään puolella vuodella.

Talousarviossa vuoden 2021 investointiosassa hankkeelle budjetoitu määräraha on 5,755 milj. euroa, josta 0,5 milj. euroa on varattu vuodelle 2020; 3,744 milj. euroa vuodelle 2021 ja 1,5 milj. euroa vuodelle 2022.

Saadun urakkatarjouksen perusteella laskettu hankkeen kustannusarvio on 6,352 milj. euroa. Valtuustolle esitetään hankkeen tavoitekustannusta nostettavaksi 6,36 milj. euroon (alv 0 %, hintataso 99,5 / 6.2021).

Hankkeelle esitetään käynnistämislupaa 1.9 2021.

## Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto 14.06.2021 § 42

## Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle, että

1

valtuusto hyväksyy 28.5.2019 päivätyn Metsolan päiväkodin uudisrakennuksen hankesuunnitelman muuttamisen siten, että hankkeen tavoitekustannus on 6,36 milj. euroa (ALV 0%, hintataso 99,5 / 6.2021)

|  |            |            |
|--|------------|------------|
| Espoon kaupunki                            | Pöytäkirja | 16/49      |
| Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto | § 42       | 14.06.2021 |
| Kaupunginhallitus                          | § 220      | 22.06.2021 |

2

kaupunginhallitus päättää, että Metsolan päiväkodin uudisrakennuksen rakentaminen voidaan käynnistää ja hankkeen toteuttamisen edellyttämät urakka- ym. sopimukset solmia.

**Päätös** Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Päätöshistoria**

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto 19.8.2019 § 15

**Päätösehdotus** Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto hyväksyy liitteenä olevan Metsolan päiväkodin hankesuunnitelman.

**Päätös** Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 12.06.2019 § 110

**Päätösehdotus** Suomenkielisen varhaiskasvatuksen johtaja Virpi Mattila

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta toteaa lausuntonaan Metsolan päiväkodin hankesuunnitelmasta, että hankesuunnitelmassa otetaan huomioon näkemys hyvästä varhaiskasvatusympäristöstä ja jatkosuunnittelun lähtökohdat ovat hyvät.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta edellyttää, että hankkeen tilaukseen sisällytetään sisustussuunnittelu käyttäjän kanssa sovitun tarpeen mukaisesti.

Lautakunta pyytää jatkosuunnittelussa varmistamaan, että henkilökunnalle on riittävät pysäköintimahdollisuudet sekä tulevilla pysäköintialueella että ennen sen valmistumista.

**Päätös** Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



|  |            |            |
|--|------------|------------|
| Espoon kaupunki                            | Pöytäkirja | 17/49      |
| Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto | § 43       | 14.06.2021 |
| Kaupunginhallitus                          | § 221      | 22.06.2021 |

6953/02.08.00/2021

Kaupunginhallitus 22.06.2021 § 221

§ 221

## **Valtuustokysymys rakennusurakoiden hankintaperiaatteista ja arviointi toimittajan kyvystä suoriutua sitoumuksista (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
 Lehtinen Maija  
 Yrjölä Reijo  
 etunimi.sukunimi@espoo.fi  
 Vaihe 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Aulikki Pentikäisen ja 14 muun valtuutetun 26.4.2021 jättämään valtuustokysymykseen rakennusurakoiden hankintaperiaatteista ja arviointi toimittajan kyvystä suoriutua sitoumuksista ja toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
 Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustokysymyksen sisältö**

Aulikki Pentikäinen ja 14 muuta valtuutettua ovat jättäneet 26.4.2021 valtuustokysymyksen, jossa he kysyvät Ylen uutisiin 26.3.2021 liittyen:

- miten rakennusurakoiden hankinnoissa tarkistetaan toimittajan kyky suoriutua sitoumuksista ja miten määritellään toimittajan vastuu sekä mahdollinen korvaus
- miten suuret ylimääräiset kustannukset Espoolle aiheutui Karamäen, Matinraitin ja Suviniityn päiväkotien pääurakoitsijan konkurssin vuoksi

- miten Espoon kaupunki itse valvoo laatua rakennushankkeen eri vaiheissa – onko valvonta ulkoistettu kokonaan tai osittain
- miten Espoon kaupunki toimii, jos pääurakoitsija hakeutuu konkurssiin:
  - miten ja millaisin kriteerein uusi urakoitsija valitaan
  - miten kesken jäänyt rakennuskohde tarkistetaan urakoitsijan vaihtuessa
  - miten ja kenen toimesta keskeneräinen rakennuskohde suojataan mm. sateelta ja pakkasilta
- onko Matinraitin ja Suviniityn päiväkotien mahdollisten rakennusvirheitä ryhdytty selvittämään esimerkiksi koirien avulla rakennuksen terveellisyyden varmistamiseksi
- ja laajemmin, onko kaupungin hankintaohjeistoa päivitettävä, että saadaan turvattua hyvä työn laatu, toimittajan vastuu sekä ennen kaikkea turvattua terveet ja toimivat tilat sekä että toimituksien sisältö vastaa kaikessa hankinnassa kaupungin tarpeita.

### **Vastaus valtuustokysymykseen**

Tilapalvelut-liikelaitos kilpailuttaa aina rakennushankkeisiin urakoitsijan hankintalain mukaisesti. Tilapalvelut-liikelaitos asettaa tarjouspyynnössä taloudelliset ja tekniset vaatimukset urakoitsijalle. Tekniset vaatimukset arvioidaan ja pisteytetään tarjoajan ilmoittamiin referenssikohteisiin perustuen. Valittavalla urakoitsijalla tulee olla tietty määrä vastaavanlaisia kohteita tehtynä.

Säälle alttiit rakennusvaiheet tehdään aina säältä suojattuna ja kuuluu urakoitsijan pääsuoritusvelvoitteisiin. Konkurssitilanteissa vastuu suojauksesta siirtyy Tilapalvelulle, ennen kuin uusi urakoitsija saadaan valittua ja ottaa työmaan haltuunsa. Lisäksi Tilapalvelut on ottanut hankkeissa käyttöön Kuivaketju10-toimintamallin. Kuivaketju10 on rakennusprosessin kosteudenhallinnan toimintamalli, jolla vähennetään kosteusvaurioiden riskiä rakennuksen koko elinkaaren ajan. Toimintamalli sisältää Kuivaketju10-riskilistan ja -todentamisohjeen, joissa on esitetty kymmenen keskeisintä kosteusriskiä. Näiden kosteusriskien hallinnalla vältetään yli 80 % kosteusvaurioiden seurannaiskustannuksista.

Taloudellisten vaatimusten täytyminen arvioidaan liikevaihdon ja luottoluokituksen pohjalta. Tarjoajan liikevaihtovaatimus saa olla hankintalain mukaisesti enintään kaksi kertaa hankintasopimuksen ennakoitun arvon suuruinen. Luottotietovaatimus tulee olla Suomen Asiakastieto Oy:n mukaisessa Rating Alfa -mittauksessa vähintään tasolla

A. Tilapalveluille ei ole mahdollista saada realistista tietoa urakoitsijan taloudellisesta tilanteesta urakkasopimuksen laadinnan hetkellä.

Urakan aikana verottajalle ilmoitetaan kuukausittain hankkeissa toteutuneiden töiden ja urakoitsijalle maksettavien maksujen tilanne. Tilapalveluissa on harmaantalouden torjunta -tiimi, jonka tehtävänä on seurata aktiivisesti tilaajavastuu.fi sivuston kautta sieltä saatavia yritysten tilannetietoja. Mikäli yritys ei ole tilaajavastuu.fi palvelussa, tilaajavastuuasiakirjat tulee toimittaa Tilapalveluille 3 kk välein.

Urakoitsijan ja tilaajan vastuusta ja vakuuksista säädetään Rakennusurakan yleisissä sopimusehdoissa YSE 1998, joka on jokaisen urakkasopimuksen liiteasiakirja ja käytössä yleisesti Suomen rakennusurakoissa.

Espoolle aiheutui Karamäen, Matinraitin ja Suviniityn päiväkotien pääurakoitsijan konkurssin vuoksi ylimääräisiä maksuja noin 4,3 milj. euroa vastaten noin 25 % alkuperäisistä urakkahinnoista. Kohteet kilpailutettiin uudelleen konkurssin jälkeen. Lisäkustannuksia tuli mm. lisääntyneistä sääsuojauksista ja työmaan vartioinnista sekä hankkeen suunnittelusta. Alun perin kaksi hankkeista oli KVR-urakoita, jotka sisälsivät suunnittelun. Suunnittelu oli näissä osittain kesken, kun urakoitsija teki konkurssin. Uuden kilpailutuksen jälkeen urakat toteutettiin kokonaisurakkana, jossa suunnittelu otettiin Tilapalveluille. Hankkeiden lopullisiksi kustannuksiksi tulivat uusien urakoitsijoiden urakkahinta ja jo maksetut urakkakustannukset. Uudella kilpailutuksella varmistettiin hankkeiden rakentaminen ja kohteet valmistuivat vain muutaman kuukauden myöhässä.

Tilapalvelujen rakennuttamien kohteiden laatu määräytyy myös näissä kolmessa kohteessa suunnitteluohjeiden ja hankkeen suunnitelmien mukaan. Hankkeiden suunnitelmien hyvä laatu varmistetaan asettamalla hankkeeseen soveltuvat, pätevät suunnittelijat ja valvomalla sekä ohjaamalla näiden suunnittelutyötä. Työmaavaiheeseen asetetaan rakennusteknisten töiden valvoja sekä LVI- ja sähkövalvoja. Jokainen heistä valvoo oman ammattialansa rakennustöitä ja vastaa, että työ tulee tehtyä suunnitelmien mukaisesti.

Lisäksi Tilapalvelut asettaa hankkeeseen turvallisuuskoordinaattorin, kosteuskoordinaattorin ja puhtaudenhallintakoordinaattorin. Koordinaattoripalvelut tilataan konsulttipalveluna. Karamäen päiväkodin työmaavalvonta toteutettiin omilla erityisalojen valvojilla. Matinraitin valvojista LVI- ja sähkövalvonta tehtiin omilla valvojilla ja Suviniityn kohteiden valvonta toteutettiin kokonaan konsulttipalveluna.

Konkurssitapauksessa kuten nytkin noudatettiin konkurssilakia. Konkurssipesän kanssa neuvoteltiin urakan mahdollisesta jatkamisesta

konkurssipesän toimesta. Pesänhoitaja ilmoitti Tilapalveluille, ettei se aio sitoutua sopimukseen töiden loppuunsaattamiseksi. Tilapalvelut kilpailutti hankintalain mukaan uudelleen rakennusurakat.

Koska konkurssipesä ei jatkanut urakoita, työmaalla tehtiin haltuunotokatselmuksset (YSE 82§), johon osallistuivat konkurssipesän pesänhoitaja ja rakennuttajan edustajat. Tilapalvelut otti työmaat haltuun.

Urakan purkaminen aiheuttaa aina tyhjäkäyntiä ja lisäkustannuksia, jotka tilaajalla on oikeus vaatia korvattavaksi. Tilapalvelulle aiheutunutta vahinkoa peilataan suhteessa siihen, mikä on ollut alkuperäisen urakkasopimuksen arvo, paljonko urakoitsijalle on suoritettu ennen sopimuksen purkamista, ja mitä loppuunsaattamisen kustannukset lopulta olivat. Kustannukset, jotka ylittävät alkuperäisen urakkasopimuksen arvon, ovat Tilapalvelulle aiheutunutta ylimääräistä vahinkoa, jota Tilapalvelut voi vaatia konkurssin tehneeltä urakoitsijalta ja rakennusaikaisen vakuudenantajalta korvattavaksi.

Konkurssitilanteessa Tilapalvelut valvoo aiheutuneen vahingon. Tälle valvotulle määrälle Tilapalvelut saa konkurssissa laskettavan jako-osuuden, joka on valitettavasti keskimäärin hyvin pieni osa Tilapalvelulle aiheutuneesta todellisesta vahingosta. Tilapalvelut myös reklamoi ja eräännyttää rakennusaikaisen vakuuden määrän ennen sen umpeutumista. Näin on toimittu myös näissä konkurssikohteissa.

Kaikissa hankkeissa mukaan lukien Matinraitin ja Suviniityn päiväkodit toimitaan normaalin rakennusurakan takuuajan toimintatavan mukaisesti.

Urakat hankitaan aina hankintalain mukaan eikä sitä voi ohittaa kaupungin omilla ohjeilla.

## Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto 14.06.2021 § 43

## Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Aulikki Pentikäisen ja 14 muun valtuutetun 26.4.2021 jättämään valtuustokysymykseen rakennusurakoiden hankintaperiaatteista ja arviointi toimittajan kyvystä suoriutua sitoumuksista ja toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi.

## Päätös

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

21/49

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto  
Kaupunginhallitus

§ 43  
§ 221

14.06.2021  
22.06.2021

## **Päätöshistoria**

### **Oheismateriaali**

Valtuustokysymys rakennusurakoiden hankintaperiaatteet ja arviointi toimittajan kyvystä suoriutua

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 222

22/49  
22.06.2021

8371/10.02.03/2021

Kaupunginhallitus 22.06.2021 § 222

§ 222

## **Pohjankulma, asemakaavan muutoksen sekä maankäyttösopimuksen hyväksyminen, alue 213103, 16. kaupunginosa Pohjois-Tapiola**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Rouhiainen Liisa  
Koivula Olli  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy liitteenä olevan Ultivista Oy:n ja Espoon kaupungin välillä 17.6.2021 allekirjoitetun maankäyttösopimuksen,

2

hyväksyy 13.12.2017 päivätyn ja 14.3.2018 muutetun Pohjankulma - Norrhörnet asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7116, 16. kaupunginosassa Pohjois-Tapiola, alue 213103.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa kaksi asuinkerrostaloa nykyisen purettavaksi esitetyn toimistorakennuksen paikalle. Rakennuksissa on viisi asuinkerrosta. Louhentien suuntaan olevan rakennuksen kellarikerroksen maanpäälliseen osaan saa rakentaa työtilaa. Pysäköinti sijoittuu pihan ja rakennusten alle. Uusi asumisen rakennusoikeus on 3 500 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeuden lisäys on 1 520 k-m<sup>2</sup>.

Suunnittelualan likimääräinen sijainti Espoon opaskartalla:



Pohjankulma - Norrhörnet, asemakaavan muutosehdotus, piirustusnumero 7116, käsittää korttelin 16080 tontin 1, 16. kaupunginosassa (Pohjois-Tapiola), alue 213103.

### **Aloite ja vireilletulo**

Aloite asemakaavan laatimiseksi on tullut alueen maanomistajalta, Ultivista Oy:ltä. Kaavan vireilletulosta on tiedotettu 26.4.2017.

### **Osallistumis- ja arviointisuunnitelma**

Asemakaavan muutokseen on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 3.4.2017.

### **Alueen nykytila**

Louhentien suuntaan viettävällä tontilla on tasakattoinen punatiilinen toimistorakennus. Autopaikat sijoittuvat pihalle ja pilareilla olevan talon alle. Rakennus on valmistunut vuonna 1990. Suunnittelualan ympärillä lännessä ja etelässä on 7- ja 8-kerroksisia asuinkerrostaloja, pohjoisessa on 2- ja 3-kerroksia pienkerrostaloja sekä idässä matalia, yksikerroksisia rivitaloja.

### **Voimassa oleva maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne**

Uudenmaan maakuntakaavassa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Kaavakarttaan on suunnittelualan kohdalle merkitty poikkiraidoituksella valtakunnallisesti merkittävä, kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta tärkeä alue (RKY 2009).

Espoon eteläosien yleiskaavassa (lainvoimainen 17.2.2010) alue sijoittuu keskustatoimintojen ja lähipalvelujen alueelle (C). Alue on myös kaupunkikuvallisesti arvokasta aluetta, jonka rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja sekä kaupunkikuvaa on suojeltava. Suojelu ei koske yksittäisiä rakennuksia, vaan kohdistuu alueen ominaispiirteiden vaalimiseen. Alueiden kehittämisen tulee tapahtua niiden omista lähtökohdista käsin ja alueen erityisarvojen sanelemin ehdoin. Alueen suunnittelussa ja rakentamisessa tulee asettaa erityinen paino alueiden ominaisluonteen säilymiseen.

Alueella on voimassa Pohjankulman asemakaava 213100 (vahvistettu ympäristöministeriössä 16.8.1988). Tontti on liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta (K). Suurin sallittu kerrosluku on II. Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan on  $e = 1.2$ . Rakennusoikeutta on 1 980 k-m<sup>2</sup>.

### **Kaavaehdotuksen nähtävilläolo**

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 8.1.–6.2.2018. Nähtävilläoloaikana jätettiin kolme muistutusta ja lausunnot HSY:ltä ja Carunalta sekä kannanotot Espoon kaupunginmuseolta ja Länsi-Uudenmaan pelastuslaitokselta. Ensimmäiseen muistutukseen oli kerätty 36 nimeä yhden kerrostalon asukkailta.

Muistutuksissa suunnitelmaa pidettiin Tapiolan rakennettuun kulttuuriympäristöön soveltumattomana. Rakennusten kerroslukuja ja rakennusoikeutta tulee muistutusten mukaan vähentää, jotta Louhentien varren matala rakentamisen idea säilyy. Suunnitelman vaikutuksia alueen maamerkkeihin, seitsemän kerroksisiin kerrostaloihin, pidettiin heikentävinä. Suunnitellut rakennukset heikentäisivät muistutusten mukaan suuresti nykyisten naapuritaloissa asuvien asukkaiden asumisviihtyvyyttä varjostamalla asuntoja ja atriumpihoja, huonontamalla vapaita näkymiä sekä vähentämällä pihojen yksityisyyttä.

Vastineissa painotettiin, että valtakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö on pyritty huomioimaan ehdotuksessa, samalla kun MAL-tavoitteet perustelevat alueen tiivistämistä. Mäen päällä olevat seitsemän kerroksiset kerrostalot pitävät edelleen asemansa maamerkkeinä. Muistutusten, lausuntojen ja kannanottojen johdosta ei tullut tarvetta muuttaa kaavaehdotusta. Kaupunginmuseon kannanoton mukaan suunnitelma noudattaa kaavoittajan, suunnittelijan ja kaupunginmuseon välillä käydyissä neuvotteluissa sovittuja linjauksia, ja asemakaavan muutosehdotuksessa otetaan valmisteluvaihetta paremmin huomioon valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön vaatimukset.

### **Ehdotus asemakaavan muutokseksi**



Asuinkerrostalojen korttelialueelle (AK) mahdollistetaan kaksi rakennusta, joissa on viisi asuinkerrosta. Louhentien suuntaan olevassa rakennuksessa on lisäksi puoli kellarikerrosta maan päällä. Kaava mahdollistaa kolme pysäköintitasoa pihan ja rakennusten alle.

Kaavan rakennusoikeus on 3 500 k-m<sup>2</sup>. Tehokkuusluku, rakennusoikeuden suhde korttelin pinta-alaan on  $e = 2.12$ . Kaavamuutos mahdollistaisi asunnot 70 asukkaalle (1 as / 50 k-m<sup>2</sup>).

Kaavamääräyksen mukaan rakennusten julkisivujen tulee olla laadukkaita ja viimeistelyjä ja niiden jäsentelyn ja materiaalien tulee luontua Tapiolan valtakunnallisesti merkittävään ympäristöön. Rakennusten julkisivuissa tulee käyttää pääosin punatiiltä. Parvekkeita ei saa ulottaa kaavan rakennusalan ulkopuolelle.

Autopaikkoja on toteutettava 1 / 85 k-m<sup>2</sup>, kuitenkin vähintään 0,5 autopaikkaa per asunto.

Polkupyöräpaikkoja on toteutettava 1 pp / 30 k-m<sup>2</sup> tai vähintään 2 pp / asunto katetussa lukittavassa tilassa. Lisäksi tulee mahdollistaa pyöräpysäköintiä ulkona.

Kaava lisää yleisten pysäköinnin edellyttämää laskennallista autopaikkatarvetta 3,5 autopaikkaa (1 ap / 1 000 k-m<sup>2</sup>). Yleisiä pysäköintipaikkoja on Ukonvaajan kadunvarrella uuden asuinkorttelin välittömässä läheisyydessä kahdeksan autopaikkaa.

### **Sopimusneuvottelut**

Sopimusneuvottelut

Kaupungin ja Ultivista Oy:n kesken on neuvoteltu maankäytösopimus, joka on allekirjoitettu 17.6.2021.

### **Ympäristövaikutusselvitys ja energiahuolto**

Tontti on liitetty kaukolämpöön, joten uudisrakennuksen lämmitysenergian tarve on mahdollista toteuttaa kaukolämmöllä. Kattopintaa voidaan hyödyntää aurinkoenergian tuotantoon, jolloin aurinkoenergiaa voidaan hyödyntää käyttöveden lämmittämiseen tai kiinteistösähkötarpeen kattamiseen. Kesäaikaiselta asuntojen yllämmöltä voidaan suojautua passiivisin keinoin.

### **Kaavataloudelliset vaikutukset**

Kaavamuutos sijoittuu alueelle, jossa on valmis kunnallistekniikka. Kaavan hyväksyminen mahdollistaa maankäyttöneuvottelujen perusteella sovittujen korvausten keräämisen kaupungille. Alueen toteutuksen myötä

lisääntyvä asukasmäärä kasvattaa mahdollisesti kaupungin tuloja verotuksen kautta, samalla se aiheuttaa mahdollisesti kuluja kunnallisen palvelutuotantovelvoitteen myötä.

### **Lähiympäristö- ja korttelisuunnitelma**

Kaavamuutosta varten laadittiin viitesuunnitelma, jossa on esitetty alustavasti mm. rakennusten julkisivuratkaisut, pyöräpaikoitus ja pelastuspaikat.

### **Perittävät maksut**

Hakija on maksanut MRL 59 §:n mukaisen 11.4.2018 asemakaavan laatimiskulujen loppuosan.

### **Hyväksyminen**

Hallintosäännön I luvun 2. osan 3 §:n 21 kohdan mukaan kaupunginhallitus hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat ja asemakaavan muutokset, joihin liittyy maankäyttösopimus.

### **Päätöshistoria**

Kaupunkisuunnittelulautakunta 14.03.2018 § 45

### **Päätösehdotus**

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot, kannanotot ja muistutukset on annettu Pohjankulman kaavamuutoksen ehdotuksesta, alue 213103,

2

hyväksyy ehdotettavaksi kaupunginhallitukselle 13.12.2017 päivätyn ja 14.3.2018 muutetun Pohjankulma - Norrhörnet asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7116, 16. kaupunginosassa Pohjois-Tapiola, alue 213103,

3

ilmoittaa asemakaavan muutoksen hakijalle, että kaupunki tulee MRL 59 §:n mukaisesti perimään asemakaavan muutoksen laatimiskulujen loppuosan 4 800 euroa sekä 1/3 kuulutuskustannuksista, 766,66 euroa eli yhteensä 5 566,66 euroa tämän päätöksen yhteydessä.

### **Käsittely**

Keskustelun kuluessa Oila Kemppe-Virtasen kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen: Ehdotan, että kerroskorkeutta laskettaisiin yhdellä

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 222

27/49  
22.06.2021

kerroksella (enintään neljä kerrosta), koska valtaosa ympäristön rakennuksista on selvästi matalampia. Samalla rakennusten kerroskorkeus laskisi tasaisemmin kokonaisuutena.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä. Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestusehdotuksen, että ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä JAA äänestivät Partanen, Särkijärvi, Louhelainen, Kijärvi, Kivekäs, Nevanlinna, Donner, Saramäki, Karhu ja Kopra. EI äänestivät Lintunen, Oila ja Kemppi-Virtanen.

Puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan kymmenellä (10) äänellä kolmea (3) vastaan päättäneen hyväksyä asian päätösehdotuksen mukaisesti.

#### **Päätös**

Kaupunkisuunnittelulautakunta:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.12.2017 § 100

#### **Päätösehdotus**

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1  
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielipiteet ja kannanotto on annettu Pohjankulman osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 213103,

2  
hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 13.12.2017 päivätyn Pohjankulma - Norrhörnet, asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumeron 7116,

3  
pyytää asemakaavan muutoksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

#### **Päätös**

Kaupunkisuunnittelulautakunta:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Päätöshistoria**

Liitteet

3 Maankäyttösopimus Ultivista OY

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

28/49

Kaupunginhallitus

§ 222

22.06.2021

Oheismateriaali

Pohjankulma, tapahtumaluettelo

Pohjankulma, kaavamääräykset

Pohjankulma, kaavakartta

Pohjankulma, ajantasa-asemakaava

Pohjankulma, havainnekuva

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 223

29/49  
22.06.2021

5579/10.02.03/2020

Kaupunginhallitus 22.06.2021 § 223

§ 223

## **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Tapiolan jalkapallostadion, asemakaavan muutos, alue 210807, koskevista valituksista**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hämäläinen Mauri  
Saastamoinen Toni  
Hanttu Marno  
Asanti Jenny  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Tapiolan jalkapallostadion, asemakaavan muutos, koskevista valituksista:

Kaupunginhallitus kiistää vaatimuksen valtuuston hyväksymän Tapiolan jalkapallostadion, asemakaavan muutos, palauttamisesta, muutoksista tai kumoamisesta, ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valitukset lakiin perustumattomana.

Toimivalta

Espoon kaupungin hallintosääntö I osan 2. luvun, kaupunginhallituksen tehtävät ja ratkaisuvallta, 3 §:n kohta 28:n mukaan kaupunginhallitus antaa selityksen valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus katsoo voivansa yhtyä valtuuston päätöksen lopputulokseen.

Valituksenalainen päätös

Valtuusto hyväksyi 22.3.2021 § 39 Tapiolan jalkapallostadion, asemakaavan muutos, alue 210807.

Kaavapäätöksestä on jätetty Helsingin hallinto-oikeudelle kolme valitusta. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan valitusten johdosta lausunnon.

Asemakaavan muutos

Asemakaavan muutos edistää Tapiolan urheilupuiston alueen kehittämisen monipuolisemmaksi urheilupalvelujen keskittymäksi mahdollistamalla urheilupalvelurakennusten, mukaan lukien stadionin, rakentamisen (YU). Kaavassa osoitetaan lisäksi asuntoja (AK). Alueen lounaiskulmaan sijoittuu 14-kerroksinen hotelli (KL-1).

Kaavan puistovyöhyke muodostaa maisemallisen rajan Tuohimäen asuinalueen ja Kaskiniityn suuntaan. Espoon Metroareenan itäpuolella sijaitsee vanha tykkitie (s-2) ja liito-oravan elinalue (s-1). Liito-oravan elinalueelta on osoitettu ekologinen yhteystarve (eko-1) pohjoiseen ja Tuohipuiston kautta länteen.

Uutta, vihreää ympäristöä osoitetaan pienempinä kokonaisuuksia eri osiin urheilupuistoa. Hulevesien hallinnassa edistetään monimuotoisia, viherrakentein toteutettavia ratkaisuja.

Kaava-alueen koko on noin 24 hehtaaria. Rakennusoikeus on yhteensä 108 200 k-m<sup>2</sup>. Asumiseen osoitettu rakennusoikeus on yhteensä 40 500 k-m<sup>2</sup>; stadioniin, monitoimihalliin, palvelutiloihin ja mailapelihalliin 27 000 k-m<sup>2</sup>; ja hotellia varten 10 000 k-m<sup>2</sup>. Loput kerrosalasta osoitetaan alueella oleville urheilurakennuksille. Alueen voimassa olevissa asemakaavoissa rakennusoikeutta on yhteensä 69 950 k-m<sup>2</sup>. Kaava-alueen tehokkuus eli rakennusoikeuden suhde pinta-alaan on noin  $e=0,45$ .

Kaavanmuutos lisää palveluita ja asuntotonttivarantoa hyvän saavutettavuuden alueella valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja MAL-toteutusohjelman mukaisesti. Alueen nykyinen yleisilme on avara. Urheilupuiston metroasema sijaitsee lyhyen kävelymatkan päässä alueen eteläpuolella. Alueella jo olevat rakennukset säilyvät pääosin. Tällä Espoon urheilupalveluiden keskittymällä sijaitsevat muun muassa Espoon Metro Areena, harjoitusjäähalli, Tapiolan liikuntahalli, Honkahalli, jalkapallostadion, kolme tekonurmikenttää, pienpelikenttiä, yleisurheilun suorituspaikkoja ja FC Honka ry:n toimistona toimiva rakennus. Kaava-alueen eteläpuolella ovat lisäksi Esport Center ja Esport Arena. Voimassa olevassa asemakaavassa 210803 Koivu – Mankkaa on runsaasti käyttämätöntä rakennusoikeutta liikuntapalveluille. Alue on toteutunut ainoastaan osittain kaavassa suunnitellulla tavalla.

#### Valitukset

Kuusi kuntalaista (seur. ”yhteisvalittajat”) on jättänyt hallinto-oikeudelle yhteisen valituksen. Yhteisvalittajat esittävät, että asiassa ei ole kuunneltu lähistöllä asuvien viiden omakotitalon asukkailla aiheutuvia melusta johtuvia ongelmia. Viertopolulla sijaitsee viisi omakotitaloa noin 400m:n päässä suunnitellusta stadionista ja 180 m:n päässä lähimmästä harjoituskentästä. Pienempi pelikenttä on noin 100 m:n päässä. Valittajien kokemusten mukaan kolme harjoituskenttää tulevat olemaan käytössä aina

iltamyöhään asti. Melusimulointi on tehty pääasiassa tulevien kerrostalojen tarpeita silmällä pitäen. Valittajat viittaavat asiassa THL:n esittämiin melun aiheuttamiin riskeihin. Valituksessa todetaan lisäksi nimenomaisesti, että valitus koskee ainoastaan melun aiheuttamaa haittaa. Valituksen vaatimuksina valittajat esittävät kolme toimenpide-ehdotusta melun vaimentamiseksi: meluvallit, harjoituskenttien sijoitus / poisto ja yhden pelikentän poisto.

As. Oy Tuohipuisto ("asuntoyhtiö") esittää kirjelmässään, että asemakaavamuutoksen ongelmat liittyvät hule- ja tulvavesien riittämättömään huomioimiseen asemakaavamuutoksen hulevesisuunnitelmassa sekä Tuohipuiston virkistysalueen säilytettäviksi tarkoitettujen istutusten ja puuston riittämättömään huomioimiseen, ja pyytää että Tapiolan urheilupuiston asemakaavamuutos (alue 210807) palautetaan valmisteluun.

Kuntalainen ("kuntalainen") vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa asemakaavamuutoksesta ja kaavamääräysten tarkistamisesta tehdyt päätökset lainvastaisena. Päätökset ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa, poikennut tasapuolisuuden vaatimuksesta, käyttänyt harkintavaltaansa väärin ja päätös on muutoinkin lainvastainen. Päätösten toimeenpano keskeytettävä ja kiellettävä.

Espoon kaupunki esittää lausuntonaan seuraavaa.

#### Yleiskaava

Kuntalaisen valituksessa esitetään, että asemakaavamuutos on ristiriidassa voimassa olevan Etelä-Espoon yleiskaavan kanssa.

Espoon kaupunki toteaa, että maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta. Espoon eteläosien yleiskaavassa (lainvoimainen 17.2.2010) alue on varattu julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi PY sekä virkistysalueeksi V. Alue on osittain kaupunkikuvallisesti arvokasta, alueen läpi kulkee virkistysyhteyksiä, päävoimansiirtolinja ja maakaasulinja, sekä myös yksiajoratainen päätie, pääkatu tai alueellinen kokoojkatu.

Suunnittelualue on voimassa olevissa asemakaavoissa urheilualuetta, urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta, istutettavaa puistoaluetta, lähivirkistysaluetta ja katualuetta. Valtaosalla valituksenalaisesta alueesta on voimassa asemakaava 210803 Koivu-Mankkaa (lainvoimainen 2013).

Espoon eteläosien yleiskaava käsittää Leppävaaran, Tapiolan, Matinkylän Espoonlahden ja Kaukalahden suuralueet. Yleiskaava osoittaa kunkin alueen pääasiallisen käyttötarkoituksen. Pääkäyttötarkoituksen ohella

alueella sallitaan myös muuta maankäyttöä, mikäli se ei aiheuta haittaa alueen pääkäyttötarkoitukselle. Liikuntatoimen palveluja voidaan sijoittaa myös virkistysalueille V.

Yleiskaava on kunnan maankäytön yleispiirteinen suunnitelma, jossa tehdyt ratkaisut tarkentuvat alueelle laadittavassa / muutettavassa asemakaavassa.

Espoon kaupunki katsoo, että asemakaavan muutoksessa on kyse yleiskaavassa osoitetun maankäytön tarkentamisesta. Asemakaavan muutos ei ole kokonaisuutena ristiriidassa yleiskaavan keskeisten tavoitteiden ja periaatteiden kanssa. Asemakaavaratkaisu ei ole yleiskaavan pääkäyttötarkoituksen vastainen ottaen huomioon voimassa oleva maakuntakaava, yleiskaavan pääpiirteisyys, laajuus, ja valituksenalaisen alueen maankäyttö. Yleiskaava on ollut kokonaisuus huomioon ottaen maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n tarkoittamalla tavalla riittävästi ohjeena muutettaessa asemakaavaa. Tapiolan jalkapallostadionin asemakaavan muutos ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n sisältövaatimusten vastainen.

#### Vuorovaikutus

Yhteisvalittajien mukaan asiassa ei ole kuunneltu lähistöllä asuvien, viiden omakotitalon asukkaille aiheutuvia melusta johtuvia ongelmia.

Espoon kaupunki toteaa, että "Tapiolan urheilupuisto, vuorovaikutus ja visio" -hankkeen yhteydessä tiedotettiin 19.9.2017 vuorovaikutus- ja visiotyön tavoitteista ja kutsuttiin kiinnostuneet visioimaan urheilupuistoa 10.10.2017 järjestettyyn työpajaan. Sitten 12.10.2017 tiedotettiin visiotyöpajan tuloksista sekä kannustettiin osallisia vastaamaan juuri avattuun karttakyselyyn. Kolmas tiedote julkaistiin 22.11.2017, jossa tiivistettiin karttakyselyn tulokset ja kutsuttiin kiinnostuneita osallistumaan toiseen työpajaan 18.1.2018. Tiedotteet julkaistiin kaupungin internet-sivujen lisäksi muun muassa Espoo liikkuu- sekä useiden eri ryhmien facebook-sivuilla.

Tapiolan jalkapallostadionin asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivätty 2.12.2019. Asukastilaisuus pidettiin 9.1.2020 osallistumis- ja arviointisuunnitelman ollessa nähtävillä. Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 29.6.-25.8.2020.

Kuntalainen esittää, että nähtävilläolon jälkeen asemakaavamuutosta on muutettu niin oleellisesti, että se olisi tullut asettaa uudelleen nähtävillä.

Espoon kaupunki toteaa, että kaavaan on tehty vaikutuksiltaan vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia nähtävilläolon jälkeen, esimerkiksi muutettu rajauksia ja lisätty rakennusoikeutta seuraavasti: Lisätty korttelin 12277 rakennusoikeutta 500 kerrosneliömetrillä; lisätty korttelin 12282



rakennusoikeutta 5 000 kerrosneliömetrillä ja tarkastettu korttelin rajausta; kaavan lisärakennusoikeuksia on tarkistettu.

Korttelin 12282:n sijainti ja alueen rakennusoikeus huomioiden ei ole kyse olennaisesta muutoksesta. Kaavaehdotus on lain mukaan asetettava uudelleen nähtäville, jos kaavaa on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville. Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole olleet olennaisia, eikä kaavaa siten ole tullut asettaa uudelleen nähtäville.

Espoon kaupunki katsoo, että vuorovaikutuksella on mahdollistettu osallisten tiedonsaanti ja vuorovaikutteisuus valituksenalaisessa kaavoituksessa. Osallisilla on ollut oikeus ja mahdollisuus tehdä muistutuksia kaavaehdotuksesta. Vuorovaikutus on toteutunut maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamalla tavalla. Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole olleet olennaisia, eikä kaavaa siten ole tullut asettaa uudelleen nähtäville.

#### Melu

Yhteisvalittajat toteavat asuneensa alueella pitkään, ja eivät voi hyväksyä sellaista kaavamuutosta, joka tekee normaalin omakotiasumisen mahdottomaksi. Lisääntyvä meluaminen asuntoalueen melkein rajalla ei ole sitä, mitä Tapiolan puutarhamiljöölta voidaan edellyttää.

Espoon kaupunki toteaa, että viitesuunnitelman mukaan Stadionin ja nykyisten urheiluhallien pohjoispuolelle sijoittuu viheraluevyöhyke, jossa ulkopelikentät ja lähiliikuntapaikat muuttuvat pohjoiseen mennessä puistomaiseksi Tuohipuistoksi.

Tapiolan urheilupuiston meluselvityksessä (Sitowise 29.5.2020) tarkasteltiin melumallinnuksen avulla parveke- ja julkisivumelutasot sekä meluvaikutukset viitesuunnitelman mukaisille oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuille piha-alueille. Työssä määritettiin suositukset rakennusten rakenteiden äänitasoerovaatimuksille ja suositukset parvekelasituksen äänitasoerovaatimuksille. Lisäksi tutkittiin meluntorjunnan tarvetta ja esitettiin ohjeet ja suositukset alueiden melunhallinnan ja -torjunnan jatkosuunnittelulle. Melulaskennan tuloksia on verrattu valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) annettuihin melutason ohjearvoihin.

Laaditussa meluselvityksessä on huomioitu ennustettu liikenne sekä alueella järjestettävät tapahtumat, pelikenttien käyttö ja väliaikaisen stadionin käyttö. Jalkapallo-ottelun ja -harjoitusten lähtöarvot perustuvat saksalaisiin mittausten keskiarvoihin, joissa on ottelusta riippuen jonkin verran hajontaa. Jalkapallostadionin ottelut ja jalkapalloharjoitukset huomioitiin melumallissa melulähteinä ja niistä laskettiin ottelun ja harjoituksen aikaiset keskiäänitasot ja enimmäisiinäänitasot.

Sovelletun standardin mukaan jalkapallopelissä melulähteenä ovat katsojien lisäksi kentällä tuomarin pilli ja pelaajat. Selvityksen perusteella nykyiselle asutukselle jalkapallostadionin ja jalkapalloharjoitusten aiheuttama melu ei ylitä melun ohjearvoja, mutta harjoittelun ääni voi siitä huolimatta häiritä joitakin nykyisiä asukkaita.

Espoon kaupunki katsoo, että valituksenalainen asemakaava ei aiheuta kenenkään elinympäristön laadun merkityksellistä heikentymistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Yhteisvalittajat esittävät toimenpide-ehdotuksina meluvallien rakentamista, harjoituskenttien sijoittamista pois reuna-alueilta sekä pienemmän pelikentän sijoittamista aivan Honkahallin viereen.

Espoon kaupunki toteaa, että ehdotukset on huomioitu kaavaa valmisteltaessa. Muistuttajille on ilmoitettu asiassa perustellut kannanotot. Ympäröiville alueille kohdistuvat melutasot pysyvät valtioneuvoston ohjearvojen mukaisina. Melulta suojaavat rakenteet ja vallit eivät ole tarpeen, mutta ne ovat kaavan puitteissa mahdollisia. Meluntorjuntarakenteet vaikuttavat puistomaisen alueen maisemaan merkittävästi, eikä niitä ole suunniteltu alueelle.

Espoon kaupunki katsoo, että kaavan valmistelussa noudatettu menettely on ollut lain mukaista. Asemakaava perustuu riittäviin asemakaavatasoihin selvityksiin, mukaan lukien meluselvitys. Meluselvitys kohdistuu riittävän laajalle alueelle. Asemakaava on laadittu siten, että asemakaavan sisältövaatimusten mukaisesti on muun ohella luotu edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.

#### Hulevedet

Asuntoyhtiön mukaan hule- ja tulvavesiä on huomioitu valmistelussa riittämättömästi. Ojien tulviminen yhä lisääntyy nykytilanteesta, kun vettä imevä pinta häviää lähes täydellisesti. Yhtiön salaojan purkupuutki on ollut pitkäaikaisesti veden alla, eikä tontin ja rakennusten kuivatus ole siten toiminut suunnitellusti.

Espoon kaupunki toteaa, että alueelle on laadittu yleissuunnitelmat hulevesien hallinnasta ja vesihuollosta. Suunnitelmissa on huomioitu erityispiirteisen urheilualueen tarpeet ja huomioitu hulevesien hallinta, joka parantaisi alapuolisten vesistöjen tilannetta. Nykytilanteessa urheilupuiston hulevedet johtuvat sekä pohjoiseen Tuohipuiston alueen avo-ojiin että kaakkoon Nässelkärrinojaan. Urheilupuiston alueella pyritään lisäämään vehreyttä mahdollisimman paljon ja hyötykäyttämään hulevesiä istutuksille. Säilytettävien puiden elinolosuhteet turvataan ja tarkempi hulevesien mitoitus ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Suunnittelussa tilanteessa hulevesiä viivytetään alueella, jonka jälkeen ne johdetaan joko pohjoiseen tai kaakkoon avo-ojiin. Laajalta alueelta tulevat sadevedet eivät enää johdu

pintoja pitkin avo-ojaan. Toteutuksen suunnittelussa putkien mitoitus ja vastaanottavan ojan kapasiteetti tarkistetaan.

Espoon kaupunki katsoo, että kaavamääräyksissä on huomioitu hulevedet asianmukaisesti.

Lisäksi asuntoyhtiön mukaan Tuohipuiston virkistysalueen säilytettäväksi tarkoitettuja istutuksia ja puustoa on huomioitu riittävästi. Urheilupuiston ja Tuohimäen väliin jäävä Tuohipuisto on asukkaille tärkeä virkistysalue.

Espoon kaupunki toteaa, että kaavan tavoitteena on vihreä ja elävä urheilupuisto, jonka alueelle sijoittuu monipuolisesti erilaisia toimintoja. Kaavassa avoimet ulkotilat on merkitty kolmella eri merkinnällä: Puisto (VP) ja urheilu- ja virkistyspalvelujen alue (VU) sekä katuaukio/tori. Puistoalue (VP) sijoittuu nykyisille Tuohipuiston ja Kaskiniityn puistoalueille. Näiden alueiden osalta Tuohipuiston pohjoisosan puustoista vyöhykettä täydennetään uusilla istutuksilla. Merkittävin muutos puistoalueilla kohdistuu uudelle VU-alueelle. Tuohipuiston etelä- ja länsireunalla puoliavoin maisematila muuttuu eri luonteiseksi pelikenttien ja asuinrakentamisen myötä. Urheiluhallien alueella avara maisematila muuttuu rakennusten rajaamaksi erilaisten aukiotilojen sarjaksi. Vihreys alueen keskellä lisääntyy merkittävästi. Rakentamista ja kentiä on sijoitettu suurelta osin etelämmäksi. Tämä lisää tilaa Tuohipuistoon ja vastaavasti tiivistää avaria aukioita. Tuohipuisto toimii reunavyöhykkeenä Tuohimäen asuinalueen ja urheilupuiston välillä. Idässä Kaskiniitty toimii rajaavana viheralueena Tapiolan asuinalueita ja WeeGee-taloa vasten. Viheralueverkko yhdistää Kaskiniityn ja Tonttuleikin viheralueet toisiinsa aiempaa paremmin, joka mahdollistaa sujuvan kulkuyhteyden alueen läpi.

#### Liikenne

Kuntalainen esittää pääasiassa, että alueella sijaitsevan Espoo Metro Areenan tapahtumien aikana liikenne on pahasti ruuhkautunut. Liikenteelle ei kaavamuutoksesta ole esitetty mitään parannustoimia.

Espoon kaupunki toteaa, että alue sijaitsee Espoon katuverkossa pääkadun varrella. Ajoneuvoliikenne keskitetään pääasiassa pohjoisen kautta pysäköintilaitokseen ja saattoliikenne- ja ulkopysäköintialueille LP. Palloilutie mahdollistaa saattoliikenteen Esport Arenalle ja hotellille. Metron käyttäjiä palvelee Koivu-Mankkaan tien yhdistetty jalankulku- ja pyöräilytie. Yhteys on esitetty levennettäväksi nykyisestä. Lisäksi on huomioitu Tapiolan urheilupuiston eteläosan yhteys, joka kulkisi korttelirakenteen sisällä suoraan metroasemalta Esport Arenan editse stadionille. Yhteyden toteuttaminen mahdollistuu kehitettäessä urheilupuiston eteläosia.

Suunnitelmassa alueen sisäistä katuverkkoa on jäsennetty ja Koivu-Mankkaan tielle lisätty kiertoliittymät nykyisten suuntaisliittymien sijaan.

Itä-länsisuuntainen jalankulun pääreitti kulkee keskusaukion kautta. Palloilutien yhdistetty jalankulku- ja pyörätie säilyy kadun etelälaidalla ja pyöräilyn pääreitti ohjataan sitä myöten keskusaukion rauhoittamiseksi läpikulkupyöräilyltä. Pohjois-eteläsuuntaiselle kululle on osoitettu myös asuinkorttelin ja stadionin välissä oleva Kulmalipunkujan kävelyn ja pyöräilyn yhteys.

Alueen liikenne-ennusteessa vuodelle 2040 on selvitetty liikenteen toimivuus iltahuipputunnin aikana pääkadun ja urheilupuiston liittymissä.

Toimivuustarkastelun mukaan Koivu-Mankkaan tien pääsuunnalla toimivuus ja välityskyky on riittävä (palvelutaso A-C); urheilupuiston liittymät toimivat palvelutasojen ja jonopituuksien osalta riittävän hyvin (palvelutaso A-C). Palvelutasoluokituksessa A on paras ja F erittäin huono.

Espoon kaupunki katsoo, että asemakaava on laadittu siten, että on luotu edellytykset liikenteen järjestämiselle. Ennustetun liikennemäärän perusteella HSY:n ja Terveystieteiden tutkimuskeskuksen ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemien ilmanlaatuvaatimusten minimi- ja suositusarvot täyttyvät.

Lopuksi

Espoon kaupunki katsoo, että kaavoitusmenettely on ollut lain mukaista. Valtuuston hyväksymässä Tapiolan jalkapallostadion asemakaavan muutoksessa on noudatettu maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamalla tavalla asemakaavan sisältövaatimuksia. Yleiskaava on ollut riittävästi ohjeena kaavan muutoksessa. Kaavaratkaisu perustuu ajantasaisiin, riittäviin selvityksiin, jotka on tehty kaavaan nähden riittävän laajalta alueelta.

## Käsittely

## Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Selostus

Valtuusto hyväksyi 22.3.2021 § 39 Tapiolan jalkapallostadion, asemakaavan muutos, alue 210807.

Kaavapäätöksestä on jätetty Helsingin hallinto-oikeudelle kolme valitusta. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan valitusten johdosta lausunnon.

Valituksissa vaaditaan toimenpide-ehdotuksia, kaavan palauttamista valmisteluun ja kaavan kumoamista.

Kuusi kuntalaista on jättänyt hallinto-oikeudelle yhteisen valituksen. Yhteisvalittajat esittävät, että asiassa ei ole kuunneltu lähistöllä asuvien viiden omakotitalon asukkaille aiheutuvia melusta johtuvia ongelmia. Valittajien kokemusten mukaan kolme harjoituskenttää tulevat olemaan käytössä aina iltamyöhään asti. Valituksen vaatimuksina valittajat esittävät kolme toimenpide-ehdotusta melun vaimentamiseksi: meluvallit, harjoituskenttien sijoitus / poisto ja yhden pelikentän poisto.

As. Oy Tuohipuisto esittää valituskirjelmässään, että asemakaavamuutoksen ongelmat liittyvät hule- ja tulvavesien riittämättömään huomioimiseen asemakaavamuutoksen hulevesisuunnitelmassa sekä Tuohipuiston virkistysalueen säilytettäviksi tarkoitettujen istutusten ja puuston riittämättömään huomioimiseen, ja pyytää että Tapiolan urheilupuiston asemakaavamuutos (alue 210807) palautetaan valmisteluun.

Kuntalainen vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa asemakaavamuutoksesta ja kaavamääräysten tarkistamisesta tehdyt päätökset lainvastaisena. Päätökset ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa, poikennut tasapuolisuuden vaatimuksesta, käyttänyt harkintavaltaansa väärin ja päätös on muutoinkin lainvastainen. Päätösten toimeenpano keskeytettävä ja kiellettävä.

Annettavassa lausunnossa katsotaan perustellusti, että valituksissa ei ole esitetty sellaisia lakiin perustuvia seikkoja, joiden vuoksi kaavapäätös olisi palautettava tai kumottava.

## Päätöshistoria

### Liitteet

- 4 EI JULKINEN Valitus 1
- 5 EI JULKINEN Valitus 2
- 6 EI JULKINEN Valitus 3

### Oheismateriaali

- Valitus 1
- Valitus 2
- Valitus 3

§ 224

## Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset

### Päätösehdotus

#### Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaoston pöytäkirja 14.6.2021

Pelastuslaitoksen johtokunnan pöytäkirja 9.6.2021

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 18.6.2021 § 31  
Nimikkeen muutos, Elinkeino ja kaupunkikehitys -yksikkö

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 16.6.2021 § 30  
Paikallinen virka- ja työehtosopimus sairaalakoulun konsultatiivisen erityisopettajan palvelussuhteen ehdoista

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 14.6.2021 § 29  
Kunnallisen lääkärin virkaehtosopimuksen 2020-2021  
allekirjoituspöytäkirjaan perustuva 0,3 %:n suuruinen paikallinen  
järjestelyerä ja 0,5 %:n suuruinen keskitetty erä 1.4.2021 lukien /  
neuvottelutuloksen hyväksyminen ja tehtäväkohtaisten palkkojen  
tarkistukset

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 14.6.2021 § 28  
Määräaikainen tehtävälisä, Elinkeino ja kaupunkikehitys -yksikkö,  
työllisyyspalvelut

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 14.6.2021 § 27  
Määräaikainen tehtävälisä, Elinkeino ja kaupunkikehitys -yksikkö,  
työllisyyspalvelut

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 1.6.2021 § 26  
Sosiaali- ja terveystoimen määräaikaiset ylimääräiset korvaukset

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 14.6.2021 § 64  
Yhteistyö Suomen Koripalloliiton kanssa

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 18.6.2021 § 65  
Korkeakoulutettujen maahanmuuttajien osaamiskeskuksen  
asiakassegmenttejä ja segmenttikohtaisia tuloksia koskeva  
dataanalytiikkatutkimus

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 16.6.2021  
§ 29  
Reittilennot 2022–2023 (2024), Hansel

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 224

39/49  
22.06.2021

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 21.6.2021  
§ 30  
Reittilennot 20 Vartiointipalvelujen hankintaa koskeva hankintapäätös

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 21.6.2021  
§ 31  
Hankinta-oikaisu päätös koskien Helmet-kirjastokorttien hankintaa

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 21.6.2021  
§ 32  
Sosiaalihuollon asiakastietojärjestelmän sanomavälityspalvelun, lomakepalvelun, vanhan käyttöympäristön tuen sekä uuden käyttöympäristön teknisen tuen hankinta

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 21.6.2021  
§ 33  
Työnohjauspalvelujen hankinta

### **Sivistystoimen johtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kulttuurilautakunnan 15.6.2021 kokouksen pöytäkirja

Liikunta- ja nuorisolautakunnan pöytäkirja 10.6.2021

Nämnden Svenska Rumin pöytäkirja 10.6.2021

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan pöytäkirja 9.6.2021

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 17.6.2021 § 42  
Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen sivistystoimessa

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 16.6.2021 § 41  
Ruotsinkielisten sivistyspalveluiden tuotantojärjestäjän vakanssin (481115) siirtäminen kulttuurin tulosityksikköön 1.8.2021 lukien

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 16.6.2021 § 40  
Liikunta- ja nuorisopalvelujen tulosityksikön asiantuntijan toimen, nimikkeen ja kelpoisuuden (vakanssinumero 461306) muuttaminen nuorisotyön koordinaattorin toimeksi, nimikkeeksi ja kelpoisuudeksi 1.8.2021 lukien

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 16.6.2021 § 39  
Liikuntapäällikön vakanssin siirto ja vakanssin muutos (vakanssinumero 461821) 17.6.2021 alkaen

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

40/49

Kaupunginhallitus

§ 224

22.06.2021

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 16.6.2021 § 38  
Tehtäväkohtaiseen palkkaan kuuluvan määräaikaisen tehtävälisän  
maksaminen sivistystoimessa

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 16.6.2021 § 37  
Tehtäväkohtaiseen palkkaan kuuluvan määräaikaisen tehtävälisän  
maksaminen sivistystoimessa

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 16.6.2021 § 36  
Sivistystoimen tulosyksiköiden johtajien ja esikunnan johtajan sijaisen  
määrääminen kesällä 2021

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 11.6.2021 § 53  
Kansainvälisen Erasmus+ -hankerahoituksen hakeminen: Grassroots sport  
programmes and infrastructure innovation

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 18.6.2021 § 54  
Valtion erityisavustuksen hakeminen koronaviruksen (COVID-19)  
aiheuttamien poikkeusolojen vaikutusten tasoittamiseksi  
varhaiskasvatuksessa sekä esi- ja perusopetuksessa vuosille 2021-2022

Sivistystoimen johtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 18.6.2021 § 55  
Valtion erityisavustuksen hakeminen oppilas- ja opiskelijahuollon  
henkilöstömitoituksen laajentamiseen esi- ja perusopetuksessa sekä  
lukioissa ja ammatillisissa oppilaitoksissa vuosille 2021-2022

### **Teknisen toimen johtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan  
seuraaviin päätöksiin:

Ympäristölautakunnan pöytäkirja 17.6.2021

Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja 9.6.2021

Rakennuslautakunnan pöytäkirja 8.6.2021

Teknisen lautakunnan pöytäkirja 2.6.2021

Teknisen toimen johtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 10.6.2021 §  
13

Ympäristöjohtajan sijaiset 14.6.2021 alkaen

Teknisen toimen johtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 18.6.2021 § 39  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Kiinteistö Oy Kuunkehrän  
varsinaiseen yhtiökokoukseen 21.6.2021



|                   |            |            |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki   | Pöytäkirja | 41/49      |
| Kaupunginhallitus | § 224      | 22.06.2021 |

Teknisen toimen johtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 21.6.2021 § 40  
Tilapalvelut-liikelaitoksen toimitusjohtajan sijaiset 21.6.2021 alkaen

Teknisen toimen johtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 22.6.2021 § 41  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Kiinteistö Oy Espoon keskuksen pysäköintitalon ylimääräiseen yhtiökokoukseen 23.6.2021

Teknisen toimen johtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 11.6.2021 § 2  
Matinkylässä sijaitsevien purkukuntoisten rakennusten vastaanottaminen

Teknisen toimen johtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 21.6.2021 § 3  
Avustuksen myöntäminen Espoon Hannusjärven suojelu ry:lle järvikunnostukseen vuonna 2021

Teknisen toimen johtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 21.6.2021 § 4  
Avustuksen myöntäminen Espoon Röylän Kalastuskunta ry:lle vesistökuunnostukseen vuonna 2021

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 17.6.2021 § 1  
Henkilöstöpäällikkö, viran vakinainen täyttäminen, vakanssinumero 421102. Virka sijoittuu Teknisen ja ympäristötoimen toimialan esikuntaan, työavain ESPOO-04-74-21

## Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 225

## **Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset**

Valmistelijat:  
Erkinharju Ari, hankintajohtaja  
Susi Victoria, hankintapäällikkö

Vaihde: 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi selostusosassa mainitut päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset.

### **Käsittely**

Esittelijän estyneenä ollessa asian esitteli teknisen toimen johtaja Olli Isotalo.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

1  
Helsingin hallinto-oikeus on 7.5.2021 antanut ratkaisun Hankintakeskuksen erityisasiantuntijaa valintapäätöstä koskevassa asiassa. Hallinto-oikeus katsoo ratkaisussaan, että asiassa ei ole tullut ilmi seikkoja, joiden perusteella päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen olisi ylittänyt toimivaltansa tai päätös olisi muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus katsoo, että asiassa esitetty selvitys ei osoita sellaista valittajan ja hankintajohtajan tai valittajan ja hankintapäällikön välistä kiistasuhdetta, jonka perusteella luottamus hankintajohtajan tai hankintapäällikön puolueettomuuteen olisi vaarantunut. Asiassa ei myöskään ole ilmennyt perustetta katsoa, että hankintajohtaja tai hankintapäällikkö olisivat olleet esteellisiä valmistelevaan tai tekemään erityisasiantuntijan työsuhteen täyttämistä koskevaa päätöstä.

Kaupunginhallitus on valituksenalaisessa päätöksessään vastannut oikaisuvaatimuksessa esittämiin väitteisiin, jotka ovat koskeneet valittajan syrjintää. Valittajan asiassa esitetty selvitys ei osoita, että kaupunginhallituksen päätös on perustunut totuudenvastaisiin tai virheellisiin tietoihin.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

43/49

Kaupunginhallitus

§ 225

22.06.2021

Kaupunginhallituksen päätös 16.12.2019 ei näin olleen syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kaupunginhallitus on voinut hylätä valittajan oikaisuvaatimuksen.

Valitus Hallinto-oikeuden tutkituilta osin on hylätty.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

44/49

Kaupunginhallitus

§ 226

22.06.2021

8881/00.00.01/2021

Kaupunginhallitus 22.06.2021 § 226

§ 226

## **Kuntalain 85 §:n mukainen selityksen pyytäminen**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Yli-Koski Elina

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus päättää pyytää kuntalain 85 §:n mukaisen selityksen asianosaiselta liitteen mukaisesti.

### **Käsittely**

Esittelijän estyneenä ollessa asian esitteli teknisen toimen johtaja Olli Isotalo.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Kuntalain (2016/1484) 85§:n mukaan, jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syyllistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys. Kaupunginhallitukselle esitetään nyt selityksen pyytämistä liitteen mukaisesti.

### **Päätöshistoria**

Liitteet

7 EI JULKAISTA Kuntalain 85 §:n mukainen selityksen pyytäminen

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 215, § 216, § 218, § 219, § 220, § 221, § 223, § 224, § 225, § 226**

### **Muutoksenhakukielto**

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 217, § 222 1-kohta**

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitetun irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Päätöksen julkaisupäivän voi varmistaa päätöksen valmistelijalta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunginhallitus

**Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros  
Virka-aika: ma-pe 8.00 - 15.45  
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1  
02070 ESPOON KAUPUNKI  
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi  
Telekopio: +358-(0)9-816 22495  
Vaihde: +358-(0)9-81621

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 222 2-kohta**

### **Muutoksenhakuohje asemakaava- ja yleiskaava-asioissa**

Yleiskaavan ja asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaike on 30 päivää. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen saa tehdä

- se, jota päätös koskee,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Poikkeus: Vaikutukseltaan vähäisen muun kuin ranta-asemakaavaa koskevan kaavamuutoksen hyväksymistä koskeva päätös

Valituksen saa tehdä vain se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Sen lisäksi alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.
- 

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero),
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet.



Valitus on valittajan tai sen muun laatijan itse allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelämä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000  
Telekopio: 029 56 42079  
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi  
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

### **Valituksen käsittelyn maksullisuus**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.