

Kaupunginhallitus 09.08.2021 § 246

§ 246

Vastaus valtuustoaloitteeseen Covid -rokotteen valinnan mahdollisuuden antamisesta espoolaisille

Valmistelijat / lisätiedot:
Turunen Topi
Mustakari Anu
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus Perusturvajohtaja Svahn Sanna

Kaupunginhallitus antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettu Jukka Kilven ja viiden muun valtuutetun 29.4.2021 jättämään valtuustoaloitteeseen Covid -rokotteen valinnan mahdollisuuden antamisesta espoolaisille ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan muille valtuutetuille vastauksen antamisesta seuraavan valtuuston kokouksen esityslistan yhteydessä.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunginvaltuutettu Jukka Kilpi ja viisi muuta valtuutettua esittävät aloitteessa, että kaupunki:

-toteuttaisi kiireellisesti mahdollisuuden valita AstraZenecalle vaihtoehtoisen Covid –rokotteen rokotuksen saajan niin toivoessa.

Nykytilanne:

Terveysten- ja hyvinvoinninlaitos (THL) päivitti 27.4.2021 annettua linjaustaan 18.5.2021. Päivittyneen linjauksen mukaisesti valtaosa espoolaisista rokotetaan Pfizer-BioNTechin Comirnaty-rokotteella. AstraZeneca Vaxzevria -rokotetta kohdennetaan 65-69 -vuotiaille, jos ikäryhmään kuuluva henkilö ei valitse Pfizer-BioNTech Comirnaty -rokotetta. Kansallisen linjauksen mukaisesti 1957 tai myöhemmin syntyneet eivät voi vapaaehtoisesti valita AstraZeneca Vaxzevria-rokotetta.

Tehosterokotuksien osalta THL suosittaa, että 65-69-vuotiaat, jotka ovat saaneet ensimmäisen annoksen Astra Zenecan Vaxzevria-rokotetta, ottaisivat myös toisen annoksen Vaxzevriaa, mikäli valmisteen käytölle ei ole ilmennyt lääketieteellistä estettä. Jos AstraZenecan rokotetta saanut henkilö kuitenkin kieltäytyy ottamasta toista AstraZenecan rokoteannosta, hän voi halutessaan Espoossa saada mRNA-rokotteen (Pfizer-BioNTechin Comirnaty). Rokotteen valinta tapahtuu rokotuspisteellä henkilölle varatulla

ajalla. Aiemmin varattua aikaa tehosterokotukselle ei tarvitse muuttaa tai perua.

Asiakaslähtöisyyden lisäksi Espoo -tarinan mukaisesti kaupunkimme on oikeudenmukainen. Espoon kaupunki toimii avoimesti, oikeudenmukaisesti, tasa-arvoisesti ja yhdenvertaisesti noudattamalla THL:n kansallisesti määrittämiä linjauksia, joiden mukaan Valtioneuvosten velvoittavaa rokotusasetusta toimeenpannaan.

Aiempi tilanne:

THL linjasi 27.4.2021, että 65-69-vuotiaat voivat toukokuun alusta, eli käytännössä maanantaista 3.5. alkaen, valita halutessaan myös mRNA-rokotteen. Espoossa tämä tarkoitti toukokuun alusta sitä, että henkilö on saanut näin halutessaan Astra Zenecan Vaxzevria-rokotteen sijaan Pfizer-BioNTech Comirnaty -rokotteen, kun kyse on ensimmäisestä rokotuksesta. Tehosterokotusten osalta ei THL:n ohjeistuksen mukaisesti ole ollut mahdollisuutta tarjota vastaavaa valinnan mahdollisuutta.

Päivitys tilanteeseen 9.8.2021

THL mukaan tuore tutkimustieto vahvistaa rokotteiden yhtäläisen suojatehon. (<https://thl.fi/fi/-/kaikki-suomessa-kaytossa-olevat-koronarokotteet-suojaavat-erittain-hyvin-vakavalta-taudilta-rokotteiden-suojatehoissa-ei-ole-juuri-eroa>).

THL mukaan viime päivien julkinen keskustelu on saattanut herättää huolta ihmisissä, jotka ovat saaneet AstraZenecan Vaxzevria-rokotteen. Keskustelusta on voinut saada käsityksen, että rokote olisi suojateholtaan heikompi kuin BioNTech-Pfizerin tai Modernan rokote. Kertyneen tutkimustiedon valossa tämä ei pidä paikkaansa. Täysi kahden annoksen sarja Vaxzevria-rokotetta antaa mRNA-rokotteiden tavoin erittäin hyvän suojan koronatautia vastaan.

Tuoreen eurooppalaisen katsausartikkelin ja 30 julkaistun ja vertaisarvioidun tehokkuustutkimuksen mukaan kaksi rokoteannosta Comirnaty-rokotetta tai Vaxzevria-rokotetta saaneilla ei voitu osoittaa merkittävää eroa suojatehossa oireetonta tai oireista, mukaan lukien vakavaa sairaalahoitoa vaativaa, koronatautia vastaan. (1) Lisäksi Englannin kansanterveyslaitoksen tuore vertaisarvioimaton ennakkojulkaisu osoittaa, ettei Comirnatyn ja Vaxzevrian suojatehossa Suomessa yleisten alfa- ja deltavirusvarianttien aiheuttamaa sairaalahoitoista koronaa vastaan ole merkitsevää eroa. (2) THL mukaan sekä AstraZenecan että BioNTech-Pfizerin rokote suojaa 80–90-prosenttisesti vakavimmilta koronataudin muodoilta.

Ajankohtaiseen rokotusohjeeseen ei ole tullut muutoksia yli 65-vuotiaiden osalta.

- voidaan käyttää kaikkia käytössä olevia koronarokotteita
- uusien rokotussarjojen suhteen rokotettava voi itse valita, haluaako hän AstraZenecan rokotteen vai mRNA-rokotteen.
- THL:n linjaus on, että toisena rokotusannoksena annetaan samaa rokotetta kuin ensimmäisellä kerralla. Tästä suositellaan poikettavan vain, jos rokotteelle on ilmennyt jokin vasta-aihe, esimerkiksi jos ensimmäisestä annoksesta on tullut vakava allerginen reaktio.
- kuitenkin jos 65 vuotta täyttänyt on saanut ensimmäisen annoksen AstraZenecan rokotetta ja hän kieltäytyy toisesta annoksesta

AstraZenecan rokotetta, häntä on potilaslain mukaan mahdollisuuksien mukaan hoidettava yhteisymmärryksessä hänen kanssaan muulla lääketieteellisesti hyväksyttävällä tavalla ja tarjottavaa mRNA-rokotetta.

Lähteet:

1

[Harder T et al: Efficacy and effectiveness of COVID-19 vaccines against SARS-CoV-2 infection: interim results of a living systematic review, 1 January to 14 May 2021](#)

Eurosurveillance 15.7.2021

2

[Stowe ym. Effectiveness of COVID-19 vaccines against hospital admission with the Delta \(B.1.617.2\) variant](#)

(HUOM. Artikkelin on vertaisarvioimaton ennakkojulkaisu)

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 16.06.2021 § 69

Päätösehdotus

va. terveystalvelujen johtaja Yli-Knuuttiia Heli

Sosiaali- ja terveyslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettu Jukka Kilven ja viiden muun valtuutetun 29.4.2021 jättämään valtuustoaloitteeseen Covid -rokotteen valinnan mahdollisuuden antamisesta espoolaisille ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan muille valtuutetuille vastauksen antamisesta seuraavan valtuuston kokouksen esityslistan yhteydessä.

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria