

Tekninen lautakunta 23.09.2021 § 86

§ 86

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee teknisen lautakunnan päätöstä 28.6.2021 § 68 (Åtorpinmutka, Träskändanpuisto puistosuunnitelman hyväksyminen)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kare Aleks

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihe 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta antaa lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa valituksesta, jonka kohteena on Espoon kaupungin teknisen lautakunnan päätös 23.6.2021 § 68, jossa hylättiin valittajien oikaisuvaatimus koskien katupäällikön päätöstä 17.5.2021 § 15, Åtorpinmutka, Träskändanpuisto puistosuunnitelman hyväksyminen.

Valittajat vaativat, että päätös oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä kumotaan ja oikaisuvaatimuksen kohteena oleva katupäällikön päätös puistosuunnitelman hyväksymisestä kumotaan ja puistosuunnitelma palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Espoon kaupungin tekninen lautakunta kiistää vaatimukset ja pyytää kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Vastauksen perustelut

1. Perustelut valitusten hylkäämiseksi

1.1 Lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslain 90 § koskee yleisen alueen suunnitelmaa. Kunnan toteutettavaksi kuuluva kunnan tarpeisiin osoitettu muu yleinen alue kuin katualue on kunnan toteutettava, kun asemakaavan mukainen maankäyttö edellyttää toteuttamista, jollei toteuttamisen lykkääminen ole kunnan taloudelliset edellytykset huomioon ottaen perusteltua. Yleinen

alue on suunniteltava ja toteutettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä.

Yleisen alueen toteuttaminen käsittää alueen rakentamisen tai kunnostamisen ja sen kunnossapidon asemakaavan mukaisen käytön edellyttämällä tavalla. Kunnan tulee laatia yleisen alueen toteuttamiseksi suunnitelma noudattaen soveltuvin osin, mitä 85 §:ssä säädetään kadun suunnittelemisesta, jos tämä on alueen erityisen merkityksen vuoksi tarpeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä säädetään kadun rakentamisesta. Katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 46 §:ssä säädetään yleisen alueen suunnitelmasta. Maankäyttö- ja rakennuslain 90 §:n 4 momentissa tarkoitettussa puiston tai muun yleisen alueen suunnitelmassa tulee esittää alueen rakentamisen ja käytön periaatteet. Jos puiston tai muun yleisen alueen suunnitelmalla on erityistä merkitystä siihen rajautuvien alueiden kiinteistön omistajien tai haltijoiden, alueen käyttäjien tai ympäristökuvan kannalta, aluetta koskevan suunnitelman valmistelussa on noudatettava soveltuvin osin samaa menettelyä kuin katusuunnitelman valmistelussa.

1.2 Puistosuunnitelman edellytykset ja asemakaavan mukaisuus

Valituksenalainen puistosuunnitelma sijoittuu kokonaan asemakaavan mukaiselle puistoalueelle. Puistosuunnitelma noudattaa voimassa olevaa asemakaavaa ja sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä täyttäen toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset. Suunnitelmassa on esitetty alueen rakentamisen ja käytön periaatteet.

Puistosuunnitelmalla Åtorpinmutka, Träskändanpuisto on suunniteltu toteutettavaksi ulkoilureitti, joka täydentää alueen ulkoilureittiverkostoa ja yhdistää Träskändan puistoreitin Åtorpinmutkan puistokaistaleen kautta olevaan Myllykylänrannan ulkoilureittiin. Reitti on osa Glimsinjoen / Kvarnbyån (Espoonjoki) suuntaista virkistysyhteyttä.

Tavoitteena on luoda saavutettavuus Bemböle-Träskända välille jokilaaksoon osana koko Espoonjoen varrelle kehittyvää ja osin jo rakennettuakin ulkoilureitistöä. Träskändan kartanonpuisto on valtakunnallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen ympäristö ja luonnonsuojelualue. Luonnonsuojeluviranomaisena toimiva Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on päätöksellään 20.5.2021 hyväksynyt Träskändan kartanonpuiston hoito- ja käyttösuunnitelman päivittämisen uuden ulkoilureittisuunnitelman johdosta. ELY-keskus on todennut päätöksessään, että täydennyksen mukaiset toimet eivät vaaranna alueen luontoarvojen säilymistä kokonaisuudessaan. Ulkoilureitti sovitetaan maastoon puusto ja maastonmuodot huomioiden siten, että rakentamistoimenpiteet ovat mahdollisimman vähäisiä. Ulkoilureitin Träskändanpuiston puoleinen osuus on linjattu mahdollisimman suurelta osin olemassa olevan viemäriinjan päälle, jotta luonnontilaiseen puistoon kajotaan mahdollisimman vähän. Samasta syystä reitti on myös tarkoitus toteuttaa muuta keskimääräistä kapeampana. Reittiä ei valaista luonnonsuojelualueen osalla. Reitille ei ohjata ajoneuvoliikennettä.

Träskändan kartanopuiston muurin aukotuksen sijaintiin liittyvät vaihtoehdot on tutkittu suunnittelutyön aikana. Reitin kuljettavuuteen ja esteettömyyteen on kiinnitetty erityistä huomiota, joka on osaltaan vaikuttanut muurin aukotuksen ratkaisuun. Muinaismuistolain 13 §:n mukainen viranomaispalaveri on pidetty 25.11.2020.

Kaupunginmuseo on hyväksynyt reitin linjauksen muurin kohdalta. Voimassa olevaan asemakaavaan on merkitty tontin rakennusalan ja tontin rajan välinen reunavyöhyke, joka on leveydeltään tontin koillis- ja kaakkoispuolella yli 6 metriä. Suunnitelman mukaisen reitin rakenteet eivät tule kiinni tontin rajaan. Lisäksi tontin rajalla olevaa puustoa säilytetään. Muurin puoleisella laidalla lyhin etäisyys asemakaavaan merkityn rakennusalan rajauksesta kivituhkapintaisen reitin reunaan on noin 11 metriä. Kauemmas joen suuntaan mentäessä rakennettavuus huononee joentörmän läheisyydestä johtuen.

Polku on linjattu siten, että mahdollisimman vähän merkittävämpiä yksittäispuita poistetaan. Poistettavat puut on esitetty suunnitelmassa ja puiden sijainti on mitattu paikoilleen. Suunniteltu reitti on ilmeeltään luonnonläheinen eikä yksittäisten rakennusten läheisyys muuta reitin luonnetta urbaaniksi.

Maastonmuodot hyväksytyyn reitin linjalla ovat suotuisimmat ja toimenpiteet luonnonsuojelualueella mahdollisimman vähäiset rakentamattoman maaston osalta, mikä on ollut Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen mukaan edellytys reitin toteuttamiselle.

Reitti rakennetaan tarpeellisilta kohdin olemassa olevan viemärikanavan päälle. Viemärikanava jatkuu tontin puolelle, mutta reitti luonnollisesti kääntyy ennen sitä.

1.3 Vuorovaikutus puistosuunnitelman laadinnan aikana

Suunnitelmasta on tiedotettu lähialueen asukkaita ja saatu palautetta sekä sähköpostitse että puhelimitse. Saatu palaute ja palautteeseen annetut vastaukset on koostettu ja lähetetty palautteen antajille 15.6.2020. Suunnitelmiin on tehty tarkennuksia saadun palautteen johdosta siltä osin kuin se on ollut mahdollista. Valittajan suunnitelmaluonnoksesta esittämän kommentin mukaisesti hyväksytyssä suunnitelmassa reittiä on siirretty kauemmas tontin rajasta luonnoksessa esitettyyn nähden, sen verran kuin on ollut mahdollista. Valmistelun aikana valmistelusta on oltu yhteydessä valittajiin seuraavasti.

25.2.2020 valittajalle on esitetty yhteisessä tapaamisessa kaupungin tavoite toteuttaa kyseinen ulkoilureitti. Tämän lausunnon liitteenä on valittajan itsensä laatima muistio tapaamisesta. Muistiota ei ole kaupungin taholta hyväksytty, mutta sen perusteella voidaan todeta, että viimeistään tällöin valittajalla on ollut ensimmäisen kerran tieto kaupungin tavoitteesta toteuttaa kyseinen ulkoilureitti. 5.3.2020 tiedote reittien asukastilaisuudesta on viety maastoon. Valittajaa lähin tiedote on sijainnut alle 50 metrin päässä valittajan kiinteistön ajoyhteydestä, Träskändan puistopolun alussa. Lisäksi useita tiedotteita on ollut rakennettavien reittien alkuloppupisteissä ja lähimaastossa, sopivissa valaisinpylväissä, teipattuina roska-astioihin tai vastaavissa näkyvissä paikoissa siten, että jos alueella liikkuu olevia ulkoilureittejä pitkin, tiedotteen huomaa.

2020 kesäkuussa valmistelija on käynyt puhelinkeskustelua ja sähköpostikeskustelua reitin linjauksesta valittajan kanssa. Valittaja on

kommentoinut linjauksia. Asukaspalautekooste on toimitettu valittajalle sähköpostitse. 2021 huhtikuussa valmistelija on käynyt valittajan kanssa keskustelua sähköpostitse ja puhelimesta. Paikalla on järjestetty valittajan kanssa maastokäynti. 2021 toukokuussa katupäällikön päätös on postitettu valittajalle muutoksenhakuohjeineen.

Suunnitelmaa koskevassa muistutuksessa esitetyn seikan huomioon ottaminen suunnitelman valmistelussa ei merkitse, että hyväksytyn suunnitelman tulisi olla esitetyn mielipiteen mukainen. Huomioon ottaminen merkitsee, että esitettyä vaihtoehtoa on tarkasteltu suunnittelun aikana. Hyväksytystä suunnitelmasta ilmenevän ratkaisun on tutkittu toteuttavan puistosuunnitelmalle laissa asetettuja tavoitteita ja reunaehtoja. Puistosuunnitelman laadinta erityisesti luonnonsuojelualueen kohdalla edellyttää erilaisten laissa säädettyjen intressien yhteensovittamista, mikä lain nojalla kuuluu viranomaisen harkintavaltaan. Puistosuunnitelma ei ole lainvastainen sillä perusteella, että sen sisältö ei vastaa muutoksenhakijan toivomaa.

Valittajilla on ollut tosiasiallisesti mahdollisuus kommentoida suunnitelmaa useaan otteeseen sen laadinnan aikana. Valmistelijat ovat järjestäneet valittajien kanssa maastokäynnin kohteessa ja keskustelleet suunnitelmasta puhelimitse ja sähköpostitse.

1.4 Katupäälliköllä on ollut toimivalta päätöksen hyväksymiseen

Päätöksentekohetkellä voimassa olleen Espoon kaupungin hallintosäännön III osan 6 luvun 5 §:n nojalla katupäälliköllä on ollut toimivalta hyväksyä kyseinen puistosuunnitelma. Päätöksen sovelletuissa oikeusohjeissa on tältä osin viitattu aiemmin voimassa olleen hallintosäännön kohtaan, eli kyseessä on tältä osin yhden numeron kirjoitusvirhe. Koska toimivalta on päätöksentekohetkellä voimassa olleen hallintosäännön nojalla ollut olemassa, kirjoitusvirhe ei tee päätöksestä lainvastaista. Päätös on edellä todetun mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain ja Espoon hallintosäännön mukainen.

2. Lopuksi

Edellä esitettyjen seikkojen valossa Espoon kaupungin tekninen lautakunta katsoo, ettei valituksissa ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota, muuttaa tai palauttaa. Espoon kaupungin tekninen lautakunta pyytää kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Päätöshistoria