

Tekninen lautakunta 02.03.2022 § 15

§ 15

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimuksiin, jotka koskevat infrapalvelupäällikön päätöstä 3 § 17.1.2022 (sijoitusluvan antaminen Myllärintien tiekunnan liikennemerkeille)

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimukset, koska kunnan suostumus on annettu tieliikennelain 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaisesti, eikä suostumuksen epäämiseksi ole ollut perusteita.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Infrapalvelupäällikkö antoi suostumuksen Myllärintien tiekunnalle liikenteenohjauslaitteille, joilla Myllärintielle asetetaan alueellinen pysäköintikielto.

Päätöksestä on tehty 31.1.2022 saapunut kaksi oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimukset esitetään hylättäväksi.

1. Hakemus suostumukseksi liikenteenohjauslaitteiden asettamiselle

Myllärintien tiekunta on kokouksessaan 24.11.2021 päättänyt asettaa Myllärintielle alueellisen pysäköintikiellon. Tiekuunta on hakenut tieliikennelain 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaista kaupungin suostumusta liikenteenohjauslaitteiden asettamiselle.

2. Päätös hakemuksen johdosta

Infrapalvelupäällikkö antoi 17.1.2022 § 3 kohdalla suostumuksen Myllärintien tiekunnalle liikenteenohjauslaitteille, joilla Myllärintielle asetetaan alueellinen pysäköintikielto.

3. Oikaisuvaatimukset ja niiden perustelut

Oikaisuvaatimuksissa katsotaan, ettei Myllärintien varrella olevan Hallavantorpantien asukkailla ole vieraspaikkoja eikä alueella olisi jatkossa pysäköintipaikkoja vierailijoille. Oikaisuvaatimuksissa esitetään, ettei

tiekunnan kokouspäätös ole syntynyt oikeassa järjestyksessä ja vaaditaan, että kaupunki kumoaa suostumusta koskevan päätöksen.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksien hylkäämiselle

Tieliikennelain 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan liikenteenohjauslaitteen asettaa muulle tielle kuin maantielle tai kadulle tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen.

Uudessa vuonna 2020 voimaantulleessa tieliikennelaissa ei ole enää aiemmassa tieliikennelaissa ollut mainintaa siitä, että kunta ei saa evätä suostumusta ilman pätevää syytä. Hallituksen esityksessä tieliikennelaiksi HE 180/2017 vp. perustellaan ko. lainkohtaa seuraavasti: Muulle kuin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettulle tielle tienpitäjä saatuaan kunnan suostumuksen: Tienpitäjä olisi näissä tilanteissa teosakas tai kiinteistö, jonka piiriin tie kuuluu, sen omistaja tai haltija. Liikenteen ohjauslaitteen asettaminen on perustuslain 124 §:ssä säädettyä julkisen vallan käyttämistä. Ohjauslaite velvoittaa, määrää tai ohjaa tienkäyttäjää tekemään tiellä jotakin. Liikenteenohjauslaite on säännöshierarkiassa lain 2 luvussa säädettyjä liikennesääntöjä velvoittavampi ja määräävämpi. Velvoittavan tai määräävän ohjauslaitteen noudattamatta jättämisestä voidaan määrätä esitettävästä laista tai rikoslaista ilmenevä rangaistus. Siksi yksityisen tienpitäjän olisi edelleen hankittava kunnalta suostumus liikenteenohjauslaitteen asettamiseen. Suostumusasia tulee kunnassa vireille hakemuksesta. Suostumuksen antamiseen sovelletaan hallintolakia.

Myllärintien päätöspöytäkirjan mukaisesti tiekunnan toimitsijamieheksi valittu [REDACTED] on lähestynyt kaupunkia hakemalla suostumusta liikennemerkkien asettamiselle. Kaupunki on tarkistanut, että Myllärintie on kokonaisuudessaan tiekunnan hallinnoima yksityistie eikä näin ollen liikennejärjestelyt ole kaupungin päätettävissä.

Haetut liikennemerkkit ovat tieliikennelain mukaisia, ne eivät ole ristiriidassa alueen maanteiden ja katujen liikennejärjestelyiden kanssa eikä liikennemerkkien asettaminen johda tieliikenteen turvallisuuden tai sujuvuuden vaarantumiseen.

Kaupunki ei ole toimivaltainen selvittämään sitä, onko tiekunnan teosakkaat keskenään samaa mieltä tai onko tiekunnan kokous ollut päätösvaltainen. Suostumusta haettaessa kaupungin tulee voida luottaa siihen, että tiekunnan edustaja on edustuskelpoinen ja asia on käsitelty tiekunnan kokouksessa kokouspöytäkirjan mukaisesti.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska kunnan suostumus on annettu tieliikennelain 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaisesti, eikä suostumuksen epäämiseksi ole ollut perusteita.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista, henkilötietoja) Tiekunnan hakemus kunnan suostumuksen saamiseksi
- (Ei julkaista, henkilötietoja) Infrapalvelupäällikön päätös 17.1.2022, sijoitusluvan antaminen tiekunnan liikennemerkeille
- (Ei julkaista, henkilötietoja) Oikaisuvaatimus 1
- (Ei julkaista, henkilötietoja) Oikaisuvaatimus 2

Tiedoksi