

7.10.2021

Kiviruukin osayleiskaavan ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu (MRL 66§, MRA 18§)

Aika	23.6.2021 klo 9.00. – 11.00
Paikka	Microsoft Teams -neuvottelu
Läsnä	Johanna Palomäki, KSK / yleiskaava Anu Ylitalo, KSK / yleiskaava Jussi Partanen, KSK/yleiskaava Paula Jääskeläinen, KSK/Yleiskaava Heidi Ahlgren, KSK/Yleiskaava Joel Jalkanen, KSK/Yleiskaava Kristiina Schlegel, KSK/yleiskaava Juhani Lehikoinen, KSK/liikennesuunnittelu Paula Kuusisto-Hjort, KSK/Yleiskaava Virpi Nikulainen, KSK/Yleiskaava Ruusu Vilokkinen, KSK/Yleiskaava Laura Malm-Grönros, KSK/Yleiskaava Mika Huttunen, KSK/Yleiskaava Laura Lundgren, Ympäristökeskus Anu Norros, Sosiaali- ja terveystoimi Auli Toivonen Sivistystoimi Jukka Saari Pelastuslaitos Tryggve Gestrin, kaupunginmuseo Solja Mäkelä, Rakennusvalvontakeskus Anu Puttonen, Pelastuslaitos Antti Lallukka, Pelastuslaitos Elina Kuusisto, ELY Brita Dahlquist-Solin, ELY Eeva Kopposela ELY Larri Liikonen, ELY Marko Numminen, ELY Jouni Suominen, Uudenmaan liitto Taina Ylä-Mella, HSY Veikko Kujala, Tukes Seppo Mäkinen, Kirkkonummen kunta Mika Härkönen, VTT Jukka Lehtomäki, VTT Taneli Fabritius, VTT Tapio Siukonen, Omnia Pekka Räsänen, Omnia Raimo Leino, Fortum Jukka Manninen, NCC
Jakelu	Osallistujat Janne Markkula, HSL

7.10.2021

1. Tilaisuuden avaus ja osallistujien esittäytyminen

Kokouksen puheenjohtajana toimii Johanna Palomäki ja muistion laativat Paula Jääskeläinen ja Paula Kuusisto-Hjort. Paikallaolijat esittäytyivät. Todettiin, että HSL estynyt neuvottelusta ja ovat lähettäneet sähköpostitse kommentit. Väylä-viraston ja Carunan edustajia ei ollut paikalla.

2. Yhteenvedo saaduista lausunnoista ja muistutuksista

Anu Ylitalo esittely yhteenvedon saaduista lausunnoista ja muistutuksista.

3. Toimenpiteet kaava-aineistoon

Anu Ylitalo esitteli pääasialliset muutokset, jotka kohdistuvat kaava-aineistoon saatujen muistutuksien ja lausuntojen pohjalta.

4. Kommenttipuheenvuorot

Uudenmaan liitto/ Jouni Suominen

Ei mitään merkittäviä muutosehdotuksia kaavaehdotukseen. Kiviruukin OYK vastaa maakuntakaavan tavoitteisiin. Alue on maakuntakaavassa taajamatoimintojen aluetta ja tiivistettävää aluetta. Liikenneverkko tukee kestävän liikkumisen edistämistä. Luontoarvot ja virkistys on otettu riittävällä tavalla huomioon. Kaupan osalta kaavassa ei ole ristiriitaa maakuntakaavaa nähden. Onnettomuusriskiin liittyvien suojavyöhykkeiden laajennus on linjassa yleiskaavatasoisen ohjaustarpeen kanssa.

HSY/Taina Ylä-Mella

Kiviruukin alue on jo nyt vesihuollon piirissä ja kaava aiheuttaa vain pieniä muutostarpeita vesihuoltoon. Hulevesien osalta muutoksia tulee jonkin verran erityisesti tulvareitteihin liittyen. Jatkosuunnittelussa sovitaan kustannusten jaosta kaupungin ja HSY:n välillä. Alueen jatkosuunnittelu tulee tehdä yhteistyössä HSY:n kanssa ja huomioida vesihuoltoinfran vaikutukset muuhun infraan.

HSL/Janne Markkula (kommentit toimitettu sähköpostilla)

Kaavaehdotus on HSL:n mielestä hyvä ja tukee MAL –tavoitteita. Liikenteen hoidon näkökulmasta HSL esitti, että katuyhteys Länsiväylän ali Kivenlahden metrokeskukseen tulisi tehdä samalla kertaa Höyrylaivantien rakennustöiden kanssa, jotta liikennöinti voidaan aloittaa Kivenlahden metroaseman yhteydessä häiriöttä. Tämän kohdan HSL tuo myös esiin Ruukinhuhdan asemakaavalausunnossaan. Myös raideliikenteen toimintaedellytyksistä HSL esittää näkemyksiä. Merkitään tiedoksi jatkovalmistelua koskevat asiat.

Tukes/ Veikko Kujala

Tukesin lausunnossa TP1-alueen kaavamerkintää koskevien kommenttien lisäksi myös suojavyöhykkeeseen kohdistuvia huomioita. Ei lisättävää lausuntoon.

Kirkkonummen kunta/Seppo Mäkinen

Kirkkonummi on keskittynyt lausunnoissaan liityntäpysäköintiin. Kaavan periaatteet ovat hyviä ja kannatettavia, ja valmisteluaineistossa oli hyvin täydennetty liityntäpysäköinnin sijoittumista. Kunnanhallituksessa lausunnon käsittelyssä nostettiin lausuntoon kritiikki ja huoli liityntäpysäköintipaikkojen riittävydestä. Kivenlahteen metroaseman ympäristöön on aikoinaan tavoiteltu jopa tuhatta liityntäpysäköintipaikkaa ja nyt liityntäpysäköintipaikkojen

7.10.2021

määrä jäisi 700 pysäköintipaikkaan. Kiviruukin osalta on riittävästi varauduttu liityntäpysäköintiin, mutta pysäköintipaikat sijoittuvat vähän liian kauas metroasemalta.

VTT/ Mika Härkönen ja Jukka Lehtomäki

Härkönen kertoi VTT:n Bioruukin pilotointikeskuksen toiminnasta. Alueella tehdään kemian prosessitekniikan kehitystä, joka tähtää päästöjen vähentämiseen ja kiertotalousprosesseihin. Suojavyöhykkeen 100 m laajuus perustuu siihen mahdollisuuteen, että ammoniakkivesisäiliö hajoaa lastauslaiturille. VTT:llä on tarkoitus jatkossa laajentaa kokeellisen tutkimuksen osuutta Bioruukissa, ja laajenemismahdollisuuksien huomioiminen myös kaavassa on tärkeää. Toiminnan laajentaminen edellyttää ympäristöluvan päivytystä ja laajentaminen tapahtuu siten, että suojavyöhykkeitä ei ole tarvetta laajentaa.

Pelastuslaitoksen Antti Lallukka totesi, että suojavyöhykkeen olisi syytä olla joka paikassa 100 m rakennuksen ulkoseinästä. Myöhemmin neuvottelun aikana (ks. seuraava kappale) Anu Puttonen pelastuslaitokselta kuitenkin totesi, että riskien näkökulmasta on riittävää, että suojavyöhyke lasketaan rakennuksen pohjoispuoliselta lastauspihalta, ei kuitenkaan ainoastaan yhdestä pisteestä.

Suojavyöhykkeitä on tarkasteltu myös Ruukinhuhdan asemakaavanyhteydessä.

Jussi Partanen esitteli Ruukinhuhdan asemakaavaa ja Pelastuslaitoksen edustajien kanssa neuvoteltua suojavyöhykettä.

Pelastuslaitoksen Anu Puttonen tarkensi, että suojavyöhykettä ei ole tarkoituksenmukaista ulottaa 100 metriä koko rakennuksen ulkoseinästä vaan vain rakennuksen pohjoispuolelta kohdista, joihin riskitoiminnot keskittyvät.

VTT:n Mika Härkönen totesi myös, että suojavyöhyke perustuu riskiarviointiin ja rakennuksen eteläpuolelle ei sijoitu riskitoimintoja, joille tulisi osoittaa suojavyöhyke.

Tukesin edustaja Veikko Kujala totesi, että VTT:llä on laajentumistarvetta ja että toiminnan laajentumisen yhteydessä TUKES tutkii, että toiminta pysyy suojavyöhykkeen sisäpuolella.

Omnia/ Pekka Räsänen

Kiviruukkiin Ruukinhuhdan tontille suunniteltu työpaikkoja (mm. tutkimukseen liittyen) ja 2000 opiskelijaa. Alue palvelee alueen toimijoiden lisäksi myös alueen asukkaita, sillä katutasoon on suunniteltu myös palveluita. Ruukinhuhdan tontille on suunniteltu 200 liityntäpysäköintiä muun pysäköinnin lisäksi.

Fortum/ Raimo Leino

Fortumin toimii alueen kiinteistöjen lämmittäjänä ja osayleiskaava tuo muutospainetta alueen lämmitykseen. Tulevaisuudessa voi kaukolämmön lisäksi olla muita ratkaisuja, esim. jäähdytys- ja matalalämpöverkko. Fortum on kiinnostunut sijoittamaan alueelle ilmalämpöpumppuaseman, joka tulisi palvelemaan asukkaita. Vastaava laitos on toteutettu jo Vermossa ja Keraan on suunnitteilla tällaisen laitoksen toteuttaminen. Todettiin, että ilmalämpöpumpun tilantarve on n. pienen talon kokoinen ratkaisu, tarkempia mitoitustietoja saataisiin mahdollisesti Vermoon toteutetun ratkaisun perusteella. Keskustelussa todettiin, että tarkkoja tietoja meluvaikutuksesta ei ole, mutta Fortumin edustajan arvio on, ettei ilmalämpöpumpusta ole merkittävää meluhaittaa.

Fortumin lämpökeskukselle kuljetetaan raskailla ajoneuvoilla pellettejä, mikä tulisi ottaa huomioon liikenteen järjestelyissä. Liikennesuunnittelija totesi, että alueelle on suunniteltu uusi katuyhteys Ruukinmestarintie, joka palvelee teollisuutta.

7.10.2021

Pelastuslaitos/ Jukka Saari

Valmistelun yhteydessä on hyvin huomioitu pelastuslaitoksen esittämät asiat. Raskaan liikenteen osalta katujärjestelyt on huomioitu siten, että asutuksen läpi ei tarvitse raskaalla liikenteen kalustolla kulkea. Sammutusveden riittävyys tulee kiinnittää jatkosuunnittelussa huomiota erityisesti silloin kun alueelle tulee rakennuksia, jotka varustetaan automaattisella sammutuslaitteistolla.

Sivistystoimi/ Auli Toivonen

Kiviruukin osayleiskaavassa on huomioitu palvelutarpeet ja niiden sijoittuminen. Alue on ollut esillä keskusteluissa myös mahdollisena lukion sijoituspaikkana. Toistaiseksi sitä ei kuitenkaan ole investointiohjelmassa.

Sivistystoimen edustaja toi esiin huolen, että Espoonlahden palvelut ovat vähäisempiä kuin mitä muualla Espoossa, mutta kuitenkaan investointiohjelmassa ei lukion tai taiteiden talolle ole esitetty rahoitusta. PY-alueelta tulisi poistaa asuinrakentamiseen osoitettu alue, sillä jos aluetta lähetään kehittämään hankepainotteisesti, niin palveluille ei riitä tilaa.

Yleiskaavayksiköstä Anu Ylitalo toi esiin, että PY-alue on kokonaan kaupungin omistuksessa, jolloin alueen toteuttaminen on kokonaan kaupungin käsissä. Alue on ensisijaisesti varattu julkisille palveluille ja niiden tilatarpeet määrittelevät onko myös asumista mahdollista sijoittaa. Asia ratkaistaan jatkosuunnittelussa.

Kaupunginmuseo/ Gestrin Tryggve

Kaupunginmuseon edustaja Gestrin Tryggve totesi, että kulttuurihistoriallisesti Kiviruukin alueen rakennuskannalla ei ole kulttuurihistoriallisesti arvokasta. Kaupunginmuseo kiinnittikin huomiota lähinnä kaupunkikuvallisiin asioihin sekä siihen, miten alueen rakentaminen sopeutuu olemassa olevan rakennuskantaan.

Anu Ylitalo totesi, että asukaspalautteessa oli tuotu esiin samoja asioita ja muistutuksien perusteella on tarkoitus lisätä yleismääräykseen määräykseen tai kehittämissuosituksiin, että pientaloalueisiin rajautuvilla A-alueilla kiinnitetään erityistä huomiota tulevan rakentamisen sopeuttamiseen ympäröivään maankäyttöön ja olevaan rakennuskantaan.

Rakennusvalvonta/ Solja Mäkelä

Kaavaehdotuksessa ei ole huomautettavaa sen lisäksi mitä on jo aiemmin muissa lausunnoissa ja edeltävässä keskustelussa on tullut esiin.

Sosiaali- ja terveystoimi/ Anu Norros

Soten osalta voisiin todeta, että osalta alue sijaitsee Kivenlahden terveysaseman palvelualueella, mutta palveluverkkomuutoksia voi tapahtua. Sosiaali- ja terveystoimen päätetty 16.6. Kivenlahden terveysaseman palvelut siirtyvät Espoonlahden terveysasemalle vuodesta 2024 eteenpäin, jolloin sujuva liikkuminen Espoonlahteen ja palveluverkon saavutettavuus on tärkeää. Muutos ei vaikuta kaava-alueeseen, mutta vaikuttaa kaavan ja tulevien asukkaiden palveluverkkoon.

YKE/ Laura Lundgren

Ympäristökeskus ympäristölupaviranomaisena kantaa huolta ympäristöluvan saaneiden laitosten toimintaedellytyksistä maankäytön muuttuessa. Ympäristökeskus on myös huolissaan vaihteellisen toteutuksen vaikutuksesta terveellisen ja turvallisen ympäristön takaamiseen sekä luonnon- ja vesiensuojeluun. Erityisesti korvaavat liito-oravayhteydet

7.10.2021

tulisi toteuttaa ajoissa. Kaavamerkintöjä toivottiin yleispiirteisestä kaavasta huolimatta paikkatarkoiksi luontoarvojen osalta.

Anu Ylitalo totesi, että alueen vaiheittaista toteutumista ei voida sitovasti kaavassa määritellä. Luontoarvojen säilymistä on ohjattu kaavassa määräyksillä, jotka ovat melko kattavia, mutta näitä käydään syksyn aikana lävitse ja tarvittaessa tarkennetaan.

Joel Jalkanen täydensi, että yleiskaavassa ja sen liitemateriaalissa on tuotu esiin luontoarvojen kokonaisuus. Kaikki alueet on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi, missä yhteydessä myös luontoarvojen huomioon ottaminen tarkentuu.

ELY/ Larri Liikonen

Asumisen mahdollisuuden poistuminen TP/A alueelta on hyvä muutos. TP/P-alueella on syytä harkita tarve asumiselle. Alue ei melun ja ilmanlaadun vuoksi sovellu ala- tai yläasteen sijaintipaikaksi. Yleiskaavaratkaisussa olisi keskeistä tunnistaa melun syntyminen alueella ja ottaa se huomioon siten, että meluvaikutuksia voidaan hallita. Alue on haasteellinen melun ja ilmanlaadun näkökulmasta. Lausuntoon ei ole lisättävää, sen huomioimista suunnittelussa toivotaan.

ELY/ Eeva Kopposela

Länsiväylän kehittäminen on huomioitu hyvin. Kaava-alueelta olisi syytä turvata metroasemalle turvalliset kävely-yhteydet ja riittävä liityntäpysäköinti myös polkupyörillä, jotta kannustetaan metron käyttöön. Alueen vaiheittaisessa toteutuksessa tulee huomioida, ettei liikenteen melualueelle ei tulisi sijoittaa herkkiä toimintoja.

ELY/ Marko Numminen

Ilmastonäkökulmasta alueella on erittäin paljon mahdollisuuksia. Ilmastovaikutukset on hyvin huomioitu kaava-aineistossa. Miten liikkuminen saadaan toteutumaan mahdollisimman kestävästi ja miten kaava ohjaa sitä?

ELY/ Elina Kuusisto

Elyn näkemys on, että tämä alueena on sellainen, jossa ratkaistavat kysymykset edellyttävät kokonaisvaltaista tarkastelua, ja ne tulee yleiskaavassa ratkaista. Elyn näkemys on, että on syytä antaa myös rakentamisen vaiheistuksesta määräyksiä melun ja ilmanlaadun hallinnan vuoksi.

TP/P alueelle ei voi asumisen lisäksi voi sallia myöskään koulu- ja opetustoimintaa, koska suojavyöhyke osuu myös koulun alueelle. Elyn näkemyksen mukaan ratkaisu tältä osin ei täytä MRL:n sisältövaatimuksia.

Luontoasioiden osalta hulevesien yleismääräystä tulisi tarkentaa esimerkiksi näin: mikäli merkittävästi heikentävien Natura-alueen luontoarvoihin kohdistuvien vaikutusten mahdollisuutta ei voida objektiivisesti arvioiden voida sulkea pois, on vaikutusten merkittävyys arvioitava luonnonsuojelulain 10-luvun edellyttämällä tavalla.

Lisäksi Ely toi esiin sen, onko kaavassa kuitenkin syytä edellyttää asemakaavoissa hulevesien hallintasuunnitelmia.

7.10.2021

ELY/ Brita Dahlqvist-Solin

Brita Dahlqvist-Solin korosti yleiskaavan roolia keskeisten kysymysten ratkaisemisessa. Edellä Elina Kuusiston tuomien asioiden lisäksi täällä tuli ilmi myös ilmalämpöpumppu, jonka sijoittaminen tulisi ratkaista yleiskaavassa.

Anu Ylitalo totesi, että TP/P alue on tarkoitus ratkaista siten, ettei TP/P aluetta osu suojavyöhykkeelle. Ilmalämpöpumppu on yksityinen hanke, jonka osalta ei ole sitovia päätöksiä, joten sen sijoittamista ei voida ratkaista tässä yhteydessä. Ottaen huomioon vaikutusten vähäisyys ilmalämpöpumppu voidaan ratkaista asemakaavoituksessa.

5. Muut asiat

Jussi Partanen toivoi ELYn edustajien kanssa keskustelua liittyen Ruukinhuhdan asemakaavaan. Elina Kuusisto lupasi olla yhteydessä sähköpostitse.

6. Tilaisuuden päättäminen

Kokous päättyi klo 11:03.