

27.1.2022

Tiedotus- ja keskustelutilaisuus (asukastilaisuus)

- Aika:** Torstai 27.1.2022, klo 17:30
Paikka: Teams-tilaisuus
Kutsuna: Päivänkehrän koulun oppilaiden huoltajat, alueen asukkaat ja kunnan palveluita käyttävät tahot
Tiedoksi: Espoon nuorisovaltuuston jäsenet, kasvun ja oppimisen lautakunnan jäsenet
Läsnä: Perusopetuksen johtaja Juha Nurmi (puheenjohtaja), Matinkylä-Olarin ja Tapiolan perusopetuksen aluepäällikkö Sariminna Solala, Päivänkehrän koulun rehtori Jukka Sarpila, kasvun ja oppimisen lautakunnan jäsen Mika-Erik Walls, oppilasasioiden asiantuntija Jemina Sirviö (sihteeri)

1. TILAIUUDEEN AVAUS

Puheenjohtaja avasi tilaisuuden ja toivotti kaikki tervetulleiksi.

Esiteltiin suomenkielisen perusopetuksen tulosityksikön edustajat ja paikalla olleet luottamushenkilöt.

Todettiin, että tarkoituksena on kertoa Päivänkehrän koulun Komeetan toimipisteen jatkoa koskevasta ehdotuksesta ja varata oppilaiden huoltajille, muille kuntalaisille ja kunnan palveluita käyttäville tahoille tilaisuus ilmaista mielipiteensä valmistelussa olevasta ehdotuksesta.

Osallistujilta tiedusteltiin, voidaanko tilaisuus tallentaa. Koska tätä ei vastustettu, todettiin tallennuksen alkaneen.

2. TAUSTA

Puheenjohtaja kertoi Espoon kaupungissa tehdyistä päätöksistä, jotka vaikuttavat Komeetan toimipisteen toimintaan:

- Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan 18.4.2018 hyväksymän tilankäyttösuunnitelman mukaan Komeetan toimipisteen käytössä olevat tilat siirtyvät varhaiskasvatuksen käyttöön arviolta vuonna 2024.
- Valtuuston 19.10.2020 hyväksymän Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman mukaisesti Espoossa pyritään suurempiin kouluyksiköihin ja pienemmistä kouluyksiköistä luovutaan.
- Valtuuston 8.12.2021 hyväksymän vuoden 2022 talousarvioehdotuksen ja siihen sisältyvän investointiohjelman mukaan Komeetan toimipisteen tilat puretaan ja tilalle rakennetaan kaksi päiväkotia. Talousarvioneuvotteluissa on päätetty tämän jälkeen, että uudisrakennukset korvataan palveluseteliverkkoon kuuluvalla yksityisellä päiväkotinvestoinnilla. Aikataulu on tarkentunut niin, että Komeetan toimipisteen tiloista luovuttaisiin kesällä 2023.

27.1.2022

Suomenkielisen perusopetuksen tulosyksikkö on tarkastellut Päivänkehrän koulun Komeetan toimipisteen osalta kahta vaihtoehtoa:

1. Toimipisteen toiminnan päättyminen ja toimipisteessä opiskelevien oppilaiden sijoittuminen Kuitinmäen yhtenäiseen peruskouluun
2. Toimipisteen toiminnan jatkuminen.

Päätösten vaikutuksista on laadittu ennakoarviointi ja laajennettu lapsivaikutusten arviointi.

3. EHDOTUS

Puheenjohtaja totesi, että Komeetan toimipisteen toiminnan ehdotetaan päättyvän 31.7.2023. Toimipisteessä opiskelevat oppilaat siirtyisivät 1.8.2023 lukien Kuitinmäen koulun yhtenäiseen peruskouluun.

Esiteltiin ehdotuksen perustelut ja todettiin, että valmistelussa oleva ehdotus on käsiteltävänä kasvun ja oppimisen lautakunnan kokouksessa 9.2.2022.

4. KYSYMYKSET JA ASIASSA ESITETYT NÄKEMYKSET

Kirjattiin kysymykset (K) ja niihin annetut vastaukset (V) sekä tilaisuudessa esitetyt näkemykset (Ko).

K: Julkisuudessa on kerrottu, että Komeetan toiminnan päättymisellä ja rakennuksen purkamisella voitaisiin säästää 300 000 € vuosittain. Voidaanko nämä laskelmat ja taloudelliset oletukset tuoda avoimesti esiin?

V: Opetustoimen budjetti on 300 M€. Suurimmat menoerät ovat tila- ja henkilöstökustannukset. Komeetan toiminnan päättymisestä saatava säästö tulee kiinteistökuluista, vuosittain saatava säästö on noin 275 000 € (vuokrat ja siivous). Henkilöstökuluista ei ole saatavissa säästöjä. Jos Komeetan toiminta ei pääty, kiinteistökulut jäävät edelleen maksettavaksi ja rahaa on käytettävissä vähemmän muuhun (esim. opettajien palkkaaminen).

Ko: Ajatus terveeseen, toimivan ja turvallisen lähikoulun purkamisesta on järjetön. Komeetta on heikosta ylläpidosta huolimatta vielä hyvässä kunnossa ja se tulisi säilyttää.

V: Tilapalvelut on arvioinut, ettei peruskorjaus ole tarkoituksenmukainen ratkaisu. Rakennus syytä purkaa ja tilalle rakentaa uusi rakennus päiväkodille.

Ko: Lasten yksilöllisen oppimisen tukemisessa pienet luokkakoot tuntuvat erittäin tärkeältä. Opetuksen laatua ei välttämättä nosta suuremmat koulu- ja ryhmäkoot.

V: Mitä vähemmän maksetaan tiloista, sitä enemmän rahaa on opetukseen ja henkilöstöön.

27.1.2022

Ko: Yhtenäinen kasvun ja opin polku ei kuntalaisen näkökulmasta toteudu isoissa yksiköissä. Tässä suunnitelmassa on selkeä ristiriita.

V: Yhtenäisen kasvun ja oppimisen polku toteutuu oppilaiden siirtyessä Kuitinmäen yhtenäiseen peruskouluun. Oppilaiden ei tarvitse hakea erikseen alakoulusta yläkouluun.

K: Tavoite on, että kussakin alakoulussa olisi vähintään neljä rinnakkaisluokkaa. Onko Friisilän koulun lakkauttaminen myös aikeissa?

V: Asetettu tavoite ei tarkoita sitä, että kaikki koulut, joissa on vähemmän kuin neljä rinnakkaisluokkaa, lakkautetaan. Tavoite on, että etenemme pienin askelin kohti 4-sarjaisia kouluja. Esim. uudet koulut rakennetaan suoraan 4-sarjaisiksi.

K: Mikäli grynderin tarjoukseen tartutaan ja Komeetta puretaan, kuinka pitkään vuokrasopimukseen Espoo joutuu sitoutumaan uusissa rakennuksissa ja millaiset ovat tämän sopimuksen kokonaiskustannukset?

V: Tilojen rakennuttamisesta vastaa Tilapalvelut. Jos investointiohjelman mukainen yksityinen päiväkotitoimitus toteutetaan, tämä ei ole kaupungin investointi.

K: Miten toimivan koulun turha purkaminen ja massiivinen uudisrakentaminen istuu Espoon ilmastotavoitteisiin ja -lupauksiin?

V: Koulurakennus on jo 40 vuotta vanha ja elinkaarensa päässä. Tilapalvelut on vahvasti mukana investointiohjelman valmistelussa käyden läpi poliittisen valmistelun ja päätöksenteon.

K: Onko alueen kouluhankkeissa huomioitu mitoituksessa Komeetan koulutilasta luopuminen? Vaikka peruskorjaus maksaisi, joudutaanko kuitenkin myös opetustilanteessa tekemään investointeja joko olemassa oleviin tai rakenteilla oleviin kouluihin?

V: On huomioitu.

Ko: Kaavoituksen aikana on ollut puhetta myös rakennuksen säästämisestä ja miljööni nykyisellään pitämisestä, tätä on useissa eri kannanotoissa nostettu esiin. Kannanottoja ei ole kuunneltu tarpeeksi, ts. kaupunki ei ole kuunnellut asukkaita, vaikka se on julkisesti esitetty yhdeksi vaihtoehdoksi.

V: Kaavoitusasiat eivät kuulu opetustoimen toimivaltaan.

Ko: Esitetyt kustannukset peruskorjaukselle voidaan jakaa useammalle vuodelle (vaiheittain) eli peruskorjausta ei tarvitse tehdä kerralla.

V: Totta. Peruskorjaus tulisi kuitenkin voida sisällyttää investointiohjelmaan. Koska kilpailu eri hankkeiden välillä on kova, mahdollisuus kaikkien investointien toteuttamiseen investointikaton puitteissa on rajallinen. Jos Komeetan toiminta jatkuisi ja peruskorjaukseen päädyttäisiin, jäisi ratkaistavaksi edelleen varhaiskasvatuspaikkojen riittävyys.

27.1.2022

Ko: Pieni koulu, joka on vuosikymmeniä palvellut samalla periaatteella ja luonut upeat mahdollisuudet elämässä eteenpäin. Tämän soisi jatkuvan myös tuleville sukupolville.

V: Koulu ei ole tehnyt mitään väärin eikä opetus ollut huonoa, päinvastoin. Kyse on taloudellisesti kestävien ratkaisujen hakemisesta.

Ko: Olisi hyvä todeta myös purkukustannuksen arviokulu Komeetalle eikä yksinomaan peruskorjauskulua. Arvioisin karkeasti, että Komeetan kokoisen kiinteistön purkukulu olisi 0,9–1,8 M€. Purkujätettä joudutaan ajamaan käsittelyyn ko. toimipisteisiin per aine huomioiden erilaiset määräykset. Asbestisuojaus jouduttaneen tekemään työmaalla, kun kyse 1982 tehdystä kiinteistöstä. Tämä purkukulu tulisi huomioida vaihtoehtokuluissa.

V: Hyvä näkökulma kokonaisuuteen! Kustannukset eivät ole kuitenkaan opetustoimen. Purku- ym. kulut sovitaan uuden toimijan kanssa tehtävässä sopimuksessa.

Ko: Uudisrakennuksen vaatimat liikennejärjestelyt ja kasvanut oppilasmäärä lisäävät liikennettä kapealla Komeetankujalla todella paljon. Turvattomuus alueella lisääntyy.

Ko: Komeetan sulkemista on suunniteltu jo kauan. Voisiko hakeutuminen muihin kouluihin johtua siitä?

V: Komeettaa koskeva suunnitelma on sisältynyt lautakunnan vuonna 2018 hyväksymään tilankäyttösuunnitelmaan. Kuntalaisia on tullut tiedottaa tästä suunnitelmasta ennen asiassa tehtyä päätöstä asianmukaisesti. Vaikea sanoa, mikä vaikutus tällä on ollut muihin kouluihin hakeutumiseen.

K: Pysyvätkö luokat siirtyessään yhtenäisinä vai sijoitetaanko oppilaat jo olemassa oleviin Kuitinmäen luokkiin?

V: Jos vain mahdollista, ryhmät siirtyvät kokonaisina.

K: Siirrykö henkilökunta Kuitinmäkeen?

V: Henkilöstöä ei kokonaisuutena voida suoraan siirtää Kuitinmäen kouluun. Espoon kaupungissa sovittujen yhteisten periaatteiden mukaisesti henkilöstöllä tulee olla mahdollisuus hakeutua haluamaansa kouluun. Opettajat voivat halutessaan hakea Kuitinmäen kouluun tai muihin espoolaisiin kouluihin.

K: Pitävätkö Länsiväylässä esitetyt väitteet oppilaiden opiskelusta siirtokoulutiloissa paikkansa? Mitä laatua tämä on? Kaikki eivät mahdu uudistiloihin Kuitinmäkeen. Lisäksi Espoo kaavoittaa ja rakentaa eteläiseen Olariin paljon uudiskohteita. Näiden seikkojen luulisi puoltavan sitä, että Komeetan toimipiste tulee säilyttää tiheästi asutulla alueella.

V: Kuitinmäki hyödyntää siirtokoulutiloja osana omaa toimintaansa. Siirtokoulutilat ovat hyvät.

K: Onko Komeetasta luopuminen tällä aikataululla realistinen? Onko kaikille koulupaikkoja?

V: Koulupaikat riittävät.

27.1.2022

Ko: Kuitinmäen koululle tämä esitys on ongelmallinen. Oppilaat joudutaan hajasijoittamaan jo ennestään ison koulun (711 oppilasta) kolmeen eri rakennuskompleksiin. Yläkoulurakennus on elinkaarensa päässä. Uudisrakennuksen tilat on suunniteltu kahdelle rinnakkaisluokalle ja pienryhmille. Kolmannen alakoulun rinnakkaisluokan tulo aiheuttaa haasteita oppilaiden tasa-arvoiseen kohteluun koulutilojen käytön suhteen. Paviljonkirakennuksessa on neljä luokkatilaa. Yhteensä kuuden uuden luokan sijoittaminen vaatii tilojen uudelleen järjestelyä myös yläkoulurakennuksessa.

Ko: Kuitinmäen koulun henkilöstöltä on tullut palautetta väistöaikaisista järjestelyistä.

Ko: Kaupunkitasolla tulee tehdä päätöksiä säästöjen löytymiseksi muualta. Kaupungin päättäjien tulee kantaa vastuu siitä, että ovat tehneet viime vuosikymmenet kestävämpiä päätöksiä. Päätösten seurauksena olemme tilanteessa, jossa olarilaisten (nykyisten ja tulevien) lasten palvelut heikentyvät.

V: Perusopetus järjestetään valtuuston myöntämien määrärahojen puitteissa.

K: Espoolla on käytössään sisäinen vuokrajärjestelmä. Mikä on Espoon vaatimus Komeetan sitoutuneen pääoman tuotoksi ja nettotuotoksi? Miksi sen pitää tuottaa kaupungille katetta?

V: En osaa valitettavasti sanoa.

K: Nettosäästö 280 000 €/vuosi ei kuulosta kovin merkittävältä, kun purkukulu yksinään syö tuon rahan laskennallisesti monelta vuodelta, mukaan lukien uudisrakennuskulu.

V: Kaupungin rahoitusosuus ei ole tiedossa. Kun koulun/koulurakennuksen käytöstä luovutaan, ko. tila laitetaan purkamisen ajaksi tilapankkiin Tilapalveluiden vastuulle.

K: Espoo omistaa Komeetan ja vaatii omasta koulustaan sisäistä vuokraa?

V: Kyllä.

Ko: Kiinteistöstä maksetaan vuokraa, joka oli pääosa vuosikustannuksesta.

V: Tilapalvelut hallinnoi kaikkia Espoon kaupungin tiloja. Tulosityksiköt, kuten perusopetuksen tulosityksikkö, maksaa Tilapalveluille vuokraa. Tilapalvelut ylläpitää kiinteistöä vuokratuloilla.

Ko: Taloyhtiömme on kooltaan/neliöiltään kolme kertaa suurempi ja pyöritämme sitä 250 000 € vuodessa.

Ko: Investointiohjelma ei ole ilmeisesti virallinen päätös.

V: Kyllä on virallinen päätös.

K: Mitkä ovat arvioidut oppilasmäärät seuraavan 10 vuoden aikana?

V: Espoon verkkosivuilta (espoo.fi/vaesto) löytyy erilaisia väestöennusteita, ml. on perusopetusikäisten oppilaiden määrää koskeva ennuste. Väestöennusteisiin on kaikilla vapaapäisy, ennuste voidaan tarvittaessa näyttää myös tämän tilaisuuden päätteeksi.

27.1.2022

K: Miten varmistetaan turvalliset liikennejärjestelyt?

V: Opetustoimi tekee yhteistyötä eri tahojen kanssa.

K: Onko vanhempainyhdistyksellä ollut mahdollisuus lausua asiasta?

V: Lausuntopyyntö on kohdistettu johtokunnille, henkilöstölle, oppilaskunnille ja Espoon nuorisovaltuustolle. Muiden näkemyksiä voi mahdollisuuksien mukaan sisällyttää esimerkiksi johtokunnan lausuntoon. Erillisen lausunnon voi antaa halutessaan.

Ko: Papinniityn koulu sijaitsee 200 metrin päässä ja siitä maksetaan vastiketta 60 000 € vuodessa. Espoolle 300 000 € ei ole mikään ongelma, kun tyhjäin koulun on kuitenkin rahaa löytynyt.

V: Tämän nimistä koulua ei ole. Jos tarkoitetaan Komeetan käytössä aiemmin olleita Papinniityn tiloja, näistä tiloista on luovuttu jo aiemmin.

Ko: Kivijalkapäiväkodit ovat palvelleet vuosia erinomaisesti. Kuitinmäkeläisen näkökulmasta tontteja päiväkodille löytyisi muualtakin. Esimerkiksi Kuutamon päiväkotia voitaisiin purkaa ja rakentaa sinne uusi.

K: Tavoitteena on, että kouluissa on neljä rinnakkaisluokkaa. Miten tämä toteutuu Kuitinmäen koulussa, jossa 2+1?

V: Mikäli ehdotus Komeetan toimipisteen toiminnan päättymisestä hyväksytään ja oppilaat siirtyvät Kuitinmäen koulun, koulussa on sen jälkeen jokaisella luokkasteella kaksi yleisopetuksen luokkaa, yksi kaksikielisen opetuksen luokka ja yksi lievästi kehitysvammaisten oppilaiden luokka, eli neljä rinnakkaisluokkaa.

K: Mistä 270 000 € todellisuudessa koostuu?

V: Sisäisistä vuokrista.

K: Mihin rakennukseen Komeetan toimipisteen luokat siirtyvät? Onko luokkien siirtymiseksi kokonaisuina tilaa?

V: Koulun rehtori päättää, miten luokat ja opetus järjestetään. Rehtori keskustelee tätä ennen opettajakunnan kanssa. Näitä pohditaan kuitenkin tarkemmin vasta, kun päätös Komeetan toiminnan jatkosta on tehty.

K: Miksi lukuja ei voida avata tarkemmin? Paljonko menee sähköön, lämmitykseen jne.?

V: Sisäisten vuokrien muodostuminen ja/tai laskentatapa on monimutkainen. Muodostumisperiaatteet eivät tule Espoossa muuttamaan, periaatteiden muuttaminen vaatisi laajoja toimenpiteitä.

Ko: Paviljonkirakennus on tarkoitettu väliaikaiseen käyttöön. Nyt siitä on tarkoitus tehdä pysyvä ratkaisu ja samalla purkaa olemassa oleva Komeetan toimipiste.

V: Tilaa käytetään niin pitkään, kuin mahdollista. Tilan siirtämisestä syntyvät kertaluonteiset kustannukset ovat puolestaan mittavat. Kustannuksia syntyy suunnittelusta, perustuksista, sähkö-, vesi-, viemäri- ja tietoliikenneliittymistä sekä siirtokustannuksista käytön päätyttyä. Resurssit on tarkoituksenmukaista kohdistaa suoraan opetukseen, ei tiloista syntyviin kustannuksiin.

27.1.2022

Ko: Pienten kouluyksiköiden vähentäminen voi tuoda säästöjä ja mahdollistaa pienemmät opetusryhmät suuremmissa kouluyksiköissä. Tämä edellyttää kuitenkin sitä, että pienempiin opetusryhmiin todella siirrytään suuremmissa kouluyksiköissä. Jos oppilaat sijoitetaan Kuitinmäen koulun olemassa oleviin ryhmiin, luokkien koot kasvavat.

V: Kouluille ohjattavassa resurssissa huomioidaan luokkakoot. Jokainen oppilas tuo koululle hieman enemmän resurssia ja tämä mahdollistaa, että voidaan useammalla tunnilla käyttää ns. jakotunteja eli puolikas luokka tai samanaikaisopettaja (kaksi opea luokassa).

K: Onko A-ranskan opiskelun jatkaminen mahdollista Kuitinmäessä 9. luokalle asti?

V: Kyllä. Komeetan toimipisteessä opiskelevien oppilaiden jo aloitetun A-kielen opetus turvataan.

K: Eikö suurelle (Komeetan) tontille ole mahdollista rakentaa varhaiskasvatusyksikkö?

V: Tontille on tulossa varhaiskasvatuksen yksikkö. Toisella rakentamattomalla tontilla on käsittääkseni jokin toinen käyttötarkoitus (kaavoitus tehty).

Ko: Ehkä tässä tilaisuudessa olisi ollut hyvä olla paikalla henkilöitä, jotka osaisivat vastata rakennukseen ja/tai kaavoitukseen liittyviin päätöksiin. / Miksi Tilapalveluista ei ole ketään tilaisuudessa?

V: Emme ennakoineet, että tiloista tulisi näin paljon kysymyksiä.

Ko: Pienten koulujen etuna on, että melutaso on pienempi ja kaikki tuntevat toisensa. On olemassa lapsia, jotka ovat ääniherkkiä.

V: Totta.

Ko: Toivoisin, että pojallani olisi sama opettaja jatkossakin!

K: Ovatko Komeetan opettajat ensisijalla, kun valitaan avoimiin virkoihin opettajia?

V: Selvitetään syksyllä 2022

Ko: Lapset ovat jo nyt huolissaan siitä, joutuvatko he Kuitinmäen paviljongin ”häkkipihaan” välitunneilla.

V: Paviljongissa on yleensä vain jokin yksittäinen ikäryhmä. Ei siis tarkoita sitä, että tilassa opiskellaan kaikki 9 vuotta.

Ko: Kun kuuntelee kommentteja, tämä suunnitelma kuulostaa koko ajan vain järjettömämmältä.

V: Päätöksen tekee viimekädessä lautakunta. Lautakunta voi halutessaan jättää ehdotuksen pöydälle.

Ko: Isolle tontille mahtuisi myös pienehkö päiväkotitoimitus (Prisman viereen). Tätä on ehdotettu jo kauan aikaa sitten kaavoitusasiassa, mutta kaupunki ei ole näitä ehdotuksia kuunnellut.

V: Opetustoimessa ei päätetä kaavoituksesta.

27.1.2022

K: Onko laskelmaa siitä, syntyykö Espoon kaupungille kokonaisuutena euromääräistä säästöä Komeetasta luopumisessa? Onko riskinä, että opetustoimelle syntyy säästöä, mutta samaan aikaan Tilapalveluiden kulut nostavat kokonaisuuden kaupungin tasolla miinukselle? Onko tämä seikka tarkistettu? Jos tätä ei ole vielä tarkistettu, tulisi tarkistaminen tehdä.

V: Tilapalvelut on ollut valmistelussa mukana koko ajan ja tietoinen talousvaikutuksista. Tilapalveluilla on opetustoimen tavoin säästötavoitteita eivätkä lähde valmistelua tekemään, ellei se ole taloudellisesti mielekästä.

Ko: Luottamushenkilönä todettava, että kaikkien lautakuntavuosiensa aikana koen vaikeimmaksi saada oikeaa ja ajantasaista tietoa sekä kustannusvaihtoehtoja sisältäviä tietoja Tilapalveluilta päätöksentekoon. Tiedot muuttuvat usein matkan varrella. Tilavuokrien jatkuva kasvu on laaja ja ongelmallinen asia koko kasvun ja oppimisen toimialalla, tämän pitäisi saada suuri rakenteellinen uudistus.

V: Kustannusten laskeminen tilapalveluille haasteellista, koska pitäisi tehdä tulevat sopimukset jne.

Ko: Käytännössä 270 000 €:n säästöä ei tule, koska kuutta vuosiluokkaa ei voida siirtää taivasalle sen ollessa ainoa vaihtoehtoisesti 0 kustannuksella oleva vaihtoehto. Käytännössä oppilaiden siirtäminen koulurakennuksesta tilapäistiloihin maksavat myös.

V: Opetustoimelle tästä tulee käytännön säästö.

Ko: Kaavassa ei ole muuta käyttötarkoitus, vaan olisi päiväkodin piha. Miten päiväkotit tarvitsee tuplasti isomman pihan kuin alakoululaiset.

Ko: Valtiolla tuottotavoite kiinteistöissä on 2,3 % (tieto löytyy valtiovarainministeriön sivuilta). Miksiköhän se on Espoolla kolme kertaa suurempi.

K: Millä tavalla päätöksessä on perusteltu Komeetan purku ja oppilaiden osittainen siirtäminen pieneen paviljonkiin?

V: Tilojen käyttö ratkaistaan vasta sitten, kun Komeetan toimintaa koskevasta ehdotuksesta on tehty lautakunnassa päätös.

Ko: Pieni koulu on monella tapaa turvallinen kaikille oppilaille. Se, että opettajat tuntevat kaikki oppilaat ja toisinpäin, on valtavan suuri etu oppimisen ja yhteisöllisyyden kannalta.

Ko: Mielipiteistä ja keskustelusta on tullut selväksi, miten enemmistö olarilaisista ajattelee. Komeetan purkamiselle ja toiminnan päättymiselle "ei".

Ko: Jos lapsilta itseltään kysyttäisiin, veikkaisin kaikkien oppilaiden olevan pienempien koulujen kannalla.

V: Oppilaiden mielipiteitä on selvitetty oppilaskyselyllä.

Ko: Kuitinmäen koulun uudisrakennuksen tilakapasiteetti ei ole suunniteltu tällaiseen uuteen kokonaisuuteen, jossa toistasataa lisäoppilasta tulee yllättäen entisten yli 700 oppilaan lisäksi.

27.1.2022

K: Minkälaisia väestöennusteita muutoksia suunniteltaessa käytetään? Päivänkehrän vasta uusittu rakennus pullistelee liitoksistaan eikä Kuitinmäen koulun uudistamisessa ole ilmeisesti huomioitu Komeetan siirtymistä sinne.

V: Opetustoimi ei tee omia väestöennusteita, vaan suunnittelussa hyödynnetään kaupungin väestöennusteita. Nämä ovat kaikille kuntalaisille julkisesti tarkasteltavissa.

Ko: 300 M€ budjetissa säästö on todella pieni. Investointiohjelma on vuosittain tehtävä päätös.

Ko: Hämmäntävää, että kuullaan vaikka investointiohjelmasta on jo päätetty. Kuuleminen pitäisi tehdä ennen investointiohjelmaa koskevasta päätöksestä.

Ko: Kuitinmäkeen uudisrakennukseen ei ole tulossa oppilaspaikkoja riittävästi. Jos päiväkotipäiväkoteja on tulossa, tuleville koululaisille ei riitä koulupaikkoja.

Ko: Varhaiskasvatuksen tilat eivät ole huonot. Olisin toivonut varhaiskasvatuksesta ja Tilapalveluista edustusta tilaisuuteen.

Ko: A-ranskan turvaamisesta syntyy lisäkustannuksia eli säästöä ei todellisuudessa saada.

V: A-ranskan lisääminen (käytännössä muutama tunti) ei kasvata kustannuksia.

Ko: Espoolla ei taida olla mitään käsitystä pienten päiväkotien arjesta. Kertaakaan 7 vuoden aikana ei lasteni pienessä päiväkotiyksikössä henkilöstöstä ollut pulaa sairastumisten takia. Suuremmissa päiväkotiyksiköissä ongelmia on kuulemma ollut merkittävästi enemmän.

V: Varhaiskasvatuksella sama tavoite kuin perusopetuksessa eli kohti suurempia yksiköitä.

Ko: Kuitinmäen koulu tarvitsee koulupsykologin, riippumatta Komeetan toiminnan jatkosta. Kestämätöntä, että perheet joutuvat hakemaan palvelun yksityiseltä puolelta. Harvalla vakuutukset korvaavat tätä.

V: Opiskeluhooltohenkilöstön saatavuus on tällä hetkellä haasteena useissa kunnissa, ei vain Espoossa.

5. TILAISUUDEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja kiitti tilaisuuteen osallistuneita ja päätti kokouksen klo 19:27.

Muistion vakuudeksi,

Jemina Sirviö
oppilasasioiden asiantuntija