

**Kokoustiedot**

Aika 30.09.2019 maanantai klo 15:30 - 18:40

Paikka Virastopiha 2 C 1. krs

Saapuvilla olleet jäsenet

Markku Markkula, puheenjohtaja  
 Juri Aaltonen  
 Mari Anthoni  
 Simon Elo  
 Christina Gestrin  
 Maria Guzenina  
 Teemu Lahtinen  
 Kirsi Åkerlund  
 Kaarina Järvenpää  
 Pia Kauma, saapui klo 15.42 § 129 käsittelyn aikana  
 Mika-Antti Kauste  
 Mia Laiho  
 Henna Partanen  
 Anders Portin  
 Henrik Vuornos

Muut saapuvilla olleet

Markus Torkki valtuuston I varapuheenjohtaja  
 Timo Soini valtuuston II varapuheenjohtaja  
 Pirjo Kemppi-Virtanen valtuuston III varapuheenjohtaja  
 Jukka Mäkelä kaupunginjohtaja  
 Juha Metso perusturvajohtaja  
 Harri Rinta-aho sivistystoimen johtaja  
 Olli Isotalo teknisen toimen johtaja  
 Markus Syrjänen hallinto- ja kehittämisjohtaja, saapui klo 16.10  
 Timo Kuismin lakiasiaintoimiston johtaja  
 Ari Konttas rahoitusjohtaja  
 Satu Tyry-Salo viestintäjohtaja  
 Päivi Sutinen palvelujen kehittämisjohtaja  
 Mari Immonen kaupunginsihteeri  
 Sirpa Hertell Kestävä Espoo -ohjausryhmän puheenjohtaja, poistui klo 16.59  
 Pasi Laitala kestävän kehityksen johtaja, poistui klo 16.59  
 Tuija Stambej ympäristöasiantuntija, poistui klo 16.59  
 Emma Liljeström Benviroc Oy, poistui klo 16.59  
 Suvi Monni Benviroc Oy, poistui klo 16.59  
 Pia Ojavuo taloussuunnittelujohtaja, saapui klo 17.05, poistui klo 17.31  
 Maria Jyrkkä konserniohjauksen johtaja, saapui klo 17.32, poistui klo 17.53  
 Riitta-Liisa Kammonen kaupunginsihteeri, sihteeri

## § 130

**Uimalipuista tehtyyn kanteluun vastaaminen**

Valmistelijat / lisätiedot:

Riitta-Liisa Kammonen, puh. 050 597 0956

[etunimi.sukunimi@espoo.fi](mailto:etunimi.sukunimi@espoo.fi)

**Päätösehdotus**

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Markku Markkulan selostus

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupungin toiminnassa ei ole havaittu lainvastaisuuksia, joten 31.5.2017 päivätty kantelu kaupunginjohtajan ja kaupungin muun virkamiesjohdon menettelystä sekä siihen 13.10.2017 saapunut lisäys eivät anna aiheutta kaupunginhallituksen toimenpiteille. Kaupunginhallitus toteaa asian loppuun käsitellyksi.

**Käsittely**

Asia käsiteltiin pykälän 128 jälkeen.

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelä ja lakiasiaintohtaja Timo Kuismin poistuivat esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HallL 28 § 1 mom. 1-kohta).

**Päätös**

Kaupunginhallitus:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Liite**

- 4 Kantelu kaupunginjohtajan ja kaupungin muun virkamiesjohdon menettelystä (Ei julkinen -sisältää henkilötietoja)
- 5 Lisäys kaupunginjohtajan ja kaupungin muun virkamiesjohdon menettelyä koskevaan kanteluun (Ei julkinen -sisältää henkilötietoja)

**Oheismateriaali**

- Kaupunginhallituksen 5.9.2016 päätös § 272
- Sivistystoimen johtajalle 16.3.2017 lähetetty kantelu (Ei julkinen -sisältää henkilötietoja)

**Selostus**

Hallintolain 53 a §:n mukaan viranomaisen lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi jokainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle.

Hallintolain 53 b §:n mukaan valvova viranomainen ryhtyy niihin toimenpiteisiin, joihin se kantelun perusteella katsoo olevan aiheutta. Mikäli kantelun perusteella ei ole aiheutta ryhtyä toimenpiteisiin, tulee siitä ilmoittaa kantelun tekijälle. Kahta vuotta vanhemmasta asiasta tehtyä hallintokantelua ei tutkita, ellei siihen ole erityistä syytä.

Hallintolain 53 d §:n mukaan hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Kantelu liittyy kaupungin edustajien menettelyn arviointiin asiassa, joka koskee kaupungin uimahalleissa käytössä olleiden paperisten uimalippujen mitätöimistä vuoden 2010 lopussa. Asiassa on pyydetty arvioimaan mm. sitä, onko päätös uimalippujen mitätöimisestä tehty oikein ja onko kaupungin edustajien menettely ja asiasta tiedottaminen ollut asianmukaista.

Asiassa on viranhaltijoiden vastausten lisäksi annettu liikuntalautakunnan päätös 24.11.2011, Helsingin hallinto-oikeuden päätös 28.6.2013, korkeimman hallinto-oikeuden päätös 31.10.2013 ja asia on käsitelty hallintolain 53 a §:n hallintokanteluna 14.9.2015. Annetuissa päätöksissä ei kaupungin toiminnassa ole todettu virheellisyyttä.

Tämän jälkeen kantelija on lähettänyt lukuisia kirjeitä ja selvityspyyntöjä. Kaupunginhallitus on käsitellyt asiaa 5.9.2016 § 272 kantelijan liikunta- ja nuorisolautakunnan puheenjohtajan menettelyn arvioinnista lähettämien kirjeiden osalta ja todennut, että 22.6.2016 ja 7.7.2016 saapuneet kirjeet liikunta- ja nuorisolautakunnan puheenjohtajan menettelyn arvioimisesta sekä kantelun uudelleen käsittelemisestä liitteineen eivät anna aiheutta kaupunginhallituksen toimenpiteille.

Kaupunginhallituksen päätöksen jälkeen kantelijan kanssa on vielä käyty sähköpostikirjeenvaihtoa. Sivistystoimen johtajalle 16.3.2017 lähettämässään kantelussa kantelija on esittänyt, että liikunta- ja nuorisopalvelujohtajan kanssa 26.1.2017 käydyissä keskusteluissa on käynyt ilmi seikkoja, jotka vaativat selvittämistä. Liikunta- ja nuorisopalvelujen johtaja on kiistänyt kantelussa esitetyt väitteet. Lakiasiainjohtaja on vastannut kantelijalle ja todennut, ettei asiassa ole ilmennyt mitään sellaisia uusia seikkoja, että tätä asiaa pitäisi arvioida toisella tavalla. Lakiasiainjohtaja on myös todennut pitävänsä asiaa kaupungin hallinnossa loppuun käsiteltynä.

Kantelussaan 31.5.2017 ja siihen tehdyssä lisäyksessä 13.10.2017 kantelija ei ole esittänyt eikä näyttänyt toteen mitään uutta asian arviointiin vaikuttavaa seikkaa, eikä kantelu näin ollen anna aiheutta kaupunginhallituksen toimenpiteille. Ulkoisessa tarkastuksessa ei ole havaittu tähän huomautettavaa.

Kantelijaa on ohjeistettu useaan otteeseen, että jos hän on tyytymätön asiansa käsittelyyn, hän voi tehdä kuntalain 10 §:n nojalla kantelun aluehallintoviranomaiseen, joka voi tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan. Lisäksi hän voi halutessaan kannella viranomaisten tai viranhaltijoiden toiminnasta oikeuskanslerille tai eduskunnan oikeusasiamiehelle. Vielä kantelija voi tehdä tutkintapyynnön poliisille, mikäli katsoo jonkun viranhaltijan syyllistyneen väärinkäytöksiin.

## Tiedoksi

- Kantelija, ote kirjeellä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 3.10.2019.

Ote lähetetty 3.10.2019

## **Muutoksenhakukielto § 130**

Hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta hallintolain 53 d §:n mukaan valittamalla.