



Tekninen lautakunta

27.04.2022

Kokoustiedot

Aika 27.04.2022 klo 17:00 - 22:30

Paikka Sähköinen Teams-kokous

Läsnä	Grönroos Simo	puheenjohtaja	
	Granberg Fred	jäsen	
	Halkosaari Tommi	jäsen	saapui klo 17.40 / 31 §
	Hanhela Heidi	jäsen	
	Heikkinen Hannu	jäsen	
	Hirvasvuopio Janne	jäsen	
	Ilkko-Ervasti Pauliina	jäsen	
	Lindy Camilla	jäsen	
	Palomäki Ulla	jäsen	
	Pentikäinen Aulikki	jäsen	
	Seppä Heikki	jäsen	
	Vuori Merja	varajäsen	
	Ahonen Emmi	varajäsen	
	Laakso Mikko	kaupunginhallituksen edustaja	poistui klo 22.25 / 41 §
	Lybeck Severi	nuorisovaltuuston varaedustaja	
	Tanska Harri	kaupunkitekniikan johtaja	
	Rauhala Esa	katupäällikkö	
	Aumala Petteri	lakimies	
	Haase Meri	lakimies	
	Vainio Petri	investointipäällikkö	poistui 20.30 / 35 §
	Piirainen Ari	kaupungingeodeetti	
	Pelkonen Juha K	infrapalvelupäällikkö	
	Peippo Tiina	metsänhoitaja	poistui klo 17.50 / 32 §
	Kymenlahti Huhta-	suunnittelija	poistui klo 18.55 / 34 §
	Koivisto Kristiina		
	Virtanen Timo	hallintopäällikkö, sihteeri	

Allekirjoitukset

Simo Grönroos
puheenjohtaja

Timo Virtanen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Janne Hirvasvuopio
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 05.05.2022.

Käsitellyt asiat

Pykälä	Liite	Otsikko	Sivu
§ 28		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 29		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	5
§ 30	1	Teknisen lautakunnan kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1/2022	6
§ 31	2	Espoon siniviherrakenteen terveyshyötyjen edistämisen toimintasuunnitelma	9
§ 32	3	Tiekuntien avustusten jakaminen vuonna 2022	11
§ 33	4	Yhteenveto kuntalaisaloitteiden ja -palautteiden käsittelystä kaupunkitekniikan keskuksessa vuonna 2021	14
§ 34	5 - 7	Nuottarannan puistosuunnitelman hyväksyminen	21
§ 35	8 - 10	Satukujan, Kaisankujan, Kala-Matin raitin ja Satukujan LP-1-alueen katusuunnitelmien hyväksyminen	26
§ 36	11 - 13	Vermonrinteen katu- ja puistosuunnitelman hyväksyminen	30
§ 37		Vastauksen antaminen Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lähettämään selvityspyyntöön, joka koskee huomautusta Espoon katujen talvikunnossapidosta 22.2.2022	34
§ 38	14	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee katupäällikön päätöstä 25.3.2022 puistosuunnitelman hyväksymisestä	38
§ 39		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen johtajan päätöstä 11.3.2022, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	45
§ 40		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 25.3.2022, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	49
§ 41	15	Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	52
§ 42		Viranhaltijoiden päätökset	55

§ 28

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 21.4.2022 päivätyllä jäsenille, varajäsenille, kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen, nuorisovaltuuston ja henkilöstön lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/65

Tekninen lautakunta

§ 29

27.04.2022

§ 29

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Janne Hirvasvuopio.

276/02.02.02/2022

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 30

§ 30

Teknisen lautakunnan kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1/2022

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarner Kim
Vainio Petri
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) esittää Kaupunginhallitukselle tehtäväalueen 948 HA Kunnallistekniikan sopimusrakentaminen määrärahan lisäystä ja vastaavasti tuloarvion korotusta 5 milj. eurolla.

2) päättää tehdä määrärahasiirrot hankkeiden välillä, liitteen Kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1/2022 mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Vuoden 2022 talousarvio sisältää talousarvion sitovuutta koskevia määräyksiä.

Kaupunginhallitus voi lisätä tehtäväalueen 948 HA Kunnallistekniikan sopimusrakentaminen määrärahaa, mikäli tuloarviota korotetaan vastaavasti. Tekninen lautakunta esittää 5 milj. euron lisämäärärahaa, joka toimintasuunnitelman tarkistuksen yhteydessä kohdistetaan muun muassa seuraaviin toteutettaviin hankkeisiin:

- Mankkaanlaaksontien kadun uudenaikaistaminen ja tasaus sekä tulvavallien rakentamista

- Hatsinanpuistossa viimeistellään toimistotalojen valmistuttua näiden ympäristöä
- Finnoontorinportin ja Finnoonluolan ajoramppi, Finnoontorinportin alikulku, Kaitaantien ja Finnoonsillan raittijärjestelyt ja bussipysäkit
- Gobbackantien rakentaminen Juvankartanontieltä Gobbackanporttiin
- Meritien välttämättömän osuuden rakentaminen
- Matinkylän vanhaan ostoskeskukseen liittyvien yleisten alueiden kehittäminen, Kala-Maija sillan purkaminen ja Matinkadun viimeistely sekä Kalamatinraitin rakentaminen
- Lainekallion leikkipaikan perusparannus ja puistoraitin rakentaminen sekä kevyenliikenteen väylän jatkaminen Kivenlahden uimarannalle saakka.

Vastaavasti esitetään käyttötalouden tuloarvion 5 milj. euron korotusta. Tuloarvion korotus kohdistuu tilille 3291 Maankäyttö- ja kehittämiskorvaukset ja kustannuspaikalle 41301 Johto ja yhteiset menot.

Valtuusto on päättänyt 8.12.2021 vuoden 2022 kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointien yleisten teiden ja pääkatujen hankkeista Kehä I, Turunväylä, Turuntie, Vihdintie, Nupurintie, Espoonväylä ja joukkoliikenteen hankkeista Kaupunkirata sekä Jokeri 1 ja Suurpellon sekä Tapiolan taseyksiköiden investoinneista. Peruskaupungin kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointien (pl. liikuntapaikkojen perusparantaminen 949) muista työkohteista päättää tekninen lautakunta.

Teknisen lautakunnan päätösvaltaan kuuluvien hankkeiden määrärahasiirrot, ovat luonteeltaan teknisiä siirtoja ja tarkistuksia hankkeiden määrärahan käytöstä, jolla varmistetaan investointiohjelman toteutuminen. Määrärahasiirrot ovat euromäärältään hyvin pieniä.

Liitteessä Kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1/2022 on esitettyinä kaikki määrärahasiirrot sekä lisämäärärahan kohdistus.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1-2022

Oheismateriaali

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/65

Tekninen lautakunta

§ 30

27.04.2022

Tiedoksi

2004/10.03.01/2022

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 31

§ 31

Espoon siniviherrakenteen terveyshyötyjen edistämisen toimintasuunnitelma

Valmistelijat / lisätiedot:
Peippo Tiina
Lundgren Laura
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi liitteenä olevan Espoon siniviherrakenteen terveyshyötyjen edistämisen toimintasuunnitelman.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon siniviherrakenteen terveyshyötyjen edistämisen toimintasuunnitelma kuvaa Espoon siniviherrakenteen nykytilaa ja kaupungin työtä siniviherrakenteen terveyshyötyjen turvaamiseksi. Suunnitelma toteuttaa Espoo-tarinaa käytännössä. Toimintasuunnitelma koostuu toimenpiteistä, joiden avulla kaupunki turvaa siniviherrakenteen terveyshyödyt kaupunkirakenteessa ja integroi luonnossa liikkumisen osaksi kaupungin palveluita ja toimintaa eri toimialoilla.

Espoon toimintasuunnitelman toimenpiteet on jaoteltu neljän päätavoitteen alle:

- 1. Luonto kaupungin palveluissa** – luonnossa liikkumisen ja ulkoilun tukeminen osana kaupungin tarjoamia, jo olemassa-olevia palveluita, asukkaiden kannustaminen luonnossa liikkumiseen viestinnällisin keinoin
- 2. Kaupunkilaisten osallisuus** – asukkaiden aktiivisuuden ja yhdistystoiminnan tukeminen kaupungin viher- ja virkistysalueilla

3. Siniviherrakenteen suunnittelu ja ylläpito - siniviherrakenteen terveysvaikutusten huomiointi ja edistäminen kaupunki-, viher- ja tilasuunnittelun keinoin

4. Tiedolla toimiva kaupunki – kaupungin sisäisen yhteistyön ja tiedonvaihdon kehittäminen.

Toimintasuunnitelma on laadittu osana URBACT-ohjelman Health&Greenspace-hanketta (2019–2022), johon osallistui yhteensä yhdeksän kaupunkia eri puolilta Eurooppaa. Espoossa hanketta on koordinoanut ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen ympäristönsuojelun palvelualue (ent. ympäristökeskus). Toimintasuunnitelma on eri toimialojen ja tulosyksiköiden tiiviin yhteistyön tulos: suunnitelma siniviherrakenteen terveyshyötyjen edistämiseksi koottiin verkostotyönä eri toimialojen asiantuntijoiden ja esimiesedustajien kesken. Lisäksi sen laatimisen aikana on järjestetty asukastilaisuuksia ja työpajoja espoolaisille yhdistyksille.

Suurin osa toimenpiteistä on rakennettu olemassa olevien, hyvien käytäntöjen varaan, ja ne voidaan toteuttaa olemassa olevilla resursseilla. Toimintasuunnitelman laatimisessa mukana olleet tulosyksiköt ja keskuskeskukset ovat itse määrittäneet omaan toimintaansa liittyvät toimenpiteet, joiden toteuttamisesta ne ovat vastuussa.

Espoon siniviherrakenteen terveyshyötyjen edistämisen toimintasuunnitelma on saatettu tiedoksi Liikuntalautakunnalle 21.4.2022, ja se tullaan saattamaan tiedoksi Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 19.5.2022. Toimintasuunnitelma on esitelty Kasvun ja oppimisen toimialan johtoryhmälle 8.3.2022 ja se esitellään Hyvinvoinnin ja terveyden toimialan johtoryhmälle 10.5.2022.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Espoon siniviherrakenteen terveyshyötyjen edistämisen toimintasuunnitelma 2022

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

11/65

Tekninen lautakunta

§ 32

27.04.2022

760/02.05.02/2022

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 32

§ 32

Tiekuntien avustusten jakaminen vuonna 2022

Valmistelijat / lisätiedot:
Ranta Anne

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta jakaa tiekunta-avustuksia liitteen mukaisesti 19 680,00 euroa.

Toimivalta:
Espoon kaupungin hallintosääntö, Osa I, 4 / 24 § kohta 5

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Vuoden 2022 talousarviossa on tiekuntien avustamiseen varattu 20 000 euroa. Avustusta esitetään jaettavaksi vain kunnossapitoon, koska määräraha ei riitä teiden perusparantamiseen.

Tiekunta-avustushakemukset on pitänyt jättää kaupungin kirjaamoon 31.3.2022 mennessä. Määräaikaan mennessä hakemuksia jätettiin 27 kpl.

Avustusperiaatteet

Yksityistielain (560/2018) 84 ja 85 §:ssä säädetään tiekuntien avustamisesta seuraavaa:

”84 §

Kunnan avustus

Kunta päättää sen varoista yksityistien tienpitoon myönnettävistä avustuksista, avustuksen ehdoista ja käytön valvonnasta samoin kuin tien tekemisen tai kunnossapidon ottamisesta kokonaan tai osaksi kunnan suoritettavaksi. Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityis-tierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset niin kuin 50 §:ssä edellytetään.

85 §

Liikenteen salliminen avustettavalla tiellä

Jos valtio tai kunta tämän tai muun lain perusteella avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien kunnossapidossa, tien käyttämistä muuhun kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan liikenteeseen ei saa kieltää tai tietä sulkea sinä ajanjaksona, jota avustus koskee. Sama koskee tietä, jonka kunnossapidosta kunta vastaa kustannuksellaan. Tien käytöstä 28 §:n nojalla suoritettavan maksun periminen voidaan kieltää tien kunnossapitoa koskevassa avustuspäätöksessä.

Jos muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä aiheutuu huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle, voidaan avustettavan tien käyttö kunnan suostumuksella muiden kuin tieosakkaiden hyväksi kieltää tai sitä rajoittaa taikka avustettava tie sulkea. Kunnan on pyydettävä ennen tällaisen suostumuksen antamista toimivaltaiselta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausunto.

Jos valtio tai kunta tämän tai muun lain perusteella avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien rakentamisessa taikka tie on tehty kokonaan tai osaksi kunnan varoilla, on kymmenen vuoden ajan viimeisen avustuserän nostamisesta tai kunnan tekemän tietyön päättymisestä lukien noudatettava, mitä edellä tässä pykälässä säädetään tien käyttämisestä muiden kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan toimintaan tai liikenteeseen.”

Tekninen lautakunta päätti 17.6.1998, että seuraavia periaatteita noudatetaan yksityisteiden kunnossapidon avustamisessa:

”Avustettavan tai kunnossapitoon otettavan yksityistien tulee olla vähintään kahden pysyvästi asutun kiinteistön pääsytie. Kiinteistön sisäänajoteitä ja tontilla sijaitsevia teitä, tilusteitä ja ainoastaan vapaa-ajan asutukselle johtavia teitä ei avusteta tai oteta kunnossapitoon.

Tiekunta ei saa kieltää siihen kuulumattomien liikennettä ja saa asettaa sille rajoituksia vain ajoneuvon painon suhteen.”

Kaupunki myöntää vuosittain kunnossapitoavustusta tiekunnalle, joka pitää yllä yksityistielain mukaan tiekunnalta edellytettävää kirjanpitoa. Yksityistie voi saada yksityistielain mukaista avustusta kunnalta ja/tai valtiolta vain, jos tiellä on tiekunta.

Avustusten jako

Tiekuntien yhteystiedot tuli olla päivitetty Maanmittauslaitoksen ylläpitämään rekisteriin maaliskuun 2022 loppuun mennessä. Määräaikaan mennessä kaikkien avustusta hakeneiden 27 tiekunnan tiedot olivat Maanmittauslaitoksen rekisteriin päivitetty. Tiekuunta-avustus myönnetään näille 27 tiekunnalle. Kunnossapitoavustus määräytyy tiekunnan omalla kustannuksellaan kunnossapitämän tienpituuden perusteella. Vuoden 2022 avustus on 0,40 €/m.

Avustus on laskettu Maanmittauslaitoksen rekisterissä ilmoitetun tiekunnan teiden kokonaispituuden mukaan. Tiekuunnan edellisvuoden menot eivät enää vaikuta avustuksen suuruuteen, koska avustustason alenemisen vuoksi avustus kattaa vain perusosa tiekunnan menoista, jotka pääosin jäävät osakkaiden vastuulle. Avustuksen edellytyksenä on kuitenkin tilinpäätöksen ja tilintarkastuskertomuksen toimittaminen, jotta tiekunnan voidaan todeta toimineen asianmukaisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Tiekuuntien avustukset 2022

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

14/65

Tekninen lautakunta

§ 33

27.04.2022

10753/00.01.03/2021

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 33

§ 33

Yhteenvedo kuntalaisaloitteiden ja -palautteiden käsittelystä kaupunkitekniikan keskuksessa vuonna 2021

Valmistelijat / lisätiedot:
Nevalainen Maritta
Virtanen Timo
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi yhteenvedon kuntalaisaloitteiden ja asiakaspalautteen käsittelystä kaupunkitekniikan keskuksessa vuonna 2021.

Käsittely

Esittelijä täydensi liitettä kokouksessa.

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuntalaisaloitteet

Aloiteoikeus on yksi asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamiskanava. Kuntalain mukaan kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Myös palvelun käyttäjällä on aloiteoikeus kunnan kyseistä palvelua koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Espoon kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen ja lautakunnan tehtäväalueella tehdyistä aloitteista on esitettävä tiedot kaupunginhallitukselle ja asianomaiselle lautakunnalle niiden päättämällä tavalla.

Hallintosäännön mukaan sen viranomaisen, jonka käsiteltäväksi aloite kuuluu, on ilmoitettava aloitteen tekijälle kuukauden kuluessa aloitteen tekemisestä sen arvioitu käsittelyaika ja keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä.

Tekninen lautakunta on aikaisemmin päättänyt, että se käsittelee yhteenvetoa oman tehtäväalueensa aloitteiden käsittelystä puolivuositain.

Kaupunkitekniikan keskuksen saapui vuoden 2021 aikana 57 kappaletta kaupunkitekniikan keskuksen tehtäväalueeseen, lähinnä yleisiin alueisiin liittyviä kuntalaisaloitteita. Noin kaksi aloitetta kolmesta johti toimenpiteeseen. Viheralueet ja liikenneturvallisuus olivat suosituimmat aloitteiden aihepiirit.

Oheisessa taulukossa on yhteenveto vuoden 2021 aikana saapuneiden kuntalaisaloitteiden käsittelystä.

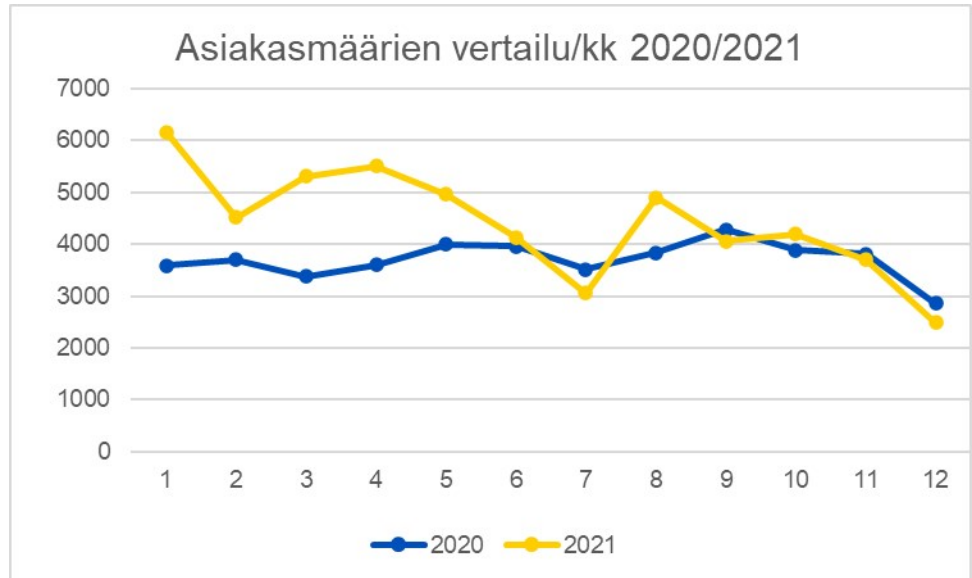
Vuosi	Aiheuttaa toimenpiteen	Ei aiheuta toimenpidettä	Siirretty	Käsittelemättä	yht.
2012	58	42	3	-	103
2013	66	46	-	-	112
2014	66	42	4	-	112
2015	84	50	3	-	137
2016	94	20	2	-	116
2017	68	24	1	-	98
2018	53	16	6	-	75
2019	26	17	4	-	47
2020	42	17	3	-	59
2021	32	17	5	3	57

Asiakaspalautteet

Kaupunkiympäristön asiakaspalvelussa käsitellään mm. katuja, teitä, viheralueita, pysäköinninvalvontaa, kaupungin kiinteistöjä (keittiölaitteet ja kiinteistön hoito) ja kaavoitusta koskevat asiakkaiden yhteydenotot ja palautteet.

Asiointi tapahtuu pääasiassa puhelimitse ja palautejärjestelmässä. Lisäksi palautetta saadaan some-kanavien (Facebook ja Twitter) kautta sekä joitakin palautteita myös sähköpostilla. Otaniemen palvelutiskillä on mahdollista asioida henkilökohtaisesti.

Kaupunkitekniikan keskuksen toimintaan liittyviä palautteita tuli asiakaspalveluun vuoden aikana 52 951 (vrt. v. 2020/44 390). Näistä 44 628 kohdistui yleisiin alueisiin ja kaupunkimittauksen palveluihin 8 323. Palautteiden määrä oli alkuvuonna selvästi edellisvuotta runsaampaa, mutta se vakiintui loppuvuonna aiempien vuosien tasolle. Alkuvuoden palautteista suuri osa koski talvikunnossapitoa, hiekan poistoa ja pysäköintiä.



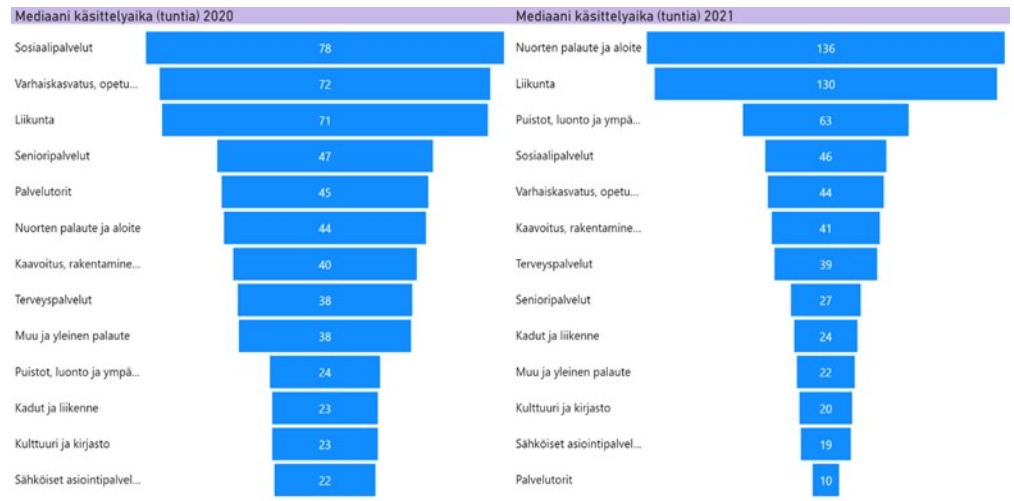
Palautteiden määrä kasvoi

Kuntalaiset voivat antaa palautetta verkkosivun karttapohjaisella Trimble Feedback -palautejärjestelmällä mistä tahansa kaupungin palvelusta. Kaupunkitekniikan tehtäväalueelle koko kaupungin palautteista kohdistui noin 20 000 palautetta eli yli 60 %, kadut ja liikenne aiheen palautteet lisääntyivät yli 4 000 palautteella edelliseen vuoteen verrattuna. Asiakaspalvelu luokittelee palautteet tarkemmalle tasolle lähettäessään ne kommentoitavaksi tai toimenpiteitä varten. Palautteiden määrää ja aiheita voi seurata PowerBi-raportista. Raportti löytyy myös palautepalvelun etusivulta.

Pääasiassa kaupunkiympäristön asiakaspalvelun käsittelemät palautteet liittyivät katuihin ja liikenteeseen (47,5 %) sekä puistoihin, luontoon ja ympäristöön (13,5 %).

Palautetta voi antaa myös mobiilisovelluksella, lataamalla puhelimeen Trimble Feedback -sovelluksen. Sijaintitietojen ollessa päällä, palaute kohdistuu järjestelmässä oikeaan paikkaan. Kuva kohteesta helpottaa asian selvittelyä. Mobiilipalautteiden määrä lisääntyy jatkuvasti, niitä saatiin vuoden aikana noin 3 000. Se on helppo tapa antaa palaute.

Palautteisiin tulee vastata viiden työpäivän kuluessa ja siihen suurimmassa osassa palautteita päästään, kun mediaanikäsitelyaika on katujen ja liikenteen osalta 24 tuntia. Puistot, luonto ja ympäristön aihepiiriin liittyvien palautteiden käsittely on vienyt vuonna 2021 normaalia pidemmän ajan eli mediaani oli 63 tuntia.



Käsittelyajat 2021

Asiakaspalvelu vastasi suureen osaan (noin 70 %) asiakkaan kysymyksiin heti, mutta osaan pyydettiin asiantuntijalta kommentti tai keskusteltiin heidän kanssaan toimenpide-ehdotuksen toteuttamismahdollisuudesta, näissä tapauksissa käsittelyaika venyi pidemmäksi. Kaikki palautevastaukset asiakkaalle lähtivät asiakaspalvelun kautta.

Jokaiseen palautevastaukseen liitettiin asiakaspalvelun laatua mittaava kysely. Kyselyssä kysyttiin asiakaspalveluhenkilöstölle arvosanaa (0–10) asian hoitamisesta. Keskiarvoksi saatiin 6.70 ja toimenpiteen toteutuksen keskiarvoksi 5.25. NPS eli Net Promoter Score oli 11 eli asiakkaalta pyydettiin vastaus kysymykseen: Kuinka todennäköisesti suosittelisit palvelua ystävälle tai kollegalle? Suosittelevuusmittari on maailman käytetyin käyttäjäkokemuksen ja erityisesti asiakasuskollisuuden mittari. Kyselyssä oli myös avoimia kenttiä, jossa asiakas pystyi antamaan vapaamuotoisesti palautetta palvelusta.

Kyselyn vastauksia ja annettuja kommentteja käsiteltiin säännöllisesti asiakaspalvelun tiimipalaverissa ja sen pohjalta on kehitetty palvelua. Laatua arvioitaessa negatiivinen palaute annettiin luonnollisesti silloin, kun asiakas ei ollut saanut toimenpide-ehdotustaan toteutettua. Toimenpiteiden toteuttamisen hitaudesta annettiin usein arvostelevaa palautetta.

Palautetta kaikilta alueilta

Kuten aiempinakin vuosina eniten palautetta saatiin talvikunnossapidosta, pysäköinnistä, roskaisuudesta ja liikenteestä. Edellisten lisäksi kuopista, päällysteistä, reunatuista, katuvaloista ja vaarallisista puista lähetettiin palautetta.

Leppävaaran, Tapiolan ja Espoon keskuksen alueelta annettiin ahkerimmin palautetta vuoden aikana. Vuoden ensimmäisinä kuukausina sekä elokuussa näiltä alueilta saatiin paljon katuihin ja liikenteeseen liittyvää palautetta. Puisto, luonto ja ympäristö aiheeseen eniten palautetta antoivat kesäkuukausien aikana Tapiolan, Matinkylän ja Espoonlahden asukkaat.

Palautteaiheet

Kaupungille tulleiden palautteiden aiheet ovat pysyneet vuodesta toiseen samanlaisina. Suurin osa palautteista on aiheellisia, mutta osassa palautteita ei kunnossapitovastuu kaupungin ja kiinteistön omistajan kesken ole selvillä, jolloin kaupunkia pyydetään hoitamaan sellainen asia, joka kuuluu kiinteistölle. Kuntalaisilta tulee myös paljon ohjeita kunnossapitoon esimerkiksi, miten kadut tulisi aurata tai kevätsiivous hoitaa.

Katujen kunnossapitoon liittyvien palautteiden aiheina olivat: aurauksen puutteellisuus, liukkaus, hiekan poisto ja kuopat tiessä. Kadulla tapahtuvat kaivutyöt ovat haitanneet vuoden aikana ihmisten liikkumista. Etenkin pyöräilijöitä katualueella suoritettavat työt häiritsevät. Luontoon ja metsiin liittyvistä asioista on tullut edellisinä vuosina runsaasti palautetta, mutta vuonna 2021 se väheni. Vaarallisista puista ja näkemäesteistä saatiin jonkun verran palautetta vuoden aikana.

Katujen ja viheralueiden rakentamisesta ja suunnittelusta kuntalaiset haluavat tietoa, miten, miksi ja koska katu rakennetaan. Kun kadulla tai viheralueella näkyy ensimmäisiä merkkejä rakentamisesta, työmaakopista tai kadun aitaamisesta, kysytään asiakaspalvelusta, mitä alueella tapahtuu ja mitä sinne rakennetaan.

Roskaisuudesta, täysinäisistä roska-astioista sekä roska-astioiden lisäyksestä saadaan joka vuosi paljon palautetta. Etenkin keväällä ja kesällä vaaditaan tyhjennyskierron lisäämistä ja enemmän roska-astioita vilkkaimmille ulkoiluväylille. Osa roska-astioista on liikunnan ja asiakaspalvelu välittää tyhjennyspyynnön heille.

Vuonna 2021 maksullinen kadunvarsipysäköinti puhututti kuntalaisia ja siitä saatiin myös asiakaspalveluun runsaasti palautetta keväällä. Tiedottamisen myötä palautteet vähenivät. Virheellisestä pysäköinnistä virhemaksun saaneet autoilijat ottivat edelleen herkästi yhteyttä asiakaspalveluun. Haluttiin lisää maksuaikaa ja oikaisuvaatimuksen tekeminen oli osalle epäselvää. Asiakaspalvelu neuvoo asiakkaita sähköisten palveluiden käytössä.

Puhelut

Moni asiakas haluaa edelleen asioida puhelimitse. Puheluita tuli vuoden aikana yli 26 791 kpl, joista pystyttiin palvelemaan yli 20 200 asiakasta. Puhelinpalvelun vastaamisen tehokkuus on pysynyt noin 75 prosentissa ja pääasiassa puheluihin vastattiin jonottamatta, usein jopa alle minuutissa. Keskimääräinen jonotusaika on pysynyt alle viidessä minuutissa. Pisimmät jonotusajat ruuhkaisina aikoina olivat noin 30 minuuttia. Contact center ruuhkautui usein aamulla klo 10–11 välillä.

Puheluissa palveluneuvojat etsivät tietoa asiakkaan kysymykseen, neuvovat asiakasta oman asian hoidossa tai ohjaavat asiakkaan oikeaan organisaatioon. Puhelun aikana todetut toimenpiteitä vaativat asiat palveluneuvoja kirjasi palautejärjestelmään, josta asia lähti sähköisesti asiantuntijalle kommentoitavaksi tai toimenpiteitä varten.

Puheluista lähes kolmasosa koski pysäköinninvalvontaa. Puheluissa keskusteltiin myös puistoihin, luontoon ja ympäristöön sekä katuihin ja liikenteeseen liittyvistä asioista.

Henkilökohtainen asiointi

Otaniemen asiakaspalvelupisteessä asiakkaita neuvottiin lähinnä pysäköintivirhemaksua koskevilla asioilla. Esillä olevia kaavoja käytiin katsomassa harvakseltaan. Käyntiasiointi lisääntyi edellisestä vuodesta, joskin edelleen käyntejä oli vähän. Yleisissä asioissa asioitiin 142 kertaa ja kaupunkimittauksessa 118 kertaa.

Kaupunginmittaus ja johtotiedot

Kaupunkimittauksen asiakaspalvelusta saa tietoa ja opastusta asemakaavoitukseen, kiinteistönmuodostuksen ja kiinteistökauppaan liittyviin kysymyksiin ja sieltä voi tilata karttoja ja otteita. Asiakasmäärät vähenivät edellisestä vuodesta 842 asiakkaalla. Vuoden aikana kaupunkimittauksessa asioi yhteensä 8 323 asiakasta, pääasiassa sähköisesti.

Johtotietopalvelu on siirtynyt lähes kokonaan sähköiseen asiointiin ja asiakaspalvelupisteessä asioi vai harva asiakas.

Päämääränä sujuva asiointi

Osa asiakkaista lähettää edelleen sähköpostia asiakaspalveluun. Heitä on pyritty ohjaamaan palautepalveluun, koska sen kautta palautteiden arkistointi ja käsittely on selkeämpää. Kun palaute ja sitä koskevat toimenpiteet, kommentit ja vastaukset arkistoituvat järjestelmään, siihen

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

20/65

Tekninen lautakunta

§ 33

27.04.2022

voidaan helposti palata, riippumatta siitä kuka asiaa on aiemmin hoitanut. Asiakkaan lähettämät palautteet löytyvät järjestelmästä nopeasti.

Ajantasaiseen viestintään on panostettu ja yhteistyötä viestinnän kanssa on tehty tiiviisti, jotta tieto kulkee molempiin suuntiin tehokkaasti. Ajankohtaisista asioista on pyritty uutisoimaan ennakkoon kuntalaisille verkkosivuilla ja somessa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 (Henkilötietoja, ei julkaista) Kuntalaisaloitteet 2021

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

21/65

Tekninen lautakunta

§ 34

27.04.2022

11530/10.03.01/2021

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 34

§ 34

Nuottarannan puistosuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Sorvali Ville

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavan puistosuunnitelman:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

NUOTTANIEMI II/
Nuottaranta

7739 / 200

2) antaa vastaukset suunnitelmasta tehtyihin palautteisiin liitteen mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki 90 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 46 §

Käsittely

Keskustelun kuluessa Pauliina Ilkko-Ervasti ehdotti Fred Granbergin ja Camilla Lindyn kannattamina, että lautakunta päättäisi seuraavaa:

”Lautakunta kuulee alueen asukkaiden toiveet ja hylkää puistosuunnitelman padel-kenttien rakentamiseksi sekä kehottaa kaupunkitekniikan keskusta etsimään korvaavan paikan kentille padelille paremmin soveltuvilta alueilta.

Lautakunta kehottaa kaupunkitekniikan keskusta kartoittamaan myös Keski- ja Pohjois-Espoon alueella olevia mahdollisia paikkoja Padelkentille.”

Heikki Seppä, Heidi Hanhela ja Hannu Heikkinen ilmoittivat kannattavansa esittelijän ehdotusta.

Keskustelun jatkuessa Aulikki Pentikäinen ehdotti Fred Granbergin ja Ulla Palomäen kannattamina, että asia jätettäisiin pöydälle.

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää asian pöydällepanosta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät ”jaa” ja pöydällepanoa kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannattivat Simo Grönroos, Heidi Hanhela, Hannu Heikkinen, Pauliina Ilkko-Ervasti, Heikki Seppä, Tommi Halkosaari ja Janne Hirvasvuopio, yhteensä seitsemän ääntä. Asian pöydällepanoa kannattivat Aulikki Pentikäinen, Ulla Palomäki, Fred Granberg, Merja Vuori, Camilla Lindy ja Emmi Ahonen, yhteensä kuusi ääntä.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen jatkaa asian käsittelyä.

Puheenjohtaja totesi edelleen, että lautakunnan tulee äänestää tehdystä ja kannatetusta vastaehdotuksesta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Ilkko-Ervastin ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Simo Grönroos, Heidi Hanhela, Hannu Heikkinen, Heikki Seppä ja Merja Vuori, yhteensä viisi ääntä. Vastaehdotusta kannattivat Pauliina Ilkko-Ervasti, Fred Granberg, Tommi Halkosaari, Camilla Lindy, Janne Hirvasvuopio ja Emmi Ahonen, yhteensä kuusi ääntä. Aulikki Pentikäinen ja Ulla Palomäki äänestivät tyhjää. Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Ilkko-Ervastin ehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta

– kuuli alueen asukkaiden toiveet ja hylkäsi puistosuunnitelman padelkenttien rakentamiseksi sekä kehotti kaupunkitekniikan keskusta etsimään

korvaavan paikan kentille padelille paremmin soveltuilta alueilta.

– kehotti kaupunkitekniikan keskusta kartoittamaan myös Keski- ja Pohjois-Espoon alueella olevia mahdollisia paikkoja Padel-kentille.

Selostus

Hyväksyttäväksi esitettävä puistosuunnitelmaehdotus 7739/200 koskee padelkenttien rakentamista Nuottarantaan.



1. Suunnitelman sisältö

Puistosuunnitelma mahdollistaa padelkenttien toteuttamisen Nuottarantaan (Notuddsstranden). Suunnitelman on teettänyt yksityinen toimija, jonka tavoitteena on perustaa padelkentät kaupungin virkistysalueelle Nuottarantaan omalla kustannuksellaan.

Useat yksityiset toimijat ovat olleet kiinnostuneita perustamaan padelkenttiä Espoon alueelle. Espoon kaupunki järjesti padelkentistä julkisen hakumenettelyn 29.3.-30.4.2021 välisenä aikana. Hakemuksia jätettiin yhteensä 47 kappaletta. Hakumenettelyn seurauksena tonttipäällikkö myönsi päätöksellään 14.6.2021 § 238 valtakirjan Billebeino Padel Oy:lle hakea padelkenttien toteutusta varten tarvittavat luvat Nuottarannan puistoalueelle. Padelkenttien alueesta laaditaan vuokrasopimus kaupungin ja toimijan välillä, kun rakentamisen luvat on saatu. Lupana toimii kenttien osalta kyseessä oleva Nuottarannan puistosuunnitelma, jonka toimija on kaupungin ohjauksessa omalla kustannuksellaan laatinut. Rakennukset (wc, kahvilakoju, jätekatos tms.) luvittaa Espoon rakennusvalvonta.

Puistosuunnitelmassa esitetään neljä padelkenttää sijoitettaviksi Nuottarannan puistoalueelle Nuottatien läheisyyteen osin metsäiselle ja osin avoimelle alueelle. Asemakaavassa alue on lähivirkistysaluetta VL, johon on merkattu suunniteltujen padelkenttien sijaintiin ohjeellinen palloilu- ja leikkikenttäalue vk. Kaavamääräyksessä todetaan, että alueelle saa rakentaa lähivirkistysalueen käyttöön liittyviä rakennuksia, rakennelmia ja laitteita sekä pysäköimispaikkoja.

Padelkentät ovat tekonurmipintaisia ja niiden mitat ovat 10 x 20 metriä. Kenttiä reunustavat 3-4 metriä korkeat seinät, jotka ovat osin lasia ja osin metalliverkkoa. Kentille tulee oma valaistus, joka on päällä vain silloin, kun kentillä on toimintaa. Kenttien valaisimet ovat noin 6 metriä korkeat. Kenttien välille on suunniteltu kivituhkapintaista alaa kenttien välillä siirtymiseen, alueella oleskeluun ja huoltoon. Kenttien edustalle on suunniteltu polkupyöräpaikkoja sekä neljä uutta autopaikkaa. Puistosuunnitelmassa esitetään tilavarauksina teknisten tilojen, wc:n, jätehuollon ja mahdollisen ruokakojun tai pienimuotoisen kahvilatoiminnan vaatimat alat, joille tulevat mahdolliset rakennelmat luvittaa Espoon rakennusvalvonta.

Suunnitelma tukee Espoo-tarinan tavoitteita mahdollistamalla yrittäjän toteuttamaan merelliseen Espooseen ja Rantaraitille monipuolisia palveluja.

Padelkenttien rakentamisesta tai ylläpidosta ei tule kustannuksia kaupungille.

2. Suunnittelun kulku

Puistosuunnitelma on laadittu alkuvuoden 2022 aikana. Koronatilanteen vuoksi kaikille avointa yleisötilaisuutta ei järjestetty. Suunnitelmaluonnos oli esillä kaupungin verkkosivuilla ja luonnoksen kommentointi tapahtui sähköpostitse. Tieto suunnitelmaluonnoksesta postitettiin lähimmille kiinteistöille sekä suunnitelmasta tiedotettiin myös maastotiedottein.

Suunnitelmaluonnoksen johdosta saatiin noin 40 kirjallista palautetta. Pääpiirteittäin palautteenantajat vastustavat kenttien sijoittamista Nuottarantaan. Kooste saaduista palautteista ja niiden vastauksista on liitteenä.

3. Rakentaminen

Yksityinen toimija pyrkii rakentamaan kentät 2022 tai 2023.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

25/65

Tekninen lautakunta

§ 34

27.04.2022

Liitteet

- 1 Nuottarannan puistosuunnitelma 7739/200
- 2 Nuottarannan puistosuunnitelma, palautekooste ja vastineet
- 3 Käännös päätöksestä - beslutsprotokollet i översättning
(Godkännande av parkplan för Notuddsstranden)

Oheismateriaali

- Alkuperäiset palautteet - Ei julkinen
- Padelkenttien hakumenettelyasiakirja
- Tonttipäällikön päätös 14.6.2021 § 238

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

26/65

Tekninen lautakunta

§ 35

27.04.2022

11783/10.03.01/2021

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 35

§ 35

Satukujan, Kaisankujan, Kala-Matin raitin ja Satukujan LP-1-alueen katusuunnitelmien hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:

Lehto Mariika

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavan katusuunnitelman:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Satukuja, 23. kaupunginosa, Matinkylä/
Satukuja, Kaisankuja, Kala-Matin raitti,
Satukujan LP-1-alue

7692/001

2) määrää päätöksen maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 § ja 202 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 41§

Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (14.-28.2.2022) ollut ja hyväksyttäväksi esitettävä Satukujan (Sagasgränden) kaava-alueen katusuunnitelmaehdotus koskee seuraavien katujen ja pysäköintialueiden rakentamista: Satukuja (Sagasgränden), Kaisankuja (Kajsasgränden), Kala-Matin raitti (Fiskar-Mattes stråk) ja Satukujan LP-1-alue (LP-1-området på Sagasgränden).

Katusuunnitelman mukaisten järjestelyjen rakentaminen viipymättä on välttämätöntä, koska Satukuja 3:n talohankkeelle tulee rakentaa vesihuolto. Tästä syystä määrätään katusuunnitelma maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti pantavaksi täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.



1. Suunnitelman sisältö

Katuhanke perustuu Satukuja 3:n kaavamutokseen. Hankkeessa saneerataan olemassa olevat päätyvä tonttikatu Satukuja, Satukujan vieressä sijaitseva yleinen pysäköintialue sekä Kala-Matin raitin ja Kaisankujan jalankulku- ja pyörätiet.

Katuihin ja pysäköintialueelle tehdään pieniä muutoksia ja johtosiirtoja. Kaisankujan poikkileikkaus kasvaa nykytilanteesta, mikä parantaa kevyen liikenteen sujuvuutta alueella. Kaisankujan ja Satukujan pysäköintialueen välille rakennetaan tukimuuri tasaamaan korkeuseroja. Kadut saneerataan ja katujen pintamateriaalit, valaistus sekä pysäköintialueen istutukset uusitaan. Kuivatuksen toimivuus varmistetaan.

Katualueiden alustavat rakennuskustannukset ovat noin 360 000 €, josta HSY:n vesihuollon osuus ilman materiaaleja on noin 20 000 €. Kadun vuosittaisten ylläpitokustannusten muutos on noin 170 €.

2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelma on laadittu vuosien 2021–2022 aikana. Koronarajoitusten vuoksi ei järjestetty perinteistä asukastilaisuutta. Sen sijaan katusuunnitelmaluonnos oli kommentoitavana Otakantaa.fi -sivustolla 20.12.2021-10.1.2022. Luonnoksesta saatiin seitsemän palautetta. Suuri osa palautteista koski Satukuja 3:n tontin puolella tapahtuvaa muutosta, johon ei katusuunnitelmassa oteta kantaa. Istutuksiin liittyvä palaute huomioidaan jatkosuunnittelussa.

3. Nähtävillä olo

Katusuunnitelmaehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 14.-28.2.2022. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla 9.2.2022, osoitteessa: <https://www.espoo.fi/kuulutukset> -> Katusuunnitelmat sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Katujen rakentamisaikataulu yhteensovitetään tontin rakentamisen kanssa. Vesihuollon rakentaminen pyritään toteuttamaan tämän vuoden aikana. Katujen ja pysäköintialueen rakentaminen ja loppuun saattaminen Satukuja 3:n talohankkeen valmistuttua.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Satukujan, Kaisankujan, Kala-Matin raitin ja Satukujan LP-1-alueen suunnitelmaselostus
- 2 Satukujan, Kaisankujan, Kala-Matin raitin ja Satukujan LP-1-alueen katusuunnitelma 7692/001

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	29/65
Tekninen lautakunta	§ 35	27.04.2022

- 3 Käännös päätöksestä - beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatuplanen för Sagasgränden, Kajsasgränden, Fiskar Mattes stråk och LP-1 området)

Oheismateriaali

- Kustannusarvio

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 36

30/65
27.04.2022

11905/10.03.01/2021

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 36

§ 36

Vermonrinteen katu- ja puistosuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Vänttinen Päivi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavan katu- ja puistosuunnitelmamuutoksen:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Vermo /
Vermonrinne ja Vermonrinteen raitti

6991/001C

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 § ja 85 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §
Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Vermonrinteen edellinen katu- ja puistosuunnitelma on hyväksytty lautakunnassa elokuussa 2016, mutta suunnitelmien muuttumisen takia suunnitelma tuodaan uudestaan hyväksyttäväksi. Nähtävillä (28.2. - 14.3.2022) ollut ja hyväksyttäväksi esitettävä Vermo (Vermo) – kaava-

alueen katu- ja puistosuunnitelmamuutosehdotus koskee Vermonrinne (Vermobranten) -kadun rakentamista.

Suunnitelmamuutosehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.



1. Suunnitelman sisältö

19.5.2016 päivättyyn katusuunnitelmaan on ilmennyt muutostarve.

Vuoden 2017 aikana katusuunnitelmavaihetta seuranneessa rakennussuunnitteluvaiheessa todettiin suunnitelma yhteensopimattomaksi Gasumin omistaman olemassa olevan kaasuputken kanssa. Olemassa oleva kaasuputki sijaitsee Vermonrinteen länsipäässä olevan käänntöpaikan ja Vermonpolun liittymän välisellä katualueella. Edellä mainitulla katualueella ei uusia kadun päällysrakenteita voida rakentaa olemassa olevan kaasuputken päälle ilman, että kaasuputken päälle rakennettaisiin sitä suojaava laattarakente. Suojalaatta todettiin hankalasti toteutettavaksi. Suojalaatan rakentaminen edellyttäisi sitä, että osa asukkaiden piha-alueista tulisi työmaa-alueeksi. Tästä syystä kadun poikkileikkausta muutetaan siten, että uusia kadun päällysrakenteita ei uloteta kaasuputken päälle.

Vermonrinteen ajoradan leveys on nykyisin 5,0 m leveä. Vuonna 2019 Raide-Jokerin rakentamisen aikana toteutettiin Vermonrinteen länsipään käänntöpaikan ja Vermonrinteenkujan liittymän välille väliaikainen jalkakäytävä, jonka leveys on 2,0 m. Kaasuputken järjestelyistä johtuen Vermonrinteen länsipään käänntöpaikan ja Vermonpolun liittymän välinen katualue on esitetty pihakatuna, jonka ajoradan leveys vaihtelee 5,0 ja 6,0 m välillä. Kapea ajoradan leveys antaa kaasuputkelle riittävästi tilaa katualueen pohjoisreunalla. Pihakadulla tarkoitetaan katua, jolla ajoneuvojen nopeudet eivät saisi ylittää 20 km/h ja jolla jalankulkija saa kulkea kadun kaikilla osilla, kunhan ei tarpeettomasti estä ajoneuvoliikennettä. Pihakadulla liikkuvan ajoneuvon on aina annettava jalankulkijoille esteetön kulku, eikä alueelle saa pysäköidä muualle kuin merkityille pysäköintipaikoille. Suunniteltua pihakadun ajorataa on kavennettu pihakatujakson länsipäässä, mikä rauhoittaa alueen nopeuksia

edelleen. Suunnitelmaan on myös päivitetty vuoden 2017 rakennussuunnitteluvaiheessa määritetyt kadunvarren pysäköintipaikat.

Vermorrinteen alustavat rakennuskustannukset ovat 1 480 000 €, josta HSY:n vesihuollon osuus on 630 000 €.

2. Suunnittelun kulku

Katu- ja puistosuunnitelmamuutos on laadittu vuoden 2021 aikana. Suunnitelmaluonnos oli asukkaiden nähtävänä ja kommentoitavana Ota kantaa -verkkopalvelussa 17.1. - 30.1.2022. Suunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet koskivat lähinnä kunnallistekniikan rakentamista. Palautteiden johdosta kadulle lisättiin kadunvarsipysäköintipaikkoja.

3. Nähtävillä olo

Katu- ja puistosuunnitelmamuutosehdotus on ollut rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 28.2.-14.3.2022. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla, osoitteessa: <https://www.espoo.fi/kuulutukset> -> Katusuunnitelmat sekä kaupungin ilmoitustaululla.

Nähtävillä olon jälkeen suunnitelmaan on päivitetty Ravitien liittymä ja poistettu Vermorrinteenkujan jalkakäytävä.

4. Muistutukset

Katu- ja puistosuunnitelmamuutosehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Kadun rakentaminen on vuoden 2022 rakentamishjelmassa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Vermorrinteen katu- ja puistosuunnitelman selostus
- 2 Vermorrinteen katu- ja puistosuunnitelma 6991/001C

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/65

Tekninen lautakunta

§ 36

27.04.2022

3 Käännös päätöksestä - beslutsprotokollet i översättning
(Godkännande av gatu- och parkplan för Vermobranten)

Oheismateriaali

- Kustannusarvio

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

34/65

Tekninen lautakunta

§ 37

27.04.2022

1672/10.03.01/2022

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 37

§ 37

Vastauksen antaminen Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lähettämään selvityspyyntöön, joka koskee huomautusta Espoon katujen talvikunnossapidosta 22.2.2022

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta antaa lausunnon selostusosan mukaisesti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle kantelusta, joka koskee katujen talvikunnossapitoa.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

1. Selvityspyynnön sisältö

Kantelun esittäjä pyytää ELY-keskusta selvittämään, onko Espoon kaupunki laiminlyönyt kadun talvikunnossapitoa Leppävaaran alueella Adjutantinkadulla helmikuussa 2022.

Kantelijan mukaan katua ei runsaiden lumisateiden aikana koskaan aurattu kunnolla. Siitä seurasi se, että katu kapeni merkittävästi. Hakijan mukaan Adjutantinkatu 1 kohdalla oleva työmaaliikenne aiheutti vaaraa liikenteelle. Kadulle pakkautui paksu epätasainen kerros lunta, mikä teki ajamisen kadulla vaaralliseksi. Kantelija mainitsee myös jalkakäytävät, jotka kaventuivat lumen vuoksi niin, että jalankulkijat joutuivat kävelemään osan matkasta ajoradan puolella. Kantelijan mukaan Espoon kaupunki on jättänyt lain edellyttämät velvoitteet lumen ja jään poistamisen kadulta, kadun pitämisen tasaisena sekä liukkauden torjumisen hoitamatta.

2. Vastaus selvityspyyntöön

Espoon kaupunki kiistää kantelijan väitteen Adjutantinkadun talvikunnossapidon laiminlyönnistä. Kaupungin vastuuta katualueen kunnosta arvioidaan kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta annetun lain (31.8.1978/669, jäljempänä kunnossapitolaki) mukaan.

Kunnossapitolain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokauden aika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kunnossapitajällä on oltava kohtuullinen aika toimenpiteiden suorittamiseen.

Espoossa katujen kunnossapito on jaettu kolmeen kunnossapitoluokkaan ja kevyen liikenteen väylät kahteen kunnossapitoluokkaan niiden liikenteellisen merkityksen perusteella. Ensimmäiseen luokkaan kuuluvat pääväylät ja joukkoliikennekadut, toiseen luokkaan kuuluvat kokoojakadut ja kolmanteen luokkaan kuuluvat tontti- ja asuntokadut. Kevyen liikenteen väylät on jaoteltu luokkiin A ja B.

Adjutantinkatu on asuntokatu ja kuuluu kolmanteen kunnossapitoluokkaan. Kadun jalkakäytävä kuuluu kevyen liikenteen kunnossapitoluokkaan A. Valtteri-myrskyn aikana 29.1.2022 ja sen jälkeen jatkuvien sankkojen lumisateiden aikana katukunnossapito joutui varmistamaan pääväylien liikennöitävyyttä. Näin ollen tontti- ja asuntokaduille päästiin vasta siinä vaiheessa, kun liikenne oli jo polkenut lumen tiiviiksi. Tämän jälkeen katuun tiivistynyt lumipolanne muuttui säiden vaihdellessa kuoppaiseksi ja varsin kovaksi jääkerrokseksi. Tilanne ja haasteet olivat samoja myös Espoon naapurikaupungeissa, kuten Vantaalla ja Helsingissä. Esimerkiksi Helsinki otti talven vaikeusasteen noustua käyttöön talvihoidon poikkeustilan, joka sallii mm. väylien hoitoluokitusvaatimuksista poikkeamisen.

Espoon katukunnossapidon talvikunnossapitokalusto liikkui koko talven kaikkialla katuverkolla hoitaen kaikkia katuja mahdollisuuksien mukaan mahdollisimman tasavertaisesti ja hoitoluokituksen pohjalta. Kunnossapidon ajoseurantapäiväkirjasta käy ilmi, että kunnossapito on käynyt hiekoittamassa ja auraamassa Adjutantinkadulla tammi-helmikuussa 2022 seuraavasti: 3.1.2022 klo 9.30, 10.1.2022 klo 8.30, 14.1.2022 klo 9.00 ja 12.00, 17.1.2022 klo 2.20, 20.1.2022 klo 10.00, 25.1.2022 klo 12.30, 1.2.2022 klo 13.10, 6.2.2022 klo 10.30, 7.2.2022 klo

13.00, 10.2.2022 klo 6.00, 14.2.2022 klo 14.10, 17.2.2022 klo 7.30 sekä 23.2.2022 klo 12.40.

Jäiseksi muuttanutta polannetta ei käytännössä pystytty poistamaan muulla kuin tiehöylällä. Tiehöylät ovat erikoiskalustoa, joita on käytössä valitettavan vähän niiden kalliin hankintahinnan takia. Tämä ongelma on yhteinen muillakin kaupungeilla sekä urakoitsijoilla. Kalliin hankintahinnan takia käytössä olevat tiehöylät ovat Espoon kaupungilla myös ikääntyneitä, joten ne vaativat uudempaan kalustoon verrattuna enemmän huolto- ja korjaustaukoja. Kyseiseen tiemestaripiiriin saatiin höylä käyttöön 1.2.2022 ja se kiersi höyläämässä kaikilla alueen kaduilla järjestelmällisesti ja hoitoluokituksen mukaisesti. Adjutantinkadulle tiehöylä pääsi 21.3.2022.

Kunnossapito kävi talven aikana myös Adjutantinkadulla samoin, kun naapurikaduilla ja poisti aurattavissa olevan lumen sekä pyrki tasoittamaan kadun pintaa mm. kunnossapitokoneen takaraapalla. Myös jääpolannetta poistettiin kadulta edellä mainitun mukaisesti tiehöylällä. Liukkautta torjuttiin kevyen liikenteen väylällä normaalisti liukkauden syntyessä. Erilaisista sääolosuhteista johtuen liukkautta syntyi myös kesken päivän erittäin nopeasti. Lämpötilan laski ja samalla pinnalla ollut hiekka painui nopeasti pehmenevän jään sisään. Myös hiekoitusta on väylillä tuona aikana tehty.

Adjutantinkadulla oli käynnissä iso rakennustyömaahanke, joka on saanut kaupungilta luvan tilapäiseen liikennejärjestelyyn jalkakäytävällä. Adjutantinkadun toisella puolella oleva jalkakäytävä on sen sijaan ollut normaalisti jalankulkijoiden käytössä. Espoon kaupunki on kunnossapitolain 8 § mukaisesti ottanut kadunpitopäätöksellä jalkakäytävät hoitoonsa. Paikallisen katumestarin tietoon ei ole tullut valituksia kyseistä tilapäisen liikennejärjestelyn kohteena olevasta jalkakäytävästä.

Espoon kaupunki katsoo, että kantelu on yllä mainituin perustein aiheeton.

Toimivalta:

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 11 §:n 13 kohdan mukaan lautakunta antaa kaupunginhallituksen puolesta kaupungin lausunnot lautakunnan tehtäväalueeseen kuuluvissa asioissa, jollei lausuntopyyntöä tai käsiteltävänä olevasta asian luonteesta muuta johdu.

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

37/65

Tekninen lautakunta

§ 37

27.04.2022

Oheismateriaali

- (Henkilötietoja, ei julkaista) Kantelu Espoon kaupungin katujen talvikunnossapidosta

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

38/65

Tekninen lautakunta

§ 38

27.04.2022

11142/10.03.01/2021

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 38

§ 38

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee katupäällikön päätöstä 25.3.2022 puistosuunnitelman hyväksymisestä

Valmistelijat / lisätiedot:

Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää katupäällikön päätöksestä 25.3.2022 § 7/2022 tehdyt oikaisuvaatimukset ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijöille selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Canilla Lindy ehdotti Janne Hirvasvuopion ja Emmi Ahosen kannattamina, että

”Tekninen lautakunta

- hyväksyy oikaisuvaatimuksen Mäkkylänmetsän osalta ja yhtyy oikaisuvaatimuksen tekijöiden toiveeseen, että 25.3.2022 katupäällikön hyväksymä Mäkkylänmetsän puistosuunnitelma puretaan eikä ulkoilureittiä rakenneta siihen. Perusteluina metsien luontoarvojen säilyttäminen, turvallisuus, sekä jo olemassa olevat hyvät ulkoilureitit alueella.

- päättää, että Sotatuomarinpuisto voidaan toteuttaa pohjaesityksen mukaan.”

Heikki Seppä ilmoitti kannattavansa esittelijän ehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää asiasta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Lindyn ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Hannu Heikkinen ja Heikki Seppä, yhteensä kaksi ääntä. Lindyn ehdotusta puolestaan kannattivat

Simo Grönroos, Aulikki Pentikäinen, Ulla Palomäki, Tommi Halkosaari, Merja Vuori, Camilla Lindy, Janne Hirvasvuopio sekä Emmi Ahonen, yhteensä kahdeksan ääntä. Heidi Hanhela, Pauliina Ilkko-Ervasti ja Fred Granberg äänestivät tyhjää.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Lindyn ehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta

- hyväksyi oikaisuvaatimuksen Mäkkylänmetsän osalta ja yhtyy oikaisuvaatimuksen tekijöiden toiveeseen, että 25.3.2022 katupäällikön hyväksymä Mäkkylänmetsän puistosuunnitelma puretaan eikä ulkoilureittiä rakenneta siihen. Perusteluina metsien luontoarvojen säilyttäminen, turvallisuus, sekä jo olemassa olevat hyvät ulkoilureitit alueella.
- päätti, että Sotatuomarinpuisto voidaan toteuttaa pohjaesityksen mukaan.

Selostus

Katupäällikkö on päätöksellään 25.3.2022 § 7/2022 hyväksynyt puistosuunnitelman Mäkkylänmetsä, Sotatuomarinpuisto. Hyväksymispäätöksestä on tehty kaksi 7.4.2022 ja 11.4.2022 saapunutta oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimukset esitetään hylättäväksi.

1. Lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslain 90 § koskee yleisen alueen suunnitelmaa. Kunnan toteutettavaksi kuuluva kunnan tarpeisiin osoitettu muu yleinen alue kuin katualue on kunnan toteutettava, kun asemakaavan mukainen maankäyttö edellyttää toteuttamista, jollei toteuttamisen lykkääminen ole kunnan taloudelliset edellytykset huomioon ottaen perusteltua.

Yleinen alue on suunniteltava ja toteutettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä. Yleisen alueen toteuttaminen käsittää alueen rakentamisen tai kunnostamisen ja sen kunnossapidon asemakaavan mukaisen käytön edellyttämällä tavalla.

Kunnan tulee laatia yleisen alueen toteuttamiseksi suunnitelma noudattaen soveltuvin osin mitä maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä säädetään

kadun suunnittelemisesta, jos tämä on alueen erityisen merkityksen vuoksi tarpeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä säädetään kadun rakentamisesta. Katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 46 §:ssä säädetään yleisen alueen suunnitelmasta. Maankäyttö- ja rakennuslain 90 § 4 momentissa tarkoitettussa puiston tai muun yleisen alueen suunnitelmassa tulee esittää alueen rakentamisen ja käytön periaatteet.

Jos puiston tai muun yleisen alueen suunnitelmalla on erityistä merkitystä siihen rajautuvien alueiden kiinteistön omistajien tai haltijoiden, alueen käyttäjien tai ympäristökuvan kannalta, aluetta koskevan suunnitelman valmistelussa on noudatettava soveltuvin osin samaa menettelyä kuin katusuunnitelman laatimisessa.

2. Puistosuunnitelma Mäkkylänmetsä, Sotatuomarinpuisto

Puistosuunnitelma Mäkkylänmetsä, Sotatuomarinpuisto perustuu Mäkkylä II lainvoimaiseen asemakaavaan. Puistosuunnitelmalla Mäkkylänmetsä, Sotatuomarinpuisto on suunniteltu toteutettavaksi ulkoilureitit molempiin puistoihin. Molemmat puistot ovat asemakaavassa merkitty kaavamerkinnällä VL eli virkistysalue. Mäkkylänmetsä-puistoon on tarkoitus suunnitella 3,5 metriä leveä kivituhkapintainen valaistu ulkoilureitti. Reitti parantaa yhteyttä Sotaleskenpolulta Kehä I varrella olevalle kevyen liikenteen väylälle sekä Sotaleskensillalle.

Sotatuomarinpuistossa sijaitsee suojeltu muinaisjäännösalue. Suojelualueella sijaitsee ensimmäisen maailmansodan aikainen tykkitie. Osa tykkitiestä on jäänyt viereisen palvelutalon tontille, joka on aidattu yksityinen alue. Tarkoitus on suunnitella kapeahko noin 2,5 metriä leveä valaisematon ulkoilureitti kohtaan, jossa yhteys on katkennut. Vanhaan tykkitiehen ei osoiteta toimenpiteitä.

Molemmin puolin Kehä I väylää sijaitsee liito-oravan elinympäristöjä. Suunnittelussa otetaan huomioon liito-orava puut ja pyritään suunnittelemaan ulkoilureitit niin, että mahdollisimman paljon nykyistä puustoa säilyy.

3. Oikaisuvaatimukset ja niiden perustelut

Päätöksestä on tehty kaksi erillistä oikaisuvaatimusta. 7.4.2022 saapuneen oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat oikaisuvaatimuksessaan, että kyseinen päätös kumotaan. He eivät halua metsää kaadettavan ulkoilureitin vuoksi. Oikaisuvaatimuksen tekijät ehdottavat vaihtoehdoisen pyöräilyreitin perustamista olemassa oleville tieverkostoille. Heidän mielestään Mäkkylänmetsää ympäröivät tiet ovat kaikki päättyviä katuja, joissa moottoriajoneuvoliikenne on hiljaista. Pyörätie voisi kulkea näillä hiljaisilla kaduilla. Lähialueella on myös hyvin kattavat ulkoilureitit Lintuvaaran, Painiityn, Uusmäen ja Helmipöllönmäen alueilla. He huomauttavat myös siitä, että suurimmalle osalle metsän rajanaapureita ei ole saapunut kirjallisesti eikä sähköisesti tämän hankkeen päätöspöytäkirjaa. Tätä oikaisuvaatimusta on 19.4.2022 päivätty lisäämällä siihen naapureita.

11.4.2022 saapuneessa oikaisuvaatimuksessa vaaditaan ulkoilureitin muuttamista pois Aseveljentien yhteisalueelta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan suunniteltu ulkoilureitti kulkee Aseveljentien yhteisalueen kulmasta. Alue on yksityisomistuksessa eikä reitin ulottaminen tontille ole perusteltua. Oikaisuvaatimuksen mukaan mahdollinen yleinen käyttöoikeus rasittaisi tontin myöhempää kehittämistä.

4. Perustelut oikaisuvaatimusten hylkäämiselle

Mäkkylänmetsän ja Sotatuomarinpuiston puistosuunnitelma sijoittuu voimassa olevan asemakaavan mukaiselle puistoalueelle. Mäkkylä II asemakaava on hyväksytty Espoon kaupungin kaupunginvaltuustossa 3.9.2001. Se on sitä ennen ollut julkisesti nähtävänä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti ajalla 20.11.- 20.12.2000. Asemakaava on lainvoimainen ja kaavaa koskevat ratkaisut olisi tullut tehdä jo asemakaavan laatimisvaiheessa.

Puistosuunnitelma noudattaa voimassa olevaa asemakaavaa ja sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä sekä täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset. Suunnitelmassa on esitetty alueen rakentamisen ja käytön periaatteet.

Suunnitelmasta on tiedotettu asianmukaisesti ja saatu palautetta sekä sähköpostitse että asukastilaisuudessa Tekniikantiellä Otaniemessä 23.11.2021. Kaupunki on vastannut palautetta antaneille sekä asukastilaisuudessa olleille. Kaupunki on lähettänyt kaikille asianosaisille päätöspöytäkirjan. Osa puistoon rajoittuvista kiinteistöistä on asunto-osakeyhtiöitä, jolloin kirje on mennyt asunto-osakeyhtiön isännöitsijälle tai sille asukkaalle, joka hoitaa asunto-osakeyhtiön asioita.

Puistosuunnitelmassa on suunniteltu toteutettavaksi ulkoilureittejä molemmille puistoalueille. Molemmat puistot ovat asemakaavassa merkinnällä VL, eli lähivirkistysalueita. Tavoitteena on liittää Mäkkylänmetsä- ja Sotatuomarinpuisto laajempaan ulkoilureittiverkostoon, jolla parannetaan yleisten viheralueiden saavutettavuutta ja liikkumista viheralueilla.

Mäkkylänmetsä-puistoalueen asukkaat ovat ilmaisseet huolensa lähimetsän puiden kaadosta ja metsäisen ympäristön katoamisesta.

Mäkkylänmetsään on asemakaavassa esitetty puistoreittejä sekä leikkipaikka. Nyt suunnitteilla on yksi valaistu kivituhkapintainen puistoreitti. Uuden leikkipaikan rakentaminen alueelle ei ole lähivuosina ohjelmissa. Asiaa tarkastellaan kuitenkin leikkipaikkaverkoston kehittämisen yhteydessä, joka ajoittunee arviolta vuosille 2025–2026. Mikäli leikkipaikka tulee ajankohtaiseksi, siitä laaditaan erilliset suunnitelmat, ja hankkeesta tiedotetaan normaalin käytännön mukaisesti.

Nyt Sotaleskensäältä Kehä I varrella oleva kevyen liikenteen väylä ohjautuu länteen mentäessä Sotaleskentielle, joka on katualuetta. Katualue on kapea hiekkatie, eikä siinä ole erikseen kevyelle liikenteelle erotettua reittiä.

Sotaleskentieltä käännyttäessä Sotaorvontielle katu jatkuu samanlaisena. Suunniteltu puistoraitti parantaa kevyen liikenteen turvallisuutta ja yhteyttä Sotalapsenpolulta Kehä I varrella olevalle kevyen liikenteen väylälle, sekä Sotaleskensäälle. Näin ollen kevyen liikenteen tässä suunnassa ei tarvitse kiertää Sotaorvon- ja Sotaleskentien kautta. Pyöräilyn ja kevyen liikenteen reittien tarve tulee kasvamaan, joten hyvälle ja turvallisille yhteyksille on tarvetta.

Molemmin puolin Kehä I väylää sijaitsee liito-oravan elinympäristöjä. Suunnittelussa otetaan huomioon liito-oravan elinympäristölle tärkeät alueet ja yhteydet. Ulkoilureitti pyritään suunnittelemaan niin, että mahdollisimman paljon nykyistä puustoa säilyy. Rakennettu puistoraitti ohjaa metsässä kulkemisen yhdelle väylälle, ja näin muu ympäröivä metsä säilyy paremmin luonnonmukaisena. Metsäalueet säilyvät edelleen virkistysalueena, ja niitä voi jatkossakin käyttää esim. koulu- ja päiväkotiryhmien vapaamuotoiseen ulkoiluun ja retkeilyyn.

Mäkkylänmetsän alueelle toivottiin puistoraitin yhteyteen kuntoportaita. Portaiden toteutuskelpoisuutta alueelle pohditaan yhdessä liikuntapalveluiden kanssa, kun seuraavia kohteita valitaan suunnitteluun. Espoossa on tällä hetkellä 4 kpl kuntoportaita.

Sotatuomarinpuiston osalta Sotaviskaalinpolun lyhyt jatke toteutetaan nykyisen rakentamistavan mukaisesti. Se toteutetaan kapeana ja ilman valaistusta. Asukastoive oli, että uudistaminen tulisi tehdä vanhan tykkitien

rakentamistapaa mukaillen. Uutta reittilinjausta ei toteuteta tykkien mukaisella makadam-pinnoitella sen korkeiden työkustannusten takia. Koska uuden reittiosuuden linjaus ei noudata vanhaa alkuperäistä linjausta, uuden reittiosuuden pinta on päädytty toteuttamaan kivituhkalla. Yhteys Sotaviskaalinpolulta Kehä I kevyen liikenteen väylälle on todettu tärkeäksi. Lyhyt jatke mahdollistaa sen, että yleinen kulku voidaan ohjata kokonaisuudessaan puistoalueelle.

11.4.2022 saapuneen oikaisuvaatimuksen osalta voidaan todeta seuraavaa:

Puistosuunnitelmassa asemakaavassa puistoksi merkityllä alueella on kaavamerkintä VL lähivirkistysalue, jolloin voidaan suunnitella toimintoja riippumatta maan omistusoikeudesta.

Yhteisomistuksessa olevalla tontilla ulkoilureitti on suunniteltu kulkevan alueen itäkulmasta. Kyseisessä kohdassa maastonmuodot ovat maltilliset, joten ulkoilureitti voitaisiin suunnitella vain vähäisesti maastoa muokaten. Ulkoilureitin linjaaminen toisaalle, vaatisi kallion louhintaa, sen seurauksena puistoalueelle aiheutuisi suuremmat ympäristövaikutukset.

Espoon kaupunki on hakenut lunastusta tälle yhteisomistuksessa olevalle tontille. Maankäyttö- ja rakennuslain 96 § mukaan kunta saa asemakaava-alueella ilman erityistä lupaa lunastaa sellaisen yleisen alueen sekä sellaisen yleisen rakennuksen asemakaavan mukaisen tontin, joka asemakaavassa on tarkoitettu kunnan laitokselle tai kunnan muihin tarpeisiin. Valtiolla ja kuntayhtymällä on vastaavasti oikeus lunastaa sellainen asemakaavan mukainen yleisen rakennuksen tontti ja yleinen alue, joka asemakaavassa on tarkoitettu valtion tai kuntayhtymän laitokselle tai muihin näiden tarpeisiin.

Oikaisuvaatimuksissa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella puistosuunnitelman hyväksymistä koskeva päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Oikaisuvaatimusten pääasiallinen sisältö kohdistuu siihen, että puistosuunnitelma ei sisällöllisesti vastaa muutoksenhakijoiden toivomaa.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimukset on hylättävä, koska niissä ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota, muuttaa tai palauttaa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

44/65

Tekninen lautakunta

§ 38

27.04.2022

Liitteet

- 1 Sotatuomarinpuiston ulkoilureittien suunnitelma 7693-200A

Oheismateriaali

- Katupäällikön päätös puistosuunnitelman hyväksymisestä
- Katupäällikön 25.3.2022 hyväksymä puistosuunnitelma 7693-200 (kumoutunut)
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 1
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 2
- (Henkilötietoja - ei julkaista) Palautekooste
- Kartta lunastuksen kohteena olevasta alueesta

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

45/65

Tekninen lautakunta

§ 39

27.04.2022

1615/03.05.02/2021

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 39

§ 39

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen johtajan päätöstä 11.3.2022, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkitekniikan johtaja hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 1 § 11.3.2022. Päätöksestä on tehty 29.3.2022 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

18.2.2021 päivätyn vahingonkorvausvaatimuksen mukaan asunto-osakeyhtiö [REDACTED] hulevesikaivo on tulvinut rankkasateella 14.8.2019. Tästä on aiheutunut vesivahinko yhtiön omistaman rakennuksen huoneistossa. Huoneistolle aiheutuneet vahingot on korjattu taloyhtiön kustannuksella. Asunto-osakeyhtiö [REDACTED] vaatii Espoon kaupunkia korvaamaan hulevesiviemärin purkupään tukoksen taloyhtiölle aiheuttamat vahingot.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Kaupunkitekniikan keskuksen johtaja on päätöksellään 11.3.2022 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Vahinkopaikalla kaupungin hulevesijärjestelmä kulkee kokonaisuudessaan katujen Klovinrinne, Klovinportti ja Mankkaantie alla. Kiinteistön ja katujen välissä kulkee avo-oja, joka kuuluu kunnan hulevesijärjestelmään. Kaupunki suorittaa avo-ojan puhtaanapitotöitä vain kaupungille tehtyjen ilmoitusten sekä kaupungin omavalvonnassa havaittujen puutteiden perusteella.

Klovinrinne-kadulla on kaksi ritiläkaivoa, jotka molemmat sijaitsevat alamäessä ja katu on rajattu tonteista reunakivillä. Kaupungin tiemestarin mukaan edes poikkeuksellinen rankkasade ei saisi vettä nousemaan reunakivien ylitse kiinteistön ja kadun väliseen ojaan. Hulevesilinja jatkuu Klovinrinneestä kohti Klovinportissa sijaitsevaa käänköpaikkaa, jossa on olemassa yksi ritiläkaivo lisää. Myös Klovinportti-kadulla on reunakivet sekä kaksi erillistä kadun alla kulkevaa hulevesilinjaa. Molemmat hulevesilinjat purkavat vetensä Mankkaantien alla kulkevaan hulevesilinjaan.

Taloyhtiön oman hulevesiputken purkuputkien nykyinen sijainti on Mankkaantien puolella tontin kulmalla olevan ojan kohdalla. Ojassa on kiviariina, jonka alla on kaupungin hulevesilinjan liityntäputki. Vahingon sattumisen jälkeen kiinteistön hulevesiputken purkupaikkaa muutettiin hieman. Aiempi vahingon aikaan tukkeutunut putki sijaitti muutaman metrin päässä nykyisestä kohdasta bussipysäkin takana. Tuo vahingon aikainen kohta on toiminut samalla periaatteella. Ojan ja arinoiden kunnossapidosta vastaa Espoon kaupunki ja tontilta pois johtavien putkien kunnossapito kuuluu maankäyttö- ja rakennuslain 103 h § ja 103 e § mukaisesti kiinteistölle.

Kiinteistöllä on kulkenut vanha sarkaoja, joka on kiinteistön rakentamisen aikaan taloyhtiön toimesta putkitettu ja liitetty kiinteistön pihalla olevaan kaivoon. Tämä rumpuputki on Klovinrinne-kadun rakentamisen yhteydessä katkaistu ja pää on jätetty kadun rakennekerroksiin. Klovinrinne-kadun varren avo-ojan hulevedet johdetaan kadun hulevesilinjaan eikä kiinteistöllä olevaan kaivoon. Rumpuputken tilannetta on kuvattu

15.10.2021. Putken kuvaus tehtiin tontin puolen kaivosta Klovinrinnekadulle päin. Kuvausmateriaalista nähdään ojassa oleva kiviarina, josta vesi voi päästä tihkumalla läpi. Tulviminen kadulta tulevien hulevesien vuoksi ei siis ole mahdollista.

Vahinkotilanteessa kiinteistön oma huleveden purkuputki Mankkaantien puolella oli tukossa, eikä kiinteistöön oma hulevesivesijärjestelmä siten purkanut suunnitellusti. Kaupunki ei myöskään johda hulevesiä kiinteistölle vaan omiin katujen alla sijaitseviin hulevesilinjastoihinsa.

Vahingonkorvausvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaisia toimenpiteitä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan syksyllä 2021 tehty kuvaus osoitti, että vettä johtui asunto-osakeyhtiö [REDACTED] alueelle Klovinrinteen puoleisesta avo-ojasta. Syksyllä 2021 katselmuksen yhteydessä kaupungin edustaja totesi, että putken pää tullaan tukkimaan kaupungin toimesta, jotta estetään veden virtaaminen asunto-osakeyhtiö [REDACTED] alueelle jatkossa. Hakijan mukaan kiviarina putken päässä ei estä vettä virtaamasta putkeen, mutta se voi hidastaa sitä.

Hakija on sitä mieltä, että kaupunki on laiminlyönyt lain mukaisen veloitteensa, hulevesijärjestelmän hallinnoinnin, rakentamisen ja ylläpidon. Vettä on johdettu asunto-osakeyhtiö [REDACTED] alueen ulkopuolisesta avo-ojasta asunto-osakeyhtiö [REDACTED] alueella, ja purkupään kunnossapito on ollut puutteellista, josta syystä purkuputki on tukkeutunut. Kaupungin toiminta on heidän mukaansa ollut tuottamuksellista ja se on syy-yhteydessä syntyneeseen vahinkoon.

Aiemmassa kirjelmässään hakija oli esittänyt myös, että kaupungin hulevesiputki olisi sijainnut Asunto-osakeyhtiö [REDACTED] tontilla.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Asunto-osakeyhtiö [REDACTED] tontilla olevan putkitetun sarkaojan tilannetta on kuvattu viemärinkuvausvideolla syksyllä 2021 ja hakijan edustaja on myös nähnyt kyseisen materiaalin. Kyseinen putki on kuvattu As Oy [REDACTED] tontilta Klovinrinnekadulle päin. Kuvausmateriaalista ilmeni, että putki päättyy kadun rakennekerrokseen louhepetiin, ja kuvausmateriaalista

nähdään puhdas putki, siisti kiviarina ja vähäistä veden virtaamaa kaivoon. Kadun kuivatusvedet menevät kadun hulevesiverkkoon, eivätkä kuvattuun putkeen ja kaivoon. Kuvatun putken vesimäärä taloyhtiön kaivoon on ollut niin pientä, että taloyhtiön omat kaivot ovat täyttyneet pihan omista hulevesistä.

Kaupungin käsitys vahingon syystä on se, että taloyhtiön hulevesien purkupää on Mankkaantien puolella oli mennyt jostain syystä tukkeeseen.

Taloyhtiön oman hulevesilinjan huoltaminen ja purkupään kunnossapito kuuluu taloyhtiön vastuulle. Kiinteistö vastaa omalla tontillaan olevan hulevesijärjestelmän toimivuudesta aina liittymäkohtaan asti. Hakija on ilmoittanut vahingosta kaupunkitekniikan keskuksen ensimmäisen kerran vasta 21.10.2019 eli kaksi kuukautta vahingon sattumisen jälkeen. Espoon kaupungin tietoisuuteen ei ole ennen sitä tullut eikä kaupunki ole havainnut omavalvonnassa mitään puutteita ojan tai siihen liittyvien järjestelmien toiminnassa.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki olisi virheellään, huolimattomuudellaan tai laiminlyönnillään aiheuttanut kyseisen vesivahingon. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus liiteaineistoinen
- (ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämispäätös
- (ei julkaista) Oikaisuvaatimus

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

49/65

Tekninen lautakunta

§ 40

27.04.2022

1560/03.05.02/2022

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 40

§ 40

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 25.3.2022, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 23 § 25.3.2022. Päätöksestä on tehty 8.4.2022 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija oli huomannut Visakoivunkuja 12 paikoitusalueella 24.2.2022 klo 00–9.00 männyn oksan pudonneen autonsa päälle. Männyn oksa oli rikkonut hakijan tuulilasin. Hakija hakee vahingonkorvausta rikkoutuneesta tuulilasistaan.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 25.3.2022 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai

tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Espoon kaupungin viherkunnossapidon puistotyönjohtajan mukaan vahingon aiheuttanut mänty ei sijaitse kaupungin omistamalla maalla. Kaupungilla ei ole velvollisuutta tarkastaa muita kuin kaupungin mailla olevia puita.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan auto oli ollut pysäköitynä 60 cm päähän Espoon kaupungin alueesta lumikinosten vuoksi. Mänty, jonka yksi pudonneista oksista rikkoi auton tuulilasin, sijaitsee 1,28 cm parkkipaikan reunasta Espoon kaupungin puistoalueella.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Viherkunnossapitoyksikön puistotyönjohtajan mukaan vahingon aiheuttanut mänty ei sijaitse kaupungin omistamalla maa-alueella. Puistotyönjohtaja on käynyt itse paikan päällä tarkastamassa puun sijainnin 21.3.2022.

Kaupungin maanomistus alkaa 1,80 m päässä p-alueen reunasta, joten mänty sijaitsee tontilla, ei kaupungin omistamalla puistoalueella. Tontin ja kaupungin raja ei siis kulje paikoitusalueen reunakivessä.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

51/65

Tekninen lautakunta

§ 40

27.04.2022

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus
- (Ei julkaista) Päätös vahingonkorvaushakemuksen hylkäämisestä
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus

Tiedoksi

§ 41

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä**Päätösehdotus****Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

1) seuraavat merkittävät infrahankinnat maaliskuulta 2022:

- a) Vuoritontuntien ja -kujan rakentaminen. Urakan hinta on 1 582 000 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 1 695 508 euroa (hinnat alv. 0 %). Työ valmistuu 31.5.2023 ja urakoitsijana toimii Tieluiska Oy. Espoon tekninen lautakunta on hyväksynyt Vuoritontuntien, Vuoritontunkujan, Vuoritontunpuiston ja Vuoritontunkulman suunnitelmat 17.2.2021.
- b) Leppävaaran stadionin perusparantaminen. Urakan hinta on 3 990 475,82 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 3 251 084,00 euroa (hinnat alv. 0 %). Työ valmistuu 31.5.2023 ja urakoitsijana toimii Unisport Infra Oy.
- c) Kyläsepäntien rakentaminen. Urakan hinta on 8 589 939,89 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 8 494 218,00 euroa (hinnat alv. 0 %). Työ valmistuu 31.10.2023 ja urakoitsijana toimii Skanska Infra Oy. Espoon tekninen lautakunta on hyväksynyt Kyläsepäntien katu- ja puistosuunnitelmat 15.12.2021.
- d) Finnsinmäen katujen rakentaminen. Urakan hinta on 5 161 449,10 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 6 023 103,00 euroa (hinnat alv. 0 %). Työ valmistuu 27.10.2023 ja urakoitsijana toimii GRK Infra Oy. Espoon tekninen lautakunta on hyväksynyt Finnsinmäen katusuunnitelmat 11.12.2019.
- e) Kongsberginpuiston vesihuoltolinjan ja Tähystäjänkadun hulevesiviemärin rakentaminen. Urakan hinta on 702 975,00 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 562 243,97 euroa (hinnat alv. 0 %). Työ valmistuu 22.9.2022 ja urakoitsijana toimii Uudenmaan Infrapalvelut Oy. Tekninen lautakunta on hyväksynyt Tähystäjänkadun suunnitelman 6395/009 20.10.2011 ja Ulappakadun suunnitelman 6395/008A 20.10.2011.

2) informaation kurturuusun poistamisesta Espoossa:

Kurturuusulle asetettu kolmen vuoden siirtymäaika päättyy 1.6.2022, jolloin sen kasvatuskielto astuu voimaan (Valtioneuvoston asetus MMM/2019/64). Espoossa kurturuusun poistaminen on aloitettu vuonna 2020 ja sitä tehdään

rakentamisen ja perusparannusten yhteydessä sekä normaalien kunnossapitotöiden ohessa aina kun se on mahdollista. Viherkunnossapidossa poistamiseen on budjetoitu vuosittain noin 30 000 euroa, jota on käytetty lähinnä ostopalveluna hankittuun kurturuusun poistoon. Infrapalvelut poistavat ja torjuvat kurturuusua pääosin muiden töiden ohessa ilman erillistä budjettia. Torjuntaa jatketaan vuonna 2022 näiden toimien ja resurssien puitteissa ja tarvetta torjunnalle on myös tulevina vuosina.

Koska kurturuusua esiintyy laajasti koko Espoon alueella, kaikkia esiintymiä ei saada hävitettyä.

Kurturuusujen torjuntatoimissa ja niiden suunnittelussa noudatetaan Espoon vieraslajilinjausta, jossa on huomioitu kansallisesti haitallisten vieraslajien hallintasuunnitelmassa suositellut toimenpiteet. Niiden mukaan kurturuusua tulee hävittää kiireellisimmin luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaimmilla alueilla ja niiden läheisyydestä. Puistoissa ja kiinteistöjen pihalla kasvavat kurturuusut pyritään poistamaan vähitellen priorisoiden luontoarvoiltaan tärkeiden kohteiden ja rantojen läheisyydessä sijaitsevia istutuksia.

Kurturuusua on poistettu jonkin verran myös talkoilla, esim. viime kesänä WWF järjesti kurturuusutalkoot Tapiolan Otsolahdessa. Talkoolaiset poistavat ruusuja lapion ja saksien avulla. Tulevana kesänä talkoita tullaan järjestämään luonnonsuojelualueilla ja muille arvokkailla luontokohteilla tai niiden läheisyydessä.

Puita ei kaadeta kurturuusujen poistamisen vuoksi. Kurturuusua on poistettu kaivamalla pensaat koneellisesti ylös juurineen tai leikkaamalla ne alas murskaimella, jonka jälkeen aluetta leikataan säännöllisesti ja se alkaa pikkuhiljaa nurmettua luontaisesti. Poiston yhteydessä säästetään kuitenkin aina puut, elleivät ole jotain muuta syytä, kuten turvallisuusriski, poistaa puustoa. Murskaaminen on kustannustehokkaampi ja ympäristöystävällisempi keino pensaiden ylös kaivamiseen verrattuna, koska siinä ei muodostu poisajettavia kaivumassoja, eikä paikalle tuoda uutta kasvualustaa. Kurturuusujen poistamisen vuoksi ei kaadeta metsää, mutta jos metsän hoidon yhteydessä havaitaan kurturuusukasvustoja, ne poistetaan metsätöiden yhteydessä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

54/65

Tekninen lautakunta

§ 41

27.04.2022

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

15 Kurtturuusun poisto Espoossa

§ 42

Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelija / lisätiedot:

Anne Ranta
etunimi.sukunimi(at)espoo.fi
puh. 09 81621

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja:

Tekninen lautakunta

- a) merkitsee tiedoksi päätökset, jotka teknisen lautakunnan puheenjohtaja on jättänyt siirtämättä lautakunnan käsiteltäväksi:
1. Katupäällikön päätöspöytäkirja 25.3.2022, Katu- ja puistoasiat § 6 (Karakallion luontopolun perusparannus)
 2. Katupäällikön päätöspöytäkirja 25.3.2022, Katu- ja puistoasiat § 7 (Mäkkylänmetsän ja Sotatuomarinpuiston ulkoilureittien puistosuunnitelma)
 3. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 30.3.2022, Hankinta-asiat § 9 (Pysäköinnin mobiilimaksupalvelun tuottajaksi ilmoittautuminen)
 4. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 31.3.2022, Yleiset asiat § 2 (Vahingonkorvausvaatimuksen hylkääminen)
- b) ei käytä kuntalain 92 § mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:
5. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 6.4.2022, Katu- ja puistoasiat § 1 (Niipperintien katusuunnitelman vähäinen muutos)
 6. Katupäällikön päätöspöytäkirja 12.4.2022, Katu- ja puistoasiat § 8 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen)
 7. Katupäällikön päätöspöytäkirja 25.4.2022, Katu- ja puistoasiat § 9 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen)

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

56/65

Tekninen lautakunta

§ 42

27.04.2022

8. Katupäällikön päätöspöytäkirja 25.4.2022, Katu- ja puistoasiat § 10 (Puistosuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen)

Sovelletut oikeusohjeet:

Kuntalaki 92 §

Espoon kaupungin hallintosääntö, osa II 14 §

Käsittely

Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen päätökset 7–8.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

(Ei julkaista) Päätökset 1–8

(Ei julkaista) Päätöksiä, joiden otto-oikeuden käytöstä lautakunta on aiemmin luopunut, 1–37

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 28, § 29, § 31, § 37, § 41, § 42

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 30, § 32, § 33**Oikaisuvaatimusohje**

Edellä mainittuihin teknisen lautakunnan päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Espoon tekniselle lautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Jos asianosainen on antanut suostumuksensa sähköiseen tiedoksiantoon, niin asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kaupunginhallitukselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille Espoon kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Kirjaamon osoite on:

Käyntiosoite:	Siltakatu 11
Virka-aika:	ma-pe 8.00 - 15.45
Postiosoite:	PL 1 02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti:	kirjaamo@espoo.fi
Telekopio:	+358-(0)9-816 22495
Vaihde:	+358-(0)9-81621

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 34, § 35, § 36, § 38

Muutoksenhaku päätökseen katu- ja yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä

Valitusviranomainen ja valitusaika

Yllämainittuihin maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja 90 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ja 46 §:ssä tarkoitettuihin katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Lisäksi valituskirjelmään on liitettävä valtakirja, mikäli valittaja käyttää asiamiestä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinlain (1455/2015) mukaisesti. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Anvisning för sökande av ändring i beslut om godkännande av gatuplan och plan för allmänna områden

Myndighet och tid

Ovan nämnda beslut om godkännande av gatuplaner som avses i 85 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 41 § i markanvändnings- och byggförordningen eller beslut om parker eller andra allmänna områden som avses i 90 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 46 § i markandvändnings- och byggförordningen kan överklagas skriftligen hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter delfäendet.

En part anses, om inte annat kan påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter det att brevet avsänts eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller av ett särskilt delgivningsbevis. Dagen för delfäendet räknas inte med i besvärstiden.

Om besvärstidens sista dag är en helgdag eller en annan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärsskriften lämnas in den första vardagen efter denna dag.

Besvär rätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser;
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärsskriften

I besvärsskriften ska uppges:

- ändringssökandens namn och hemkommun
- det beslut som överklagas, i original eller som kopia;
- till vilka delar beslutet överklagas och de ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för yrkandet
- adress och telefonnummer för meddelande i ärendet till ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av den som överklagar eller av den som avfattat skriften.

Till besvärsskriften ska fogas bevis över dagen för delfåendet eller annan utredning över från vilken dag besvärstiden ska räknas, samt de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare tillställts myndigheten.

Till besvärsskriften ska dessutom fogas en fullmakt, om ändringssökanden använder sig av ombud.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol under adress

Helsingfors förvaltningsdomstol, registraturen
Sörnäsgatan 1
00580 Helsingfors

Telefon: 029 56 42000
Fax: 029 56 42079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Ämbetstid 8.00 – 16.15

Besvärsskriften kan på egen risk sändas per post eller med bud. Anlitas posten ska besvärsskriften avsändas i så god tid att den hinner fram den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per fax eller e-post inom den utsatta tiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgängligt för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Avgift för behandling av överklagandet

Av den överklagande uppbärs en rättegångsavgift enligt lagen om domstolsavgift (1455/2015). Ytterligare information om avgiften lämnas av besvärsmyndigheten.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihe: 029 56 42000
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuintet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.