



Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

15.06.2022

Kokoustiedot

Aika 15.06.2022 klo 17:09 - 18:36

Paikka Valtuustotalo, Espoonkatu 5

Läsnä	Hyrkkö Saara	puheenjohtaja	
	Järvenpää Kaarina	jäsen	
	Kiiskinen Maria	jäsen	
	Lehtonen Olli	jäsen	
	Liinalampi Tommi	jäsen	
	Salminen Jukka	jäsen	
	Thure-Toivanen Tiina	jäsen	
	Valle Jaana	jäsen	
	Värmälä Johanna	jäsen	
	Hanhisalo Markus	varajäsen	
	Latvalahti Jari	varajäsen	
	Svahn Sanna	perusturvajohtaja	
	Ahlström Mari	perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja	poistui § 59 käsittelyn jälkeen klo 18.20
	Hoffström Minna	vanhusten palvelujen johtaja	poistui § 59 käsittelyn jälkeen klo 18.20
	Luukko Olli-Pekka	talous- ja hallintojohtaja	poistui § 59 käsittelyn jälkeen klo 18.20
Poissa	Paananen Markus	terveyspalvelujen johtaja	
	Palojärvi Elina	sihteeri	
	Katainen Mervi	kaupunginhallituksen edustaja	poistui § 59 käsittelyn jälkeen klo 18.20
	Palonen Henna	viestintäpäällikkö	poistui § 59 käsittelyn jälkeen klo 18.20
	Louko-Kosonen Sari	henkilöstön edustaja	poistui § 59 käsittelyn jälkeen klo 18.20
	Aro Olli		
	Båsk Gustav		
Lähde Johanna			
Rehnfors Ari			
Elo Simon			
Helin lida			

Allekirjoitukset

Saara Hyrkkö
puheenjohtaja

Elina Palojärvi
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Maria Kiiskinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 22.06.2022

Käsitellyt asiat

Pykälä	Liite	Otsikko	Sivu
§ 51		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 52		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	6
§ 53	1	Vuoden 2021 arviointikertomuksessa esitettyihin tarkastushavaintoihin annettavat selvitykset, hyvinvoinnin ja terveyden toimiala (kh)	7
§ 54		Lausunto aluehallintovirastolle: Espoon kaupungin lastensuojelun erityispalvelujen henkilökunnan riittämättömyys ja asiakasturvallisuuden vaarantuminen	9
§ 55		Valtuustokysymys Luona Oy:n toiminnasta Espoon Nihtisillan vastaanottokeskuksessa, ukrainalaisten pakolaisten terveys- ja sosiaalipalvelujen riittävyys, ruuan monipuolisuus (Kh/Kv)	10
§ 56		Valtuustokysymys Espoon neuvolapalveluiden toiminnasta (Kh/Kv)	11
§ 57		Info-osuus	12
§ 58		Viranhaltijoiden päätökset	13
§ 59		Päätökset ja kirjelmät	16
§ 60		Oikaisuvaatimus osastonhoitajan viran määräaikaisesta täyttämisestä suun terveydenhuollossa	18

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

4/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 51

15.06.2022

§ 51

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 10.6.2022 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 52

15.06.2022

§ 52

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Maria Kiiskinen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 53

15.06.2022

996/00.03.00/2022

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta 15.06.2022 § 53

§ 53

Vuoden 2021 arviointikertomuksessa esitettyihin tarkastushavaintoihin annettavat selvitykset, hyvinvoinnin ja terveyden toimiala (kh)

Valmistelijat / lisätiedot:

Ekblad Tua

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Perusturvajohtaja Svahn Sanna

1

Merkitsee tiedoksi tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2021

2

Antaa liitteessä olevan selvityksen kaupunginhallitukselle tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa 2021 esitettyihin hyvinvoinnin ja terveyden toimialaa koskeviin havaintoihin

3

Kehottaa toimialaa ottamaan huomioon tarkastuslautakunnan havainnot ja korjaamaan havaitut epäkohdat

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu liitteessä.

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuntalain (410/2015) 121 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten.

Tarkastuslautakunnan lakisääteisenä tehtävänä on valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisen arviointi sekä hallinnon ja talouden tarkastusta koskevien asioiden valmistelu valtuuston päätettäväksi. Tehtäviin kuuluu myös kaupungin ja sen tytäryhteisöjen tarkastuksen yhteensovittamisesta huolehtiminen. Mikäli kaupungin taseessa on kattamatonta alijäämää, on tarkastuslautakunnan arvioitava talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävyttä. Tarkastuslautakunnan tehtäviin kuuluu myös toiminnan järjestämisen tuloksellisuuden ja tarkoituksenmukaisuuden arviointi sekä kuntalain 84 §:ssä säädettyjen sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamisen valvonta sekä ilmoitusten saattaminen valtuustolle tiedoksi.

Tarkastuslautakunta laatii vuosittain arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Valtuusto on 16.05.2022 pitämässään kokouksessa velvoittanut kaupunginhallitusta pyytämään lautakunnilta selvitykset ja kuvaukset toimenpiteistä, joihin on ryhdytty tai ryhdyttävä tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa esitettyjen epäkohtien korjaamiseksi. Lausunnot tuodaan kootusti valtuuston käsiteltäväksi ja tarkastuslautakunnalle tiedoksi osavuosisikatsauksen yhteydessä. Arviointikertomuksessa tehdyt havainnot huomioidaan seuraavassa talousarviovalmistelussa ja tilinpäätöksen laadinnassa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Vastaukset vuoden 2021 arviointikertomukseen, hyvinvointi ja terveys

Oheismateriaali

- Arviointikertomus 2021

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 54

15.06.2022

2912/05.03.00/2022

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta 15.06.2022 § 54

§ 54

Lausunto aluehallintovirastolle: Espoon kaupungin lastensuojelun erityispalvelujen henkilökunnan riittämättömyys ja asiakasturvallisuuden vaarantuminen

Valmistelijat / lisätiedot:

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Käsittely

Päätös

Selostus

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

9/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 55

15.06.2022

2922/05.08.00/2022

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta 15.06.2022 § 55

§ 55

Valtuustokysymys Luona Oy:n toiminnasta Espoon Nihtisillan vastaanottokeskuksessa, ukrainalaisten pakolaisten terveys- ja sosiaalipalvelujen riittävyys, ruuan monipuolisuus (Kh/Kv)

Valmistelijat / lisätiedot:

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Käsittely

Päätös

Selostus

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

10/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 56

15.06.2022

2926/06.01.00/2022

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta 15.06.2022 § 56

§ 56

Valtuustokysymys Espoon neuvolapalveluiden toiminnasta (Kh/Kv)

Valmistelijat / lisätiedot:

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Käsittely

Päätös

Selostus

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

11/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 57

15.06.2022

§ 57

Info-osuus

Päätösehdotus

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta merkitsee tiedoksi esittelijöiden info-osuudessa esille tuomat toimialan ja tulosityksiköiden ajankohtaiset asiat.

Käsittely

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

merkitsi tiedoksi esittelijöiden info-osuudessa esille tuomat toimialan ja tulosityksiköiden ajankohtaiset asiat.

Selostus

Toimialan ja tulosityksiköiden ajankohtaiset asiat / Esittelijät

- Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen perustamisen tilannekatsaus,
perusturvajohtaja Sanna Svahn

§ 58

Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelijat / lisätiedot:

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Perusturvajohtaja:

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Johtava sosiaalityöntekijän henkilöstöasioita koskeva päätöspöytäkirja
9.6.2022
2 § Etuuskäsittelijä, täyttämättä jättäminen

Johtava sosiaalityöntekijän henkilöstöasioita koskeva päätöspöytäkirja
31.5.2022
61 § Johtava sosiaalityöntekijä, 300232, vakinainen virkasuhde

Kotihoidon päällikön hankinta-asioita koskeva päätöspöytäkirja 14.6.2022
15 § Kotihoitoasiakkaan kotihoitopalvelujen hankinta Espoon
Lähimmäispalveluyhdistys ry:ltä

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtajan henkilöstöasioita koskeva
pätöspöytäkirja 31.5.2022
62 § Lääkäri, ottaminen toistaiseksi voimassa
olevaan virkasuhteeseen, vakanssinumero 333885

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtajan henkilöstöasioita koskeva
pätöspöytäkirja 9.6.2022
63 § Vastaava ohjaaja, 949155, vakinainen virkasuhde
64 § Sosiaalityöntekijä, 949447, vakinainen virkasuhde
65 § Sosiaalityöntekijä, 321910, vakinainen virkasuhde
66 § Lastenvalvoja, 949296, vakinainen virkasuhde

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtajan henkilöstöasioita koskeva
pätöspöytäkirja 10.6.2022
67 § Toimistos sihteeri, 300544, vakinainen virkasuhde
68 § Sosiaalityöntekijä, 300821, vakinainen virkasuhde

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva
pätöspöytäkirja 31.5.2022
10 § Perhe- ja sosiaalipalvelujen toimipisteiden tilapäiset sulkemiset
kesällä 2022

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva päätöspöytäkirja 10.6.2022
11 § Kaupungin edustajien määrääminen kutsuntalautakuntiin Espoossa 2022

Terveyspalvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva päätöspöytäkirja 6.6.2022
2 § Lääkärien määrääminen kutsuntatilaisuuksiin Espoossa 2022

Terveyspalvelujen johtajan henkilöstöasioita koskeva päätöspöytäkirja 7.6.2022
19 § Apulaisylilääkäri, 334041, vakinainen virkasuhde, Matinkylän palveluyksikkö

Terveyspalvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva päätöspöytäkirja 8.6.2022
3 § Oral Hammaslääkärit Oy:n hyväksyminen suun terveydenhuollon palvelusetelin palveluntuottajaksi

Vammaispalvelun päällikön hankinta-asioita koskeva päätöspöytäkirja 9.6.2022
4 § Vammaispalvelujen hankinta 2022

Vammaispalvelun päällikön hankinta-asioita koskeva päätöspöytäkirja 30.5.2022
3 § Vammaispalvelujen hankinta 2022

Vanhusten palvelujen johtajan henkilöstöasioita koskeva päätöspöytäkirja 25.5.2022
9 § Osastonhoitaja, 333740, vakinainen virkasuhde, Espoon sairaala, ESPOO-02-666-22

Vanhusten palvelujen johtajan henkilöstöasioita koskeva päätöspöytäkirja 9.6.2022
10 § Erityisasiantuntija, 234015, vakinainen virkasuhde, Vanhusten palvelut, ESPOO-02-533-22

Vanhusten palvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva päätöspöytäkirja 31.5.2022
45 § Attendo Sammalkallion hyväksyminen ikääntyneiden tehostetun palveluasumisen palvelusetelituottajaksi
46 § Jyllin Kodit Oy:n hyväksyminen ikääntyneiden tehostetun palveluasumisen palvelusetelituottajaksi

Vanhusten palvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva päätöspöytäkirja 2.6.2022
47 § Mimer Oy / Kotirinki Espoo Suomenoja hyväksyminen yksityiseksi sosiaalipalvelujen tuottajaksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

14/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 58

15.06.2022

Vanhusten palvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva päätöspöytäkirja
3.6.2022

48 § Ilmoitus yksityisen sosiaalipalveluiden tuottamisesta - muutos
yhtiömuotoon / Peterin Hoiva Oy

Vanhusten palvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva päätöspöytäkirja
8.6.2022

49 § MeCare Oy hyväksyminen yksityiseksi sosiaalipalvelujen tuottajaksi

Vanhusten palvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva päätöspöytäkirja
9.6.2022

50 § ARTAMY Palvelut / Kotirinki Espoo-Kauniainen hyväksyminen
yksityiseksi sosiaalipalvelujen tuottajaksi

Vanhusten palvelujen johtajan yleisiä asioita koskeva päätöspöytäkirja
13.6.2022

51 § Yrjö ja Hanna Hoivapalvelut Oy hyväksyminen yksityiseksi
sosiaalipalvelujen tuottajaksi

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Käsittely

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

15/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 59

15.06.2022

10251/00.02.01/2021

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta 15.06.2022 § 59

§ 59

Päätökset ja kirjelmät

Valmistelijat / lisätiedot:
Palojärvi Elina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Perusturvajohtaja Svahn Sanna

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta merkitsee tiedoksi saapuneet päätökset ja kirjelmät.

Käsittely

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

1

Palveluiden saatavuus, käsittelyajat vammaispalveluissa ja henkilöstön saatavuus

Tiedot löytyvät Espoo sivuilta osoitteesta [Hoitotakuu](#)
Raportti työvoiman saatavuudesta on oheismateriaalina.

2

Lausunto toimeentulotukilain uudistamiseen liittyvästä hallituksen esityksestä

Lausunto on oheismateriaalina.

3

Lausunto mielenterveys- ja päihdepalveluja koskevan lainsäädännön uudistamisesta

Lausunto on oheismateriaalina.

4**Vastaus vammaisneuvoston esitykseen lautakunnalle**

Vammaisneuvosto 2.5.2022 esittää, että Espoon kaupunki/Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue tarjoaa yli 65-vuotiaiden vammaisten kuntoutuksen palvelusetelillä, jotta riittävä osaaminen ja nopea kuntoutuksen aloittaminen voidaan varmistaa. Vastaus on oheismateriaalina.

Päätöshistoria**Liitteet****Oheismateriaali**

- Työvoiman saatavuus lautakuntaraportti
- Lausunto toimeentulotukilain uudistamiseen liittyvästä hallituksen esityksestä
- Vastaus vammaisneuvoston esitykseen lautakunnalle
- Lausunto mielenterveys- ja päihdepalveluja koskevan lainsäädännön uudistamisesta

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

17/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 60

15.06.2022

2417/01.01.01/2022

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta 15.06.2022 § 60

§ 60

Oikaisuvaatimus osastonhoitajan viran määräaikaisesta täyttämisestä suun terveydenhuollossa

Valmistelijat / lisätiedot:
Mekkonen Sanna
Kotilainen Sanni
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Terveyspalvelujen johtaja Paananen Markus

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta hylkää osastonhoitajan viran määräaikaisesta täyttämisestä (vakanssinumero 334049) tehdyn, 18.5.2022 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: virkaan valittu henkilö täyttää viran kelpoisuusvaatimukset ja virassa edellytettävät vaatimukset. Virkaan valittu henkilö on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelun perusteella tehty arviointi hakijoista virkaan soveltuvien. Palvelupäällikkö on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa asianmukaisesti.

Käsittely

Asian käsittelemisen ajaksi kokouksesta poistuivat kaupunginhallituksen edustaja, henkilöstön edustaja sekä viranhaltijat lukuun ottamatta asian esittelijää, sihteeriä ja perusturvajohtajaa.

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Palvelupäällikkö on päätöksellään 4.5.2022 § 1/2022 valinnut määräaikaiseen virkaan osastonhoitajan. Päätökseen on liitetty kuntalain mukaiset oikaisuvaatimusohjeet.

Päätös osastonhoitajan määräaikaisen viran täyttämisestä on toimitettu hakijoille tiedoksi 4.5.2022.

Kaksi virkaa hakeneista, A ja B, ovat tehneet oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus virkavalinnasta on saapunut Espoon kaupungin

kirjaamoon 18.5.2022. Oikaisuvaatimus on saapunut ajoissa ja se on siten käsiteltävä.

Viranhakukuulutus, kelpoisuus ja rekrytointiprosessi

Määräaikainen osastonhoitajan virka oli haettavana 8.4.2022 - 25.4.2022.

Viranhakukuulutuksessa ilmoitetun mukaisesti viran kelpoisuusvaatimus on laillistettu terveydenhuollon ammattihenkilö, jolla on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto tai yliopistossa suoritettu soveltuva alempi korkeakoulututkinto, joihin sisältyy tai joiden lisäksi on suoritettu vähintään 24 opintopisteen johtamisen ja hallinnon lisäkoulutus tai soveltuva ammattikorkeakoulututkinto lisättynä vähintään 24 opintopisteen johtamisen ja hallinnon lisäkoulutuksella sekä kaikkien tutkintojen lisäksi terveydenhuollon työkokemusta.

Lisäksi virassa edellytetään tartuntatautilain 48 §:n mukaista rokotussuojaa sekä tartuntatautilain 55 §:n mukainen terveydentilan selvitys keuhkotuberkuloosista.

Viranhakukuulutuksen mukaan virassa arvostetaan suun terveydenhuollon ennaltaehkäisevän työn osaamista ja työkokemusta julkisen perusterveydenhuollon hoitolayksiköstä sekä monipuolista it-järjestelmien käyttötaitoa. Lisäksi arvostetaan kokemusta kouluttajana ja esihenkilönä toimimisesta.

Hakuajan päättymiseen mennessä osastonhoitajan määräaikaiseen virkaan tuli seitsemän hakemusta. Rekrytointiprosessissa työnantajaa tuki kaupungin keskistetyn rekrytointipalvelun asiantuntija, joka arvioi saapuneita hakemuksia. Hakemusten perusteella tehdyn arvioinnin rekrytointipalvelu merkitsi viisi hakijaa kelpoiseksi. Hakemuksen perusteella toinen oikaisuvaatimuksen tekijöistä, A, katsottiin ei-kelpoiseksi.

Kelpoisuusvaatimuksen täyttyneistä hakijoista neljä soveltuvinta hakijaa kutsuttiin haastatteluun.

Näistä neljästä kaksi hakijaa perui hakemuksensa rekrytointiprosessin aikana.

Haastattelun suorittivat palvelupäällikkö, vastaava hammaslääkäri ja osastonhoitaja. Jokaisessa haastattelussa käytettiin samaa haastattelurunkoa. Espoon kaupungin intressissä työnantajana on varmistua siitä, että sopivin henkilö valitaan tehtävään.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisua. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa:

- vaaditaan, että Espoon kaupunki arvioi uudelleen kelpoisuusehdot täyttävät, pätevät hakijat koulutustaustan ja työkokemuksen osalta

- vaaditaan, että osastonhoitajan virkaan valitaan pätevin hakija

Perusteina oikaisuvaatimukselle esitetään mm. seuraavaa:

- hakijoita ei ole kohdeltu tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti rekrytointiprosessissa

- virkaan valittu on koulutustaustaltaan epäpätevämpi ja hänen työkokemuksensa on vähäisempi kuin oikaisuvaatimuksen tehneillä ja hakija C:llä.

Työnantaja ottaa alla kantaa oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin:

Väite hakijoiden epätasapuolisesta ja -yhdenvertaisesta kohtelusta

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei hakijoita ole kohdeltu tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti rekrytointiprosessissa, sillä A jätettiin kutsumatta haastatteluun. Oikaisuvaatimuksessa esitetään tämän johtuneen esihenkilön henkilökohtaisesta vihanpidosta.

Väite esihenkilön henkilökohtaisesta vihanpidosta on perusteeton, sillä hakijat ovat valikoituneet haastatteluun hakemusten perusteella. Työnantajaa rekrytointiprosessissa avustanut rekrytointiyritys ei perustellusti tulkinnut A:n ei-kelpoiseksi.

Toisin kuin muiden hakijoiden, jotka valikoituivat haastatteluun, A:n hakemuksessa ei ollut osoitusta siitä, että hänellä olisi kelpoisuuden edellyttämä 24 opintopisteen laajuinen johtamisen ja hallinnon lisäkoulutus.

Rekrytointijärjestelmän sähköisessä hakemusohjelmassa on kohtia, joihin kyseinen lisäkoulutus olisi tullut merkitä. A ei myöskään vapaamuotoisessa hakemuksessa tuonut esiin ko. kelpoisuusehdon täyttymistä. Hakemuksia käsitellessään työnantajan on voitava luottaa hakijoiden hakemuksissa esittämiin selvityksiin kelpoisuuden täyttymisestä. Asian käsittelyn ja tehdyn päätöksen kannalta olennaista on se, ettei A ole osoittanut hakemusvaiheessa olevansa kelpoinen.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään, että hyvän tavan mukaisesti kutsu työhaastatteluun tulisi ilmoittaa puhelimitse ja hyvissä ajoin.

Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että hakijat on kutsuttu liian lyhyellä varoitusajalla tai muutoin epämääräisesti haastatteluun. Hakija B sai kaksi päivää aiemmin sähköpostiin kutsun työhaastatteluun, ja C sai vain kutsun Teams-sovelluksen kautta otsikolla "Haastattelu - ei ristiriitoja".

Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että menettely osoittaa, ettei hakijoita

ole kohdeltu yhdenvertaisesti.

Työnantaja katsoo, että menettely haastatteluihin kutsumisessa on ollut tavanomainen ja tasapuolinen. Haastattelukutsut lähetettiin hakijoille tiistaina ja ehdotetut haastatteluajat olivat torstaina. Menettely oli siten samanlainen kaikille haastatteluun kutsuttaville henkilöille.

Kutsut haastatteluun on lähetetty Kuntarekry-järjestelmästä, jolloin järjestelmä tekee itse viestiin otsikon. Samalla, kun haastattelukutsu lähetettiin haastateltaville Kuntarekrystä, rekrytoiva esihenkilö laitto erillisenä sähköpostina myös Teams-kutsun haastatteluun. Otsikko ”ei ristiriitoja” viitanee siihen, ettei kutsun vastaanottajalla ole ristiriitoja kalenterimerkintöjen osalta.

Mikäli ehdotettu haastattelu-aika ei olisi ollut sopiva, siitä olisi luonnollisesti voinut ilmoittaa rekrytoivalle esihenkilölle uuden ajan sopimiseksi. Mahdollista yhteydenottotarvetta varten haastattelukutsussa oli kutsujan yhteystiedot. Näin yksi haastatteluun kutsutuista tekikin ja hänen haastattelulleen sovittiin hänelle paremmin soveltuva aika.

Väite epäpätevämmän hakijan valinnasta virkaan

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, ettei määräaikaiseen virkasuhteeseen nimittäminen ei ole peruste tinkiä kelpoisuusvaatimuksista. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään, että virkaa haki useampi muodollisesti pätevämpi, ansioituneempi ja kokeneempi kuin virkaan valittu henkilö. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan virkaan valittu on koulutustaustaltaan epäpätevämpi ja hänen työkokemuksensa on vähäisempi kuin oikaisuvaatimuksen tekijöillä ja C:llä.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksentekijät esittävät, tehdyllä virkavalintapäätöksellä ei ole tingitty kelpoisuusvaatimuksista: virkaan valittu täyttää viran kelpoisuusvaatimukset. Kokemuksen pituudelle ei ollut asetettu vaatimuksia, eikä sitä ole sellaisenaan otettu huomioon.

Kuten on jo edellä tullut ilmi, toinen oikaisuvaatimuksen tekijöistä A oli merkitty ei-kelpoiseksi hakemuksensa perusteella. Häntä ei tämä perusteella kutsuttu haastatteluun. Toinen oikaisuvaatimuksen tekijöistä, B, katsottiin hakemuksen perusteella kelpoiseksi ja hänet kutsuttiin haastatteluun.

Haastatteluissa käytiin läpi viranhakukuulutuksessa mainitut, tehtävässä edellytettävät ja arvostettavat seikat ja paneuduttiin hakijoiden motivaatiotekijöihin, heidän näkemyksiinsä tehtäväkentän keskeisistä haasteista ja heidän ajatuksistaan ja keinoistaan niihin vastaamiseksi myönteisellä innostavalla esihenkilötyön arkiviestinnällä ja -toiminnalla.

Koska osastonhoitaja tehtävä on ensisijaisesti esihenkilönä toimimista,

painotus haastattelussa oli esihenkilönä toimimiseen liittyvissä haastatteluteemoissa. Lisäksi selvitettiin terveyden edistämiseen ja siihen liittyvän toiminnan kehittämiseen liittyviä näkemyksiä ja kokemusta.

Haastatteluissa on erityisesti huomioitu haastateltavien näkemystä esihenkilön roolissa toimimisen vastuullisuudesta ja vastuun monialaisuudesta, selvitetty haastateltavien halua ja kykyä toimia stressaavassa ristiriitaisessa tilanteessa positiivisesti työnantajan ohjeistusta seuraten sekä kykyä hakea tiimityöskentelystä tukea omaan esihenkilötyöhön.

Lisäksi haastattelussa on selvitetty kykyä hallita monia yhtäaikaisia tehtäväkokonaisuuksia nopeasti muuttuvassa ympäristössä ja halukuutta sekä kykyä omaksua uusia tehtäviä.

Haastattelussa selvitettiin myös Espoossa tehtävän esihenkilötyön kannalta erittäin tärkeät tietojärjestelmien osaamisalueet ja viestintätaitoa. Jokaisessa haastattelussa käytettiin samoja haastattelukysymyksiä.

Valintaa tehtäessä painotettiin kiinnostusta ja kykyä esihenkilöroolissa toimimiseen. Valinta-arvioinnissa painotettiin erityisesti haastattelujen tuloksia, joiden perusteella toimeen valittua pidettiin arvioiduista kahdesta kärkihakijasta tehtävään soveltuvampana. Haastattelijat olivat arvioinnissa yksimielisiä.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Työnantajalla on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Valinnassa on otettu huomioon hakijoiden ansiot (koulutus ja työkokemus), henkilökohtaiset ominaisuudet (soveltuvuus) ja näiden muodostama kokonaisuus. Kyse on kokonaisharkintaan perustuvasta valinnasta, joka on vahvistettu myös korkeimman oikeuden ratkaisukäytännössä (KHO:17.4.2002/893).

Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Oikeuskäytännön mukaan kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan palvelussuhteeseen pelkästään koulutuksen tai pidemmän työkokemuksen ansiosta (esim. KHO19.9.1997/2296).

Oikeuskäytännössä on katsottu, että olennaisestikin pidemmän työkokemuksen omaava henkilö on voitu sivuuttaa painottaen muita ominaisuuksia, eikä pelkkä ikäero itsessään tarkoita sitä, että kyseessä on

ollut syrjivä virkaan nimittäminen (KHO 2005:44, KHO 2002:893 ja KHO 17.4.20022/893). Alla oleva korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu avaa juridiikkaa:

KHO:17.4.2002/893: Kunta oli voinut valita yläasteen maantiedon ja biologian lehtorin virkaan vuonna 1971 syntyneen henkilön, jolla oli työkokemusta noin 3,5 vuotta. Valinnan riitauttaneella, vuonna 1950 syntyneellä opettajalla oli sama koulutus ja kokemusta opettajana noin 15 vuotta. Kumpikin täytti viran kelpoisuusvaatimukset ja molemmilla oli myös riittävä kokemus viran hoitamiseen. KHO katsoi, että valinta perustuu kokonaisuarkintaan siitä, ketä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on virkanimitysperusteet huomioon ottaen pidettävä virkaan ansioituneimpana. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Päätös oli perustunut myös hakijoiden henkilökohtaiseen haastatteluun ja haastattelussa esille tulleisiin seikkoihin sekä hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointiin. Valintapäätös ei ollut perustuslain 125.2 §:n vastainen eikä vanhempaa hakijaa ollut myöskään syrjitty lainvastaisesti iän perusteella.

Oikaisuvaatimuksen tekijöitä ei ole jätetty valitsematta epäasiallisin perustein, vaan valinta on perustunut objektiivisiin ja tehtävien hoitamisen edellytyksiin liittyviin perusteisiin.

Väite siitä, että palvelupäällikkö on alun perin suosinut valituksi tullutta hakijaa on perusteeton, eikä liity valinnan taustalla oleviin yllä esitettyihin perusteisiin.

Yhteenveto

Koulutuksen, kokemuksen sekä haastattelujen perusteella tehdyn kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on kelpoisista hakijoista sopivin tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen tekijöitä ei ole kohdeltu epätasapuolisesti tai epäyhdenvertaisesti rekrytointiprosessissa.

Oikaisuvaatimuksissa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella valintapäätöstä voitaisiin pitää virheellisessä järjestyksessä syntyneenä tai että palvelupäällikkö olisi ylittänyt päätöstä tehdessään toimivaltansa.

Oikaisuvaatimusten perusteella ei ole perusteltua syytä katsoa päätöksen olevan muutoinkaan lainvastainen. Palvelupäällikön päätöstä ei ole perusteltua syytä muuttaa tai kumota. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Ansiovertailu (salassa pidettävä, JulKL 24§ kohta 29) on nähtävänä kokouksessa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

23/26

Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta

§ 60

15.06.2022

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista, viranhaltijapäätös 4.5.2022 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, rekrytoinnin loppuraportti (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, oikaisuvaatimus (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 51, § 52, § 53, § 54, § 55, § 56, § 57, § 58, § 59

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 60

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihte: 029 56 42000
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuintet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.