

Tekninen lautakunta 26.10.2022 § 83

§ 83

## **Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 30.8.2022, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja päättää, että kaupunki maksaa hakijalle auton korjauskulut 520,00 euroa.

### **Käsittely**

Esittelijä korjasi kokouksessa asian päätösehdotusta ja selostusosaa.

### **Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 64 § 30.8.2022. Päätöksestä on tehty 7.10.2022 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hyväksyttäväksi.

### **Vahingonkorvausvaatimus**

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija on 28.3.2022 kello 13.00 ajanut Markkinakadun taksiasemalla katkenneeseen liikennemerkin tynkään, joka rikkoi hakijan auton renkaan. Hakija hakee vahingonkorvausta rikkoutuneesta renkaastaan.

#### **1. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta**

Lakimies on päätöksellään 30.8.2022 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Tieliikennelain (729/2018) 3 §:ssä on säädetty, että vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Espoon kaupungin katukunnossapidolta saadun lausunnon mukaan taksiaseman puoli Markkinakadusta ei kuulu kaupungin kunnossapitoon, vaan kunnossapidosta huolehtii kauppakeskuksen huoltoyhtiö.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

## **2. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut**

Oikaisuvaatimuksessa hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan ajoneuvon kuljettaja ei ole ajaessaan huomannut kadulla 10 cm korkeaa liikennemerkkin tynkää. Hakijan mukaan kaupungin olisi tullut huolehtia siitä, että ajoneuvoliikenteeseen tarkoitetulla alueella ei ole tämän kaltaisia liikennemerkkin tynkiä ja että ne olisi jollain tavalla merkitty.

## **3. Perustelut oikaisuvaatimuksen hyväksymiselle**

Vahinkopaikka katualueena kuuluu Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 3 § mukaan kaupungin kunnossapitoon ja kaupungin olisi tullut varoittaa vahinkopaikasta varoitusmerkillä. Alueen tiemestari oli saanut tiedon liikennemerkkin kaatumisesta jo 25.3.2022. Vahinkopaikka on vahinkohetkellä ollut lumen peitossa, joten autoilija ei ole voinut nähdä liikennemerkkin tynkää lumen alta eikä siten havaita taksialueen rajaa.

## **4. Ratkaisuehdotus**

Oikaisuvaatimus hyväksytään ja kaupunki maksaa hakijalle auton korjauskulut 520,00 euroa.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- (henkilötietoja, ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 2.4.2022
- (henkilötietoja, ei julkaista) Lakimiehen päätös 30.8.2022
- (henkilötietoja, ei julkaista) Oikaisuvaatimus 7.10.2022

### **Tiedoksi**