

Kasvun ja oppimisen lautakunta 14.12.2022 § 199

§ 199

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämisestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Pulkamo Pinja

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää hakijan oikaisuvaatimuksen ansionmenetyksen tai vaihtoehtoisesti piilolinssien korvaamisen osalta selostusosassa mainituin perustein.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Korvaushakemus

Korvauksenhakija on tehnyt 2.9.2022 korvaushakemuksen, jossa hän pyytää korvattavaksi välitunnilla rikkoontuneiden silmälasien korjaamisesta aiheutunutta kustannusta 239 euroa. Lisäksi hakija pyytää korvattavaksi yhden päivän työstä poissaolon tai vaihtoehtoisesti piilolinssien kustannuksen 47 euroa.

Perusopetuksen johtajan päätös 2.11.2022

Perusopetuksen johtaja on päätöksellään 2.11.2022 § 15 päättänyt tässä erityistapauksessa korvata hakijalle 105 euroa rikkoutuneista silmälasista. Päätöksessä on todettu, että optikkoliikkeestä saadun selvityksen mukaan silmälasien korjaamiseen riittää vahingoittuneen linssin vaihtaminen, mistä aiheutuu 105 euron kustannus.

Korvausvaatimus on hylätty työstä poissaolon tai piilolinssien kustannusta koskevilta osin.

Päätös on kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimus

Korvauksenhakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen 7.11.2022 perusopetuksen johtajan päätöksestä hylättyjen vaatimusten osalta. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan korvattavaksi kahden viikon ansionmenetys tai vaihtoehtoisesti piilolinssit.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että perusopetuksen johtajan päätöksessä on virheellisesti väitetty hänen olleen pois töistä linssin vaurion takia. Hakija toteaa, ettei hän ole ilmoittanut näin eikä hakenut tästä korvausta. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että korvausta on haettu linssin korjaamisesta aiheutuneeseen silmälasittomaan aikaan.

Hakija toteaa joutuvansa muuttamaan korvaushakemustaan optikolta saamansa korjausarvion mukaiseksi. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakija joutuu olemaan ilman silmälasiaan kaksi viikkoa, eikä hän pysty työskentelemään tänä aikana.

Asian arviointi

Vahingonkorvausoikeudessa lähtökohtana on, että jokainen joutuu kantamaan kärsimänsä vahingon haitalliset seuraukset itse, ellei jokin erityinen perusta oikeuta korvauksen saamiseen toiselta.

Vahingonkorvauslain mukaan se, joka tahallaan tai tuottamuksellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa, on velvollinen korvaamaan sen.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Kaupungin korvausvastuu edellyttäisi siten tässä tapauksessa sitä, että koulu tai sen henkilökuntaan kuuluva olisi laiminlyönyt velvollisuuksiaan. Kuten perusopetuksen johtajan päätöksessä todetaan, asiassa ei ole tullut esiin kaupungin taholta vahingonkorvauslain edellyttämää tuottamusta, virhettä tai laiminlyöntiä.

Perusopetuksen johtajan päätöksessä on kuitenkin asiaa kokonaisuutena arvioiden katsottu kohtuulliseksi tässä erityistapauksessa poikkeuksellisesti korvata linssin korjaamisesta aiheutunut välitön kustannus. Muiden kulujen korvaamiseen ei ole lakiin perustuvaa velvollisuutta.

Asiassa ei ole tullut esiin kaupungin taholta vahingonkorvauslain edellyttämää tuottamusta, virhettä tai laiminlyöntiä, minkä vuoksi esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli korvauksenhakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Länsi-Uudenmaan kärjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Päätös 2.11.2022 § 15
- Ei julkaista, korvaushakemus, sisältää henkilötietoja
- Ei julkaista, oikaisuvaatimus, sisältää henkilötietoja

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä