

Tekninen lautakunta 25.10.2023 § 93

§ 93

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 17.8.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 85 § 17.8.2023. Päätöksestä on tehty 5.9.2023 ja 6.10.2023 saapuneet oikaisuvaatimukset. Oikaisuvaatimukset esitetään hylättäviksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija huomasi 9.5.2022 kuusi vuotta kuuluvan kuusensa katkenneen Lapionpisto -kadun ja Perusmäen puistotien risteyksessä. Vahinko on hakijan mukaan tapahtunut kaupungin katukunnossapidon suorittaman hiekanpoiston yhteydessä. Katkennut puu on kaatuessaan rikkonut myös kuusiainan takana olleen kevytaidan ja tolpan. Hakija hakee vahingonkorvausta kuusiainastaan, kevytaidastaan ja tolpastaan.

Päätös vahingonkorvaushakemuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 17.8.2023 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412). Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse sitä, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.9.1978/669, jäljempänä kunnossapitolaki) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen 19 §:n mukaan tontin aidasta ei saa aiheutua haittaa kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle.

Espoon kaupungin urakoitsijan ajoneuvoseurantajärjestelmän mukaan Lapionpistossa ei ole tehty hiekotushiekan poistoa tai muitakaan kunnossapitotoimenpiteitä 9.5.2022. Kuusialta sijaitsee myös sen verran kaukana tien reunasta, ettei kadunkunnossapitokalustolla ole voitu aiheuttaa kyseistä vahinkoa. Hiekanpoisto suoritetaan ajoradalla kadunsuuntaisesti. Kaupungin kunnossapitovalvojan saadun tiedon mukaan kunnossapidon urakoitsija ei ole ajanut harjakonetta hakijan kuusialta päin. Harjausautolla ei hakijan toimittamien kuvien mukaista vahinkoa ei voi saada aikaiseksi.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

Oikaisuvaatimukset ja niiden perustelut

Oikaisuvaatimuksissaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan asiassa tehty päätös ei perustu oikeisiin faktoihin. Kuusialdan puut eivät ole lakaisukoneen työstä kaatuneet. Vahinko on aiheutunut lumenajosta. Hakijan mukaan kaupunki kasaa lunta kyseiseen kohtaan aina ja nurmialue on ajettu kauhalla rullalle.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla, eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Oikaisuvaatimuksessaan hakija kertoo, että vahingonkorvausasiasta annettu päätös ei perustu oikeisiin faktoihin. Kuusialta ei ole vahingoittunut lakaisukoneen työstä vaan talvella suoritetusta lumenajosta. Kaupunki on kasannut lunta hakijan mukaan aina samaan kohtaan ja nurmialue on ajettu kauhalla rullalle. Oikaisuvaatimuksessa ei ole mainintaa vahinkopäivästä.

Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen 19 § mukaan tontin aidasta ei saa aiheutua haittaa kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle. Talvikunnossapito kuuluu osittain kaupungille ja osittain kadun varrella olevien kiinteistöjen omistajille. Vastuusta on säädetty laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669). Kunnossapitolain nojalla tontinomistaja vastaa tonttinsa kohdalla olevan jalkakäytävän talvikunnossapidosta, ellei kaupunki ole päätöksellään ottanut huolehtiakseen myös tontinomistajan velvollisuuksista.

Kaupungin kunnossapitoon ei kuulu tontin aidan viereen aurauksen seurauksena kertyvän lumivallin poistaminen. Tontin aidan kunto ja soveltuminen talviolosuhteisiin sekä aita vaarantavan lumen poistaminen kuuluvat kiinteistön omistajan vastuulle. Rakennusjärjestyksen määräyksen mukaisesti tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet.

Kadun kunnossapidolta saadun lausunnon mukaan kadulla on talvella 2022 suoritettu normaaleja talvikunnossapitotöitä. Kunnossapito on aurannut ajorataa ja kevyen liikenteen väylää. Kunnossapitovalvojan mukaan kaupunki ei kasaa lunta risteysalueille. Vahinkopaikka sijaitsee Perusmäen puistotien ja Lapionpisto-kadun risteyksessä.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 29.6.2023, sisältää valokuvia
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 17.8.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 5.10.2023 vahingonkorvausasiassa

Tiedoksi

