

Me Kilonpuiston yläkoulun opettajat olemme sitä mieltä, että tämä päätös tulee aivan liian nopealla aikataululla. Suunniteltu aikataulu koko hankkeelle ja lausuntopyyntöjen vaatiminen tällä aikataululla edustavat huonoa hallintotapaa. Jälkimmäisessä joko kyseessä on tietoisesti hankaloitettu prosessi tai tahaton välinpitämättömyys sidosryhmien tilanteesta (NuVan kokousaikataulu, opettajien pahin arviointisuma, ylipäättänsä lukuvuoden päätös). Meille opettajille ei ole yksinkertaisesti annettu tarpeeksi aikaa tutustua suunnitelmiin ja miettiä niiden seuraamuksia. Myös tämän lausunnon joudumme tekemään todella kiireellä ja nopeasti, joten kaikki näkökulmat eivät välttämättä tule esille eivätkä täysin jäsennellysti. Tässä kuitenkin ne opettajien esittämät huomiot, jotka saimme tällä aikataululla koottua:

Jos yläkoulu pienenee esimerkiksi kolmisarjaiseksi viiden sijaan, tulevat yläkoulun aineopettajien tunnit vähenemään radikaalisti. Eli käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että osalla opettajista työt loppuvat tässä koulussa tai monet joutuvat kulkemaan useammassa eri työpisteessä. Työnhakijoiden näkökulmasta useampaan eri työpisteeseen jakautunut työnkuva ei ole houkutteleva.

Valinnaisainetarjotin kapenee KPK:ssa. Tämä saattaa vaikuttaa kouluun hakeutumiseen ja aiheuttaa oppilaiden hakeutumista painotetulle luokalle johonkin toiseen kouluun.

Monia opettajia huolestuttaa se, että jos koulun oppilasmäärä pienenee, myös opettajien määrä vähenee. Lähikollegat ovat korvaamaton tuki ja apu opettajille.

Opettajien tulisi ajoissa saada tietää, mitä kaavaillaan, jotta voi olla itse vaikuttamassa myös oman uran päätöksiin. Esimerkiksi virkojen haut menivät umpeen jo tammikuussa.

Koulu on rakennettu ilmaisutaitopainotteiseksi kouluksi. Koululle on rakennettu esimerkiksi auditorio tarvittavine tekniikkoineen. Tästä syystä olisi erikoista, että ilmaisutaitopainotteisuus siirrettäisiin toiseen kouluun, jossa vastaavia tiloja ei ole.

Nyt koulussa on ollut kolme ilmaisutaidon opettajaa, joten projektit ovat jakautuneet tasaisesti. Jokaisena vuonna ei millään jaksaisi tehdä yksin vuosijuhlaa, ysien näytelmää jne. jos ei olisi kollegaa tekemässä osaa upeista esityksistä. Vuosijuhla on ilmaisutaitopainotteisen luokan isoin projekti, 8. luokalla toteutettava näytelmäprojekti, johon myös muut koulun oppilaat osallistuvat. Projekti teettää opettajalla todella paljon töitä, joten olisi hyvin raskasta toteuttaa se joka vuosi nykyisen kolmen vuoden välein sijaan.

Jos ilmaisupainotus siirtyisi moneksi vuodeksi väistötiloihin, millaiset tilat siellä olisi sen opettamiseen ja esitysten tekemiseen?

Yläkoulun kaksikielisistä opettajista osa on saanut helpotusta kaksikielisten tuntien pitoon siitä, että on kollega, joka opettaa myös englanniksi. Näin on esimerkiksi matemaattiset aineet, biologia, maantieto ja terveystieto. Koska kaksikielisestä opetuksesta ei saa korvausta, on reilua että tämä jakautuu useammalle opettajalle, jolloin lisätyön määrä vähenee (materiaalit, kokeet jne.). Suunnittelussa mallissa lähikollegaa ei enää välttämättä ole. Tämä vaikuttaa suoraan jaksamiseen.

Kaksikielisten luokkien siirto KPK:sta muuttaa oppilasainesta niin voimakkaasti, että tästä syntyy syvenevä alueellinen ja sosioekonominen segregaatio. Tätä vastaan Espoo on sitoutunut toimimaan aktiivisesti.

Erityisopetuksen tilat eivät ole ajantasalla ja oppilaat kulkevat tänne koulukyydein. Miksi ei mietitä heidän muuttoaan? Tällöin erityisopetuksen tilat saataisiin alakoulun ja yläkoulun käyttöön esimerkiksi eriyttämistiloiksi inkluusio-oppilaille.

Uuden koulun tilojen suunnittelussa olisi asiallista ottaa huomioon erityisopetukselle parempien tilojen suunnittelu, nykyiset tilat eivät toimi eikä esim. ruokailu ole EAUT-oppilaiden kannalta mahdollista KPK:ssa järjestää heidän hyvinvointiaan tukevalla tavalla. EAUT-opetuksen siirtyminen

uuteen yksikköön mahdollistaisi sekä asianmukaisten tilojen järjestämisen heille että heiltä vapautuvien tilojen myötä ratkaisun KPK:n tilaongelmaan ilman, että muita luokkia tarvitsee siirtää.

Tarvitseeko eskarin olla koulun yhteydessä?

Lisätiloja parakeista KPK:n alueelle?

Tulevatko KPK:n erikoistilat (kotitalous, fy/ke, kuvataide, käsityöt, musiikki, auditorio, jne.) tehokkaalle käytölle erikoisvarusteluineen jatkossa?

Korona-ajan kokemusta on Keran väistötiloista. Ne eivät sovellu yläkoulun tiloiksi. Valvontoja on sokkeloisessa rakennuksessa vaikea järjestää, ulkoilutilat olemattomat, rakennus sekava toimistorakennus, onko rakennuksessa ilmanvaihdossa ongelmia, altistetaanko opettajat ja oppilaat?

Yhteenvetona tähän saakka Kilonpuiston koulu on ollut hyvämaineinen koulu, jonka houkuttelevuutta sekä opettajille että oppilaille on lisännyt ilmaisutaitopainotteisuus ja kaksikielisyys. Olemme huolissamme, että tulevat muutokset vaikuttavat niin, etteivät motivoituneet oppilaat ja pätevät opettajat enää hakeudu kouluun, eikä nykyinen ammattitaitoinen ja sitoutunut henkilökunta pysy enää täällä.

Tämä ehdotettu ratkaisu ei ole hyvä eikä toimiva kenenkään kannalta.

“Esitellyssä suunnitelmassa on monia haasteita, joista olennaisin on se, että Keran yläkoulua ollaan perustamassa ennen kuin itse kaupunginosaa on rakennettu. Keran yläkoulu aloittaisi vanhassa toimistorakennuksessa Kutojantiellä jo syksyllä 2024, vaikka tällä tiedolla oppilaat opiskelisivat väistötiloissa jopa 2040-luvulle saakka. Vuoteen 2031 ulottuvassa investointiohjelmassa ei ole osoitettu rahoitusta varsinaiselle Keran koululle.”

*Länsiväylä-lehden mielipidepalsta 10.5.2023*

Jos tämä pitää paikkansa, kuulostaa se aika hurjalta. Vaadimme asian suunnittelulle aikalisää ja sitä, että asia mietitään kunnolla ja ajan kanssa kaikkia asianosaisia kuunnellen.

Kilonpuiston yläkoulun opettajat