

Kilonpuiston koulun yläkoulun opettajien lausunto

Me, Kilonpuiston koulun opettajat ja henkilökunta, olemme edelleen sitä mieltä (kuten keväällä 2023), että hankkeen aikataulu on aivan liian nopea. Opettajille ja koko henkilökunnalle tulee antaa aikaa käsitellä asiaa yhdessä ajan kanssa niin, että kaikilla opettajilla on mahdollisuus kommentoida esitystä. Jälleen kerran esitys tulee niin nopeasti, ettei yhteistä aikaa asian käsittelylle ole voitu järjestää lainkaan. Meidän pitäisi pystyä käymään kaikki esitykset yhdessä ja keskustella siitä, mitä vaihtoehtoa opettajat ja muu henkilökunta pitävät parhaana. Suuri osa opettajista ja muusta henkilökunnasta ei tiedä uudesta esityksestä tällä hetkellä mitään. Meille opettajille tulee sellainen olo, ettei meidän näkemystämme asiasta haluta oikeasti kuulla. Tällaista tuhansiin ihmisiin vaikuttavaa päätöstä ei voi tehdä näin nopealla aikataululla ja harkitsemattomasti. Oppilasmäärän kasvu on ollut varmasti tiedossa jo vuosia sitten, joten ihmettelemme, että asiaa ruvetaan runnomaan läpi väkisin näin nopeasti.

Oppilaiden koulu ei voi olla vuosikautia, mahdollisesti koko peruskoulun ajan, väistötiloissa. Keran koulun rakentamisesta tai aikataulusta ei ole takeita, sillä mitään päätöksiä ei ole vielä tehty. Suuri osa yläkoulumme oppilaista tulee Kilon koulusta, jolloin he ovat olleet väistötiloissa jo ennen yläkouluun siirtymistä. Oppilaille pitäisi pystyä takaamaan turvallinen, yhtenäinen ja vakaa koulupolku.

Kilonpuiston yläkoulun opettajat opettivat keväällä 2021 Kutojantiellä väliaikaissijoituksessa, eivätkä selvästikin toimistokäyttöön tarkoitettut tilat olleet todellakaan koulukäyttöön sopivat. Tilat ovat sokkeloiset, melutaso korkea, ilmastoinnissa on haasteita ja rakennus ulkotiloineen vaikeasti valvottava, mikä vaarantaa oppilaiden turvallisuuden. Ulkoilualue on asfaltoitua parkkitilaa ja alakerrassa on autokorjaamo, eli tila ei todellakaan sovellu välituntialueeksi. Käsiyön ja kotitalouden opetustilat ovat erillisissä tiloissa vilkkaasti liikennöidyn kadun toisella puolella kuin toimistorakennus. Liikunnan opetukselle ei ole urheilukenttää, joten kansallinen tai Espoon oma opetussuunnitelma ei voi toteutua. Sisähallin käyttö syys-talviaikaan kahden eri koulun välillä aiheuttaa sen, että toisella koululla ei ole mahdollisuutta käyttää tilaa.

Espoo lupaa Suomen ja samalla maailman parhaan peruskoulukokemuksen oppilaille. Espoon kaupunki sanoo vahvuudekseen koulutusta ja kasvatusta arvostavan poliittisen johdon. Tämä pitäisi sanomisen lisäksi pyrkiä toteuttamaan. Koulun perustaminen pedagogisesti toimimattomaan, jopa vaaralliseen väistötilaan on kaukana tästä lupauksesta.

Painotteisten luokkien poistamisella olisi kouluun äärettömän suuri vaikutus. Oppilaat valikoituvat painotettuun opetukseen. Tästä johtuen ryhmät ovat usein rauhallisia. Mikäli painotettujen sijaan tilalle tulee yleisopetuksen luokkia, on tällä suora vaikutus esim. välitunti-ilmapiiiriin, valvontoihin (valvonnat eivät nykyresursseilla toteudu) ja yleiseen turvallisuuteen. Painotetut luokat palvelevat koulua kokonaisuutena, myös muiden luokkien oppilaita. Tämä näkyy suoraan myös oppimistuloksissa.

Asiaa tulee tarkastella myös segregaation kannalta:

“Asuinalueista tulee tehdä houkuttelevia kaikille lisäämällä omistusasumista ja harrastusmahdollisuuksia heikon sosioekonomisen taustan alueille. Painotusluokkia ja erityisopettajan resursseja olisi hyvä keskittää näille alueille. Maahanmuuttajataustaisten oppilaiden tulisi saada kontakteja suomea kotikielenä puhuviin oppilaisiin, jotta kielitaito kehittyisi nopeammin.”

Lauri Ståhlberg

Kuinka lukutaito pelastetaan?

Suomen Kuvalehti 18/2023

Koulumme oppilaaksiottoalue on sellainen, että painotusluokkia tarvitaan kipeästi tukemaan oppimista, kielitaitoa ja kulttuurista kiinnittymistä. Espoon tavoitteena on tukea vieraskielisten oppilaiden kiinnittymistä ja sitoutumista kouluun ja yhteiskuntaan. Espoossa on kokemusta siitä, mitä tapahtuu, kun vieraskielisten oppilaiden osuus koulussa kasvaa liiaksi. Alueellisen segregaation torjumisessa painotteiset luokat ovat avainasemassa.

Myös Helsingin Sanomat kirjoitti asiasta pääkirjoituksessaan 16.6.2022.

<https://www.hs.fi/paakirjoitukset/art-2000008884079.html>

Kilonpuiston opettajien ja henkilökunnan ratkaisu tilanteeseen on ehdotus 6: Kilonpuiston koulu säilyy ennallaan ja tänne saadaan lisätilaa koulun kentälle sijoitettavista siirtotiloista. Emme ymmärrä, kuinka siirtotila tulisi todella niin paljon kalliimmaksi kuin Kutojantien väistötilat. Johtokunta on selvittänyt asiaa ja saanut tarjouksen, jossa siirtokoulun hinta olisi edullisempi kuin Kutojantien vuokra.

Kilonpuiston koulun tilaongelma on akuutti ja on ollut sitä jo pitkään. Koulu tarvitsee lisätiloja ja erityisesti pienryhmätiloja, mikä ei toteudu painotettujen siirtämisellä. Pikemminkin kyseessä on silmänkääntötempu, jolla muka puututaan tilaongelmaan, mutta ongelma säilyy entisellään. Jo nyt puuttuminen on liian myöhäinen ja tapahtuu koulua heikentävällä tavalla. Kilonpuiston koulun lisätilat voidaan hyvin rahoittaa ainakin osittain luopumalla toimimattomista väistötiloista. Väitteet lisärakentamisesta/siirtotiloista eivät pidä paikkaansa vaan niillä pyritään ohjaamaan päättäjiä harhaan. Nykyinen kaavoitus ei estä siirtotilojen pystyttämistä koulun piha-alueelle, sillä kaavaa tarkastelemalla koulun alueella olisi tilaa useammallekin siirtokoululle. Myöskään nykyinen kaavoitus ei estä hiekkakentän käyttämistä koulun lisätilarakennukseen väliaikaisilla rakennuksilla. Näin on toimittu useammassa paikassa Helsingissä.

Inklusiopäätös on lisännyt tilantarvetta. Ihmettelemme, miksi Espoon kaupunki teki tällaisen päätöksen, kun tiedettiin, ettei kouluissa ole tarpeeksi pienryhmätiloja. Nyt tästä päätöksestä kärsivät kaikki, ensisijassa oppilaat.

“Lapset ovat tulevaisuus ja se, mitä annamme heille tänään tulee olemaan meidän yhteinen tulevaisuutemme.”

Sitaatti huoltajalta 6.5.2023

Kilonpuiston koulu yläkoulun opettajat

Ohessa myös viime keväänä laatimamme lausunto:

10.5.2023

Me Kilonpuiston yläkoulun opettajat olemme sitä mieltä, että tämä päätös tulee aivan liian nopealla aikataululla. Suunniteltu aikataulu koko hankkeelle ja lausuntopyyntöjen vaatiminen tällä aikataululla edustavat huonoa hallintotapaa. Jälkimmäisessä joko kyseessä on tietoisesti hankaloitettu prosessi tai tahaton välinpitämättömyys sidosryhmien tilanteesta (NuVan kokousaikataulu, opettajien pahin arviointisuma, ylipäättänsä lukuvuoden päätös). Meille opettajille ei ole yksinkertaisesti annettu tarpeeksi aikaa tutustua suunnitelmiin ja miettiä niiden seuraamuksia. Myös tämän lausunnon joudumme tekemään todella kiireellä ja nopeasti, joten kaikki näkökulmat eivät välttämättä tule esille eivätkä täysin jäsennellysti. Tässä kuitenkin ne opettajien esittämät huomiot, jotka saimme tällä aikataululla koottua:

Jos yläkoulu pienenee esimerkiksi kolmisarjaiseksi viiden sijaan, tulevat yläkoulun aineopettajien tunnit vähenemään radikaalisti. Eli käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että osalla opettajista työt loppuvat tässä koulussa tai monet joutuvat kulkemaan useammassa eri työpisteessä. Työnhakijoiden näkökulmasta useampaan eri työpisteeseen jakautunut työnkuva ei ole houkutteleva.

Valinnaisainetarjotin kapenee KPK:ssa. Tämä saattaa vaikuttaa kouluun hakeutumiseen ja aiheuttaa oppilaiden hakeutumista painotetulle luokalle johonkin toiseen kouluun.

Monia opettajia huolestuttaa se, että jos koulun oppilasmäärä pienenee, myös opettajien määrä vähenee. Lähikollegat ovat korvaamaton tuki ja apu opettajille.

Opettajien tulisi ajoissa saada tietää, mitä kaavaillaan, jotta voi olla itse vaikuttamassa myös oman uran päätöksiin. Esimerkiksi virkojen haut menivät umpeen jo tammikuussa.

Koulu on rakennettu ilmaisutaitopainotteiseksi kouluksi. Koululle on rakennettu esimerkiksi auditorio tarvittavine tekniikkoineen. Tästä syystä olisi erikoista, että ilmaisutaitopainotteisuus siirrettäisiin toiseen kouluun, jossa vastaavia tiloja ei ole.

Nyt koulussa on ollut kolme ilmaisutaidon opettajaa, joten projektit ovat jakautuneet tasaisesti. Jokaisena vuonna ei millään jaksaisi tehdä yksin vuosijuhlaa, ysiän näytelmää jne. jos ei olisi kollegaa tekemässä osaa upeista esityksistä. Vuosijuhla on ilmaisutaitopainotteisen luokan isoin projekti, 8. luokalla toteutettava näytelmäprojekti, johon myös muut koulun oppilaat osallistuvat. Projekti teettää opettajalla todella paljon töitä, joten olisi hyvin raskasta toteuttaa se joka vuosi nykyisen kolmen vuoden välein sijaan.

Jos ilmaisupainotus siirtyisi moneksi vuodeksi väistötiloihin, millaiset tilat siellä olisi sen opettamiseen ja esitysten tekemiseen?

Yläkoulun kaksikielisistä opettajista osa on saanut helpotusta kaksikielisten tuntien pitoon siitä, että on kollega, joka opettaa myös englanniksi. Näin on esimerkiksi matemaattiset aineet, biologia, maantieto ja terveystieto. Koska kaksikielisestä opetuksesta ei saa korvausta, on reilua että tämä jakautuu useammalle opettajalle, jolloin lisätyön määrä vähenee (materiaalit, kokeet jne.). Suunnittelussa mallissa lähikollegaa ei enää välttämättä ole. Tämä vaikuttaa suoraan jaksamiseen.

Kaksikielisten luokkien siirto KPK:sta muuttaa oppilasainesta niin voimakkaasti, että tästä syntyy syvenevä alueellinen ja sosioekonominen segregatio. Tätä vastaan Espoo on sitoutunut toimimaan aktiivisesti.

Erityisopetuksen tilat eivät ole ajantasalla ja oppilaat kulkevat tänne koulukyydein. Miksi ei mietitä heidän muuttoaan? Tällöin erityisopetuksen tilat saataisiin alakoulun ja yläkoulun käyttöön esimerkiksi eriyttämistiloiksi inklusio-oppilaille.

Uuden koulun tilojen suunnittelussa olisi asiallista ottaa huomioon erityisopetukselle parempien tilojen suunnittelu, nykyiset tilat eivät toimi eikä esim. ruokailu ole EAUT-oppilaiden kannalta mahdollista KPK:ssa järjestää heidän hyvinvointiaan tukevalla tavalla. EAUT-opetuksen siirtyminen uuteen yksikköön mahdollistaisi sekä asianmukaisten tilojen järjestämisen heille että heiltä vapautuvien tilojen myötä ratkaisun KPK:n tilaongelmaan ilman, että muita luokkia tarvitsee siirtää.

Tarvitseeko eskarin olla koulun yhteydessä?
Lisätiloja parakeista KPK:n alueelle?

Tulevatko KPK:n erikoistilat (kotitalous, fy/ke, kuvataide, käsityöt, musiikki, auditorio, jne.) tehokkaalle käytölle erikoisvarusteluineen jatkossa?

Korona-ajan kokemusta on Keran väistötiloista. Ne eivät sovellu yläkoulun tiloiksi. Valvontoja on sokkeloisessa rakennuksessa vaikea järjestää, ulkoilutilat olemattomat, rakennus sekava toimistorakennus, onko rakennuksessa ilmanvaihdossa ongelmia, altistetaanko opettajat ja oppilaat?

Yhteenvetona tähän saakka Kilonpuiston koulu on ollut hyvämaineinen koulu, jonka houkuttelevuutta sekä opettajille että oppilaille on lisännyt ilmaisutaitopainotteisuus ja kaksikielisyys. Olemme huolissamme, että tulevat muutokset vaikuttavat niin, etteivät motivoituneet oppilaat ja pätevät opettajat enää hakeudu kouluun, eikä nykyinen ammattitaitoinen ja sitoutunut henkilökunta pysy enää täällä.

Tämä ehdotettu ratkaisu ei ole hyvä eikä toimiva kenenkään kannalta.

“Esitellyssä suunnitelmassa on monia haasteita, joista olennaisin on se, että Keran yläkouluu ollaan perustamassa ennen kuin itse kaupunginosaa on rakennettu. Keran yläkoulu aloittaisi vanhassa toimistorakennuksessa Kutojantiellä jo syksyllä 2024, vaikka tällä tiedolla oppilaat opiskelisivat väistötiloissa jopa 2040-luvulle saakka. Vuoteen 2031 ulottuvassa investointiohjelmassa ei ole osoitettu rahoitusta varsinaiselle Keran koululle.”

Länsiväylä-lehden mielipidepalsta 10.5.2023

Jos tämä pitää paikkansa, kuulostaa se aika hurjalta. Vaadimme asian suunnittelulle aikalisää ja sitä, että asia mietitään kunnolla ja ajan kanssa kaikkia asianosaisia kuunnellen.

Kilonpuiston yläkoulun opettajat