

## Kilonpuiston koulun yläkoulun opettajien lausunto

Tässä on on vastineemme uusimpaan ehdotukseen, eli ehdotukseen siitä, että Kutojantie 2:n tilat annettaisiin Kilonpuiston koulun vuosiluokkien 7-9 yleisopetukselle, kaksikieliselle opetukselle (suomi-englanti) ja ilmaisutaidepainotetulle opetukselle lisätiloiksi. Käytännössä tämä tarkoittaisi sitä, että oppilailla olisi tilatarpeen mukaan yksi tai useampi kokonainen koulupäivä viikossa Kutojantien tiloissa, mutta muutoin opetus järjestettäisiin Kilonpuiston koululla. Rehtori päättäisi, mitkä vuosiluokkien 7-9 oppilasryhmät opiskelevat minäkin päivinä kyseisissä tiloissa.

Ehdotus on aivan äärettömän huono johtuen useista syistä.

Lukujärjestysteknisesti järjestely ei ole toteutettavissa realistisena vaihtoehtona tällaiselle opettaja- ja oppilasjoukolle. Tällä hetkelläkin lukujärjestysten tekeminen on todella haastavaa. Monet opettajista opettavat sekä ylä- että alakoulussa, joten siirtymistä paikasta toiseen tulisi väistämättä todella paljon, mikä toisi lisää haasteita lukujärjestysten laatimiseen. Opettajille jouduttaisiin maksamaan korvaus näistä siirtymisistä, mikä lisäisi palkkakustannuksia.

Yksittäisille tunneille voi olla vaikeaa saada koulun ulkopuolista sijaista. Olemme usein löytäneet tällaisissa tapauksissa sijaisen koulun sisältä esimerkiksi hyppytunnilla olevasta tai työpäivänsä jo päättäneestä opettajasta. Vastaavasti ulkopuolinen sijainen on voinut sijaistaa useampaakin opettajaa saman päivän aikana. Tämä mahdollisuus kaventuu, jos opettajia on kahdessa eri rakennuksessa, jotka ovat fyysisesti kaukana toisistaan.

Kolmiportaisen tuen toteuttaminen muuttuisi käytännössä lähes mahdottomaksi. Miten tukea tarvitsevien oppilaita voidaan auttaa, kun erityisopettajat eivät voi samalla lailla järjestellä omaa opetustaan, jos oppilasryhmät ovat eri paikoissa eri päivinä? Sukkuloivatko he oppilaiden tarpeiden mukaan kahden paikan väliä joka päivä, sillä heidän tuntinsa eivät varmasti muuten tule sijoittumaan järkevästi? Vai jääkö osa oppilaita vain yksinkertaisesti ilman tarvitsemaansa tukea?

Entä miten käy integraatioiden? Yleisopetukseen on integroituna useampia EAUT-puolen oppilaita yksittäisten tai useiden aineiden tunneille. Miten mahdollistetaan heidän integraationsa yleisopetuksen ryhmiin mallissa, jossa oppitunteja on kahdessa eri paikassa? Ehdotuksen mukaanhan opiskelu Kutojantien tiloissa ei koskisi koulun autismin kirjon oppilaita.

Ehdotus johtaisi luultavimmin siihen, että osa opettajista (esim. kielet ja reaaliaineet) opettaisi kokonaan Kutojantiellä, koska vain näissä aineissa opetus on edes auttavasti mahdollista järjestää Kutojantien tiloissa. Esimerkiksi liikunnan opettaminen OPS:in mukaisesti olisi käytännössä mahdotonta. Kutojantien tiloissa on myös EYL:n lukio ja pienehkö liikuntasali on vuoroviikoin lukion käytössä. Tämä tarkoittaa sitä, että joka toinen viikko liikunnanopetusta pitää toteuttaa mahdottomissa olosuhteissa. Lähimmälle liikuntapaikalle on matkaa noin 2 km (Kilon kenttä) ja samaa kenttää käyttää myös Kilon koulu. Suomen sääolojen takia Kutojantien pihassa oleva miniareena ja muutama ulkokuntoilulaite ei helpota tilannetta juurikaan. Kylmä ja märkä sää on hyvin yleinen olosuhde loka-joulukuussa sekä maaliskuussa eli viiden kuukauden ajan. Kun tähän lisätään oman koulun yhtäaikaista liikuntatuntia, niin pahimmassa tapauksessa sisätiloihin pääsisi joka neljäs viikko. Se on kestävätilanne. Vaikka käytössä olisi oma linja-auto, jolla voisi kulkea asianmukaiseen liikuntapaikkaan, niin siirtymisiin kuluisi tuplatunnista valtaosa. Liikunnanopetuksen tilat ja olosuhteet on oltava riittävät, jonka lisäksi niiden on sijaittava ajankäytöllisesti kohtuullisella etäisyydellä.

Monissa oppiaineissa on erityislaitteistoa ja materiaaleja. Onko tarkoituksenmukaista, että esimerkiksi kotitalouden, käsitöiden, kuvataiteen ja luonnontieteiden materiaaleja hankitaan kahteen eri toimipisteeseen? Tarvitaan hintavaa välineistöä kuten mikroskooppeja ja ompelukoneita, joita ei voi kuljettaa eri rakennusten välillä. Tästä aiheutuu koululle lisäkustannuksia, kun välineitä hankitaan kahteen paikkaan. Ovatko opetuksen kannalta välttämättömät IT-laitteet jatkossa vain joidenkin opettajien/ryhmien etuoikeus esim. pääkoulun, vai hankittaisiinko niitäkin kahdelle koululle tarpeeksi? Myös tästä aiheutuisi lisäkustannuksia.

Pelkona on myös painotteisten luokkien kohtalo. Kukaan huoltaja ei varmasti laita lastaan perusopetukseen väliaikaisiin tiloihin Kutojantiellä kuin pakon edessä, mikä johtaisi kieli- ja ilmaisuluokkien kuivumiseen kokoon.

Kutojantien rakennus on vaikea valvontojen suhteen. Lisääkö monen rakennuksen ajatus opettajien valvontoja, kun valvottavia paikkoja on aiempaa enemmän? Koska valvonta vaikeutuu huomattavasti, ollaan tässä luomassa kasvualustaa kiusaamiselle ja rasismille, jotka jo nyt ovat ongelma. Luokanvalvojen työ ja ongelmiin puuttuminen vaikeutuvat, kun opettaja ja oppilaat voivat olla useampana päivänä eri paikoissa. Luokanvalvojan tehtävät ovat jo nykyisellään usein kuormittavia.

Työyhteisö, koulu kokonaisuutena jakautuisi kahtia. Jos opettajat ovat fyysisesti eri rakennuksissa, kollegoiden välinen yhteistyö vähenee. Hyväksi havaittua samanaikaisopettajuutta on myös hankala toteuttaa. Jos opettajat ovat eri taloissa osan aikaa - tai varsinkin jos osa opettajista olisi pääasiassa Kutojantiellä - työyhteisö kärsii tästä valtavasti. Lisäksi ongelmana monen rakennuksen koulussa on se, että opettajien välinen yhteistyö vaikeutuu. Tuntien välissä vaihdetut pienet huomiot jäävät sanomatta, jolloin tiedonkulku vaikeutuu ja tästä kärsivät myös oppilaat.

Tällä hetkellä opettajan arki on hyvin stressaavaa. Ehdotuksen mukanaan tuomat muutokset (esim. valvontojen lisääntyminen, opetukseen sopimattomat tilat, kahden paikan välillä seilaaminen, pidemmät päivät, lukujärjestystekniset haasteet) lisääisivät stressiä entisestään, mikä tulisi näkymään lisääntyvinä poissaoloina pitkällä tähtäimellä. Meiltä on jo nyt lähtenyt paljon opettajia ja on erittäin suuri riski, että muutokset johtaisivat entistä useamman opettajan hakeutumisen uuteen työpaikkaan.

Ei voida ajatella, että tämä edistäisi millään tavoin oppilaiden hyvinvointia. Nyt on jo lukuisia VSOP-oppilaita ja koulupudokkaita, joita yritetään hartiavoimin saada kouluun. He putoavat viimeistään tässä vaiheessa. Koulussa on oppilaita, jotka tarvitsevat selkeitä rutiineja. Varsinkin heidän kohdallaan levottomuus, epävarmuus ja haasteet lisääntyvät, kun seilataan monen rakennuksen välillä. Jo nyt joillakin oppilailla on haasteita löytää oikeata luokkatilaa edes yhdessä rakennuksessa. Niiden oppilaiden kohdalla, joilla on jo valmiiksi runsaasti poissaoloja ja vaikeuksia tulla kouluun, kahden eri kaukana toisistaan sijaitsevan koulun välillä kulkeminen lisää oppimisen haasteita entisestään. Osa oppilaista asuu kahdessa kodissa. Tämä saattaa aiheuttaa haasteita koulumatkoihin.

Kilonpuiston koulun opetushenkilökunta on ammattitaitoinen opettajajoukko, jolla on ensi käden ymmärrys siitä, miten opetussuunnitelmaa on mahdollista toteuttaa. Lukuisat opettajat ovat jo aikaisemman kokemuksen perusteella todenneet tilat sopimattomiksi perusopetuksen opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen. Silti virasto väittää näitä tiloja opetukseen soveltuviksi. Tämä on hyvin loukkaavaa, vääristelee totuutta ja vähättelee opettajien ammattitaitoa ja asiantuntemusta.

Me Kilonpuiston yläkoulun opettajat olemme edelleen, kuten olemme koko ajan olleet, sitä mieltä, että paras vaihtoehto olisi siirtotilat Kilonpuiston koulun yhteyteen. Myös Kasvun ja oppimisen lautakunta on pyytänyt selvittämään tätä vaihtoehtoa. Emme siis ymmärrä, miksi ei keskitytä tämän vaihtoehdon selvittämiseen vaan esitetään uusia, entistä huonompia vaihtoehtoja.

Kilonpuiston koulu yläkoulun opettajat