

Kasvun ja oppimisen lautakunta 22.11.2023 § 180

§ 180

## **Oikaisuvaatimukset 16.10.2023 ja 19.10.2023 lukion määräaikaisen opettajan valinnasta (ESPOO-03-2436-23)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Leino Virpi

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Toisen asteen koulutuksen johtaja Erma Tapio

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää Etelä-Tapiolan lukion rehtorin päätöksestä 2.10.2023 § 3 tehdyt 16.10.2023 ja 19.10.2023 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Rehtorin päätöksellä 2.10.2023 § 3 määräaikaiseen englannin kielen lehtorin tehtävään valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelun perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimukset eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Etelä-Tapiolan lukion rehtori on päätöksellään 2.10.2023 § 3 valinnut määräaikaisen englannin kielen lehtorin ajalle 30.10.2023-1.6.2024. Lisäksi yksi hakijoista on valittu varasijalle. Päätöksestä on tehty määräajassa kaksi oikaisuvaatimusta.

Toisen oikaisuvaatimuksen on 19.10.2023 tehnyt yksi tehtävää hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä on syrjitty päätöksenteossa.

Toisen oikaisuvaatimuksen on 16.10.2023 tehnyt espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimukseen on 23.10.2023 tullut täydennys. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että rehtori on jäävi asiassa.

Tehtävään valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma oikaisuvaatimusten johdosta. Hän ei ole antanut lausumaa määräajassa.

Rehtori on antanut selvityksen 23.10.2023.

## **Hakuilmoitus**

Tehtävä oli julkisessa haussa 28.8.-11.9.2023.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion englannin kielen lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään ajanmukaisia tieto- ja viestintätekniisiä taitoja.

Tehtävässä arvostetaan kokemusta opetustyöstä, omaa näkemystä opettamisesta, hyviä vuorovaikutustaitoja sekä kykyä tiimityöskentelyyn.

Hakuajan puitteissa saapui 32 hakemusta. Kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 16.

## **Kelpoisuus**

Lukion aineenopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä edellä 2 kohdassa säädetään, aineenopettajan kelpoisuuden tuottavat yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 55 opintoviikkoa, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

## **Haastattelut**

Hakuajan puitteissa saapui 32 hakemusta. Kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 16. Haastatteluun kutsuttiin kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista kuusi. Sekä tehtävään valittu että varasijalle valittu on haastateltu.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija ei täytä kelpoisuusvaatimusta. Häntä ei kutsuttu haastatteluun.

## **Perustuslain mukaiset nimitysperusteet**

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaen nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Tehtävään valitun, varasijalle valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijänä olevan hakijan ansiovertailu on oheismateriaalina.

### **Kannanotot oikaisuvaatimusten väitteisiin**

Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija katsoo, että häntä on syrjitty päätöksenteossa.

Valintaprosessin luonteeseen kuuluu, että hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun. Rehtorin selvityksen mukaan haastatteluun oli kutsuttu kuusi hakijaa, jotka kaikki täyttävät kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija ei täytä kelpoisuusvaatimusta.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Tehtävään valittu ja varalle valittu täyttävät kelpoisuusvaatimukset ja heillä on usean vuoden opettajakokemus. Molemmat täyttävät tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat. He ovat ansioituneempia tehtävään kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija. Päätös ei ole syrjivä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt espoolainen yhdistys katsoo, että rehtori on jäävi asiassa. Yhdistyksen oikaisuvaatimuksessa viitataan rehtorin toimintaan toisessa määräaikaisen opettajan valintaa koskevassa asiassa ja katsotaan, että rehtori on aiemmin näyttänyt vihamielisyytensä ja puolueellisuutensa hakijaan, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen rehtorin päätöksestä.

Hallintolain 28 §:ssä säädetään esteellisyydestä. Esteellisyys voi muodostua esim. silloin, jos luottamus viranhaltijan puolueettomuuteen erityisestä syystä vaarantuu.

Avoinna oleviin opettajan tehtäviin tulee useita hakemuksia ja hakijoina on usein samoja, jotka ovat aiemminkin opettajatehtäviä hakeneet. Rehtori ei ole esteellinen käsittelemään samojen hakijoiden hakemuksia uusissa hauissa. Hakijan aiemmin tekemä oikaisuvaatimus ei tee rehtoria esteelliseksi päättämään uusien määräaikaisuuksien täyttämistä, joita

sama hakija hakee. Myöskään se, että rehtori on aiemmin todennut, että hakija ei täytä vaadittavaa kelpoisuutta, ei tee rehtorista esteellistä.

### **Yhteenveto**

Rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty huomioiden hakijoiden koulutus ja kokemus sekä hakuilmoituksen mukaiset edellytykset ja arvostettavat asiat. Tehtävään valitulla on katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Varasijalle valitulla on katsottu olevan toiseksi parhaat edellytykset tehtävään.

Rehtorin päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Rehtorin päätös 2.10.2023 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Hakijan oikaisuvaatimus 19.10.2023 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 16.10.2023 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksen täydennys 23.10.2023 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksen täydennyksen 23.10.2023 liite (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Rehtorin selvitys 23.10.2023 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

### **Tiedoksi**

Tehtävään valittu  
Oikaisuvaatimusten tekijät