

Asianumero  
3149/10.02.03/2023

Aluenumero  
220213

## Mielipiteiden yhteenveto ja vastineet

Betonimies

Asemakaavan muutos

Liittyy kaupunkisuunnittelujohtajan 15.3.2019 **MRA 30 §:n** mukaisesti nähtäville hyväksymään osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Nähtävillä MRA 30 §:n mukaisesti 15.4.–20.5.2019.

Kirjallisia vastineita on pyydetty - kpl.

Espoon kaupunki

Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus  
Asemakaavoituksen palvelualue  
Käyntiosoite: Tekniikantie 15  
Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

Toni Saastamoinen

Jenny Asanti (06/2023 asti)

Olli Koivula, etunimi.sukunimi@espoo.fi

## Yleistä mielipiteistä

Mielipiteitä jätettiin yhteensä 14, joista valtaosa lähialueiden asukkailta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman jälkeen suunnittelualue on jaettu erillisiksi kaavoiksi: 220209 Kivimies, 220213 Betonimies ja 220214 Kivikaira. Tässä yhteydessä käsitellään Betonimiehen kaava-alueeseen liittyvät asiat.

Mielipiteissä esiintyneet teemat olivat kaupunkikuva ja arkkitehtuuri suhteessa Otaniemen arvokkaaseen alueeseen ja rakentamiseen, rakentamisen määrä, mittakaava ja laatu, viheralueiden riittävyys, maiseman ja luonnonarvojen turvaaminen, kulkuyhteydet, liikenne, pysäköinti, melu, ilmansaasteet, kaava-aineiston laatu ja tarkkuus, MAL-sopimuksen noudattaminen ja VTT:n MIKES:in toimintaedellytykset.

Monissa palautteissa käsiteltiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman ohessa nähtävillä olleen viitesuunnitelman suunniteltua rakentamista kortteleittain. Osa kortteleihin liittyvästä palautteesta koski tämän kaava-alueen ulkopuolisia kohteita.

## Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Visuaalinen ilme heijastaa vain Keilaniemen arkkitehtuuria, eikä Otaniemen tai Tapiolan. Kivimiehen alueella pitäisi sitoa yhteen Otaniemen ja Keilaniemen alueet. Otaniemi on arkkitehtuuriltaan merkittävä ja kansainvälisestikin tunnettu alue. Alueen kaikessa rakentamisessa tulee huomioida ja kunnioittaa alueen nykyistä arkkitehtuuria. Uudet rakennukset tulisi toteuttaa yhtenevästi olemassa olevan rakennuskannan kanssa. Kivimiehen alueen suojelusta todetaan Espoon eteläosien yleiskaavassakin, että alueen suojelu ei perustu yksittäisten rakennusten suojeluun, vaan alueen ominaispiirteiden vaalimiseen. Alueesta näyttäisi syntyvän arkkitehtonisesti sekava. Julkisivuja ohjaavin kaavamääräyksin on varmistettava laadukas ja aikaa kestävä lopputulos, esimerkiksi tiilellä ja rappauksella. Näkyvät elementtisaumat tulee kieltää.

Esitetty uusi rakentaminen on aivan liian korkea Otaniemen nykyisiin asuinrakennuksiin nähden. Uusienkin rakennusten tulisi olla saman korkuisia kuin nykyiset, eli noin viisikerroksisia. Perinteisesti rakentamisen korkeus on noudattanut puidenkin korkeutta. Massoitteluun, mittakaavaan ja rakennusten korkeuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota, jotta muodostuu harkittu kokonaisuus. Yhdessä mielipiteessä toisaalta pidettiin hyvänä ajatusta pilvenpiirtäjistä Otaniementien ja Karhusaarentien risteyksessä vastaparina Keilaniemenrannan tornitalolle.

Kokonaisuutena alue on suunniteltu aivan liian tiiviiksi ja rakennukset liian korkeiksi. Alueelle tulisi jättää enemmän avointa puistomaista tilaa rakennusten väliin. Rakennuskorkeuden tulisi kasvaa rannasta pois päin mentäessä.

Suunnitelmiin toivottiin yhteisöllisyyttä lisääviä julkisia tiloja. Esimerkiksi Lämpömiehenkujan ja Betonimiehenkujan välisestä pysäköintipaikasta olisi luontevaa kehittää aukio kohtaamispaikaksi.

Otaniementien länsipuolella olevassa Kide-korttelissa tulisi kiinnittää huomiota kiinnostavien näkymien muodostumiseen veistoksellisten rakennusten tukemiseksi. Mielipiteiden mukaan korttelin rakentaminen on liian korkeaa, massiivista ja rakennukset rungoltaan liian suuria. Viereisissä GTK:n tai Otakallion kortteleissa runkosyvytydet ovat huomattavasti miellyttävämpiä. Korttelille toivottaisiin suurempaa vuoropuhelua jo rakennetun ympäristön kanssa. Rakennusten tulisi myös korkeudeltaan sopeutua ympäröivään rakentamiseen. Rakennusten korkeuden tulisi laskea kohti rantaa ja olevaa asuinrakentamista. Somittelua voisi kehittää siten, että savutettaisiin laajempia yhtenäisiä piha-alueita.

Pihakannet luovat huonoa kävely-ympäristöä ja eivät ole tiloiltaan joustavia. Niitä tulisi välttää ja sijoittaa tarvittavat autopaikat kallioluoliin.

Nykyinen suora näkymälinja Miestentieltä Lehtisaaren sillalle tulee säilyttää.

Ranta-alue on aivan liian pieni esitetyn kaltaiselle rakentamiselle. Kansipiharatkaisu ei ole hyvä ranta-alueella, sillä se tekee rantaraitille näkyvästä julkisivusta tylyn. Pihojen tulisi olla maanvaraisia ja puistomaisen ympäristön tulisi jatkua Tapiolalle ja Otaniemelle ominaiseen tyyliin kortteleiden läpi Otaniementielle. Maan tasoon saataisiin silloin esimerkiksi palveluita. Massoiteluun tulisi saada vaihtelua sillä, että massat olisivat erikorkuisia ja rakentaminen madaltuisi pohjoiseen kohti olevia asuinrakennuksia. Alvar Aallon laatimissa yleissuunnitelmissa rakennusten korkeus rannassa on jätetty puunlatvojen tasalle noin viiteen kerrokseen, jolloin mereltä katsottaessa alue vain pilkottaisi puiden välistä. Nyt havainnekuvien perusteella rakentaminen tuodaan korkeana aivan rantaan asti. Rantaan tulisi sommitella sirompia ja pitkänomaisempia maisemaan istutettuja polveilevia taloja ja rakentaminen tulisi sovittaa oleviin rakennuksiin siten, että korkeimmat rakennukset tulisivat Keilaniemen puolelle. Mereltä nähtynä alueen ei tulisi näyttäytyä muurimaisena, vaan esimerkiksi amfiteatterimainen muotoilu sopisi rannan rakennuksiin paremmin.

GTK:n korttelissa talot noudattavat muotokieleltään, materiaaleiltaan ja mittakaavaltaan ympäristöä. Tätä korttelia pidetään suunnitelman onnistuneimpana. Rakennuksia voisi vielä koittaa sommitella uudelleen siten, että muodostuisi suurempi yhtenäinen piha. Jos alueelle haluttaisiin korkeampaa rakentamista, istuisi se paremmin tänne alueen keskelle kuin lähemmäs rantaa. Tässäkin korttelissa rakentaminen voisi olla korkeampaa korttelin keskellä kuin reunoilla.

Raja- ja merivartiokoulun viereen suunniteltu kaareva rakennus tulisi toteuttaa suurempana, jotta rakennus olisi käytännöllisempi muun muassa kalustaa. Sommittelemalla rakennukset paremmin olisi mahdollista jopa lisätä korttelin tehokkuutta ilman, että viihtyisyys vielä kärsisi. Tutkijanpolun ja Kivimiehentien puoleinen nurkka voisi kohota ylemmäs ja toisintaa kuivaustornin hieman suurempana.

Otarannassa olevan vanhan kivilaiturin kerrotaan olevan Otnäsin kartanon ajoilta, jolloin se toimi höyrylaivalaiturina ja oli tärkeä solmukohta. Toivottavasti vanha laituri voitaisiin kunnostaa sen sijaan, että viereen rakennettaisiin suunnitelmissa esitetty uusi laituri.

Ydinturvatalon parkkipaikalle voisi saada asumista, jos pysäköinnin saisi ratkaistua jotenkin toisin kuin maantasopaikoituksena. Pysäköinnin järjestämiseksi ehdotettiin esimerkiksi Vuorimiehenkujan päälle ja Puunjalostustekniikan rakennuksen viereiselle parkkipaikalle pysäköintirakennusta.

Vastine:

Kaava-alueelle sijoitettavan uudisrakentamisen laatutaso ja ympäristöön sopeutuminen on varmistettu kaavamääräyksin. Kaavassa on määrätty, että rakentamisen tulee muodostaa hallittu ja harmoninen kokonaisuus arvokkaan ympäristön kanssa niin massoitteeltaan, mittasuhteiltaan, julkisivujen käsittelyltään kuin värienkin osalta. Julkisivujen pääasiallisena materiaalina on punatiili eteläisintä uudisrakennusta lukuun ottamatta. Siinä tulee yhdistellä Otaniemen punatiilirakentamista ja Keilaniemen ilmettä. Otaniemen olemassa olevat asuinalueet on rakennettu hyvin väljästi ja erilaisiin liikenteellisiin periaatteisiin nojaten kuin nykyään suunnitellaan. Samanlaista, yhtä väljää rakennetta ei ole realistista suunnitella raideliikenteen pysäkkien välittömään läheisyyteen. Sen sijaan ympäristöön sovittaminen tulee tehdä nykyiset suunnitteluperiaatteet ja lähtökohdat huomioiden.

Lähiympäristön rakennukset ovat noin kaksi–kahdeksankerroksisia. Rakennusten korkeudet vaihtelevat paljon ja ympäristö on ylipäättään väljästi rakennettua. Ympäröiville alueille on kuitenkin suunnitteilla paljon muutoksia. Kaava ulottuu lisäksi Kuusisaarentielle, jonka toisella puolella Keilaniemeen suunnitellaan runsaasti korkeaa rakentamista. Rakennusten kaupunkikuvallista vaikutusta ja korkeutta on tarkasteltu muun muassa näkymäkuvoin ja leikkauksin. Rakennusten mittakaavaa, muotoilua ja sijoittumista on kehitetty niiden sopimiseksi paremmin ympäristöön. Kuusisaarentien viereen on suunniteltu alueen korkein rakennus, jonka tarkoituksena on muodostaa Keilaniemen rakennukselle vastapari ja muodostaa risteykseen maamerkki. Kaavalle asetettujen tavoitteiden mukaan Otaniementiestä suunnitellaan kaupunkimainen tiivis ja eloisa katu. Kaavasta on jäänyt pois rannan puolelle suunniteltu kortteli, joten ajatusta tiivistä kadusta on jonkin verran muutettu. Rakennus on kuitenkin edelleen sijoitettu Otaniementien–Kuusisaarentien risteyksen tuntumassa lähelle katua ja kaduille on suunniteltu liiketiloja. Kaavalle asetettu tavoite kaupunkikuvallisen porttiaiheen muodostamiseksi risteykseen on niin ikään muuttunut siten, että rakennus muodostaa maamerkin, mutta portin toinen puoli rannan puolelta jää puuttumaan. Ratkaisu keventää kaupunkikuvallista ilmettä, mutta luo paikasta kuitenkin selkeästi tunnistettavan sisääntulon Otaniemeen ja Keilaniemeen. Rakentaminen madaltuu kohti pohjoista, jossa ympäröivienkin alueiden rakennukset ovat matalampia. Suunnitellun korttelin ympärille jää tilaa, mikä auttaa suunniteltuja rakennuksia sopeutumaan ympäröivän alueen mittakaavaan.

Kaava-alueelle sijoittuvaa rakentamista on kehitetty väljempään suuntaan valmisteluvaiheessa nähtävillä olleista suunnitelmista. Alue on jaoteltu kahdeksi erilliseksi kortteliksi, joiden väliin jää puisto.

Alueelle on suunniteltu yhteisöllisyyttä lisääviä puolijulkisia aukioita, kuten Miestentien ja Betonimiehenkujan kulmassa oleva Betonikulma. Lisäksi laajat, puolijulkiset

korttelipihat edistävät yhteisöllisyyden muodostumista alueelle. Betonimiehenkujan päädyssä oleva pysäköintipaikka tarvitaan sen pohjoispuolella olevan koulun pysäköinnin tarpeisiin.

Kide-korttelin nimellä kulkeneet rakennukset on sommiteltu uudelleen siten, että kortteleihin muodostuu selkeämmät yhtenäiset pihat. Alue on myös jaettu kahtia liito-oravan kulkuyhteyden vuoksi. Ratkaisu helpottaa myös ihmisten kulkua alueen läpi ja tuo Otaniemen eteläosaan enemmän kaivattuja julkisia viheralueita. Rakennukset on suunniteltu entistä tarkemmin kiinnittäen huomiota myös asuntojen pohjaratkaisuihin. Rakentamisen mittakaavaa ja sopimista ympäristöön on tutkittu näkymäkuvin ja leikkauksin. Rakennukset madaltuvat kohti pohjoista, jossa on säilyvää nykyistä rakennusta.

Kansipihojen määrää ja laajuutta on pyritty supistamaan. Pysäköintiä on sijoitettu Keilaniemen kalliopysäköintilaitokseen. Kansipihat on pyritty rajaamaan siten, että ne liittyisivät ympäröivään maastoon mahdollisimman hyvin. Eteläisemmän korttelin keskelle on suunniteltu kansipihan keskelle maanvaraista pihaa, jotta pihalle saadaan suurempaa puustoa ja enemmän vehreyttä.

Suoraa näkymälinjaa Kuusisaarentien sillalta Miestentielle ei säilytetä suunnitelmissa. Näkymä avautuu puiden välistä ja siinä näkyy lähinnä asfalttinen ajorata, ei juuri muuta. Näkymän ei ole katsottu olevan erityisesti vaalimisen arvoinen. Uudessa suunnitelmassa suunniteltu rakennus muodostaa Kuusisaarentien sillalta näkymän päätteen.

Ranta, GTK:n kortteli ja raja- ja merivartiokoulun kortteli on rajattu kaava-alueen ulkopuolelle, joten niihin liittyviin mielipiteisiin ei vastata tämän kaavan yhteydessä. Samoin Ydinturvatalon kortteli on osana 220209 Kivimiehen kaavaa, joka on jo hyväksymisvaiheessa.

## Luonto

Luontoa ei säilytetä esitetyissä suunnitelmissa kovin paljon. Viheraluekartta näyttää myös urheilukenttiä ja muita alueita, jotka eivät tosiasiallisesti muodosta viherverkostoa tai lisää luonnon monimuotoisuutta. Luontoa voisi tuoda myös rakentamisen keskelle valitsemalla nurmen sijaan luonnonkasveja, puustoa ja pensaita, suunnittelemalla villipuutarhoja tai toteuttamalla yhteisöpuutarhoja. Kivimiehen päiväkodin pihaa pidetään hyvänä esimerkkinä luonnon säilyttämisestä ihmistoiminnan keskellä. Viheralueet ja kasvillisuus viilentävät ympäristöä kuumalla ja auttavat vähentämään raskasteiden vaikutuksia.

Olevien viheralueiden rakentaminen aiheuttaa Otaniemelle tyyppillisen maiseman menettämisen, eikä ole Alvar Aallon suunnitelmien mukaista.

Ranta-alue on viimeisiä rakentamattomia paikkoja lähiseuduilla. Siellä pesii paljon lintuja ja alueella on myös lepakoita sekä liito-oravia. Luontoarvot ovat jääneet

suunnitelmassa rakentamisen jalkoihin. Joidenkin mielipiteiden mukaan ainakin osa olisi hyvä saada säilytettyä luonnontilaisena. Rantaviivan voimakas muokkaaminen vaikuttaa koko lahdenpohjukan ekosysteemiin huomattavasti. Jättämällä rakennuksen jalustaosan pois saisi rakentamisesta maastoon sopivampaa ja tarvittaisiin vähemmän täyttöjä.

Rantaraittia esitettiin toteutettavaksi rantakorttelin sisällä siten, että ranta-alue jätettäisiin luonnonmukaisemmaksi.

Mielipiteen mukaan Otaniemen ja Keilaniemen välinen liito-oravareitti pitäisi turvata rannassa.

Vastine:

Suunnittelualueella sijaitsevasta metsiköstä säilytetään osa puistona. Osa rakennettavista alueista on nykyisin rakennettuja alueita, joilla sijaitsee purettaviksi suunniteltuja taloja, asfaltoitua pysäköintialuetta ja katuympäristöä. Suunnittelussa periaatteena on ollut, että luontoa pyritään säilyttämään suunniteltavien kortteleiden ympärillä mahdollisimman paljon siten, että kortteleista saadaan kuitenkin toimivia kokonaisuuksia ja rakentamisen määrä on raidepysäkkien viereiseen sijaintiin nähden riittävä.

Ranta on rajattu kaavan ulkopuolelle ja siellä säilytetään luontoarvoiltaan merkittävä metsikkö. Kaava-alueella turvataan rantametsikössä olevan liito-oravan ydinalueen kulkuyhteys.

## **Kulkuyhteydet, liikenne ja pysäköinti**

Alueelle suunnitellaan laajoja pysäköinnin alueita, jotka sijoittuvat nykyisille metsäisille alueille, kuten meren rannassa olevaan metsikköön suunniteltu 5-kerroksinen pysäköintitalo.

Espoo tavoittelee edelläkävijyyttä kestävässä kehityksessä. Suunnitelman toivotaan heijastavan sitä ratkaisuilla, jotka pyrkivät vähentämään matkustamista tai lisäämään matkustamisen kestävyyttä innovatiivisilla ratkaisuilla, kuten kimpakyydeillä.

Olemassa olevat kulkuyhteydet kärsivät suunnitellusta rakentamisesta.

Raide-Jokeri tulisi sijoittaa alkuperäisten suunnitelmien mukaisesti Otaniementien länsipuolelle, eikä vanhojen kerrostalojen välittömään läheisyyteen.

Alueen kortteleiden läpäisevä reitti on luontevin kulkuyhteys Raide-Jokerin pysäkillä. Se tulisi tutkia kunnolla rakennusalojen sijoittelun yhteydessä.

Alueella on ehkä Espoon parhaat joukkoliikenneyhteydet, mutta silti suunnitteluratkaisu perustuu autoiluun. Korttelien tehokkuutta pitäisi nostaa ja pysäköintipaikkojen määrää vähentää. Joidenkin mielipiteiden mukaan pysäköinnistä tulisi luopua jopa

kokonaan tai toteuttaa se markkinaehtoisesti. Maantasopaikoitusta tulisi vähentää ja sijoittaa pysäköintiä kevennetyin autopaikkannormein maan alle. Viisikerroksisen parkkihallin rakentaminen Kuusisaarentien viereen muuttaa alueen luonnetta ja vähentää viihtyisyyttä. Se ei edistä kestävästä kaupunkikehitystä. Liikkumistarvetta tulisi pyrkiä vähentämään myös sijoittamalla alueelle lähipalveluita. Alueen arkiliikenne hoituisi hyvin joukkoliikenteellä, kävellen tai pyöräillen. Liikkumisjärjestelmä voisi perustua myös esim. robottibusseihin.

Otaniementien–Otarannan kiertoliittymän tarve kyseenalaistettiin.

Tutkijanpolun toivottiin säilyvän jatkossakin turvallisena kevyenliikenteenväylänä ja suunnitelmissa toivottiin huomioon otettavan myös Otaniementien ylitys.

Vastine:

Suunnitelma tukeutuu vahvasti julkiseen liikenteeseen ja kävelyyn sekä pyöräilyyn. Autojen pysäköintipaikkojen vähimmäismäärää on supistettu ja pysäköintipaikkoja on entistä enemmän sijoitettu suunniteltavaan Keilaniemen kalliopysäköintilaitokseen. Kaava-alueelle suunnitellut pysäköintipaikat on sijoitettu kansien alle. Ranta on rajattu kaavan ulkopuolelle. Pyöräpysäköinnille on esitetty laatuvaatimukset. Kävelymatkat metroasemalle ja Raide-Jokerin pysäkeille ovat alueelta lyhyet. Suunnitteluratkaisu monipuolistaa alueen jalankulkuyhteyksiä.

Raide-Jokeri on jo rakennettu, eikä sen sijaintiin ole enää mahdollista ottaa kantaa.

Alueen läpi on suunniteltu puistoraitti, Kivikairanpolku, joka johtaa raitiotien pysäkin kohdalle. Lisäksi kortteleiden läpi pääsee kulkemaan itä–länsisuunnassa Otaniementielle.

Otaniementien–Otarannan risteykseen ei ole toteutettu kiertoliittymää.

Tutkijanpolku säilyy jatkossakin turvallisena jalankulun ja pyöräilyn väylänä. Tekniikkatien ja Otaniementien ylitykset on toteutettu jo näiden katujen omissa suunnitelmissa. Otaniementiellä kulku ohjataan hieman etelämmäksi, josta kulku jatkuu Otarannan etelä- ja itälaidalla.

## Melu ja ilmansaasteet

Kivimiehen koulu on suoraan Otaniementien vieressä, eikä sitä ole suojattu ilmansaasteilta tai melulta lainkaan. Jotkin leikkialueet ovat lähellä Otaniementietä. Liikenteen lisääntyminen vähentäisi liikenneturvallisuutta ja lisääisi ilmansaasteita. Ongelma ei ole Espoossa nykyisin samanlainen ongelma kuin esimerkiksi Lontoossa tai muissa suurissa kaupungeissa, mutta terveysriskien kasvu liikenteen lisääntymisen myötä huolestuttaa.

Vastine:

Kivimiehen koulun pihan ilmanlaatuun, meluun ja turvallisuuteen liittyviin mielipiteisiin on vastattu 220209 Kivimiehen kaavaan liittyvissä vastineissa.

## **Kaava-aineisto**

Suunnitteluaineistosta ei saa selkeää kuvaa lopullisten mielipiteiden muodostamiseksi. Havainnekuvien visuaalinen ilme reiluilla ylivalotuksilla hankaloittaa turhaan kuvien tulkintaa.

Nähtävillä olisi pitänyt asettaa myös virallisin kaavamerkinnöin tehty luonnos korkeineen pelkän havainnekuvan sijaan.

Ennen asemakaavan laatimista tulisi laatia kaavarunko yleiskaavan vastaisen maankäytön tutkimiseksi ja, jotta kokonaisuudesta muodostuu toimiva.

Alueen korkeatasoisen kaupunkikuvan varmistamiseksi tulee laatia rakentamistapaohje ja lähiympäristöohje.

Vastine:

Kaava-aineisto tarkentuu ja täydentyy prosessin edetessä. Suunnittelualue oli erityisesti valmisteluvaiheessa laaja ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman ohessa nähtävillä olleen aineiston tavoitteena on ennen kaikkea esitellä yleispiirteistä hahmotelmaa suunnittelusta rakentamisesta. Yksittäiset ratkaisut täsmentyvät tarkemman suunnittelun, ympäristöstä kartoitettujen reunaehtojen ja palautteen pohjalta. Kaavaehdotuksen ohessa on nähtävillä muun muassa kaavakartta määräyksineen, tarkemmat suunnitelmat rakentamiskohteista ja suunnitelmat puistoista sekä pihosta.

Otaniemen ja Keilaniemen alueille on laadittu kaavarunko asemakaavan suunnittelun rinnalla. Kaavarunko on valmistunut 26.6.2020 ja sen viitoittamat ratkaisut on huomioitu suunnitelmassa osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa sekä myöhemmissä vaiheissa.

Kaavamääräykset ja kaavan ohessa laadittavat kortteli- sekä lähiympäristösuunnitelmat ohjaavat toteutusta. Korttelisuunnitelmassa esitetyt ratkaisut ja laatutaso huomioidaan kaavamääräysten lisäksi myös rakennuslupia haettaessa. Lähiympäristösuunnitelma toimii ohjeena yleisiä alueita suunniteltaessa. Alueen mittakaava on leimallisesti suuripiirteistä ja rakennusten arkkitehtuuri heijastaa niiden toiminnallisia tarpeita. Rakentamista ja puistojen käsittelyä on mahdollista ohjata riittävästi ilman rakennustapaohjeita tai lähiympäristöohjeita.



## MAL-sopimus

Kaavasuunnitelma saattaa mielipiteiden mukaan rikkoa MAL-sopimusta, sillä sopimuksen mukaan uusien asuinalueiden tulee rakentua kestävän liikkumisen varaan. MAL-ohjelman tavoitteisiin on kirjattu myös luonnon monimuotoisuuden, ekologisten yhteyksien ja viherverkoston jatkuvuuden säilyttäminen, jonka pitäisi toteutua kaavassa.

Vastine:

Kaavasuunnitelma eheyttää olemassa olevaa kaupunkirakennetta ja luo täydennysrakentamiskohteita hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle. Suunnitelmat tukeutuvat ennen kaikkea kestävään joukko- ja erityisesti raideliikenteeseen yksityisautoilun sijaan. Kaavalla turvataan alueen ekologinen verkosto puistoin ja istutusmerkinnöin. Liito-oravayhteydet on myös huomioitu omin kaavamerkinnöin.

## VTT:n MIKES:in toimintaedellytykset

Kaavan tarkastelualueen läheisyydessä sijaitsee VTT:n Mittatekniikan keskus MIKES, jonka antennitornia käytetään Suomen virallisen ajan määrittämiseen tarvittavan aikasiignaalin vastaanottoon. Tornista tulee olla vapaa näkyvyys satelliitteihin, jotka ovat lähellä eteläistä horisonttia. Sen vuoksi MIKES:istä etelään olevalla sektorilla ei saisi olla rakennuksia, joiden korkeus ylittää 43 m + 17 m x (etäisyys MIKES-talosta 100 metreinä).

Lisäksi on huomioitava, että rakennuksessa sijaitsee erityisen tärinäherkkiä laitteita. Sen vuoksi on varmistettava, ettei mahdollisten räjäytysten aikana kalliion tärinäamplitudi MIKES:in rakennuksen kohdalla ylitä raja-arvoa 1 mm/s taajuusalueella 1 Hz–200 Hz. Siten mahdolliset räjäytykset on tehtävä riittävän kaukana MIKES:in rakennuksesta ja kallio ei saa halkeilla tai rapautua räjäytysten vaikutuksesta. Tarvitavat suojaetäisyydet tulee selvittää MIKES:iltä ja suunnitella räjäytykset heidän kanssaan yhteistyössä. Talon lähellä tehtävistä räjäytyksistä on ilmoitettava etukäteen MIKES:ille.

Vastine:

Kaavaehdotuksen mukainen alue ei ulotu antennitornin toiminnan vaatimalle vapaalle sektorialueelle.

Asemakaavassa on määrätty louhintatöiden suunnittelusta yhteistyössä viranomaisien ja MIKES:in kanssa ja töiden tekemisestä siten, ettei MIKES:in tärinäherkille laitteille koidu haittaa.