



Kaupunginhallitus

06.02.2023

## Kokoustiedot

Aika 06.02.2023 klo 15:31 - 19:00

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C 1. krs.

Läsnä	Vuornos Henrik	puheenjohtaja	
	Aaltonen Juri	jäsen	
	Ampuja Ari	jäsen	
	Elo Simon	jäsen	
	Elo Tiina	jäsen	
	Gestrin Christina	jäsen	
	Guzenina Maria	jäsen	saapui klo 15.42 § 29 käsittelyn aikana, poistui klo 18.39 § 40 käsittelyn aikana
	Juvonen Arja	jäsen	
	Katainen Mervi	jäsen	
	Kauma Pia	jäsen	poistui klo 18.28 § 40 käsittelyn aikana
	Kauste Mika	jäsen	
	Laakso Mikko	jäsen	
	Laiho Mia	jäsen	
	Laukkanen Antero	jäsen	
	Partanen Henna	jäsen	
	Hopsu Inka	valtuuston I varapuheenjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 18.07 § 39 käsittelyn jälkeen
	Sistonen Markku	valtuuston II varapuheenjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 18.07 § 39 käsittelyn jälkeen
	Cederlöf Karin	valtuuston III varapuheenjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 18.07 § 39 käsittelyn jälkeen
	Mäkelä Jukka	kaupunginjohtaja	
	Rinta-Aho Harri Harri	kasvun ja oppimisen toimialajohtaja	poistui klo 18.07 § 39 käsittelyn jälkeen
	Isotalo Olli	kaupunkiympäristön toimialajohtaja	
	Heinaro Mervi	elinvoimajohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 18.07
	Kuismin Timo	lakiasiainjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 18.07
	Konttas Ari	rahoitusjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 18.07

Jyrkkä Maria	taloussuunnittelujohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 17.17
Pajakoski Johanna	viestintäjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 18.07
Takala Jutta	henkilöstöjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 18.07
Majuri Jouni	kaupunginsihteerin	Teamsin välityksin, poistui klo 17.47
Komulainen Aaron	nuorisovaltuuston edustaja	Teamsin välityksin, poistui klo 18.07
Elonheimo Mikko	asianajaja, asianajotoimisto Krogerus	saapui klo 18.08, poistui klo 18.44
Kammonen Riitta-Liisa	kaupunginsihteerin, sihteerin	

Allekirjoitukset

Henrik Vuornos  
puheenjohtaja

Riitta-Liisa Kammonen  
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Mia Laiho  
pöytäkirjantarkastaja

Henna Partanen  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 10.02.2023

**Käsitellyt asiat**

<b>Pykälä</b>	<b>Liite</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 26		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 27		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 28		Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta	7
§ 29		Hallintosäännön tarkistaminen sosiaali- ja terveyshuollon järjestämisvastuun siirtymisen Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle ym. johdosta (Kv-asia)	8
§ 30		Ennakkotietoa tilinpäätöksestä 2022 (Kv-asia)	19
§ 31	1 - 4	Poikkihallinnollisten kehitysohjelmien seuranta 2022 (kv-asia)	25
§ 32	5	Espoon erityisinä ennakoäänestyspaikkoina toimivat laitokset vuoden 2023 eduskuntavaaleissa	29
§ 33	6	Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tulo rajojen nostaminen	32
§ 34		Lausunto Väylävirastolle Espoo–Salo-oikoradan yleissuunnitelmasta	37
§ 35		Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Komeetanrinne, asemakaavan muutos, alue 322025, koskevasta valituksesta	54
§ 36		Valtuustokysymys suojeltujen rakennusten kunnossapidon varmistamisesta	64
§ 37		Valtuustokysymys asemakaavoituksessa järjestettyjen jalankulkuyhteyksien sijainnin merkitsemisestä maastoon	68
§ 38		Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	71
§ 39		Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset	74
§ 40		Salassa pidettävä asia, JulKL 24 §	75

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/78

Kaupunginhallitus

§ 26

06.02.2023

§ 26

## **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

### **Selostus**

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 2.2.2023 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/78

Kaupunginhallitus

§ 27

06.02.2023

§ 27

## **Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mia Laiho ja Henna Partanen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/78

Kaupunginhallitus

§ 28

06.02.2023

§ 28

## **Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta**

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelä

Kaupunginhallitus katsoo, etteivät valtuuston 30.1.2023 tekemät päätökset syntyneet virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ylittänyt toimivaltaansa, eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia, joten päätökset pannaan täytäntöön.

### **Selostus**

Valtuuston 30.1.2023 kokouksen pöytäkirjat ovat nähtävillä kokousasiakirjoissa.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

272/00.01.01/2023

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 29

§ 29

**Hallintosäännön tarkistaminen sosiaali- ja terveystuollon järjestämisvastuun siirtymisen Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle ym. johdosta (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kammonen Riitta-Liisa  
Puranen Antti  
Savolainen Anne  
Takala Jutta  
Pesonen Tiina  
Leino Virpi  
Kunnas Jere  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

A. Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto

1  
tarkistaa hallintosääntöä siten, että

1.1  
poistetaan hallintosäännön

- I osan 2. luvun "Kaupunginhallitus ja kaupungin johtaminen" kaupunginhallituksen tehtäviä koskevasta 3 §:stä 31-kohta toimiminen tartuntatautien torjunnasta vastaavana toimielimenä,

- I osan 2. luvun "Kaupunginhallitus ja kaupungin johtaminen" kaupungin organisaatiota koskevasta 9 §:stä Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos -liikelaitosta ja hyvinvoinnin ja terveyden toimialaa koskevat määräykset,

- I osan 4. luvun "Elinvoiman tulosalueen ja toimialojen lautakunnat ja jaostot" hyvinvoinnin ja terveyden lautakuntaa ja yksilöasioiden jaostoa koskevat 3 §, 4 §, 10 § 6 mom., 14 §, 15 §,

- I osan 4. luvun "Elinvoiman tulosalueen ja toimialojen lautakunnat ja jaostot" kasvun ja oppimisen lautakunnan sekä svenska rum -lautakunnan osalta opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalvelujen järjestämistä



koskeva osuus 16 § 1 mom. 6-kohdasta sekä peruskoulun ja lukion johtokunnan osalta opiskelijan opiskeluoikeuden pidättämistä rikostutkimuksen ajaksi koskeva 20 §:n 6-kohta,

- I osan 5. luku "Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunta" kokonaan,

- II osan "Hallinto, päätöksenteko ja kokousmenettely" 10 § 3 momentista hyvinvoinnin ja terveyden lautakunnan yksilöasioiden jaostoa koskeva määräys,

- III osan 2. luvun "Elinvoiman tulosalue" 4 §:n työllisyyspalvelujen sosiaalityöntekijän ja uravalmentajan toimivaltaa koskevat 2-3 momentit,

- III osan 4. luku "Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos –liikelaitos" ja 5. luku "Hyvinvoinnin ja terveyden toimiala" kokonaan,

- III osan 6. luvun "Kasvun ja oppimisen toimiala" opiskeluhuollon kuraattori- ja psykologipalvelujen järjestämistä koskeva 4 § 2-kohta,

- III osan 7. luvun "Kaupunkiympäristön toimiala" 5 §:n toimitilapäällikön ratkaisuvallan 2-kohdasta hyvinvoinnin ja terveyden toimialan talous- ja hallintojohtajaa koskeva määräys,

- IV osan 1. luvun "Henkilöstösääntö" 9 § 9 momentista, 12 § 3 momentista, 15 § 2 momentista, 17 § 1 momentista, 18 § 1 momentista ja 19 § 1 momentista Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos -liikelaitosta ja pelastusjohtajaa koskevat määräykset,

- V osan 1. luvun "Taloussääntö" 8 § 5 ja 6 momentista pelastusjohtajaa ja Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos -liikelaitosta koskevat määräykset,

- V osan 6. luku "Sosiaalisen luototuksen rahaston sääntö" kokonaan,

- VI osan "Hankintasääntö" 5 § 1 momentista Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos -liikelaitosta koskevat määräykset,

- VII osan "Luottamushenkilöiden palkkiosääntö" 2 § 1 ja 2 momenteista sekä 5 § 2 momentista hyvinvoinnin ja terveyden lautakuntaa ja sen yksilöasioiden jaostoa sekä Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokuntaa koskevat määräykset,

- I osan 1. luvun "Valtuuston työjärjestys" kuntalaisaloitetta koskevan 38 § 2 momentti.

## 1.2

lisätään hallintosäännön

- I osan 2. luvun "Kaupunginhallitus ja kaupungin johtaminen" 3 §:n kaupunginhallituksen tehtäviin uusi kohta 3: "vastaa asukkaiden hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä sekä ehkäisevästä päihdetyöstä",

- I osan 4. luvun "Elinvoiman tulosalueen ja toimialojen lautakunnat ja jaostot" 10 §:ään uusi 3 momentti: "Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunnan esittelijänä toimii kaupunginjohtaja",

- I osaan uusi 5. luku "Normaalista toimivallasta poikkeaminen" seuraavasti:

#### 1 § Normaalista toimivallasta poikkeaminen ja raportointi

Hallintosäännön muiden lukujen toimivaltamääräyksistä voidaan poiketa välttämättömän syyn vuoksi. Tällaisia syitä voivat olla esimerkiksi henkeen ja terveyteen kohdistuvat uhat sekä elintärkeiden palveluiden keskeytymiseen, talouteen, kiinteistöihin, muuhun omaisuuteen tai ympäristöön kohdistuvat uhat, jotka aiheuttavat välittömän vaaran tai muun vakavan toiminnallisen tai taloudellisen riskin.

Kaupunginjohtaja voi käyttää normaalista toimivallasta poikkeavaa päätösvaltaa kaupungin palvelujen turvaamiseksi ja tilanteen normalisoimiseksi välttämättömän syyn vuoksi.

Toimialajohtaja voi käyttää normaalista toimivallasta poikkeavaa päätösvaltaa kaupungin palvelujen turvaamiseksi ja tilanteen normalisoimiseksi omalla toimialallaan välttämättömän syyn vuoksi, ellei kaupunginjohtaja päättä asiasta.

Kaupunginhallitukselle tulee raportoida tähän pykälään perustuvalla toimivallalla tehdyistä päätöksistä.

#### 2 § Normaalista toimivallasta poikkeavan päätösvallan käyttöön ottaminen määräajaksi kaupunginhallituksen päätöksellä

Kaupunginhallitus voi vahvistaa kaupunginjohtajan ja toimialajohtajan normaalista toimivallasta poikkeavan päätösvallan määräajaksi 1 §:ssä mainitun välttämättömän syyn vuoksi. Kaupunginhallitus voi vahvistamisen sijaan sekä ennen määräajan päättymistä todeta, ettei normaalista toimivallasta poikkeavan päätösvallan käytölle ole enää perusteita.

- III osan 1. luvun "Konsernihallinto" 3 §:n konsernihallinnon tehtäviin uusi kohta 11: [vastaa] "asukkaiden hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä sekä ehkäisevästä päihdetyöstä".

### 1.3

muutetaan hallintosäännön

- I osan 2. luvun "Kaupunginhallitus ja kaupungin johtaminen" 3 §:n kaupunginhallituksen tehtävien 19-kohdan termi "tekninen ja ympäristötoimi" "kaupunkiympäristön toimialaksi",

- I osan 2. luvun "Kaupunginhallitus ja kaupungin johtaminen" 3 §:n kaupunginhallituksen tehtävien 20-kohta kuulumaan seuraavasti: "päättää kiinteän omaisuuden luovuttamisesta myymällä tai vuokralle antamalla, ellei kyseessä ole kauppahinnaltaan yli 10 miljoonan euron arvoinen kaupungin tai hyvinvointialueen omassa käytössä oleva toimitilakiinteistö tai ellei toimivaltaa ole annettu elinkeino- ja kilpailukykyjaostolle, kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja kehittämisjohtajalle tai tonttipäällikölle."

- I osan 2. luvun "Kaupunginhallitus ja kaupungin johtaminen" 5 §:n elinkeino- ja kilpailukykyjaoston tehtävien ja ratkaisuvallan 6-kohta kuulumaan seuraavasti: "päättää työpaikkatonttien sekä asuntotonttien varaamisesta, myymisestä, vaihtamisesta tai vuokralle antamisesta kaupunginhallituksen hyväksymien periaatteiden perusteella, ellei kyseessä ole kauppahinnaltaan yli 10 miljoonan euron arvoinen kaupungin tai hyvinvointialueen omassa käytössä oleva toimitilakiinteistö tai ellei toimivaltaa ole annettu kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja kehittämisjohtajalle."

- I osan 2. luvun "Tila- ja asuntojaoston tehtävät ja ratkaisuvallat" 6 §:n 1 momentin 6-kohdan kuulumaan seuraavasti: "antaa lausunnot asuntorakentamista ja perusparantamista koskevista lainahakemuksista."

- III osan 2. luvun "Elinvoiman tulosalue" 4 §:n 1 momentti kuulumaan seuraavasti: "Viranhaltijoiden ratkaisuvallasta määrätään henkilöstösäännössä, hankintasäännössä ja toimintaohjeissa lukuun ottamatta tämän pykälän 2–3 momenttia.",

- III osan 7. luvun "Kaupunkiympäristön toimiala" 5 §:n viranhaltijoiden ratkaisuvallan 12 momentin termi "rakennusvalvontakeskuksen viranhaltijat" kuulumaan "rakennusvalvonnan palvelualueen viranhaltijat",

- IV osan 1. luvun "Henkilöstösääntö" 4, 6, 12, 13 ja 15 §:ien termi "kunnallisesta viranhaltijasta annettu laki" kuulumaan "kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annettu laki",

- IV osan 1. luvun "Henkilöstösääntö" 7 § 3 momentti kuulumaan seuraavasti: " Henkilö voidaan ottaa ilman julkista hakumenettelyä sellaiseen toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen,

1. jota vastaavia tehtäviä hän on hoitanut Espoon kaupungin palvelussuhteessa vähintään kuusi kuukautta välittömästi ennen työtehtävään ottamista tai

2. jossa on kyseessä työsuhteen uudelleen täyttäminen sitä aikaisemmin hakeneiden, asianomaiset kelpoisuusvaatimukset täyttävien joukosta työsuhteeseen valitun irtisanouduttua ennen hänelle määrättyä työsuhteen aloittamispäivää tai ilmoitettua, ettei ota työsuhdetta vastaan tai

3. johon Espoon kaupunki on hänet kouluttanut tai johon vaadittavaa pätevöitymiskoulutusta kaupunki on tukenut ja jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää tai

4. johon henkilö on tarkoituksenmukaista ottaa hänen palvelussuhdettaan koskevien uudelleen järjestelyjen vuoksi.”,

- IV osan 1. luvun ”Henkilöstösääntö” 12 §:n 1 momentti kuulumaan seuraavasti: ”Työhöntulotarkastus tehdään vakituisissa ja yli vuoden kestävässä määräaikaisissa virkasuhteissa sekä lain määräämissä erityistilanteissa. Työhöntulotarkastuksen tarkoituksena on selvittää, ettei työhön tulevalla ole virka- tai työtehtävien hoitoa haittaavaa sairautta, vikaa tai vammaa ja ettei työstä aiheudu työntekijälle terveydellistä haittaa.”,

- VI osan ”Hankintasääntö” 6 §:n nimi muutetaan kuulumaan ”Hankinta-asiakirjojen hyväksyminen” ja 2 momentti kuulumaan ”Kaupunkiympäristön toimialan rakennusurakoiden ja suunnittelukilpailujen tarjouspyyntöasiakirjat ja niihin mahdollisesti tehtävät tarkennukset hyväksyy hankinnasta päättävä viranhaltija.”

1.4

päättää, että

- tarkistukset tulevat voimaan valtuuston päätöksestä lukien lukuun ottamatta hallintosäännön I osan 4. luvun ”Elinvoiman tulosalueen ja toimialojen lautakunnat ja jaostot” hyvinvoinnin ja terveyden lautakuntaa ja yksilöasioiden jaostoa koskevien 3 §:n, 4 §:n, 10 § 6 momentin, 14 §:n, 15 §:n poistaminen, I osan 5. luvun ”Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunta” poistaminen sekä VII osan ”Luottamushenkilöiden palkkiosääntö” 2 § 1 ja 2 momenteista sekä 5 § 2 momentista hyvinvoinnin ja terveyden lautakuntaa ja sen yksilöasioiden jaostoa sekä Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokuntaa koskevien määräysten poistaminen, jotka tulevat voimaan 1.6.2023.

- I osan 4. luvun ”Elinvoiman tulosalueen ja toimialojen lautakunnat ja jaostot” 10 §:n uusi 3 momentti on voimassa valtuuston päätöksestä 31.5.2023 saakka.

2

merkitsee tiedoksi, että Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos -liikelaitoksen yhteistoimintasopimus on päättynyt 31.12.2022.

B.

Kaupunginhallitus päättää, että sille tuodaan elokuussa 2023 selvitys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen rakenteesta Espoo kaupungin organisaatiossa sekä valmistelun että kaupunginhallituksen seurannan ja päätöksenteon osalta.

### Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

### Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### Selostus

#### **Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle**

Lain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä ja lain sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä Uudellamaalla mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisvastuu siirtyivät Espoon kaupungilta Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle 1.1.2023. Tämän johdosta hallintosäännöstä esitetään poistettavaksi säännökset hyvinvoinnin ja terveyden lautakunnasta ja sen yksilöasioiden jaostosta, Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunnasta, hyvinvoinnin ja terveyden toimialasta sekä Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos -liikelaitoksesta. Näin em. toimielimet, toimiala ja liikelaitos lakkaavat olemasta osa Espoon kaupungin organisaatiota. Myös opiskeluhuollon kuraattori- ja psykologipalvelut, työllisyyspalveluiden vastuulla ollut kuntouttava työtoiminta sekä sosiaalihuoltolain (710/1982) 27 d-e § mukaiset palvelut kuuluvat em. sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin, joiden järjestämisvastuu siirtyi hyvinvointialueelle ja niitä koskevat säännökset esitetään poistettavaksi.

#### **Sosiaalisen luototuksen rahasto puretaan**

Valtuusto on 21.5.2007 hyväksynyt Espoon kaupungin sosiaalisen luototuksen rahaston säännöt. Sosiaalisen luoton tarkoituksena on ehkäistä taloudellista syrjäytymistä ja ylivelkaantumista sekä edistää henkilön ja perheen itsenäistä suoriutumista. Sääntöjen mukainen toiminta alkoi Espoossa 1.10.2007. Vuoden 2021 loppuun mennessä rahastosta oli myönnetty 964 luottoa yhteismäärältään 6 288 542,08 euroa. Sosiaalisen luototuksen toiminto siirtyi liikkeenluovutuksen periaattein osaksi Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen toimintoja 1.1.2023 alkaen. Sosiaalisen

luototuksen rahasto purettiin valtuuston 12.12.2022 päätöksellä ja avoinna oleva lainakanta sekä irtisanotut luotot, jossa avoinna olevaa pääomaa, siirtyi 31.12.2022 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle. Espoon kaupungin myöntämien lainojen pääomat tilitetään Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelta takaisin kuntaan sitä mukaa kuin asiakkaat maksavat lainapääomaa takaisin. Sosiaalisen luototuksen rahastoa koskeva osa hallintosäännöstä voidaan poistaa, koska toiminta on lakannut olemasta.

### **Tartuntatautien torjunta hyvinvointialueelle**

Eduskunta on hyväksynyt lain tartuntatautilain muuttamisesta (HE 190/2022). Tartuntatautilakiin tehtiin sote-uudistuksen edellyttämät muutokset, joilla päivitettiin laki vastaamaan uutta toimintakenttää ja järjestämisvastuuta. Aiemmin tartuntatautilain 58 §:ssä säädettiin, että kunnalla tulee olla tartuntatautien torjunnasta vastaava toimielin, joka voi mm. päättää toimialueellaan sosiaali- ja terveydenhuollon toimintayksiköiden, oppilaitosten, päiväkotien, asuntojen ja vastaavien tilojen sulkemisesta sekä yleisten kokousten tai yleisötilaisuuksien kieltämisestä. Tartuntatautilain muutoksessa nämä tehtävät siirtyvät hyvinvointialueen vastaavalle toimielimelle. Tämän vuoksi hallintosäännöstä voidaan poistaa kaupunginhallituksen tehtävä toimia tartuntataudeista vastaavana toimielimenä.

### **Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen ja ehkäisevä päihdetyö myös kuntien tehtävänä**

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 6 §:n mukaan kunnan on edistettävä asukkaidensa hyvinvointia ja terveyttä. Kunnalla on ensisijainen vastuu hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä siltä osin kuin tämä tehtävä kytkeytyy kunnan muihin lakisääteisiin tehtäviin. Hallintosääntöön esitetään lisättäväksi kaupunginhallituksen tehtäviin kokonaisvastuu edistää asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä. Asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä edistetään kaikissa kaupungin palveluissa, mutta erityisesti mm. kasvun ja oppimisen toimialalla sekä elinvoiman tulosalueella esim. liikunnan ja kulttuurin palveluissa.

Edellä mainitun lain mukaan kunnan on seurattava kuntalaisten elinoloja, hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä alueittain ja väestöryhmittäin. Kunnassa on raportoitava kuntalaisten hyvinvoinnista ja terveydestä, niihin vaikuttavista tekijöistä sekä toteutetuista toimenpiteistä valtuustolle vuosittain. Lisäksi kunnassa on valmisteltava valtuustolle valtuustokausittain hyvinvointikertomus ja -suunnitelma edellä mainituista asioista. Kunnan on toimitettava hyvinvointikertomus ja -suunnitelma hyvinvointialueelle ja julkaistava se julkisessa tietoverkossa.

Ehkäisevän päihdetyön järjestämisestä annetun lain 5 §:n mukaan kunnan tehtävänä on huolehtia ehkäisevän päihdetyön tarpeen mukaisesta organisoinnista alueellaan ja nimetä ehkäisevän päihdetyön tehtävistä vastaava toimielin. Hallituksen esityksessä sosiaalihuoltolain ja

terveydenhuoltolain muuttamisesta sekä niihin liittyviksi laeiksi (197/2022) todetaan seuraavaa:

”Kuntien tehtävänä on huolehtia ehkäisevän päihdetyön tarpeen mukaisesta organisoinnista alueellaan lain 5 §:n mukaisesti. Kunta nimeää ehkäisevän päihdetyön tehtävistä vastaavan toimielimen, jonka tehtävänä on huolehtia kunnan päihdeolojen seurannasta ja niitä koskevasta tiedotuksesta sekä huolehtia siitä, että päihdehaittoja ja niiden vähentämistä koskevaa tietoa tarjotaan yksityisille henkilöille ja koko väestölle. Lisäksi toimielimen tehtävänä on lisätä ja tukea päihdehaittoja ehkäisevien toimien osaamista kaikissa kunnan tehtävissä, esittää ja edistää ehkäisevän päihdetyön toimia kunnan hallinnossa sekä huolehtia siitä, että kunnan toimet sovitetaan yhteen muiden viranomaisten, elinkeinoelämän ja ehkäisevään päihdetyöhön osallistuvien yleishyödyllisten yhteisöjen kanssa.

Sote-uudistuksen myötä ehkäisevä päihdetyö, joka on osa hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä, on jatkossa sekä kunnan että hyvinvointialueen tehtävä. Kunnilla säilyy edelleen kokonaisvastuu alueensa ehkäisevän päihdetyön järjestämisestä. Hyvinvointialueiden tehtävänä on alueensa kuntien tukeminen ehkäisevän päihdetyön toteuttamisessa ja kehittämisessä, ja hyvinvointialueella on myös oma vastuu ehkäisevän päihdetyön tehtävistä sosiaali- ja terveydenhuollon palveluissa.”

Ehkäisevä päihdetyö on kuulunut hyvinvoinnin ja terveyden lautakunnan tehtäviin ja nyt esitetään, että se lisätään kaupunginhallituksen vastuulle osana hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä. Vastuu hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä ja ehkäisevästä päihdetyöstä esitetään lisättäväksi viranhaltijaorganisaatiossa konsernihallinnon tehtäviin.

### **Normaalista toimivallasta poikkeaminen häiriötilanteissa**

Kuntalain 90 § ehdotetaan muutettavaksi (HE 256/2022) siten, että hallintosääntöön on otettava tarpeelliset hallintoa, päätöksentekoa ja valtuuston toimintaa koskevat määräykset häiriötilanteita ja poikkeusoloja varten. Tämän johdosta hallintosäännön ensimmäiseen osaan ehdotetaan lisättäväksi uusi luku 5 ” Normaalista toimivallasta poikkeaminen”, jossa on määräykset toimivallan delegoinnista niihin tilanteisiin, joissa kaupungin järjestämisvastuulla olevaan toimintaan kohdistuu sellainen riski tai uhka, että normaalista toimivallasta poikkeamiselle on välttämätön syy. Normaalista toimivallasta poikkeavalla päätösvalalla voidaan tehdä päätöksiä, jotka ovat välttämättömiä palveluiden turvaamiseksi ja tilanteen saattamiseksi normaaliksi. Päätösvaltaa käytetään vain sen verran, kuin välttämätön syy edellyttää.

Vaikka päätösvalta perustuu päätösehdotuksen mukaisiin 1 ja 2 §:ien poikkeusmääräyksiin, päätöksenteko muuten tapahtuu samoin menettelyin kuin normaaliin toimivaltaan perustuva päätöksenteko.

Kaupunginjohtaja ja toimialajohtaja voivat 1 §:n nojalla tehdä tilanteen kannalta välttämättömät päätökset, jotka täytyy tehdä välittömästi. Kaupunginhallituksen kannanoton jälkeen normaalista toimivallasta poikkeava päätöksentekovalta perustuu kaupunginhallituksen 2 §:n nojalla tekemään päätökseen.

### **Kaupunginhallituksen valmistelukehotus**

Kaupunginhallitus kehotti kokouksessaan 28.11.2022 käsitellessään asiaa "Kolmen paloasemakiinteistön myynti rakennuksineen Erikoissijoitusrahasto LähiTapiola sijoituskiinteistöt kokonaan omistamille tytäryhtiöille" valmistelemaan hallintosäännön valmistelun yhteydessä hallintosääntöön muutos siten, että valtuusto päättää myös yli 10 miljoonan euron hintaisista suoraomisteisten kiinteistöjen kaupoista.

Voimassa olevan hallintosäännön I osan 2. luvun 3 §:n kaupunginhallituksen tehtävien 20-kohdan mukaan kaupunginhallitus "päättää kiinteän omaisuuden luovuttamisesta myymällä tai vuokralle antamalla, ellei toimivaltaa ole annettu elinkeino- ja kilpailukykyjaostolle, kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja kehittämisjohtajalle tai tonttipäällikölle". Tätä kohtaa esitetään muutettavaksi seuraavasti: päättää kiinteän omaisuuden luovuttamisesta myymällä tai vuokralle antamalla, ellei kyseessä ole kauppahinnaltaan yli 10 miljoonan euron arvoinen kaupungin tai hyvinvointialueen omassa käytössä oleva toimitilakiinteistö tai ellei toimivaltaa ole annettu elinkeino- ja kilpailukykyjaostolle, teknisen ja ympäristötoimen hallinto- ja kehittämisjohtajalle tai tonttipäällikölle.

Edellä mainitun valmistelukehotuksen vuoksi myös kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston tehtäviä ja ratkaisuvalltaa (hallintosäännön I osa 2. luku 5 § 6-kohta) tulee tarkistaa samoin kuin kaupunginhallituksen toimivaltaa kiinteän omaisuuden myynnissä.

### **Muut hallintosäännön tarkistukset**

Hallintosäännön I osan 1. luvun valtuuston työjärjestykseen on otettu määräykset kuntalaisaloitteesta suoraan kuntalain mukaan. Valtuuston työjärjestyksen 38 § 2 momenttia vastaava kohta on kumottu kuntalaissa, joten em. momentti on tarkoituksenmukaista ottaa pois myös valtuuston työjärjestyksestä.

Hallintosäännön I osan 2. luvun kaupunginhallituksen tehtäviin 3 §:n 19-kohtaan on jäänyt toimialan vanha nimi korjaamatta uudeksi kaupunkiympäristön toimialaksi. Samoin hallintosäännön III osan 7. luvun 5 §:ään on jäänyt vanha organisaationimike, joka nykyään on rakennusvalvonnan palvelualue. Muutokset esitetään tehtäväksi tässä yhteydessä.

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaoston tehtävänä on nykyisen hallintosäännön I osan 2. luvun 6 §:n 1 momentin 6-kohdan mukaan antaa



lausunnot asuntorakentamista ja perusparantamista koskevista lainhakemuksista ja niiden keskinäisestä etuoikeusjärjestyksestä. Tehtävä perustuu vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta annetun lain 2001/64 § 3, minkä mukaan korkotukilainoja voidaan hyväksyä valtion talousarviossa vahvistetun hyväksymisvaltuuden rajoissa ja lainojen hyväksymisvaltuutta voidaan yleisten edellytysten täytyessä käyttää kunnan puoltamiin kohteisiin. Espoon kaupunki ohjaa valtion tukeman asuntotuotannon toteutumista tontin luovutuksilla ja maankäytösopimuksilla, joten lainhakemuksia ei ole tarvetta laittaa enää lausuntovaiheessa keskinäiseen etujärjestykseen. Tämän vuoksi ehdotetaan, että kohdasta poistetaan maininta keskinäisestä etuoikeusjärjestyksestä.

Hallintosäännön I osan 4. luvun ”Elinvoiman tulosalueen ja toimialojen lautakunnat ja jaostot” peruskoulun ja lukion johtokunnan ratkaisuvaltaa koskeva 20 §:n 6-kohta opiskelijan opiskeluoikeuden pidättämisestä rikostutkimuksen ajaksi ehdotetaan poistettavaksi, koska vastaava säännös on kumottu lukiolaista.

Hallintosäännön IV osan 1. luvun ”Henkilöstösääntö” 12 §:n 1 momentin mukaan kaupungin palvelukseen otettavalle viranhaltijalle tai työntekijälle suoritetaan työhöntulotarkastus, mikäli palvelussuhde on tarkoitettu jatkumaan yli kaksitoista kuukautta, ellei laista tai asetuksesta muuta johdu. Työhöntulotarkastuksen tarkoituksena on selvittää, ettei työhön tulevalle ole virka- tai työtehtävien hoitoa haittaavaa sairautta, vikaa tai vammaa ja ettei työstä aiheudu työntekijälle terveydellistä haittaa. Edellä mainittua momenttia ehdotetaan muutettavaksi päätösehdotuksessa esitetyin tavoin. Työhöntulotarkastuksen osalta selkeytetään rajanvetoa tarkastuksen tekemisestä huomioiden samalla tarkastukseen käytettävissä olevien resurssien tarkoituksenmukainen käyttäminen.

Henkilöstösäännössä on säädetty tilanteista, joissa henkilö voidaan ottaa ilman hakumenettelyä virkasuhteeseen. Päätösehdotuksessa esitetään samaa menettelyä noudatettavan soveltuvin osin myös työsopimussuhteisten tehtävien hakumenettelyssä ja henkilöstösäännön 7 § 3 momenttiin esitetään lisättäväksi määräykset näistä tilanteista. Nykyään suurin osa kaupungin henkilöstöstä on työsopimussuhteisia, joten on perusteltua laajentaa menettely koskemaan myös heitä. Muutoksella tuetaan myös työvoiman saatavuutta erityisesti työvoimapula-aloilla.

Lisäksi henkilöstösäännössä esiintyvä laki kunnallisesta viranhaltijasta esitetään muutettavaksi lain nykyiseen muotoon laiksi kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta.

Hallintosäännön VI osan ”Hankintasääntö” 6 §:n täsmennykset ovat stilistisiä ja vastaavat 2 §:n määritelmiä.

### **Hallintosäännön tarkistusten voimaantulo**

Hallintosäännön tarkistusten esitetään tulevan voimaan valtuuston päätöksestä lukuun ottamatta hyvinvoinnin ja terveyden lautakuntaa ja Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokuntaa koskevien määräysten poistamista, jotka tulevat voimaan 1.6.2023. Tällä mahdollistetaan se, että nykyiset hyvinvoinnin ja terveyden lautakunta sekä Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunta voivat kokoontua käsittelemään mm. vuoden 2022 tilinpäätöstä. Kuntalain mukaan kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi.

Edellä mainitusta voimaantulosta poikkeuksena hyvinvoinnin ja terveyden lautakunnan esittelijää koskeva lisäys olisi voimassa valtuuston päätöksestä 31.5.2023 saakka, jotta lautakunnalla olisi esittelijä tilinpäätöskäsittelyssä. Esittelijäksi ehdotetaan kaupunginjohtajaa.

#### **Päätöshistoria**

#### **Liitteet**

#### **Oheismateriaali**

#### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

19/78

Kaupunginhallitus

§ 30

06.02.2023

229/02.02.01/2023

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 30

§ 30

## **Ennakkotietoa tilinpäätöksestä 2022 (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jyrkkä Maria

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi vuoden 2022 tilinpäätöksen ennakkotiedon.

### **Käsittely**

Puheenjohtaja Partasen kannattamana teki seuraavan lisäehdotuksen:

”Kaupunginhallitus kehottaa valmistelemaan ensimmäisen osavuositarkastuksen yhteyteen esittelyn toimenpiteistä, joiden avulla pyritään parantamaan tulostavoitteiden toteuttamista vuonna 2023.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi vuoden 2022 tilinpäätöksen ennakkotiedon.

Lisäksi kaupunginhallitus kehottaa valmistelemaan ensimmäisen osavuositarkastuksen yhteyteen esittelyn toimenpiteistä, joiden avulla pyritään parantamaan tulostavoitteiden toteuttamista vuonna 2023.

### **Selostus**

Ennakkotiedot tilinpäätöksestä 2022 perustuvat kirjanpidon tilanteeseen 25.1.2023. Ennakkotilinpäätöksen jälkeen lukuihin saattaa tulla joitain

tarkennuksia. Keskeiset ennakkotiedot on koottu PowerPoint -diapakettiin. Varsinainen tilinpäätös käsitellään 27.3.2023 kaupunginhallituksessa ja 15.5.2023 valtuustossa.

### **Epävarmuus vaikeutti talouden ennustamista**

Vuoden 2022 talousarviota laadittaessa ennusteet taloudesta olivat epävarmat. Espoo valmisteli talousarvionsa valtiovarainministeriön laskelmien ja Kuntaliiton veroennustekehikoiden mukaan. Talouden kasvun taittumista on ennustettu erityisesti keväästä alkaen, jolloin Ukrainan sota käynnistyi. Kasvun taite tapahtui kuitenkin vasta viime vuoden kolmannen neljänneksen aikana, jolloin Suomen talous alkoi supistua. Riski talouden ajautumisesta taantumaan on toteutumassa.

Kasvun taittumisen siirtyminen johti ennakoitua parempaan talouskehitykseen, minkä johdosta valtiovarainministeriö mm. nosti vuoden aikana yhteisöveroennustettaan 1 miljardilla eurolla. Tämä näkyi verorahoituksen kasvuna myös Espoolle.

Talouden kasvusta huolimatta nopea inflaatio on leikannut kotitalouksien ostovoimaa ja kasvattanut yritysten kustannuksia, korkojen nousu on nostanut lainanhoitokuluja. Energiakriisi ja epävarmuus heijastuvat kotitalouksien ja yritysten toimintaan, sillä ennusteet taantumasta vaihtelevat. Venäjän hyökkäyssota Ukrainaan pitkittää ja voimistaa epävarmuutta. Tämän lisäksi myös korona on edelleen vaikuttanut ihmisten toimintaan ja sitä kautta kaupungin talouteen.

### **Espoon väestö kasvoi 8 050 asukkaalla**

Espoon väestö oli ennakkotietojen mukaan vuoden 2022 lopussa 305 179 asukasta. Väestö kasvoi vuoden 2022 aikana 8050 asukkaalla (2,7 %). Espooseen syntyneiden lasten määrä (3 180 lasta) oli pienempi kuin vuotta aiemmin, ja kuolleiden määrä (1 850 henkeä) oli suurempi kuin vuotta aiemmin. Muuttovoittoa saatiin 6 590 henkeä, mikä on 3 750 henkeä enemmän kuin vuotta aiemmin. Nettomaahanmuuton osuus väestönkasvusta oli 58 prosenttia. Yleinen talouskasvu ja kertaluonteiset erät paransivat kaupungin tulosta.

Espoon vuoden 2022 talouden toteumaa paransi yleinen talouskasvu, jonka johdosta verorahoitus toteutui 156,9 milj. euroa talousarviossa oletettua parempana. Parantunut työllisyys sekä ansiotason kehitys nostivat kunnallisveron tuottoja. Yhteisöveron kasvu oli valtakunnallista ja Espoolle tuloutui 93,6 milj. euroa arvioitua enemmän yhteisöveroa.

Tulosta paransi olennaisesti Koy Espoon Sairaalan myynti, josta kaupunki sai myyntivoittoa 74 milj. euroa.

**Ulkoisia toimintatuottoja** kertyi 462 milj. euroa, joka on 20 milj. euroa ja neljä prosenttia vähemmän kuin 2021. Vähentämistä selittävät korona-avustukset, joita maksettiin koronatilanteen helpottamisen myötä edellisvuotta vähemmän. Korona-avustuksia saatiin n. 29 milj. euroa, kun edellisvuonna summa oli yli 70 milj. euroa.

Koronan takia asiakasmaksuissa ei päästy kaikkiin tavoitteisiin. Lisäksi talouden epävarmuus näkyi myös maanmyynnissä, jossa valtuusto alensi tulotavoitetta 5 milj. eurolla.

**Ulkoisia toimintakuluja** kertyi 2 101 milj. euroa, joka on 82 milj. euroa ja 4 prosenttia enemmän kuin 2021. Toimintakulujen kasvua selittää koronan testaus-, jäljitys- ja rokotuskulut noin 24,5 milj. euroa ja oppimisen tuen lisäpanostukset 4,6 milj. euroa, joihin saatiin täysimääräiset valtionavustukset, sekä työmarkkinatuen kuntaosuuden kustannusten kasvu. Lisäksi hyvinvoinnin ja terveyden toimialalla oli useampia menoylityksiä, joihin tehtiin vuoden aikana määrärahamuutoksia.

Toimintamenojen kasvua pienensi erityisesti HSL:n kuntaosuuden alittuminen, joka johtui HSL:n valtion saamista koronakorvauksista.

**Alkuperäiseen talousarvioon** nähden toimintakate eli nettomenot toteutuivat 36,4 milj. euroa heikompana

Vuoden aikana tehtiin useita määrärahamuutoksia. Niiden lisäksi ylityksiä valtuustoon nähden sitovissa menomäärärahoissa jäi perhe- ja sosiaalipalveluihin 1,7 milj. euroa sekä hyvinvoinnin ja terveyden esikuntaan 2,1 milj. euroa. Tulot alittuivat terveystaloudessa -1,4 milj. euroa ja Suurpellon taseyksikössä -1,7 milj. euroa. Valtuustoon nähden sitovien tasojen poikkeamat muutettuun talousarvioon nähden raportoidaan tarkemmin tilinpäätöksessä.

**Verorahoitusta** yhteensä kertyi 2 015,7 milj. euroa, joka on 8,9 prosenttia enemmän kuin 2021. Verorahoitus ylitti talousarviossa oletetun 156,8 milj. eurolla.

**Kunnallisveroja** kertyi 1 484 milj. euroa (TA 1 374 milj. euroa). Kunnallisveron tuotto kasvoi 8 prosenttia vuodesta 2021. Talousarviossa arvioitua suurempi kasvu johtuu työllisyyden ja ansiotason arvioitua nopeammasta kehityksestä.

**Yhteisöveroa** tilitettiin Espoolle 223 milj. euroa (TA 203 milj. euroa), kasvua 10,1 prosenttia.

**Kiinteistövero** on toimitettu vuodesta 2020 alkaen yhteisöjen osalta niiden kotikunnassa, kun aiemmin maksuunpano on tehty kiinteistön sijaintikunnan mukaan. Tämä on viivästyttänyt useiden yritysten kiinteistöveron valmistumista, näin kävi myös 2022. Osa vuoden 2021

kiinteistöverosta tilitettiin n vuoden 2022 puolella. Kiinteistöveroa tilitettiin 141,8 milj. euroa, kasvua 6,6 prosenttia vuoteen 2021 verrattuna.

**Valtionosuuksia** tilitettiin Espoolle 165,6 milj. euroa. Tilityksiä edellisvuodesta nosti veroperustemuutosten kompensaatio.

**Rahastojen** osalta vuosi on haastava, mikä johtui maailmantalouden tilanteesta. Sekä osake- että korkomarkkinat laskivat merkittävästi. Rahastojen kirjanpidollinen tulos oli -24,9 milj. euroa, kun talousarvioon oli budjetoitu 16,6 milj. euroa.

Vuoden 2022 aikana rahastoille kirjattiin tuottoja 17,8 milj. euroa ja kuluja 10,6 milj. euroa. Lisäksi loppuvuonna tehtiin alaskirjauksia n 34,1 milj. euroa vastaamaan rahastojen kirjanpidollisia arvoja.

**Vuosikatteeksi** muodostui 345,8 milj. euroa, joka on lähes 40 milj. euroa edellisvuotta heikompi.

**Tilikauden tulos** tulee asettumaan 215–220 milj. euron tasolle. Kirjanpidossa on tiedossa yksittäisiä eriä, jotka eivät vielä näy tilinpäätöksen ennakkotiedon luvuissa.

**Kaupungin bruttoinvestoinnit** olivat yhteensä 259 milj. euroa ja nettoinvestoinnit 245 milj. euroa, 39 milj. euroa vähemmän kuin 2021. Uudisrakentamisen määräraha oli 101,3 milj. euroa ja toteuma 52 milj. euroa. Rakennusalan markkinatilanne ja indeksien nousut vaikuttivat olennaisesti hankkeiden toteuttamiseen. Infrainvestointiohjelma toteutui lähes käyttösuunnitelman mukaisesti.

Investoinnit pystytiin kokonaisuudessaan rahoittamaan tulorahoituksella, **investointien tulorahoitusaste** oli 141 prosenttia.

**Talousarviolainoja** ei nostettu vuonna 2022, ja lainakantaa lyhennettiin 149 milj. eurolla, josta ylimääräisten lyhennysten osuus oli 82 milj. euroa. Lainakanta oli vuoden lopussa 1 340 milj. euroa, 4 393 eur/ asukas.

**Koko konsernin** talouden kehityksestä saadaan tieto konsernitilinpäätöksen valmistuttua maaliskuussa 2022.

**Kaupungin henkilöstömäärä oli vuoden 2022 lopussa 272 suurempi kuin vuotta aikaisemmin**

Henkilöstöä oli vuoden lopussa yhteensä 15 632 henkilöä. Henkilöstöstä vakinaisia oli 11 154 ja määräaikaisia 4 478. Vuoden takaiseen verrattuna vakinaisten määrä on vähentynyt 87:lla ja määräaikaisten määrä lisääntynyt 359 henkilöllä. Henkilöstökustannukset kasvoivat tammi-joulukuussa 2,9 prosenttia. Yhteensä henkilöstö- ja vuokratyökustannukset kasvoivat vuoden 2022 aikana kaupungissa 4 %.

### **Ennakkotieto vuoden 2022 sitovien tavoitteiden toteutumisesta**

Vuodelle 2022 on asetettu yhteensä 27 tulostavoitetta. Tulostavoitteista 18 arvioitiin toteutuvan. Tulostavoitteista kahdeksan ei arvioitu toteutuneen. Yhden tulostavoitteen osalta ei voida vielä arvioida. Tulostavoitteista 67 % arvioitiin toteutuneen.

Niiden tavoitteiden osalta, joissa on tavoiteltu palvelutason palautumista koronaa edeltävälle ajalle, ei olla vielä onnistuttu. Lisäksi talouteen liittyvien tavoitteiden osalta on haasteita.

### **Konserniraportti, ennakkotieto vuoden 2022 tavoitteiden ja toiminnan toteutumisesta**

Konserniraportti tammi-joulukuu 2022 sisältää Espoo-konsernin merkittävimpien tytäryhteisöjen talouteen ja toimintaan liittyvät olennaiset tiedot. Tiedot ovat tilinpäätöksen ennakkotietoja ja saattavat muuttua varsinaiseen tilinpäätökseen. Valtuuston konserniyhteisöille asettamasta 40 tavoitteesta toteutui 25 kappaletta. Osittain toteutui 9 tavoitetta. Toteutumatta jäivät seuraavat 6 tavoitetta:

- Espoo Catering: tuottavuus nousee säilyttäen ruoan laadukkaan tason
- Omnia: tutkintokoulutuksesta eronneiden osuus
- Espoon kaupunginteatteri: kulttuurisen ja sosiaalisen vaikuttavuuden lisääminen
- Espoon kaupunginteatteri: toiminnan omarahoitusosuuden kasvattaminen
- HUS: tuottavuuden nousu vähintään 1 %/vuosi
- HUS: HUS ei ylitä talousarviota

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

24/78

Kaupunginhallitus

§ 30

06.02.2023

**Oheismateriaali**

- TP\_ennakkotieto 2022
- Tulostavoitteiden\_toteutuminen\_2022
- Konserniraportti tammi-joulukuu 2022
- Vastaukset vuoden 2022 pöytäkirjamerkintöihin
- 2022\_valtuustoryhmän toiminnan tukeminen

**Tiedoksi**



Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 31

25/78  
06.02.2023

197/00.01.03/2023

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 31

§ 31

## **Poikkihallinnollisten kehitysohjelmien seuranta 2022 (kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hoverfält Päivi  
Viik-Kajander Maarit  
Toivonen Kaisu  
Rintala-Manninen Lea  
Laitala Pasi  
Rönkkönen Sanna  
Lyytikäinen Johanna  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat poikkihallinnollisten kehitysohjelmien seurantaraportit 2022.

### **Käsittely**

Puheenjohtaja Partasen kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen:

”Kaupunginhallitus päättää pitää ilmastoaiheisen iltakoulun huhtitoukokuussa 2023.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat poikkihallinnollisten kehitysohjelmien seurantaraportit 2022.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti pitää ilmastoaiheisen iltakoulun huhtitoukokuussa 2023.

## Selostus

Valtuustokauden mittaiset poikkihallinnolliset kehitysohjelmat ovat yksi keskeinen keino Espoo-tarinan toteuttamisessa. Ohjelmat ovat kehittämisen, kokeilemisen ja oppimisen alustoja, joiden avulla haetaan ratkaisuja valtuustokauden keskeisiin haasteisiin ja kehittämiskokonaisuuksiin yhdessä kaupungin toimijoiden, asukkaiden, asiakkaiden, kumppanien ja sidosryhmien kanssa.

Poikkihallinnollisia kehitysohjelmia ovat:

- Elinvoimainen Espoo -ohjelma
- Hyvinvoiva Espoo -ohjelma
- Kestävä Espoo -ohjelma
- Tapahtumien yhteisöllinen Espoo -ohjelma

Valtuusto hyväksyi kehitysohjelmien hyötytavoitteet 28.2.2022 ja kaupunginhallitus hyväksyi ohjelmasuunnitelmat 11.4.2022. Ohjelmakohtaiset ohjausryhmät ohjaavat ohjelmatyötä.

Tässä ensimmäisessä seurannassa kuvataan ohjelmatyön tilannetta ja tuloksia. Liitteenä olevissa ohjelmakohtaisissa seurantaraporteissa kuvataan ohjelmien toteutumista hyötytavoitteittain, poikkihallinnollisen yhteistyön tilannetta ja määrärahan käyttöä ensimmäisen toteutusvuoden 2022 osalta. Lisäksi raporteissa kerrotaan ohjelmien vuoden 2023 suunnitelmista ja esitellään vuodelta 2022 jatkuvat sekä uudet käynnistyvät projektit ja toimenpiteet.

Seuraavassa on kuvattu ohjelmittain ensimmäisen toteutusvuoden keskeistä toimintaa ja tuloksia. Ohjelmista raportoidaan valtuustolle seuraavan kerran 31.7.2023 tilanteesta puolivälitarkastelun yhteydessä.

### **Elinvoimainen Espoo -ohjelma**

Elinvoimainen Espoo -ohjelma tavoittelee positiivista vaikutusta Espoon elinvoimaan. Tavoitteena on etsiä rohkeasti ja monipuolisesti uusia ratkaisuja kaupunkiorganisaatiossa sekä kannustaa yrityksiä kehittämään uusia ratkaisuja.

Vuonna 2022 käynnistettiin yhdeksän projektia ja toimenpidettä, joilla edistetään tavoitteiden saavuttamista. Espoon kaupunki, Aalto ja VTT ovat sanoittaneet yhdessä innovaatiotarinaa, joka kuvaa alueen toimintaa ja mahdollisuuksia. Sitä jalkautetaan keskustelutilaisuuksissa yritysten ja muiden toimijoiden hyödynnettäväksi. Yritysassiaketietojärjestelmä (CRM) -esiselvityksessä tuotettiin ehdotus asiakastiedon hallinnan mallista ja järjestelmäratkaisusta, jolla varmistetaan tiedon sujuva tallennus ja käyttö koko asiakkuuden elinkaaren ajalle. Suuri osa projekteista jatkuu vuodelle 2023, lisäksi ohjelmalla on valmius käynnistää uusia projekteja toimintaympäristön muutoksia seuraten.

### **Hyvinvoiva Espoo -ohjelma**

Hyvinvoiva Espoo -ohjelma toteutti vuonna 2022 yhdeksän espoolaisten hyvinvointia tukevaa toimenpidettä. Tärkein tavoite oli exit korona, koronasta kasvuun. 4 000 ensimmäisen luokan oppilaalle, heidän huoltajilleen ja opettajille tarjottiin suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi Huomaa hyvä! -Ilonpalautuspaketti vahvistamaan positiivista kasvatusta ja luonteenvahvuuksia. Nuorten mielen hyvinvointia tuettiin lukion hyvinvointitapahtumien tuella ja kannustamalla peruskoulujen oppilaskuntia vapaaehtoistoimintaan Vapaa! Fri! ja TekojenTiistai -tempausten avulla.

Senioripakun toimintamallia pilotoitiin ja sen avulla vietiin mm. terveys-, liikunta-, kulttuuri- ja vanhuspalveluita etäämpänä asuville senioreille. Pilotti järjesti 39 tapahtumaa ja kohtasi 800 kuntalaista. Syksyllä Senioripaku-toiminta koordinoi vielä 5 000 kukkasipulin istutuksen palvelutalojen läheisyyteen yhdessä kuntalaisten kanssa juhlistamaan Espoota 50 vuotta kaupunkina.

Hyvinvoiva Espoo -ohjelma tuki myös Helsingin Diakonissalaitoksen säätiön hanketta esteettömästä luontopolusta Espoon Lakistoon. Luontopolku valmistuu alkukesästä 2023. Voi hyvin Espoossa! Må bra i Esbo! Feel Good in Espoo! -hyvinvointilipuilla kannustettiin perheitä osallistumaan liikunnan ja kulttuurin palveluihin ja yhteiseen tekemiseen. Espoon sosiaali- ja vammaispalvelut jakoivat liput noin 1 750 kuntalaiselle. Kaikkiaan ohjelmatyö tavoitti noin 15 000 kuntalaista.

### **Kestävä Espoo -ohjelma**

Kestävä Espoo -ohjelmatyöllä on edistetty kestävän kasvun toimintaympäristön kehittymistä ja EU-rahoituksen kohdistumista Espooseen. Espoo valittiin yhtenä edelläkävijäkaupungeista toteuttamaan Euroopan komission 100 ilmastoneutraalia ja älykästä kaupunkia -missiota.

Kehittäjäkumppaniroolia on kehitetty rakentamalla ekosysteemejä ja ratkaisupolkuja eri kestävyden teemoihin sekä luomalla tutkimusinfraa. Keran toiminnallinen kehittäminen on jatkunut monipuolisena ja mallin skaalaukseen on saatu ekosysteemisopimusrahoitusta. Lippulaivan ja Sellon kortteleiden energiapositiivisuuteen tähtäävät kehittämistoimet saatiin päätökseen. Sähköautojen latausinfraan kehittämislinjauksia on laadittu kaupungin sisäisessä yhteistyössä. Erilaisten materiaalien uudelleen- ja uusiokäyttöä on vahvistettu.

Osana hiilineutraali Espoo 2030 -tiekarttatyötä päivitettiin päästövähennysskenaariot ilmastotoimien vaikutusten ja riittävyden arvioimiseksi. Yhteiskehittämisen malli kestävien ja älykkäiden kaupunginosien kehittämiseksi valmistui vuoden aikana ja erityisesti asukasosallisuusyö on edistynyt asukaskumppanuusryhmän myötä. Uusien toimintatapojen juurtumista arkeen on tuettu erilaisilla tapahtumilla, markkinoinnilla ja viestinnällä.

### **Tapahtumien yhteisöllinen Espoo -ohjelma**

Tapahtumat ovat alusta kohtaamisille ja vuorovaikutukselle. Tapahtumien yhteisöllinen Espoo -ohjelman tavoitteena on vahvistaa Espoon elin-, pito- ja vetovoimaa sekä yhteisöllisyyttä tapahtumallisuuden avulla. Ohjelma työskentelee laajoja yhteistyöverkostoja hyödyntäen, poikkihallinnollisuutta vahvistaen ja asukkaiden yhteisöllisyyttä tukien.

Vuoden 2022 keskeisimmät tavoitteet, Espoo 50 vuotta kaupunkina -teemavuosi ja elokuinen Espoo Juhlilii! -viikko, toteutuivat onnistuneesti. Koronasta kärsinyttä tapahtuma-alaa tuettiin ohjelmatyön kautta 100 500 eurolla. Ohjelman tuella toteutettiin seitsemän uutta tapahtumaa ja välillisesti Espoo juhliilii! -viikolle yli 300 tapahtumaa. Ohjelman tavoittama suora yleisömäärä oli 92 250 ja kaikkineen Espoo 50 vuotta kaupunkina -teemavuosi keräsi n. 400 000 kävijää erilaisissa kohtaamisissa, tilaisuuksissa ja tapahtumissa. Ohjelman avulla markkinoitiin Espoo 50 -vuoden tapahtumia sekä viestittiin teemavuoden taustasta ja Espoon kasvutarinasta.

Lisäksi käynnistettiin ohjelmakauden mittaisia laajoja, poikkihallinnollisia toimenpiteitä, mm. käynnistettiin olosuhteet ja luvat -ryhmän työ ja tapahtumaprosessien rakentaminen.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

- 1 Elinvoimainen Espoo -kehitysohjelman seuranta 2022
- 2 Hyvinvoiva Espoo -kehitysohjelman seuranta 2022
- 3 Kestävä Espoo -kehitysohjelman seuranta 2022
- 4 Tapahtumien yhteisöllinen Espoo -kehitysohjelman seuranta 2022

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

29/78

Keskusvaalilautakunta  
Kaupunginhallitus

§ 4  
§ 32

23.01.2023  
06.02.2023

57/00.00.00/2023

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 32

§ 32

## **Espoon erityisinä ennakkoäänestyspaikkoina toimivat laitokset vuoden 2023 eduskuntavaaleissa**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Aaltonen Matti

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus

1

määrää erityisiksi ennakkoäänestyspaikoiksi liitteessä mainitut laitokset ja velvoittaa vaalitoimikunnat I - VII toimittamaan niissä laitosäänestyksen liitteen mukaisesti, ja

2

oikeuttaa keskusvaalilautakunnan sihteerin tarvittaessa tekemään työnjaollisia muutoksia laitosäänestysten toimittamisessa vaalitoimikuntien kesken.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Vaalilain 9 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan erityisiä ennakkoäänestyspaikkoja ovat sairaalat, ympärivuorokautista hoitoa antavat ja muut, kunnanhallituksen päätöksellä määrätyt, sosiaalihuollon toimintayksiköt, rangaistuslaitokset sekä Puolustusvoimien varusmieskoulutusta antavien joukko-osastojen varuskunnat ja Rajavartiolaitoksen varusmieskoulutusta antavat yksiköt (laitos). Lähtökohtaisesti laitosäänestys on siis järjestettävä sekä sairaalassa että sellaisessa laitoksessa, jossa annetaan ympärivuorokautista hoitoa.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	30/78
Keskusvaalilautakunta	§ 4	23.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 32	06.02.2023

Näiden lisäksi kunnanhallitus voi harkintansa mukaan päättää, että äänestys järjestetään muussakin kuin ympärivuorokautista hoitoa antavassa laitoksessa. Päätös on tehtävä hyvissä ajoin ennen ennakkoäänestyksen alkamista.

Liitteenä olevaan listaan on laitosäänestyspaikoiksi valittu pääasiassa sellaiset laitokset, joissa lain mukaan on järjestettävä ennakkoäänestys.

Asiaa valmisteltaessa on oltu yhteydessä sosiaali- ja terveystoimeen sekä asianomaisiin laitoksiin. Laitosäänestyksen toimittavat vaalilain 15 §:n mukaan kunnanhallituksen asettamat vaalitoimikunnat.

## Päätöshistoria

Keskusvaalilautakunta 23.01.2023 § 4

## Päätösehdotus

Keskusvaalilautakunnan sihteerin Aaltonen Matti

Keskusvaalilautakunta ehdottaa, että kaupunginhallitus

1  
määrää erityisesti ennakkoäänestyspaikoiksi liitteessä mainitut laitokset ja velvoittaa vaalitoimikunnat I - VII toimittamaan niissä laitosäänestyksen liitteen mukaisesti, ja

2  
oikeuttaa keskusvaalilautakunnan sihteerin tarvittaessa tekemään työnjaollisia muutoksia laitosäänestysten toimittamisessa vaalitoimikuntien kesken.

## Päätös

Keskusvaalilautakunta:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Päätöshistoria

## Liitteet

1 Espoon laitosäänestyspaikat eduskuntavaalit 2023

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

31/78

Keskusvaalilautakunta  
Kaupunginhallitus

§ 4  
§ 32

23.01.2023  
06.02.2023

**Oheismateriaali**

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

32/78

Kaupunginhallitus

§ 33

06.02.2023

81/02.05.00/2023

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 33

§ 33

## **Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tulo rajojen nostaminen**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Laakkonen Marika  
Peltonen Anne  
Askolin-Berggren Anni  
Bigos Lucia  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-Aho Harri

Kaupunginhallitus päättää, että varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja alennetaan nostamalla tulo rajoja 33 prosentilla liitteen mukaisesti. Muutokset tulevat voimaan 1.3.2023 alkaen.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Asian käsittely lautakunnissa**

Hallintosäännön mukaan lautakuntien tehtävänä on tehdä esitys kaupunginhallitukselle toimialansa osalta lakiin tai asetukseen perustuvien maksujen suuruudesta. Asia on käsitelty samansisältöisenä kasvun ja oppimisen lautakunnassa 18.1.2023 sekä Svenska rum -lautakunnassa 19.1.2023. Lautakuntien esittämät muutokset näkyvät liitteessä kursivoituna.

#### **Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tulo rajojen nostaminen**

Hallitus on päättänyt budjettiriihessä syyskuussa 2022, että varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja alennetaan nostamalla tulo rajoja 33 prosentilla. Varhaiskasvatusmaksujen alentamisen tavoitteena on parantaa lapsiperheiden ostovoimaa ja tukea pieni- ja keskituloisia lapsiperheitä elinkustannusten ja sähkön voimakkaan hinnannousun vuoksi. Tulo rajojen



muutoksista on annettu 29.12.2022 laki varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 §:n muuttamisesta (1365/2022).

### **Esitettävät muutokset varhaiskasvatuksen asiakasmaksun tulo-rajoihin**

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksun määräytymisen bruttotulo-rajat nousevat 1.3.2023 alkaen (alla tulo-rajakohtainen erittely). Vähimmäisbruttotulojen nostaminen 33 prosentilla nostaa korkeimman maksun bruttotulo-rajaa keskimäärin 20 prosenttia.

Muilta osin varhaiskasvatuksen määräytymisperusteet pysyvät ennallaan.

Nykyiset tulo-rajat (28.2.2023 asti)			
Perhe- koko	Vähimmäis- bruttotulo €/kk	Maksu prosentti	Korkeimman maksun bruttotulo- raja €/kk
2	2 913	10,7	5 665
3	3 758	10,7	6 510
4	4 267	10,7	7 019
5	4 777	10,7	7 529
6	5 284	10,7	8 036

1.3.2023 alkaen varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 §:n 2 momentissa säädetyt varhaiskasvatuksen asiakasmaksun määräämisessä käytettävät tulo-rajat ovat seuraavat:

Perhe- koko	Vähimmäis- bruttotulo €/kk	Maksu prosentti	Korkeimman maksun bruttotulo- raja €/kk
2	3 874	10,7	6 627
3	4 998	10,7	7 751
4	5 675	10,7	8 428
5	6 353	10,7	9 106
6	7 028	10,7	9 781

Vastaavia varhaiskasvatusmaksujen määräytymisperusteita sovelletaan myös varhaiskasvatuksen palvelusetelin omavastuuosuuden laskennassa.

### Asiakasmaksujen vertailu vuosina 2019–2022

<b>Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>1.8.2022-</b>
Korkein perittävä kuukausimaksu	289	288	288	295
Toiseksi nuorimman lapsen maksu	145	144	115	118
Alin perittävä kuukausimaksu	27	27	27	28

### Tilapäisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksut

Tilapäisestä varhaiskasvatuksesta perittävä maksu on 8–29 euroa / päivä riippuen siitä, onko tilapäinen varhaiskasvatus osa- vai kokopäiväistä. Lisäksi perittävän maksun suuruuteen vaikuttaa perheen tilapäisessä varhaiskasvatuksessa olevien lasten lukumäärä. Asiakasmaksut ovat olleet yhtenäiset vuodesta 2018.

### Varhaiskasvatuksen maksutulot (M €) vuosina 2020–2021 ja arviot maksutuloista vuosille 2022 ja 2023

<b>Varhaiskasvatuksen maksutulot</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>TA-2022</b>	<b>TA-2023</b>
Suomenkielinen varhaiskasvatus	15,8	17,8	17,3	18,9
Ruotsinkielinen varhaiskasvatus	2,4	2,7	2,6	2,6
Yhteensä M€	18,2	20,5	19,9	21,5

Vuoden 2020 varhaiskasvatuksen maksutuloihin vaikutti merkittävästi valmiuslain voimassaoloaikana 18.3. – 13.5.2020 perheille hyvitetävät varhaiskasvatuksen asiakasmaksut.

### Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan kunnallisten varhaiskasvatuspalvelujen yhteiskäyttö

Pääkaupunkiseudulla varhaiskasvatusta järjestetään kuntarajat ylittäen kuntien välisen sopimuksen mukaan. Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan välinen sopimus koskee tilanteita, jolloin perhe muuttaa toiseen em. sopimuskuntaan. Sopimuskunnasta toiseen muuttavien perheiden lasten varhaiskasvatus järjestetään entisessä asuinkunnassa enintään muuttamista seuraavan syys- tai kevätkauden loppuun ja enintään esiopetuksen alkamiseen saakka.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 33

35/78  
06.02.2023

Mikäli perhe haluaa lapsen jatkavan varhaiskasvatuksessa entisessä asuinkunnassa, perheen asuinkunta myöntää maksusitoumuksen ja perhe maksaa varhaiskasvatusmaksun lapsen varhaiskasvatuspaikan sijaintikunnalle kyseisen kunnan maksuperusteiden mukaisesti.

## Päätöshistoria

Kasvun ja oppimisen lautakunta 18.01.2023 § 4

## Päätösehdotus

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-Aho Harri

Kasvun ja oppimisen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus hyväksyy liitteen mukaiset muutokset lasten varhaiskasvatuksesta perittävien asiakasmaksujen tulorajoihin. Muutokset näkyvät liitteessä kursivoituna ja ne tulevat voimaan 1.3.2023 alkaen.

## Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nämnden Svenska rum 19.01.2023 § 3

## Förslag

Direktör för sektorn för fostran och lärande Rinta-Aho Harri

Nämnden Svenska rum föreslår för stadsstyrelsen att stadsstyrelsen godkänner ändringarna i inkomstgränserna för klientavgifterna inom småbarnspedagogiken i enlighet med bilagan. Förändringarna är kursiverade i bilagan och de träder i kraft från och med 1.3.2023.

## Behandling

Ekonomi- och förvaltningsdirektör Timo Ketonen var föredragande, då direktör för sektorn för Fostran och lärande Harri Rinta-aho var förhindrad.

## Beslut

Nämnden Svenska rum

Förslaget godkändes enhälligt.

## Liitteet

1 Lasten varhaiskasvatuksesta perittävät maksut 1.3.2023 alkaen

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

36/78

Kaupunginhallitus

§ 33

06.02.2023

**Oheismateriaali**

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

37/78

Kaupunginhallitus

§ 34

06.02.2023

5845/08.00.00/2022

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 34

§ 34

## **Lausunto Väylävirastolle Espoo–Salo-oikoradan yleissuunnitelmasta**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuovinen Samuel

Turula Ari

Nuotio Johanna

Viitanen Minna

Gestrin Tryggve

Lundgren Laura

Partanen Jussi

Hämäläinen Tanja

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Väylävirastolle Espoo–Salo-oikoradan yleissuunnitelmasta seuraavan lausunnon:

### **Tiivistelmä**

Espoon kaupunki pitää Espoo–Salo-oikorataa kannatettavana hankkeena. Se mahdollistaa Histan aseman sekä Histan ja Espoon keskuksen välisen asemavarauksen kehittämisen lähijunaliikenteeseen tukeutuen. Yleissuunnitelmaselostukseen tai yleissuunnitelman hyväksymisesitykseen tulee tehdä seuraava kirjaus Histan aseman (kappale 4.2.2) kohdalle: "Histan asemaa tulee jatkosuunnittelussa tarkastella POKE-yleiskaavan asemamerkinän sijainnille, eritasoliittymän itäpuolelle". Maakunnallisten ekologisten yhteyksien toimivuus tulee turvata suunnitteluratkaisuilla erityisesti Vadetin ja Svartbäckträsketin kohdalla. Kaupungin teettämän Vadetin ekologisten yhteyksien selvityksen johtopäätökset tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja eri hankkeiden yhteisvaikutukset tulee arvioida ratasuunnittelun yhteydessä sekä tehdä konkreettiset ratkaisut ottaen yhteisvaikutukset huomioon. Seuraavaksi on nostettu esille muita tarkennettavia seikkoja, jotka otettava huomioon ratasuunnitelmassa ja mahdollisesti myös yleissuunnitelmassa.

## Liikenne

Yleissuunnitelmaraportin sivuilla 28–30 on käsitelty asemia yleisesti ja erityisesti Histan asemaa. Laajasti tilaa syövä autoliityntäpysäköinti sijoittuu maantasokenttänä Histan keskustan parhaalle paikalle, joten pysäköinti tulee toteuttaa yhteiskäyttöiseen pysäköintilaitokseen tai siirtää vähemmän arvokkaalle sijainnille. Esteettömyys tarkoittaa myös jalankulun ja pyöräilyn rakenteellista erottelua. Yhteydet asemalaitureille tulee järjestää tarvittaessa molemmista päistä siten, ettei käyttäjille synny tarpeettoman pitkää kiertolenkkiä. Esimerkiksi asemalaiturien itäpäähän kävelyalikulun lisääminen. Histaan päättyvälle raiteelle tulee osoittaa laituri myös keskustan puolelle suorimman kävelyreitoin luomiseksi. Radan ja teiden väliin jääville maa-alueille tulee järjestää kunnolliset ajoyhteydet maan hyötykäytön mahdollistamiseksi (kts. suunnitelmapakettia 9.1.2). Esimerkiksi radan yli katusilta aseman itäpuolelle. Radan ja Turunväylän ylittävän eritasoliittymäsillan itäreunalle on mahdollistettava raitti asemanseudun kävelyn ja pyöräilyn edistämiseksi. Jatkosuunnittelussa esitettävien ratkaisujen käveltävyyteen ja siten viihtyisyyteen tulee kiinnittää huomiota liittyen esimerkiksi leikkausten ja penkereiden maisemointiin kuten yleissuunnitelmaraportin sivuilla 56–57 hyvin mainitaankin.

Yleissuunnitelmaraportin kartalla 3.2. Myntinmäen asemavarauksen yhteydessä on esitetty tiejärjestelynä Vanha Myntintie siltana (S24190) radan yli. Maankäyttövisiossa ajoyhteystarpeena on aseman eteläpuolella päästä ratasillan (S23770) ali ja pohjoispuolella radan yli tunnelin kohdalla. Ratahankkeen ja maankäytön tarpeet tulee yhteensovittaa.

Oikoradan yleissuunnittelun jälkeen suunniteltiin Rantaradanbaanaa. Se synnytti yhteensovitustarpeita oikorataan, mikä on jo annettu tiedoksi oikoradan ratasuunnitteluun (kts. suunnitelmapaketin 3.2 kohta KM22).

Yleissuunnitelmaraportin kuvassa 4.2.2 katupoikkileikkauksen raitit suunnitellaan Väyläviraston ja kaupungin ohjeissa esitettyä 3 metriä leveämmiksi.

Histan ja Espoon keskuksen välisen asemavarauksen toteuttaminen sekä hankearvioinninkin neljä lähijunaa (kaksi Histaan ja kaksi Lempolaan) ovat ensiarvoisen tärkeitä.

”Toteuttaako laadittu suunnitelma alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kunnan alueella?” Mainituin tarkennuksin suunnitelma toteuttaa liikennejärjestelmäsuunnittelun tavoitteita.

”Vastaako yleissuunnitelmassa esitetyt tie-, katu- ja kevyenliikenteen järjestelyt yleiskaavoissa esitettyjä yhteyksien periaatteita?” Mainituin tarkennuksin suunnitelma toteuttaa periaatteita.

## Yleiskaavoitus

”Kunnan lausunnonannon ajankohtaa vastaava kaavatilanne vahvistettujen ja hyväksytyjen oikeusvaikutteisten yleiskaavojen osalta.”

### Yleistä

Espoon Pohjois- ja Keskiosien yleiskaava (POKE) on hyväksytty oikaisukehotuksen jälkeen 15.11.2021. Kaavasta on valittu hallinto-oikeuteen. Yleissuunnitelman kartta-atlaksen kaavatilannetta kuvaavalla karttasarjan 3 kartalla POKE-yleiskaavan rajaus ei vastaa hyväksymisrajausta, josta on jätetty pois alueita mm. Espoon keskuksessa ja Myntinmäessä. Yleissuunnitelman aineistosta puuttuvat Espoon vireillä olevat yleiskaavat, tärkeimpänä Espoon yleiskaava 2060 (vireille 7.9.2022).

Espoon kaavoituksella varaudutaan ja luodaan edellytyksiä uudelle lähijunaliikenteelle Histan asemalle sekä Histan ja Espoon keskuksen väliselle asemavaraukselle. Lähijunaliikenne neljällä lähijunavuorolla tunnissa lisää hankearvioinnin perusteella Espoon rataosuuden ja siten koko ratahankkeen kannattavuutta merkittävästi. Espoon kaupunki alleviivaa kyseisten asemien joukkoliikenteeseen tukeutuvan maankäytön yhteensovittamisen tärkeyttä ratasuunnitelmavaiheessa. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida asemien tiivis maankäyttö sekä ympäristön kaupunkimainen laatutaso ja rakentamistapa: tärinän ja runkomelun vaimentaminen ratarakenteissa, tukimuurit, kiveykset, istutukset, rakenteellinen pysäköinti ja muut keskusta-alueisiin liittyvät näkökohdat.

### Hista

Histan aseman sijainnista on laadittu joulukuussa 2022 ratasuunnitteluvaiheessa yleissuunnitelmaa tarkentava erillistarkastelu (Sweco) yhteistyössä Turun Tunnin Juna -hankkeen sekä Väyläviraston kanssa. Tarkastelussa on tutkittu asemalaiturien siirtoa idän suuntaan ja arvioitu maankäytön yhteensovittamista asemaan verrattuna yleissuunnitelman kappaleen 4.2.2 Histan aseman sijaintiin. Tarkastelun perusteella asema voidaan ratasuunnitelmassa ratkaista parhaiten, mikäli se sijoittuu eritaso-liittymän itäpuolelle. Yleissuunnitelman asema sijoittuu osin yleiskaavan asemamerkin sisälle, joten yleissuunnitelma on yleiskaavan mukainen. Histan asemaa tulee kuitenkin jatkosuunnittelussa tarkastella Histan eritasoliittymän itäpuolelle laaditun tarkastelun (Sweco) mukaisesti, jossa se voidaan parhaiten kytkeä suunniteltavaan keskusta-alueeseen ja ympäröivään maankäyttöön. Yleissuunnitelma-selostukseen tai yleissuunnitelman hyväksymisesitykseen tulee tehdä seuraava kirjaus Histan aseman (kappale 4.2.2) kohdalle: ”Histan asemaa tulee jatkosuunnittelussa tarkastella POKE-yleiskaavan asemamerkin

sijainnille, eritasoliittymän itäpuolelle”.

Yleiskaavan toteutumisen myötä kasvava asukasmäärä lisää virkistysreittien yhteystarpeita radan yli ja ali. Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa on suunniteltu virkistysyhteys ja -yhteystarpeita radan vaikutusalueelle. Yhteydet on esitetty kaavakartan liitekartalla 4 Virkistysverkosto 2050, jotka tulee ottaa huomioon radan ja asemien suunnittelussa. Histan aseman lähistöllä olisi tarpeen toteuttaa virkistysyhteys radan poikki esimerkiksi osana suunniteltua Turunväylän ja radan ylittävää siltaa. Yhteys palvelisi paitsi ulkoilukäytössä myös lähiympäristön työpaikkojen saavutettavuutta.

Asemavaraus Histan ja Espoon keskuksen välissä

Espoo pitää erittäin tärkeänä lähijunaliikenteen aseman rakentumista Histan ja Espoon keskuksen väliin. Espoo haluaa kuitenkin tähdentää, että se ei ole toistaiseksi tehnyt linjausta asemavarauksen sijainnista, joka ratkaistaan yleiskaavassa. Alueella on vireillä Espoon Yleiskaava2060, jossa osoitetaan alueen maankäyttö ja asemavarauksen tarkempi sijainti. Vaikka Myntinmäkeä vietäisiin vaihtoehtona eteenpäin, on asemavaraukselle tutkittu yleissuunnitelman valmistelun aikana myös muita vaihtoehtoisia sijainteja. Ne tulee ottaa huomioon radan suunnittelussa, kunnes asia on yleiskaavassa ratkaistu.

Espoon kaupunki pitää esitettyä asemavarausta tarkoituksenmukaisena ja toteaa, että POKE-yleiskaavan yhteydessä laaditut maankäytön viitesuunnitelmat tukevat asemavarausta. Uusimaa 2050 - maakuntakaavassa Histan ja Espoon keskuksen väliin on osoitettu uusi raideliikenteeseen tukeutuva taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke, johon liittyy suunnittelumääräys. Asemavaraukseen liittyvä maankäyttö sekä ympäröivä asukasmäärä tarkentuvat käynnissä olevassa, koko kaupungin kattavassa Yleiskaava2060:ssa.

### **Asemakaavoitus**

”Ovatko asema- ja ranta-asemakaavat yhdenmukaisia yleissuunnitelman kanssa? Mikäli asema- ja ranta-asemakaavat eivät ole yhdenmukaisia, puoltaako kunta yleissuunnitelman hyväksymistä vastoin voimassa olevaa asema- ja ranta-asemakaavaa?”

Yleissuunnitelman alueella voimassa olevat asemakaavat ovat pääasiassa yhdenmukaisia yleissuunnitelman kanssa. Niiltä osin, kuin asemakaavat eivät ole yhdenmukaisia, kaupunki puoltaa yleissuunnitelman hyväksymistä siitä huolimatta. Mahdolliset tarvittavat asemakaavamuutokset tehdään ratasuunnitelmavaiheen aikana.

Vireillä on Kolmperänsuora 641601 asemakaavan muutos, jonka osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävillä 12.12.2022-10.1.2023.



Kaavamuutoksella luodaan edellytykset Histan eritasoliittymän toteutukselle Nupurintien ja Ämmässuontien tie- ja katujärjestelyjen osalta. Muutetaan seuraavia asemakaavoja:

- Ämmässuo 640100 (lainvoimainen 18.6.2008)
- Kolmperänsuora 641600 (lainvoimainen 3.2.2021)

Osalla rata-aluetta on voimassa asemakaavoja ja osa on asemakaavoittamatonta yleiskaava-aluetta.

Alueella on voimassa seuraavia asemakaavoja:

- Kaupunginkallio 612900 (hyväksytty 22.11.1988): ei edellytä kaavamuutosta
- Ymmersta 160101 (lainvoimainen 16.1.2013): ei edellytä kaavamuutosta
- Blominmäki 621300 (lainvoimainen 12.11.2014): ei edellytä kaavamuutosta
- Kulmakorpi I (lainvoimainen 14.2.2018): ei edellytä kaavamuutosta

Lisäksi rata-alue kulkee hyvin läheltä seuraavia asemakaavoitettuja alueita (kaavamääräykset ja kuvaotteet kaavakartoista toimitetaan sähköisesti):

- Mikkela I 620100 (hyväksytty 7.12.1982): saattaa tarvita kaavamuutoksen puistoalueelle
- Mikkela II B 620500 (hyväksytty 24.10.1985): saattaa tarvita kaavamuutoksen puistoalueelle

Lisäksi lähellä vireillä seuraavia asemakaavoja/asemakaavamuutoksia:

- Kaupunginkallionrinne 613700
- Kyytimäki 512100
- Nupurinkallio 641500
- Nupurinranta 640501
- Kolmperänsuora 641601
- Kolmperänranta 641300

Virallisia kaavaotteita voi tarvittaessa pyytää kaupungin mittauspalveluilta sähköisesti karttatilaus@espoo.fi. Kaavamääräykset saa kaupungin karttapalvelusta <https://kartat.espoo.fi>. Karttapalvelussa voi lisäksi tutustua asemakaavakarttoihin.

#### Kaupunkitekniikka

”Onko kunnalla huomauttamista yleissuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, tunneleihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin?”

Huomiot siltoihin ja tunneleihin:

- Gumbölenjoen ratasilta S23770, Vanhan Myntintien ylikulkusilta S24190 ja Myntinmäen rautatietunneli on yhteensovitettava Myntinmäen maankäyttötarpeiden kanssa.
- Histansolmun alikulkusilta S28620 on yhteensovitettava Nupurintien raitin ja Turunväylän tulevien muutosten kanssa. Suunnitelmakartassa 9.1.1

Nupurintien uuden raitin silta on esitetty väärällä puolella nyky siltaa.  
- Moottoritien risteyssilta S30000T ja Histan aseman ylikulkusilta S30235 on yhteensovitettava maankäytön ja joukkoliikenteen vaihtopaikan tarpeiden kanssa.

Huomiot maanteiden, katujen ja yksityisteiden luetteloon:

- K101 Blominmetsäpolku on yksityistie.
- K102, jonka poikkileikkaus tarkentuu jatkosuunnittelussa, on valtion maantie Nupurintieltä rata-alueelle.
- Y102 Vanha Myntintie saattaa muuttua jossakin vaiheessa kaduksi (kts. aiemmat kirjaukset).
- Mt 11303 Siikajärventie lienee virheellisesti katkaistu poikkiviiva-symbolilla Nupurintien liittymän kohdalla suunnitelmakartassa 3.3.

Yleissuunnitelman ratajaksojen suunnitteluperiaatteissa (kappale 4.9.4) on esitetty, että vesistösiltojen melusteet toteutetaan mahdollisuuksien mukaan läpinäkyvinä ja että läpinäkyviä melusteita käytetään kaupunkikuvallisesti perustelluissa kohdissa. Espoon kaupunki huomauttaa, että laajat läpinäkyvät pinnat ovat huomattava törmäysriski linnuille. Läpinäkyvissä esteissä tulee olla lintujen törmäysesteet.

Yleissuunnitelman kappaleessa 4.10 Väyläarkkitehtuuri kuvaillaan pieneläimille rakennettavia kuivapolkuja ja radan alittavia kulkuputkia. Jos yleissuunnitelmassa esitettäisiin paikalliset ekologiset yhteydet sekä pienvesistöt, ratasuunnitteluvaiheessa tiedettäisiin paremmin, mihin kohtaan pieneläinten kulkuyhteyksiä olisi järkevää rakentaa.

#### Ympäristö

ESA-radan suunnittelun yhteydessä on tehty täydentäviä luontoselvityksiä, mikä on tuottanut tarpeellista lisätietoa suunnittelun taustaksi. Yleissuunnitelman ympäristö-vaikutusraportin perusteella lähtötiedoista kuitenkin puuttuvat kokonaan Espoon kaupungin luontotiedot mm. uhanalaiset luontotyypit, Espoossa sijaitsevat maakunnalliset ja paikallisesti tärkeät ekologiset yhteydet sekä virtavesistöt kuten norot ja purot. Lisäksi maakunnallisesti arvokkaiden luontokohteiden rajauksissa ei ole huomioitu kaupungin omia selvityksiä. Kaupungin paikkatietoaineistot tulee jatkossa esittää kartoilla ja huomioida radan suunnittelussa sekä arvioida asianmukaisesti niihin kohdistuvat vaikutukset.

#### Suojelualueet

Kvarnträskin suojelualueelle haetaan osittaista lakkauttamista ratasuunnitelman saatua lainvoiman. Yleissuunnitelmassa ei ole kuitenkaan mainittu lieventämis-toimenpiteitä kuin yleisesti. Ratalinja ei kuitenkaan saa heikentää suojelualueen luonnontilaa eikä mm. huoltoteitä voida rakentaa luonnonsuojelualueelle.

### Lajisto

Ratakäytävän molemmin puolin sijoittuu runsaasti liito-oravan alueita. Ratakäytävästä muodostuu liito-oravalle huomattava liikkumiseste ja toimivat kulkuyhteydet radan molemmin puolin pitää varmistaa jatkosuunnittelussa. Liito-oravien radan ylityspaikat tulee suunnitella kohtiin, joissa liito-oravien kulkuyhteydet jatkuvat rata-alueen ulkopuolella. Tämän toteuttamiseksi tulisi jatkosuunnittelussa esitellä tunnetut liito-oravien kulkuyhteydet kattavasti.

Liito-oravakartoituksia tulee rata-alueella jatkaa, sillä liito-oravatilanne muuttuu vuosittain. Kulkuyhteyden katkaiseminen voidaan tietyissä tilanteissa tulkita myös lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämiseksi esimerkiksi silloin, kun lähistöllä oleva ruokailupaikan katsotaan kuuluvan lisääntymis- ja levähdyspaikkaan. ELY-keskus on myöntänyt luvan Espoossa Blominmäen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämiselle. Mikäli liito-oravien poikkeamisluvat sisältävät haittojen lieventämistoimia, ne tulisi esitellä yleissuunnitelmassa. Espoon kaupunki muistuttaa, että rata-alueen puidenkaadot tulee tehdä liito-oravien pesimäajan 1.4.–31.7. ulkopuolella.

Kvarnträskin ja Kolmirannan lintukohteet ovat paikallisesti arvokkaita kohteita ja jatkosuunnittelussa on otettava huomioon, että niiden linnustolliset arvot eivät merkittävästi heikkene. Voimakasta melua ja tärinää aiheuttavat ratatyöt on tehtävä lintujen pesimäajan 1.4.–31.7. ulkopuolella. Rata-alueen meluseiniä ja siltojen kaiteita suunniteltaessa on otettava huomioon myös lintujen törmäysriski, jos rakentaessa käytetään läpinäkyviä materiaaleja.

Lepakoiden ruokailualueita (luokka II) on tunnistettu Kvarnträskin luonnonsuojelu-alueella, Svartbäckträsketin ja Kolmirannan alueella, joissa hyvin todennäköisesti sijaitsee myös lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Ennen kuin rataa ja huoltoteitä voidaan rakentaa, tulee näiltä alueilta selvittää tarkat lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikat. Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain nojalla kielletty ja niiden heikentämiseen tarvitaan poikkeuslupa.

### Virta- ja pohjavedet

Virtavesien osalta tulee jatkosuunnittelussa huomioida, ettei vesistöihin pääse haitallisia aineita tai haitallista määrää kiintoainesta, josta voi olla kalastolle ja muulle vesieliöstölle merkittävää haittaa. Rata-alueella esiintyy luonnonmukaisia noroja ja lähteitä, jotka ovat vesilain mukaisia kohteita ja niiden heikentäminen tai muuttaminen vaatii vesilain mukaiset luvat.

Pohjavesien arvioinnissa ei ilmeisesti ole huomioitu Svartbäckträsketin lähellä olevaa Mustanpuron lähdeä eikä Kolmirannan alueella olevaa

Lepolammen vedenottamoita kuten Espoo on ratahankkeen täydennetystä ympäristövaikutusten arvioinnista antamassaan lausunnossa todennut.

#### Ekologiset yhteydet

Yleissuunnitelman vaikutusten arvioinnissa radalla on todettu olevan jopa merkittäviä heikentäviä vaikutuksia ekologisiin yhteyksiin. Yleissuunnitelmassa on kuitenkin tarkasteltu ekologisia verkostoja vain yleispiirteisesti. Paikalliset ekologiset yhteydet on esitetty vain suppeasti ja on keskitytty vain radan poikki kulkeviin yhteyksiin. Kuten Espoon täydennetystä ympäristövaikutusten arvioinnista antamassa lausunnossa todettiin, Espoossa rata kuitenkin kulkee pitkän matkaa Nuuksion ja Espoon keskuspuiston välistä yhteyttä pitkin pirstoen ja kaventaen yhteyttä ja heikentäen sen ekologista toimivuutta. Sekä maakunnallisten että paikallisten ekologisten yhteyksien toimivuus on turvattava jatkosuunnittelussa.

Vaikutusten arviointiraportissa on todettu, että "radalla on merkittävä heikentävä vaikutus Espoon keskuspuiston ja Mynttilän väliseen yhteyteen". Maakunnallisten ekologisten yhteyksien laatua tai hankkeen yhteisvaikutuksia Espoon kaupunkirata -hankkeen kanssa ei kuitenkaan ole arvioitu. Liito-oravan yhteyksien parantamista lukuun ottamatta konkreettisia ratkaisuja radan ekologisen yhteyden toimivuuteen aiheuttamien vaikutuksien vähentämiseksi ja yhteyden toimivuuden kehittämiseksi ei esitetä. Nämä täytyy ratkaista jatkosuunnittelussa, jotta merkittävät luontoarvot ja maakunnalliset ekologiset yhteydet turvataan. Jopa hankkeen vaikutusten arvioinnissa todetaan, että "Ekologisten yhteyksien kannalta kriittisille paikoille on tarpeen suunnitella radan läpäiseviä ekologisen yhteyden muodostavia rakenteita, jotka huomioivat paikallisen lajiston tarpeet." Konkreettisia ratkaisuja tulee esittää ratasuunnitelmassa.

Suunnittelussa on tältä osin puutteita erityisesti Vadetissa, joka on Espoon keskeinen maakunnallinen ekologinen yhteys ja ratojen sekä Espoonjoen risteyskohta sen erityinen pullonkaula. Kartoissa on Vadetin kohdalla lisäksi tunnistettu vain merkittävä liito-oravan yhteystarve, mutta ei ratojen ja Espoonjoen poikki kulkevaa maakunnallista ekologista yhteyttä. Kuten Espoo on hankkeen ympäristövaikutusten arviointia ja sen täydennystä koskevissa lausunnoissaan todennut, Vadetin kohta Espoon keskuksen ja Kaukalahden välillä on jo nykyisellään maakunnallisen ekologisen verkoston kriittisimpiä pullonkauloja Espoon keskuspuiston ja Nuuksion luonnon ydinalueiden välillä. Kaupunki teettää tarkastelua, jossa selvitetään ekologisen yhteyden kehittämistä mm. vihersillan avulla Vadetin kohdalla. Radan jatkosuunnittelussa on huomioitava tämän selvityksen johtopäätökset ja suositukset. Selvitysluonnoksessa 22.12.2022 on todettu, että hirvelle ja liito-oravalle toimivat ratkaisut ovat avainasemassa maakunnallisen ekologisen yhteyden turvaamiseksi. Hirven osalta esitetään ratkaisuksi erilaisia vihersiltavaihtoehtoja tai rata-alueen

aitaamattomuutta. Liito-oravan osalta ovat olennaisia Kaupunginkallion kalliotunnelin päällä kulkevan yhteyden säilyttäminen sekä radan yhteyden rakennettavat keinotekoiset hyppytolpat. Lisäksi selvityksessä todetaan, että nykyiset radan alitukset ja ojat tulee säilyttää toimivina kulkuyhteyksinä mm. riittävä maakannas Espoonjoen alikuluissa.

Vastaavia haasteita voi ilmetä radan ja yllä mainitun maakunnallisen ekologisen yhteyden leikkauskohdassa Nupurinjärven ja Svartbäckträsketin välissä. Ratahankkeen jatko suunnittelussa tulee tehdä konkreettiset ratkaisut, joilla ekologisten verkostojen toiminnallisuus ja jatkuvuus turvataan.

#### Muuta

Kartta-atlaksen karttasarja 4 Luonnonympäristö: Maakunnalliset ekologiset kulkuyhteydet on merkitty viivoilla, jotka eivät osu niille kohdille, missä maakunnalliset ekologiset yhteydet sijaitsevat. Kartassa on Vadetin kohdalla merkintä "merkittävät vaikutukset ekologiin yhteyksiin". Merkki on oikealla kohdalla, mutta vastaava merkki tulisi olla myös Svartbäckträsketin ja Nupurinjärven välisellä maakunnallisella ekologisella kulkuyhteydellä, joka myötäillen Gumbölenjokea.

Luonnonympäristö karttasarjassa ei ole esitetty kaikkia liito-oravien ydin- ja elinalueita sekä uhanalaisia luontotyyppisiä, jotka Espoosta on tiedossa.

#### **Kaupunginmuseon asiat**

Kaupunginmuseo on aiemmin lausunut hankkeeseen liittyvästi 11.10.2010, 20.1.2020, 4.1.2021 sekä 1.10.2021. Kaupunginmuseo on lausunnoissaan jo kahteen otteeseen tuonut esiin, että ratalinjan läheisyydestä on tunnistettu uusi muinaisjäänös (Stampforsen, mj. rek. 1000033112), joka ei sisälly Museoviraston inventointiin 2017. Muinaisjäänös puuttuu edelleen Väyläviraston kartoista. Ajantasainen tieto muinaisjäänöksistä tulee aina tarkastaa valtakunnallisesta muinaisjäänösrekisteristä.

Vuonna 2022 on tehty tarkkuusinventoinnit ja tarkennettu rajauksia Svartbäckin ja Hemängsbergetin muinaisjäänöskohteilla.

Ratahankkeen yleissuunnitelmassa esitetty Suuren Rantatien linjauksen siirto ei ota huomioon tielinjan asemaa valtakunnallisesti arvokkaana RKY-kohteena. Mynttilän kohdalla ratalinja ylittää keskiaikaisen kylätien Vanhan Mynttiläntien. Tien varrella sijaitsee Bergdalin kivikautinen asuinpaikka, joka on ehdolla valtakunnallisesti arvokkaaksi muinaisjäänökseksi. Tien mahdollinen käyttö rakennustyön aikaisena huoltotienä saattaa vaarantaa kohteen.

Yllä kerrotun nojalla kaupunginmuseo esittää, että muinaisjäänös Stampforsen lisätään karttoihin, ja että ratahankkeen mahdollisia

vaikutuksia siihen selvitetään. Svartbäckin ja Hemängsbergetin muinaisjäännökset tulee tutkia tarkemmin identifioitujen ydinalueiden kohdalta ennen rakentamistöihin ryhtymistä. Ylijäämä-maamassojen läjitysalueiden sijainti tulee tutkia huolellisesti kulttuuriympäristöön aiheutuvien haittavaikutusten minimoimiseksi. Tekeillä olevien maastoraporttien valmistuttua on käytävä muinaismuistolain (1963/295) §13 mukaiset neuvottelut koko ratalinjan osalta. Tarkemmista suunnitelmista on pyydettävä kaupunginmuseon lausunto.

### **Kommentit suunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin**

Väylävirastolta saatiin 38 muistutusta Espoon alueelta. Seuraavaksi muistutuksia on referoitu vapaasti ja sellaisin osin, joihin Espoon kaupunki näkee hyödylliseksi kommentoida Väyläviraston tulevia vastineita ajatellen:

Muistutus 1 (useita yhtyjä): Kolmperässä yleissuunnitelman mukaan valtatie 1 taustamelu on voimakas, joten radan melu aiheuttaa vain vähäisen muutoksen. Pienikin lisä on lisä ja nykyisetkään arvot eivät noudata direktiiviä ja WHO:n ohjeistusta. Espoon meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta 2018–2022 saadun vastineen mukaan uusien väylien meluntorjunta suunnitellaan, joten eikö meluntorjunta kuulu hankkeeseen.

Kommentti: Espoon kaupunki on pitänyt ja pitää tärkeänä, että hankkeen suunnittelu pitää sisällään kohdan meluselvityksen. Niin on toimittukin. Espoon meluntorjunnan toimintasuunnitelma ei ota kantaa juuri mainittuun suunnittelukohtaan.

Muistutus 2: Suunnitellun radan koko uusi linjaus tuhoaa pahoin maakunnallisesti merkitykselliset ja välttämättömät ekologiset yhteydet, Espoonjoen maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman sekä lukuisia arvokkaita luontokohteita. Tämän varmistaa erityisesti Myntinmäkeen suunniteltu varaus asemapaikalle, joka tuo väistämättä mukanaan noin 15 000 asukkaan taajaman ja laajan maanpäällisen tieliikenneverkon. Suunniteltu ratalinjaus on lainvoimaisen yleiskaavan vastainen kuten suunnitelman sivun 20 taulukossa todetaan. Taulukossa on puutteellisesti todettu, että uusi yleiskaava (POKE) olisi hyväksytty radan osalta kokonaan, vaikka valtuuston päätös on Helsingin hallinto-oikeuden käsiteltävänä.

Kommentti:

Vadetin kohdalla KM22 uusi rata tulee aiheuttamaan haitallisia vaikutuksia maakunnalliseen ekologiseen yhteyteen. Tähän kohtaan on kiinnitetty huomiota ja käynnistetty jatkosuunnitelmat, joilla ekologisen yhteyden toimivuus turvataan.

Myntinmäen asemavarauksen alueella KM23,5–28 rata sijoittuu

luontoarvoiltaan sekä maakunnallisesti merkittävän kalliometsäkokonaisuuden kohdalla tunneliin, jolloin itse rataratkaisun vaikutukset luontokokonaisuuteen ovat mahdollisimman vähäiset. Myntinmäen vanha metsä tulee huomioitavaksi myös tulevissa asuin- ja virkistysalueiden suunnittelussa.

Uusimaa 2050 -maakuntakaava tukee Myntinmäen asemavarauksen ja siihen kytkeytyvän maankäytön kehittämistä. Asemavaraukseen liittyvä maankäyttö sekä ympäröivä asukasmäärä tarkentuvat käynnissä olevassa, koko kaupungin kattavassa Yleiskaava2060:ssa.

Espoon kuntarajan puolella KM31,5–36 alueelle on suunniteltu tunneliosuus Kolmirantaan. Tällä osuudella tulee kiinnittää sekä radan että maankäytön suunnittelussa erityistä huomiota ekologisten yhteyksien toimivuuteen.

Kuten muistutuksessa todetaan, yleiskaava (POKE) on hyväksytty Espoon kaupunginvaltuustossa ja hyväksymispäätös on hallinto-oikeuden käsiteltävänä.

Muistutus 3: Tilan 49-408-1-314 omistajalla ei ole tarvetta tielle Y105 ja Kakarlammen ylikulkusillalle s27580.

Kommentti: Espoon kaupungin puolesta yhteys voidaan järjestää toisin kuin sillalla ja aiheesta on keskusteltu ratasuunnittelun yhteydessä.

Muistutukset 4 ja 5: Luontoalue, jolle rata sijoittuu, on aktiivisessa virkistyskäytössä metsien ja järvien kokonaisuutena mm. Kauklauden, Vanttilan, Kurttilan, Mynttilän ja Mikkelän asukkaille. Alueella on useita luontoarvoja ja uhanalaisia lajeja POKE-yleiskaavan luontoselvityksessä 2019, alue on merkitty maakunnallisesti arvokkaaksi luontoalueeksi, joka tulisi säilyttää kokonaisuutena. Hankkeen toteuttamisen hakkuut ja räjäytykset vahingoittavat herkkää ympäristöä ja aiheuttavat päästöjä. Alueelle sijoittuu useita muinaismuistoja ja jatkotutkimukset ovat käynnissä. Alue on luokiteltu merkittäväksi kulttuurihistorialliseksi alueeksi. Hanke vähentäisi mahdollisuuksia jatkaa inventointeja toteutettavien rata- ja tielinjojen alueella.

Kommentti: Myntinmäen asemavarauksen alueella rata sijoittuu luontoarvoiltaan sekä maakunnallisesti merkittävän kalliometsäkokonaisuuden kohdalla tunneliin, jolloin itse rataratkaisun vaikutukset luontokokonaisuuteen ovat mahdollisimman vähäiset. Myntinmäen vanha metsä tulee huomioitavaksi myös tulevissa asuin- ja virkistysalueiden suunnittelussa. Muinaisjäännöksiin liittyen tullaan pitämään muinaismuistolain (1963/295) §13 mukainen neuvottelu.

Muistutus 6: Myntinmäki 2 asemapaikan valintapäätös perustuu työhön, jossa on rikottu hyvän hallinnon (hallintolaki, §6) kaikkia sääntöjä, joten

tältä osin yleissuunnitelma ei voi edetä ilman oikeustoimia. Radan yleissuunnitelmassa on siis pidettävä myös Forsbacka-vaihtoehto pöydällä, kunnes on tehty oikeisiin tietoihin perustuva, puolueeton selvitys maakuntakaavan raideliikenteeseen tukeutuvan taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen alueelle sijoitettavasta asemavarauksesta.

Kommentti: Voimassa olevan Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan (kaavamerkinnän kuvauksessa nimetyn Myntinmäen) raideliikenteeseen tukeutuvan taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen yleiskaavallinen maankäyttö tarkentuu vireillä olevassa Espoon yleiskaava2060:ssa. Myntinmäen asemapaikan ja maankäytön aiemmassa POKE-yleiskaavaan ja ESA-radon yleissuunnitelmaan liittyvässä suunnittelussa ei ole rikottu hyvän hallinnon tapaa. Muistutuksessa kritisoitu selvitystyö on laadittu asianmukaisesti ja se on ollut ohjeena yleiskaavaratkaisun suunnittelussa ja päätöksenteossa. Yleiskaavaan liittyvää suunnittelua ja vaihtoehtoja on tarkasteltu valmisteluaineistossa vuosien varrella rakenneluonnosten kautta yleiskaavaratkaisuun tähdäten. Asemapaikalle on tutkittu vertailuvaihtoehdot, joista asemapaikka on valittu maankäytön kokonaisuuden tarkoituksenmukaisuutta, radan teknistä toteutettavuutta, kustannuksia ja muita vaikutuksia arvioiden. Asema on sijainnut Myntinmäessä POKE-yleiskaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa.

Muistutus 7: Missään ei todeta, että 10 000 asukkaan sijoittaminen maakunnallisesti arvokkaaseen Myntinmäen/Högabergetin ympäristöön käytännössä tuhoaa koko alueen.

Kommentti: Myntinmäen asemavarauksen alueella rata sijoittuu luontoarvoiltaan sekä maakunnallisesti merkittävän kalliometsäkokonaisuuden kohdalla tunneliin, jolloin itse rataratkaisun vaikutukset luontokokonaisuuteen ovat mahdollisimman vähäiset. Myntinmäen vanha metsä tulee huomioitavaksi myös tulevissa asuin- ja virkistysalueiden suunnittelussa.

Muistutus 8: Rata ja Espoon kumpikin asema toisivat Espooseen vain hajautuvaa kaupunkirakennetta ja tuhottua lähivirkistykseen kipeästi tarvittavaa monipuolista luonnonympäristöä. Yleissuunnitelmaa ei voi esittää hyväksyttäväksi, koska se ei ole esim. Espoossa lainvoimaisen yleiskaavan mukainen.

Kommentti: Uusimaa 2050 -maakuntakaava tukee Histan asemaan sekä Myntinmäen asemavaraukseen kytkeytyvän maankäytön kehittämistä. Myntinmäen maankäyttö ratkaistaan yleiskaavatasolla vireillä olevassa Espoon yleiskaavassa 2060. Histan asema ja keskusta muuttavat alueen luonnetta oleellisesti, jolloin paikallinen ekologinen yhteys ja luonnonkokonaisuus poistunee uuden eritasoliittymän läheisyydestä. Ekologisiin yhteyksiin muualla tulee tämän vuoksi kiinnittää erityistä huomiota. Myntinmäen asemavarauksen alueella rata sijoittuu luontoarvoiltaan sekä maakunnallisesti merkittävän



kalliometsäkokonaisuuden kohdalla tunneliin, jolloin itse rataratkaisun vaikutukset luontokokonaisuuteen ovat mahdollisimman vähäiset. Myntinmäen vanha metsä tulee huomioitavaksi myös tulevissa asuin- ja virkistysalueiden suunnittelussa. Yleiskaavapäätös (POKE) on hallinto-oikeuden käsiteltävänä.

Muistutus 9: Myntinmäen ja Gumbölen alue golfkenttineen pitää rauhoittaa liikunta- ja virkistyskäyttöä varten pitkälle tulevaisuuteen asianmukaisin kaavamerkinnöin. Alueen luontoarvot pitää säilyttää. Ratsastusreittejä tulee lisätä. Ratalinjaus on muutettava.

Kommentti: Espoon kaupunki puoltaa radan yleissuunnitelman ratkaisua. Myntinmäen luonto- ja kulttuuriarvot kuten vanha metsä ja golfkentän maisemallinen kokonaisuus tulevat huomioitaviksi myös tulevissa asuin- ja virkistysalueiden suunnittelussa. Myntinmäen maankäyttö ratkaistaan yleiskaavatasolla vireillä olevassa Espoon yleiskaavassa 2060.

Muistutus 10: Metsästysalue sijaitsee Turun moottoritien pohjoispuolella Espoon kaupungin alueella rajautuen Kirkkonummen kuntaan. Vihersilta on tarpeellinen. Moottoritie katkaisee ekologisen yhteyden.

Kommentti: Histan asema ja keskusta muuttavat alueen luonnetta oleellisesti, jolloin paikallinen ekologinen yhteys ja luonnonkokonaisuus poistuneet uuden eritasoliittymän läheisyydestä. Ekologisiin yhteyksiin muualla tulee tämän vuoksi kiinnittää erityistä huomiota. Esimerkiksi etelämpänä kohdassa Nupurinjärvi-Svartbäckräsket liittyen radan ja Turunväylän yhteisvaikutukseen. Taajama-alueella hirvieläinten liikkuminen pyritään turvaamaan maakunnallisilla ekologisilla yhteyksillä.

Muistutus 11: Histan asema pitäisi asettaa lähemmäs Histaa, Ämmässuon liittymästä Espoon keskustaan päin.

Kommentti: Histan aseman sijainnista on laadittu joulukuussa 2022 ratasuunnitteluvaiheessa yleissuunnitelmaa tarkentava erillistarkastelu (Sweco) yhteistyössä Turun Tunnin Juna -hankkeen sekä Väyläviraston kanssa. Tarkastelussa on tutkittu asemalaiturien siirtoa idän suuntaan ja arvioitu maankäytön yhteensovittamista asemaan verrattuna yleissuunnitelman kappaleen 4.2.2 Histan aseman sijaintiin. Tarkastelun perusteella asema voidaan ratasuunnitelmassa ratkaista parhaiten, mikäli se sijoittuu eritasoliittymän itäpuolelle. Yleissuunnitelman asema sijoittuu osin yleiskaavan asemamerkinnän sisälle, joten yleissuunnitelma on yleiskaavan mukainen. Histan asemaa tulee kuitenkin jatkosuunnittelussa tarkastella Histan eritasoliittymän itäpuolelle laaditun tarkastelun (Sweco) mukaisesti, jossa se voidaan parhaiten kytkeä suunniteltavaan keskustaan ja ympäröivään maankäyttöön. Yleissuunnitelman selostukseen tai yleissuunnitelman hyväksymisesitykseen tulee tehdä seuraava kirjaus Histan aseman (kappale 4.2.2) kohdalle: "Histan asemaa tulee

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 34

50/78  
06.02.2023

jatkosuunnittelussa tarkastella POKE-yleiskaavan asemamerkin­nän sijainnille, eritasoliittymän itäpuolelle”.

### Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Puheenjohtaja Partasen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

### Päätös

Kaupunginhallitus:  
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

### Selostus

Väylävirasto on pyytänyt lausuntoa alun perin 10.2. mennessä. Lausuntopyyntö­n täydentämiskirjeessä määräpäiväksi on annettu 31.3.2023. Yleissuunnitelman raportti, ympäristövaikutukset, kartta-atlas ja hankearviointi löytyvät osoitteesta <https://vayla.fi/kaikki-hankkeet/espoo-salo-oikorata>. Espoon kaupunki osallistuu parhaillaan myös oikoradan ratasuunnitteluun.

### Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 04.10.2021 § 338

### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle liitteen mukaisen lausunnon Helsinki - Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta täydennetystä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

### Käsittely

### Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 3.2.2020 § 36

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

51/78

Kaupunginhallitus

§ 34

06.02.2023

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Espoon kaupunginhallitus antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Helsinki - Turku junayhteyttä koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta seuraavan lausunnon:

Yleistä

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on kuvattu hankkeen tavoitteet ja vaihtoehdot hyvin. Arviointiohjelma on kattava ja tulevan ympäristövaikutusten arvioinnin painopistealueet on kohdennettu oikein.

Arvioitava Helsinki - Turku nopea ratayhteys perustuu Uudenmaan ja Varsinaissuomen maakuntakaavoissa valittuun ja hyväksytyyn lainvoimaiseen, oikeusvaikutteiseen ratalinjaan.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa kuvattu vaihtoehtojen asettelu ei siten esitä vaihtoehtoisuutta Espoo - Salo välille, mutta ottaa huomioon Turku - Salo välillä Piikkiön oikaisun hankevaihtoehtona.

Vertailuvaihtoehdoksi 0+ on esitetty nykyinen rantarata, jonka ominaisuuksia on parannettu. Ohjelmasta ei kuitenkaan selviä, kuinka laajamittaisista parannustoimista on kysymys. Vaikutusten arvioinnin menetelmiin on vaikea ottaa kantaa, kun vaihtoehtoa ei tunneta. Järeät parantamistoimet muodostaisivat siitä hankevaihtoehdon, joka ei ole Helsinki - Turku nopean junayhteyden tavoitteiden mukainen.

Viimeisen viiden vuoden aikana Espoon väestö on kasvanut keskimäärin lähes 4 600 asukkaalla vuosittain. Arviointiohjelman kohtaan 5, Suunnittelualueen nykytila ja kehittyminen, tulee päivittää Espoon väestönkasvuennusteet uuden Espoon kaupungin ja Helsingin seudun väestöprojektiot 2018 - 2060 raportin mukaisiksi.

Hankkeen etenemisen kannalta on hyödyllistä, että ympäristövaikutusten arviointityössä tullaan arvioimaan, YVA-lainsäädännön edellyttämien vaikutusten lisäksi, myös liikenteellisiä ja taloudellisia vaikutuksia.

Vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonsuojelukohteisiin

Espoossa on paljon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä virtavesiä, joiden arvoja on tarkasteltu Espoon virtaselvityksessä (Espoon ympäristökeskuksen monistesarja 1a/2009, 1b/2009). Vaikutusten arvioinnissa on syytä huomioida, että työmailla voi olla merkittäviä vaikutuksia pienvesistöihin. Espoon kaupunki on laatinut erillisen oppaan työmaavesien hallinnasta (Espoon kaupungin työmaavesiopas).

Espoossa esiintyy luonnonsuojeluasetuksella erityisesti suojeltavaksi ja rauhoitetuksi määritetty lahokaviosammal, jota ei ole mainittu YVA-ohjelmassa. On suositeltavaa, että lahokaviosammaleen mahdollista esiintymistä rataosuudella tarkastellaan ja potentiaaliset esiintymäpaikat käydään kartoittamassa.

YVA-selostuksen hankkeen tarvitsemien lupien esittelyssä tulee käydä läpi, millaisia muutoksia hankkeen toteutuminen aiheuttaa Kvarnträsketin luonnonsuojelualueessa ja millaisia poikkeuslupia suojelumääräyksistä radan rakentaminen edellyttää.

Luontoarvojen vaikutusten arvioinnissa tulisi Espoon osuudella keskittyä erityisesti Kvarnträsketin suojelualueen ympäristöön ja sen suojavaohtyhykkeeseen sekä Svartbäckträsketin ympäristöön. Nämä luontokohteet ovat lähes luonnontilaisia ja eheitä kokonaisuuksia, mikä tekee niistä erityisen herkkiä rakentamisen haitallisille vaikutuksille.

Vaikutukset viherverkostoon ja ekologiin yhteyksiin

Arviointien lähtötiedoissa tulee huomioida, että Espoossa on laadittu erillinen selvitys ekologisista yhteyksistä ja viherverkostosta (Espoon ympäristölautakunnan julkaisusarja 1/2014, Jenni Hirvensalo) minkä lisäksi kumpaakin verkostoa on laajasti tarkasteltu Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavatyössä (luonnos ollut nähtävillä 3.4. - 3.5.2018).

Vaikutusten arvioinnissa on erityisesti huomioitava rakentamisessa syntyvien ja käytettävien maamassojen välivarastointi ja kuljettaminen. Ratalinjan Espoon osuudella on herkkiä luontokohteita, joihin maamassojen käsittely voi aiheuttaa huomattavia vaikutuksia. Vaihtoehdot maamassojen vastaanottoaikoille tulisi tarkastella YVA-selostuksen yhteydessä, sillä välivarastointipaikkoja, joilla ei ole haitallisia vaikutuksia esim. asuinalueisiin, on Espoossa vähän.

Espoon rataosuudella monet luontoarvot esiintyvät pienialaisella alueella, esimerkiksi Stampforsen-kosken ympäristössä, jolloin niihin kohdistuvia vaikutuksia voidaan lieventää teknisten ratkaisujen huolellisella suunnittelulla. Jos vaikutusten arvioinnissa todetaan, että merkittävästi haitallista ympäristövaikutusta voidaan riittävästi lieventää vain tietynlaisella teknisellä ratkaisulla siltojen ja tunneleiden osalta, on tämä selkeästi käytävä ilmi YVA-selostuksesta, jotta vastaavia teknisiä rakenteita voidaan edellyttää hankkeen seuraavissa suunnitteluvaiheissa. Huomiota tulisi kiinnittää uhanalaisten lajien lisäksi myös uhanalaisiin luontotyyppeihin.

Vaikutukset ilmastomuutokseen

Hankkeen ilmastovaikutusten arvioinnissa olisi hyvä tuoda esiin arviossa huomioitut tekijät: onko esimerkiksi rakentamisen aikaisten vaikutusten

osalta huomioitu työkoneiden päästöt ja ovatko maamassojen kuljetukset mukana päästölaskelmissa. Espoossa on käynnissä hanke, jossa tarkastellaan vähähiilisiä työmaita.

#### Vaikutukset liikenteeseen

Liikenne-ennusteissa ja vaikutusten arvioinnissa tulee junaliikenteen osalta ottaa huomioon kysynnän ohella myös tarjonta ja kapasiteetti. Esimerkiksi Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavoituksen yhteydessä laadituissa ennusteissa havaittiin, että 2 taajamajunaa ruuhkatuntina ei nykyisellä junakalustolla riitä matkustajakysynnälle oikoradan Espoon osuudella vuoden 2050 tilanteessa.

#### Käsittely

Gestrin Båskin kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen:

"Vaikutukset viheryhteyksiin ja ekologisiin käytäviin" otsikon ensimmäisen kappaleen loppuun lisätään viittaus selvitykseen "Myntinmäen Luontoselvitys 2019, Espoon kaupunginsuunnittelukeskuksen julkaisuja 15/2019".

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 11 äänellä 3 ääntä vastaan 1 äänestäessä tyhjää hylänneen Gestrinin ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

#### Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

#### Päätöshistoria

#### Liitteet

#### Oheismateriaali

- Oheismateriaali Lausuntopyyntö
- Oheismateriaali Yleissuunnitelma-raportin karttoja

#### Tiedoksi

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 35

54/78  
06.02.2023

5851/10.02.03/2020

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 35

§ 35

## **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Komeetanrinne, asemakaavan muutos, alue 322025, koskevasta valituksesta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kare Aleks  
Partanen Jussi  
Mäkelä Salla  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Komeetanrinteen asemakaavan muutosta koskevasta valituksesta.

Kaupunginhallitus kiistää vaatimukset valtuuston päätöksen kumoamisesta ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen lakiin perustumattomana.

Toimivalta

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2. luvun, kaupunginhallituksen tehtävät ja ratkaisuvallta, 3 §:n 30 kohta.

Keskeinen lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 9, 42, 50, 54, 57, 62 ja 65 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 1 § sekä lausunnossa mainitut.

Valituksen pääasiallinen sisältö

Muutoksenhakija, As Oy Ruustinnankoti, toteaa valituksessaan, että päätös tulisi kumota ja palauttaa valmisteluun, koska se pohjautuu puutteelliseen ja siten virheelliseen valmisteluun. Muutoksenhakija katsoo, että muistutusten kommenttien yksityiskohtien huomiotta jättäminen asemakaavan valmistelussa ylittää lainvastaisuuden rajan. Lisäksi valituksessa viitataan korttelin 22122 tontteja 1, 2, 3, 4 ja 5 koskevaan poikkeuslupaun, josta korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksen 5.3.2002.

Hallinto-oikeus on varannut valittajalle tilaisuuden täydentää valitustaan oikaisukehotuksen jälkeisen kaavan hyväksymispäätöksen jälkeen. Valituksen täydennyksessä valittaja katsoo valtuuston päätöksen 21.11.2022 olevan lainvastainen ELY-keskuksen oikaisukehotukseen viitaten ja esittää uusia valitusperusteita muun ohella ympäristöhäiriöihin ja liikenteeseen liittyen.

Oikaisukehotuksen jälkeinen valitusoikeuden rajaus

Maankäyttö- ja rakennuslain 196 §:n 2 momenttiin viitaten hallinto-oikeuden tulisi jättää tutkimatta myöhässä esitettyinä valituksen täydennyksessä esitetyt, muut kuin muutettua kaavan melumääräystä koskevat uudet valitusperusteet. Tässä lausunnossa vastataan kuitenkin valitukseen ja valituksen täydennykseen kokonaisuutena.

Asemakaavan muutoksen pääasiallinen sisältö ja alueen nykytila

Asemakaavan muutoksen suunnittelualueella on voimassa asemakaava, Kuitinmäki II, lainvoimainen 19.12.2007. Ajantasa-asemakaava mahdollistaa toteutuneen vähittäiskaupan suuryksikön (KM) sekä siihen liittyvän toteutumattoman toimistorakennusten korttelin osan (KT). Kuitinmäentien varsi on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL). Asemakaavan muutos kohdistuu korttelin 22122 tontille 7 (rekisteröity 19.12.2008) ja viereisille lähivirkistysalueille. Tontille 7 sijoittuu osa pääosin tontille 6 (rekisteröity 25.3.2009) rakennetun vähittäiskaupan suuryksikön huoltotiloista. Valituksessa esitetty väite voimassa olevasta tonttijaosta (1–5) on virheellinen.

Kaupungin tavoitteena on tehostaa maankäyttöä Matinkylän keskustan, Länsimetron ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien vaikutuspiirissä. Tavoitteena on elinvoimainen, viihtyisä, sekä turvallinen ja esteetön kaupunkiympäristö. Kaavamuutos lisää asuntotonttivarantoa hyvän saavutettavuuden alueella valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja MAL-toteutusohjelman mukaisesti.

Valituksenalaisella asemakaavan muutoksella osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialue (AK-1), jolla sallitaan liike-, palvelu- ja toimistotilojen rakentaminen. Rakennusoikeutta on osoitettu 16 200 k-m<sup>2</sup>, josta kaavan mukaan tulee yhteensä vähintään 515 k-m<sup>2</sup> toteuttaa liike-, palvelu- ja toimistotilana kadun puoleiseen katutasoon. Lisäksi kaavamuutoksella mahdollistetaan lisärakennusoikeutta 400 k-m<sup>2</sup> liike-, palvelu- ja toimistotiloille. Rakennusoikeudesta asumista on 15 685 k-m<sup>2</sup>, mikä vastaa laskennallisesti noin 315 asukasta.

Vähittäiskaupan suuryksikön huoltotilojen korttelialueen (KM-1) osalta kaavamuutos ei mahdollista nykytilanteesta poikkeavaa lisärakentamista, rakennusoikeutta on merkitty 950 k-m<sup>2</sup>.

Korttelin kokonaisrakennusoikeus kasvaa 1395 k-m<sup>2</sup>. Alueen uusi kokonaisrakennusoikeus on 17 150 k-m<sup>2</sup> ja aluetehokkuus on e=1,60.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on tehokas ja ympäristöön sopiva asuinrakentamisen ratkaisu, joka muodostaa elävää ja eheää kaupunkitilaa Kuitinmäentien ja Olarinkadun varrelle.

Osallistumis- ja vuorovaikutusmenettely on ollut lainmukainen

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä on säädetty, että kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehdoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n 1 momentin mukaan kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus esittää mielipiteensä asiassa (muistutus). Saman lainkohdan 2 momentin mukaan muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Asemakaavan muutoksen vireille tulosta on tiedotettu osallistumis- ja arviointisuunnitelman kuulutuksen yhteydessä 13.4.2016. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 18.4.2016 – 18.5.2016 ja siitä saatiin 9 mielipidettä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä Koronakulma asemakaavan nimellä. Nähtävillä olon jälkeen asemakaavan muutokset jaettiin Koronakulma (lainvoimainen) ja Komeetanrinne asemakaavan muutoksiksi. Mielipiteet huomioitiin kummassakin prosessissa seuraavasti: Koronakulma asemakaavan kaavaehdotusvaiheessa laadittiin vastineet OAS:sta saatuihin mielipiteisiin ja lausuntoihin. Tämä palaute huomioitiin kaupunkisuunnittelukeskuksen työssä myös myöhemässä Komeetanrinne asemakaavan valmistelussa. Komeetanrinne asemakaavan kaavaehdotus suunniteltiin myöhemmin ja myös sen näkökulmasta laadittiin erilliset vastineet Koronakulma OAS:sta saatuihin mielipiteisiin ja lausuntoihin.

Komeetanrinne kaavaehdotus oli nähtävillä 16.12.2019 – 20.1.2020 ja siitä saatiin 5 lausuntoa sekä 30 muistutusta. Kaavaselostuksessa on kuvattu tarkemmin suunnittelun vaihteita. Muistutuksen tehneille, jotka olivat ilmoittaneet osoitteensa, on lähetetty perustellut vastineet muistutuksiin siten kuin maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää.

Koronakulma OAS:sta saatuihin mielipiteisiin on Komeetanrinteen



ehdotusvaiheessa annettu vastineet yksittäin, koska mielipiteitä jätettiin vähän (9 kpl).

Komeetanrinne kaavaehdotuksesta saatuihin muistutuksiin, myös valituksen jättäneen tahon muistutukseen, on annettu vastineet yhteenvedon muodossa, koska muistutuksia jätettiin paljon (30 kpl). Vastineissa on teemoittain perusteltu mm. kaupunkikuvallista ratkaisua ja suhdetta Espoon korkean rakentamisen periaatteisiin. Tämä on nähty parhaaksi tavaksi vastata yhdenmukaisesti ja perustellusti suureen määrään muistutuksia. Koosteiden lisäksi alkuperäiset mielipiteet ja muistutukset ovat olleet vastineet antavan kaupunkisuunnittelulautakunnan käytettävissä.

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että kunnan kannanotto voi olla myös ote muistutuksista laadittavasta yhteenvedosta ja kunnan vastineesta muistutuksissa esitettyihin teemoihin. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että kaavan valmisteluun kuuluvan vuorovaikutuksen pääasiallisena tarkoituksena on mahdollistaa asiaan osallisten mielipiteiden saattaminen kaavoittajan tietoon ja turvata maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä säädetty tavoite osallistumismahdollisuudesta kaavan valmisteluun. Menettely ei ole lainvastainen sillä perusteella, etteivät esitetyt mielipiteet ja muistutukset ole johtaneet kaavaehdotuksen muuttamiseen niissä esitetyllä tavalla.

Valituksenalainen asemakaavan muutos ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä vuorovaikutukseen ja muistutusten käsittelyyn liittyvillä perusteilla.

Asemakaavan muutos on yleiskaavan mukainen

Espoon eteläosien yleiskaavassa asemakaavan muutoksen suunnittelualue on osoitettu kehitettäväksi keskustatoimintojen alueeksi (C-K), jolle saa osoittaa keskustaan soveltuvaa asumista sekä hallinto-, toimisto-, palvelu-, koulutus- ja myymälätiloja. Kaavamuuos lisää asuntotonttivarantoa parhaalla seudullisella saavutettavuusvyöhykkeellä (HSL:n kestävien kulkutapojen SAVU-luokitus) ja kaavassa osoitetut liiketilat luovat puitteita Kuitinmäentien varren elävöittämiselle (kaavaselostus s. 30). Liiketilamitoituksessa ja tavoitteissa on huomioitu olemassa oleva vähittäiskaupan suuryksikkö. Yleiskaava on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentissa ja 54 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla ohjeena asemakaavan laadinnassa.

Asemakaavan muutos on asemakaavan sisältövaatimusten mukainen

Kaupunkikuva

Kaava-alueen ympäristöön on laadittu aiempia yleissuunnitelmia ja visiotöitä, joita on kuvattu kaavaselostuksessa (s. 8). Kaava-alueen

maankäyttöä on suunniteltu 2010-luvulla useina erilaisina toimisto- ja asuinpainotteisina versioina. Asemakaavaratkaisun pohjaksi on tutkittu korttelisuunnitelmavaihtoehtoja, jotka olivat nähtävillä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kaavaehdotusvaiheessa on kaupunkisuunnittelukeskuksen ohjauksessa laadittu tarkempi korttelisuunnitelma. Asemakaavan muutoksen suunnittelu perustuu vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten arviointiin. Korttelisuunnitelmassa on tutkittu asuinkorttelin kaupunkikuvaa ja soveltuvuutta Olarin ja Kuitinmäen ympäristöön (korttelisuunnitelma s. 9). Vastineessa muistutuksiin on todettu, että asemakaavan muutoksen ratkaisu poikkeaa harkitusti Olarin ja Kuitinmäen suunnitteluperiaatteista, sillä asemakaavan muutosalue kytkeytyy ensisijaisesti Matinkylä-Olarin keskustatoimintojen alueen rakennettuun ympäristöön. Asemakaavan muutos mahdollistaa sen, että Kuitinmäentien varrelle keskustatoimintojen alueelle kehittyy uutena rakennetun ympäristön kerrostumana yhtenäinen kaupunkikuvallinen kokonaisuus.

Kaupunkikuvallisia vaikutuksia on käsitelty kaavaselostuksessa (mm. s. 22-23, 29, 31) ja todettu muun ohella, että kaupunkikuva muuttuu rakennetummaksi ja Kuitinmäentie rajautuu katutilana selkeämmin. Korkea rakennus muodostaa Piispan sillan päätteeseen muiden korkeiden rakennusten kanssa ryhmän, jossa rakennus on kaupunkikuvallisesti perusteltu näkyvien korkeimpana maamerkinä. Asemakaavamääräyksissä on huomioitu Espoon korkean rakentamisen periaatteet, jotka ovat kaupungin sisäisiä suunnittelua ohjaavia periaatteita. Korkea rakentaminen muodostaa yhtenäisen kolmen tornitalon ryhmän ja päätteen Piispan sillalle, jolloin voimassa olevan asemakaavan mahdollistamat kaksi tornitaloa eivät jää irralliseksi pariiksi. Asemakaavamääräyksiin on määritelty rakentamistapaa (kaavamääräys 3 §) ja sovitettu se ympäristön ja Kuitinmäen rakennuskantaan.

#### Varjostusvaikutukset

Kaavan laadinnan yhteydessä korttelisuunnitelmassa (s. 38-39) on tutkittu rakentamisen varjostusvaikutukset. Korkein rakennusmassa varjostaa koillispuoleista matalaa asuinkorttelia hetkittäisesti ajoittuen talvikauden iltapäiviin, sekä korttelin 22120 eteläreunaa hetkittäisesti ajoittuen talvikauden aamuihin. Koska rakennusmassat ovat pistemäisiä, varjostusvaikutukset ovat hetkittäisiä ja kohdistuvat vain tiettyyn vuoden- ja kellonaikaan. Vastineessa muistutuksiin on todettu, että varjostamissimulaatiot perustuvat tietomalliohjelmiston auringon kulman simulointiin eri vuoden päivinä ja kellonaikoina. Suunnitelma on sidottu paikkaan, jolloin varjostamissimulaatio on riittävän todenmukainen vaikutusten arvioinnin perusteeksi. Menetelmä on tavanomainen asemakaavoituksen varjostamisvaikutusten arvioinnissa.

#### Liikenteen järjestäminen

Liikenteen järjestämisen osalta kaavaselostuksessa on todettu muun ohella, että asemakaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia ajoneuvoliikenteen järjestelyihin. Katujen ratkaisut säilyvät nykytilanteen mukaisina. Uuden asuinkorttelin pysäköinti sijoitetaan viitesuunnitelman mukaan päivittäistavarakaupan pysäköinnin yhteyteen, jolla on vaikutusta Komeetankadun liikenteeseen. Asuinkorttelin laskennallinen ajoneuvoliikenteen tuotos on noin 350-400 ajoneuvoa vuorokaudessa, mikä tarkoittaa noin 10 prosentin lisäystä nykyliikennemäärään nähden. Toisaalta nykyisen asemakaavan mahdollistaman toimistorakentamisen potentiaalinen liikennetuotos olisi asuinkorttelia suurempi, joten kaavallisella tasolla asemakaavamuutos pienentää laskennallista liikennetuotosta korttelissa. Kaavamuutos sujuvoittaa jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä. Muiden Komeetankatua koskevien kaavahankkeiden osalta Komeetankadun liikenteelliset yhteisvaikutukset huomioidaan ajankohtaisen suunnittelutilanteen mukaisesti. Komeetanrinteen asemakaavan muutokseen liittyvässä kunnallisteknisessä yleissuunnittelussa on yleisellä tasolla varattu tarvittavat katualueilat. Nämä on esitetty myös kaavamuutoksen selostuksen liitteenä olevalla katukartalla. Hulevesien hallinta on selvitetty korttelisuunnitelmassa ja määrätty kaavassa kartalla ja kaavamääräyksissä (5 §).

Pelastusliikenteeseen liittyen korttelisuunnittelun yhteydessä on käyty neuvottelu pelastuslaitoksen kanssa ja tutkittu pelastusreitit kaavamuutosalueella. Pelastuslaitos on antanut lausunnon Komeetanrinteen kaavaehdotuksesta. Näissä pelastusreitit on nähty riittävästi huomioiduiksi.

#### ELY-keskuksen oikaisukehotus ja melun ohjeavot

ELY-keskuksen oikaisukehotuksen johdosta syksyllä 2022 on laadittu erillistarkastelu siitä, miten asuinkerrosten julkisivujen meluntorjunta voidaan ELY-keskuksen oikaisukehotuksessa esittämän tavoitteen mukaisesti varmistaa riittävällä tavalla asemakaavassa, säilyttäen samalla tarkempaan jatkosuunnitteluun kuuluva rakennusten ja asuntopohjien suunnitteluvара. Melua koskevaa kaavamääräystä (6 §) on muutettu siten, että mikäli asunnon julkisivuun kohdistuu yli 65 dB:n päiväaikainen keskiäänitaso, kyseisen asuinhuoneiston tulee avautua myös julkisivulle, jolla ulko-oleskelualueiden päiväaikainen melutason ohjearvo ei ylity. Saman kaavamääräyksen mukaan oleskeluun tarkoitetut parvekkeet ja terassit on suojattava meluntorjunnan kannalta tarkoituksenmukaisesti siten, että valtioneuvoston asettamat ulko-oleskelualueiden melutason ohjeavot eivät ylity. Lisäksi julkisivuja koskevilla ääneneristysvaatimuksilla varmistutaan siitä, että asunnoissa sisällä täyttyvät sisätilojen ohjeavot.

Korkean rakennuksen (XV) viisi ylintä kerrosta, joiden eteläjulkisivuun kohdistuu meluselvityksen perusteella yli 65 dB melu, on mahdollista toteuttaa täyden kerrosluvun mukaisesti siten, että julkisivuun kohdistuvan melun kannalta ongelmallisten kohtien tilanne ratkaistaan joko sijoittamalla

kyseiselle julkisivulle yhteistiloja tai porrashuoneita, parvekkeen meluntorjunnalla, tai muodostamalla asunnolle hiljainen julkisivun osa. Kaavamuutos myös mahdollistaa kyseisten kerrosten toteuttamatta jättämisen, koska kerroslukua ei ole merkitty pakotettuna (alleviivattuna). Muut melulle alttiit kerrokset kaavassa voidaan ratkaista esimerkiksi sijoittamalla julkisivulle porrashuoneita ja avaamalla asunnot läpitalon asunnoiksi. Koska asuntopohjien suunnitteluratkaisu tarkentuu asuntokohtaisesti vasta jatkosuunnittelussa, asemakaavan muutoksessa ei ole tarkemmin määrätty siitä, millä tavalla meluntorjunta tulisi ratkaista. Kaavan laadinnassa on selvitetty kaavan olevan toteutettavissa myös meluntorjunnan kannalta riittävällä tavalla ja tästä on annettu tarvittavat kaavamääräykset.

Maankäyttö- ja rakennuslain nojalla kaavan hyväksyvä kaupunginvaltuusto päättää kaavan sisältöratkaisuihin ja siitä, muutetaanko kaavaa oikaisukehotuksen johdosta jollakin tavalla. Oikaisukehotus ei ole kaavan sisältöä oikeudellisesti sitova. Olennaista on, että kaavapäätös on laissa säädettyjen sisältövaatimusten mukainen ja selvitetysti jatkosuunnittelua ohjaavien säännösten ja määräysten puitteissa toteuttamiskelpoinen. Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin tulkintaan liittyen valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) on kaavamääräysten ja selvitettyjen toteuttamisvaihtoehtojen perusteella huomioitu kaavassa riittävällä tavalla. Korkeimman hallinto-oikeuden mukaan (KHO:2008:76) valtioneuvoston päätös ei ole oikeudellisesti sitova. Käytännössä päätös huomioidaan kaavoituksessa vakiintuneesti, mutta oikeuskäytännön mukaisesti kyse on ohjearvoista, ei raja-arvoista. Ohjearvojen tavoitteen toteutumista arvioitaessa olennaista on ihmiseen kohdistuva melutaso päätöksen mukaisissa sisä- ja ulko-oleskelutiloissa sekä näiden rajapinnoissa, ei sinänsä se, millainen melutaso pelkästään rakennuksen ulkopintaan kohdistuu.

Espoon kaupunkisuunnittelukeskus on selvittänyt syksyllä 2022 ELY-keskuksen kanssa melua koskevien kaavamääräysten muotoilua ja tulkintaa useamman oikaisukehotuksen kohteena olleen asemakaavan osalta. ELY-keskus ei ole valittanut oikaisukehotuksen johdosta tarkennetusta Komeetanrinteen kaavan hyväksymispäätöksestä, eikä muistakaan melumääräyksiä koskevan oikaisukehotuksen kohteena olleista asemakaavoista. Espoon kaupunki katsoo, että oikaisukehotuksen sisältö Komeetanrinteen asemakaavan melumääräyksiä koskien on tullut riittävällä tavalla loppuun käsitellyksi ja kaavapäätös täyttää lain vaatimukset.

#### Toimintojen yhteensovitus

Valituksen täydennyksessä viitataan uutena valitusperusteena nykyisen Prisman huoltopihan jätehuoneiden hajuhaittaan kaavamuutosalueen koillisosassa. Koska kyseinen toiminnan jätehuolto sijoittuu kaavamuutosalueelle, kaavallinen ratkaisu koskee myös sen järjestämistä

ja yhteensovittamista liiketilojen ja asumisen kanssa. Yleisellä tasolla on useita tekijöitä, jotka tulee huomioida ja yhteensovittaa tonttien välillä kaavaratkaisun mukaisen maankäytön toteutuessa. Aihetta on yleisellä tasolla käsitelty kaavan laadinnan yhteydessä Prismen toimijan ja maanomistajan sekä kaavamutoksen hakijoiden kanssa. Kaavan valmisteluaineiston osana on yhteensovittamista koskeva kokousmuistio. Käydyn tarkastelun perusteella kaavassa on määrätty kiinteistöjen välisestä yhteensovittamisesta (kaavamääräykset 3 § ja 4 §). Yhteensovittamista on kuvattu kaavaselostuksessa sivulla 23.

Asemakaavalla mahdollistetaan uutta asumista sekä liike-, palvelu- ja toimistotilaa hyvin saavutettavalle sijainnille yleiskaavassa osoitetulle keskusta-alueelle, parannetaan liikenteen järjestämisen edellytyksiä ja luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentissa säädetyn mukaisesti. Kaavamutoksen vaikutuksia on arvioitu kattavasti ja havainnollisesti kaavaselostuksessa asemakaavaratkaisun kuvauksessa (kappale 4) ja vaikutusten arvioinnissa (kappale 5). Asemakaava ei aiheuta maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentissa tarkoitettua elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä eikä ole maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vastainen. Asemakaavan muutos täyttää sen hyväksymiselle laissa säädetyt edellytykset.

#### Muita huomioita

Valituksessa viitatuilla Espoon rakennuslautakunnan poikkeamispäätöksellä 2.12.1999, lupatunnus S-1663/99, koskien rakennuspaikkaa 22-122-1, 2, 3, 4 ja 5 sekä kyseistä lupapäätöstä koskevalla korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 5.3.2002, ei ole asiassa oikeudellista merkitystä. Kyseinen rakennuslautakunnan myöntämä poikkeuslupa koskee poikkeamista rakennuslain (379/1958) 42 §:n 1 momentissa säädetystä, jonka mukaan uudisrakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa tai tonttijakoa. Poikkeuslupa liittyy vain sen myöntämisen aikana voimassa olleeseen asemakaavaan ja on voimassa päätöksessä todetun mukaisesti yhden vuoden myöntämispäivämäärästä lukien. Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään pidentänyt voimassaoloa yhdellä vuodella KHO:n päätöksen antamisesta lukien. Kyseinen poikkeuslupa ei siten ole enää voimassa. Maankäyttö- ja rakennuslain säännösten mukaan laadittu asemakaavan muutos syrjäyttää alueella aiemmin voimassa olleen asemakaavan. Aiemman poikkeusluvan huomioon ottaminen ei ole maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetty asemakaavan muutoksen hyväksymisen edellytys. Valittajille on toimitettu kaupunkisuunnittelukeskuksesta tieto voimassa olevasta tonttijaosta sähköpostitse 19.1.2023.

#### Lopuksi

Valituksenalainen asemakaavan muutos täyttää maankäyttö- ja

rakennuslaissa säädetyt asemakaavan sisältövaatimukset ja on laadittu noudattaen, mitä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä on laissa säädetty. Yleiskaava on ollut ohjeena asemakaavan muutoksessa. Kaavaratkaisu perustuu ajantasaisiin, riittäviin selvityksiin, jotka on tehty kaavan tarkoitukseen nähden riittävän laajalta alueelta. Kaavaratkaisu ei ole maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vastainen.

Edellä esitettyjen seikkojen valossa ja kaavan aineistoon viitaten Espoon kaupunki katsoo, että valituksessa ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota tai palauttaa. Valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Espoon kaupunki pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen.

## Käsittely

## Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Selostus

Valtuusto hyväksyi 13.6.2022 § 84 Komeetanrinne, asemakaavan muutoksen, alue 322025, 22. kaupunginosa Olari. Kaavapäätöksestä jätettiin Helsingin hallinto-oikeuteen yksi valitus. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus teki päätöksestä maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetun oikaisukehotuksen. Valtuusto teki oikaisukehotuksen johdosta kaavasta uuden päätöksen 21.11.2022 § 141, jossa meluun liittyviä asemakaavamääräyksiä tarkistettiin. Hallinto-oikeus varasi valittajalle tilaisuuden täydentää valitustaan uuden päätöksen jälkeen. Helsingin hallinto-oikeus pyytää nyt kaupunginhallitusta antamaan lausunnon valituksesta. Lausunnossa Espoon kaupunki katsoo perustellusti, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia lakiin perustuvia seikkoja, joiden vuoksi kaavapäätös olisi palautettava tai kumottava. Espoon kaupunki pyytää lausunnossa, että hallinto-oikeus hylkää valituksen lakiin perustumattomana.

## Päätöshistoria

## Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

63/78

Kaupunginhallitus

§ 35

06.02.2023

**Oheismateriaali**

- Valitus ja täydennys
- ei julkaista Valitus ja täydennys

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 36

64/78  
06.02.2023

6527/10.03.00/2022

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 36

§ 36

## **Valtuustokysymys suojeltujen rakennusten kunnossapidon varmistamisesta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Liedes Nestori

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jouni J. Särkijärven 12.12.2022 tekemään valtuustokysymykseen suojeltujen rakennusten kunnossapidon varmistamisesta sekä toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

### **Käsittely**

Puheenjohtaja Partasen kannattamana ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

### **Selostus**

#### **Valtuustokysymys**

Valtuutettu Jouni J. Särkijärvi on esittänyt 12.12.2022 päivätyn valtuustokysymyksen suojeltujen rakennusten kunnossapidon varmistamisesta.



Kysymyksessä tuodaan esiin seuraavaa:

joissain asemakaavoissa on merkitty vanhoja rakennuksia suojeltaviksi. Kun omistaja on jättänyt rakennuksen rappeutumaan, syntyy tästä perusteen purkamiselle, mikä yleensä tarkoittaa käytettävissä olevan rakennusoikeuden lisääntymistä tontilla. Kärjistäen voidaan sanoa, että laiminlyönnistä palkitaan kiinteistönomistajaa.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa on säädetty kunnan rakennusvalvontaviranomaisen vastuusta rakennusten kunnossapidossa ja suojelemisessa: "...Kaavassa suojelluksi määrätyn tai rakennusperinnönsuojelemisesta annetun lain nojalla suojellun rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä on lisäksi otettava huomioon rakennussuojelun tarkoitus.

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen."

On ilmeistä, että purkukuntoon päätyneiden rakennusten osalta ei ole toimittu lainsäätäjän tarkoittamalla tavalla. Esimerkiksi suojeltujen rakennusten säännöllinen tarkastaminen voisi estää rakennusten päästämisen purkukuntoon.

Kysymyksessä kysytään kaupungilta: mitä kaupunginhallitus aikoo tehdä, jotta rakennusvalvonta kontrolloisi tuloksellisesti kaupungin asianmukaisesti suojeltaviksi päättämien rakennusten kunnossapidon riittävyyttä?

### **Vastaus valtuustokysymykseen**

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 § 1 mom. mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Valtuutetun kysymyksessä viitataan MRL 166 §:n 2 mom., jonka mukaan kaavassa suojelluksi määrätyn tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellun rakennuksen käytössä ja kunnossapidämisessä on lisäksi otettava huomioon rakennussuojelun tarkoitus.

Hallituksen esityksessä HE 101/1998 todetusti rakennussuojelukohteen osalta laissa säädettäisiin erityisestä huolehtimisvelvollisuudesta. Tämä kohdistuisi sellaisiin rakennuksen yksityiskohtiin ja sisätiloihin, joihin normaalisti rakennusvalvonnalla ei ole vaikutusta. Säännös voisi myös rajoittaa rakennuksen suojelutarkoituksen vastaista käyttämistä. Valvontavelvollisuus kuuluisi osaksi rakennussuojeluviranomaisille valtion ja kunnan tasoilla.

Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 4 §:n 2 mom. mukaan rakennusperinnön säilyttämistä ko. lain nojalla edistävät ja valvovat elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja Museovirasto.

Valtuutetun kysymyksessä viitataan myös MRL 166 §:n 3 mom. jonka mukaan jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Puuttumista yleensä rakennusten ja myös suojelluksi määrättyjen rakennusten kunnossapitoon arvioidaan tapauskohtaisesti ilmoitusten perusteella. Tonttien ja rakennuksien kuntoa valvotaan tarkastajien omien havaintojen ja kaupunkilaisilta tulleiden palautteiden perusteella. Toimenpidepyynnöt ja muut ilmoitukset luokitellaan valvottavien intressien merkittävyyden mukaan. Harkintavalta mahdollisiin toimenpiteisiin ryhtymisessä on valvovalla viranomaisella. Ilmiannon perusteella harkitaan, onko asia sellainen, että se rikkomuksen laatu ja merkitys huomioon ottaen vaatii rakennusvalvonnan toimenpiteitä. Toimenpidepyyntöjä hoidetaan niiden kiireellisyysjärjestyksessä ja valvontaa suoritetaan yleisen edun näkökulmasta. Jos toimenpiteisiin päätetään ryhtyä, kiinteistön omistajalle tai haltijalle voidaan antaa suullinen huomautus tai kirjallinen kehoitus hoitaa asia kuntoon määräpäivään mennessä. Jos annettua määräaikaa ei noudateta, voidaan asia saattaa Espoon ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi, joka voi antaa asiassa velvoitemääräyksen ja asettaa sen tehosteeksi uhkasakon.

MRL 182 §:n 1 mom. mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Siten jos joku ryhtyy toimiin rakennusten kunnossapitoa koskevan säännöksen (MRL 166 §) vastaisesti tai laiminlyö tähän perustuvan velvollisuuden, ympäristö - ja rakennuslautakunta voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisella ei ole kaikissa tapauksissa ehdotonta toimintavelvollisuutta, vaan on oikeus ottaen huomioon rikkomuksen laatu ja merkitys harkita yksittäistapauksessa toimenpiteisiin ryhtymistä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

67/78

Kaupunginhallitus

§ 36

06.02.2023

**Liitteet**

**Oheismateriaali**

- Valtuustokysymys suojeltujen rakennusten kunnossapidon varmistaminen Särkijärvi Jouni J

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 37

68/78  
06.02.2023

5993/10.02.03/2022

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 37

§ 37

## **Valtuustokysymys asemakaavoituksessa järjestettyjen jalankulkuyhteyksien sijainnin merkitsemisestä maastoon**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hänninen Salla  
Ihalainen Leena  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jouni J. Särkijärven 6.11.2022 tekemään valtuustokysymykseen asemakaavoituksessa järjestettyjen jalankulkuyhteyksien sijainnin merkitsemisestä maastoon ja toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustokysymys**

Valtuutettu Jouni J. Särkijärvi on tehnyt 6.11.2022 valtuustokysymyksen asemakaavoituksessa järjestettyjen jalankulkuyhteyksien sijainnin merkitsemisestä maastoon.

Kysymyksessä todetaan, että asemakaavoituksessa järjestetty jalankulun yhteysverkosto toteutuu yleensä vasta katu- ja puistosuunnitelmien toteutuksessa. Olisi toivottavaa, että yhteydet saataisiin jalankulkijoiden käyttöön jo aikaisemmin vähäisemmällä toimenpiteillä.

Kysymyksessä todetaan, että viheralueille johtavat yhteydet voitaisiin merkitä maastoon esimerkiksi raivaamalla kulkukelpoinen polku ja merkitsemällä se vaikkapa soralla tai kivituhkalla. Myös kulkuyhteyttä osoittava viitta olisi hyödyllinen.

Kysymyksessä tiedustellaan, aikooko kaupunginhallitus antaa strategisen ohjeen yleiseen käyttöön tarkoitettujen jalankulkuyhteyksien merkitsemisestä maastoon siten, että ne ovat mahdollisimman varhain ja selkeästi kulkijoiden käytettävissä.

### **Vastaus valtuustokysymykseen**

Asemakaavassa esitetyt ulkoilu- ja puistoreitit ovat ohjeellisia. Asemakaava esittää tarpeen sijoittaa reittiyhteys viheralueelle ja parantaa alueen saavutettavuutta. Asemakaavan ohjeellinen reitti ei välttämättä ole riittävä dokumentti toteuttamaan reitin lopullista linjausta. Reitin rakennettavuuteen ja toteutukseen vaikuttavat ympäristöarvot selvitetään tarkemmin puistosuunnitelman laadinnan yhteydessä, useimmiten myös eri asiantuntijoiden kesken. Asemakaavassa esitetty reitin sijainti saattaa muuttua oleellisestikin vielä puistosuunnitelman laadinnan aikana.

Puistosuunnitelman laadinnan yhteydessä tutkitaan reitistön liittyminen muihin rakennettaviin ja oleviin kohteisiin, maaston rakennettavuus ja muodot, alueen vesiolosuhteet ja kuivatusperiaatteet, kasvillisuus mm. säilytettävät puut, liito-oravat ja muut ympäristön kannalta merkittävät tekijät, sekä erikoistapauksissa muinaismuistokohteet. Tavoitteena on toteuttaa reitit useimmiten valaistuina ja esteettömästi. Rakennettujen reittien mitoituksessa otetaan huomioon myös reittien kunnossapidon edellytykset. Suunnitteluprosessiin kuuluu lisäksi vuorovaikutus, jolloin alueen asukkaat ja käyttäjät saavat esittää ajatuksiaan hankkeesta.

Mikäli asemakaavan pohjalta tulisi tehdä ohjeellisen reitin avaaminen ja merkitseminen maastoon, on mahdollista, ettei kaikki ympäristöarvot tule riittävästi huomioon otetuiksi. Mikäli polku toteutettaisiin esim. kivituhkalla, edellyttäisi se koneellista toimenpidettä ja varautumista kustannuksiin. Kevyesti raivattuna polkuna se ei voine tarjota kunnossapidettävää, kaikilta osin helposti kuljettavaa ja turvallistakaan lähtökohtaa. Asemakaava ei myöskään yleensä ole riittävä päätös toimenpiteiden luvituksen kannalta, jos esimerkiksi puita merkittävästi kaadetaan. Kaikki kaavoitetut puistoalueet eivät myöskään ole kaupungin maanomistuksessa.

Katualueiden osalta tulee muistaa, että lohkomisen yhteydessä ensimmäisen asemakaavan osalta maapohjan omistus siirtyy kaupungille, mutta katualueen hallinta siirtyy kaupungille vasta katualueen haltuunotossa. Asemakaavamuutoksen osalta katualue tulee hankkia. Katualueet haltuun otetaan, kun kaupunki tarvitsee rakentamisen vuoksi katualueet haltuunsa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

70/78

Kaupunginhallitus

§ 37

06.02.2023

Kaupunki ei voi merkitä yleiseksi kulkureitiksi sellaista katualuetta, jonka haltuunottoa ei ole tehty. Asemakaavan hyväksymisestä kadun rakentamiseen voi mennä useita vuosia, jopa vuosikymmeniä, riippuen katujen rakentamiseen vuosittain määrättävistä määrärahoista sekä niiden kohdentamisesta rakentamishjelmassa.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- Valtuustokysymys asemakaavoituksessa järjestettyjen jalankulkuyhteyksien sijainnin merkitsemisestä

### **Tiedoksi**

## § 38

**Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset****Päätösehdotus****Kaupunginjohtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaoston pöytäkirja 30.1.2023

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 20.1.2023 § 3  
Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen luvun II § 10 1 mom.  
mukaiset tehtäväkohtaisen palkan tarkistukset, Elinvoiman tulosalue,  
Kulttuurin tulosyksikkö, Kaupunginorkesteri

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 20.1.2023 § 4  
Rekrytointilisän maksaminen kunnallisen yleisen virka- ja  
työehtosopimuksen soveltamisalalla, Hallinto ja kehittäminen -yksikkö,  
Tietohallinto -vastuuyksikkö

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 20.1.2023 § 5  
Määräaikainen tehtävälisä, Konsernihallinto, Henkilöstöyksikkö,  
Rekrytointipalvelut

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 23.1.2023 § 6  
Määräaikainen tehtävälisä, Elinvoiman tulosalue, Kulttuurin tulosyksikkö,  
Kaupungin orkesteri

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 30.1.2023 § 2  
Museoiden valtionosuudet rahoituskaudelle 2024–2027, Espoon  
kaupunginmuseon haku, sisältäen alueellisen vastuumuseon  
kulttuuriympäristötehtävät Espoon alueella

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 25.1.2023 § 4  
Salainen asia (507/2022)

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 25.1.2023 § 5  
Yhteisöllinen tapahtuma- ja kohtaamispaikka Tapiolaan

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 25.1.2023 § 6  
Tapahtuma- ja markkinointiyhteistyö Northern Adventure Team ry:n  
kanssa

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 25.1.2023 § 1  
Espoon innovaatiokulttuuria esiintuova ja edelläkävijyyttä profiloiva  
sisältökampanja

vs. Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat)  
24.1.2023 § 2  
Teknisen työn koneiden, laitteiden ja työkalujen hankinta, päätös

vs. Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat)  
31.1.2023 § 3  
Kopiopapereiden hankinta

### **Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kasvun ja oppimisen lautakunnan pöytäkirja 18.1.2023

Svenska rum -lautakunnan pöytäkirja 19.1.2023

Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat)  
24.1.2023 § 3  
Tehtäväkohtaiseen palkkaan kuuluvan tehtävälisän maksaminen (kertakorvaus) kasvun ja oppimisen toimialan suomenkielisen varhaiskasvatuksen tulosityksikössä

Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat)  
24.1.2023 § 4  
Tehtäväkohtaiseen palkkaan kuuluvan määräaikaisen tehtävälisän maksaminen kasvun ja oppimisen toimialan Svenska bildningstjänster tulosityksikössä

Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat)  
25.1.2023 § 5  
Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen Kasvun ja oppimisen toimialan esikunnassa

Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat)  
2.2.2023 § 6  
Kalajärven koulun perusparannus-/lisärakennushankkeesta aiheutuvan työn korvaaminen

### **Kaupunkiympäristön toimialajohtaja:**

Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja 18.1.2023

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirja 26.1.2023

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:



Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 38

73/78  
06.02.2023

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat)  
24.1.2023 § 1  
Nimikkeen muutokset kaupunkiympäristön toimialalla alkaen 2023

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat)  
30.1.2023 § 2  
Päätin myöntää määräaikaiset henkilökohtaiset lisät liitteen mukaisesti.  
Lisäksi päätin oikeuttaa toimialan henkilöstöpäällikön tekemään teknisiä korjauksia tähän päätökseen.

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat)  
30.1.2023 § 3  
Tehtäväkohtaisen palkan korottaminen kaupunkiympäristön toimialalla  
2023

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat)  
20.1.2023 § 2  
Osallistumispäätös: Kuntien mahdollisuudet käyttää maankäyttösektorin nettohiilinieluihin perustuvaa kompensointia (Kuntanielu) -hankkeeseen

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat)  
20.1.2023 § 3  
Valtuutus Pääkaupunkiseudun Junakalusto Oy:lle toimia valtionavustuksen hakijatahona

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 30.1.2023  
§ 1  
Tonttipäällikön sijaisten määrääminen

## **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 39

## **Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset**

### **Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi selostusosassa mainitut päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

1

Helsingin hallinto-oikeus 27.1.2023  
Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset päätöksistä Espoon kaupunginvaltuusto 7.6.2021 § 77 ja 15.11.2021 § 153, Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Ei lainvoimainen. Päätös on oheismateriaalina.

2

Helsingin hallinto-oikeus 27.1.2023  
Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen päätöksestä Espoon kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 154, Hepokorvenkallio asemakaava ja asemakaavan muutos. Ei lainvoimainen. Päätös on oheismateriaalina.

3

Espoon kaupunkiradan valmistelutilanne (Olli Isotalo).

### **Oheismateriaali**

Ei julkaista sisältää henkilötietoja Hallinto-oikeuden päätös  
Hepokorvenkallio asemakaava 27.01.2023  
Ei julkaista sisältää henkilötietoja Hallinto-oikeuden päätös POKE  
Yleiskaava 27.01.2023

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

75/78

Kaupunginhallitus

§ 40

06.02.2023

378/10.03.01/2023

Kaupunginhallitus 06.02.2023 § 40

§ 40

## **Salassa pidettävä asia, JulkL 24 §**

### **Päätösehdotus**

Salassa pidettävä asia, JulkL 24 §

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 26, § 27, § 28, § 29, § 30, § 31, § 34,  
§ 35, § 36, § 37, § 38, § 39**

### **Muutoksenhakukielto**

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 32, § 33, § 40**

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Päätöksen julkaisupäivän voi varmistaa päätöksen valmistelijalta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunginhallitus

**Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros  
Virka-aika: ma-pe 8.00 - 15.45  
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1  
02070 ESPOON KAUPUNKI  
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi  
Telekopio: +358-(0)9-816 22495  
Vaihde: +358-(0)9-81621

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.