

Asianumero
7901/10.02.03/2021
4522/2017
Aluenumero
220209

Mielipiteiden yhteenveto ja vastineet

Kivimies

Asemakaavan muutos

Liittyy kaupunkisuunnittelujohtajan 15.3.2019 **MRA 30 §:n** mukaisesti nähtäville hyväksymään osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Nähtävillä MRA 30 §:n mukaisesti 15.4.–20.5.2019.

Kirjallisia vastineita on pyydetty - kpl.

Espoon kaupunki

Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus
Asemakaavoituksen palvelualue
Käyntiosoite: Tekniikantie 15
Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

Toni Saastamoinen

Jenny Asanti

Olli Koivula, etunimi.sukunimi@espoo.fi

Yleistä mielipiteistä

Mielipiteitä jätettiin yhteensä 14, joista valtaosa lähialueiden asukkailta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman jälkeen suunnittelualueesta on rajattu pois Tutkijanpolun eteläpuolinen alue, mukaan lukien Otarantaan sijoittuva alue. Valtaosa saadusta palautteesta koski nimenomaan niitä alueita ja ne käsitellään erikseen kaavan 220213 Kivikaira yhteydessä.

Mielipiteissä esiintyneet teemat olivat kaupunkikuva ja arkkitehtuuri suhteessa Otaniemen arvokkaaseen alueeseen ja rakentamiseen, rakentamisen määrä, mittakaava ja laatu, viheralueiden riittävyys, maiseman ja luonnonarvojen turvaaminen, kulkuyhteydet, liikenne, pysäköinti, melu, ilmansaasteet, kaava-aineiston laatu ja tarkkuus, MAL-sopimuksen noudattaminen ja VTT:n MIKES:in toimintaedellytykset.

Lisäksi palautteessa käsiteltiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman ohessa nähtävillä olleen viitesuunnitelman suunniteltua rakentamista kortteleittain. Suurin osa siitä sijoittuu alueelle, joka on rajattu tämän kaavan ulkopuolelle.

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Visuaalinen ilme heijastaa vain Keilaniemen arkkitehtuuria, eikä Otaniemen tai Tapiolan. Kivimiehen alueella pitäisi sitoa yhteen Otaniemen ja Keilaniemen alueet. Otaniemi on arkkitehtuuriltaan merkittävä ja kansainvälisestikin tunnettu alue. Alueen kaikessa rakentamisessa tulee huomioida ja kunnioittaa alueen nykyistä arkkitehtuuria. Uudet rakennukset tulisi toteuttaa yhtenevästi olemassa olevan rakennuskannan kanssa. Kivimiehen alueen suojelusta todetaan Espoon eteläosien yleiskaavassakin, että alueen suojelu ei perustu yksittäisten rakennusten suojeluun, vaan alueen ominaispiirteiden vaalimiseen. Alueesta näyttäisi syntyvän arkkitehtonisesti sekava. Julkisivuja ohjaavin kaavamääräyksiin on varmistettava laadukas ja aikaa kestävä lopputulos, esimerkiksi tiilellä ja rappauksella. Näkyvät elementtisaumat tulee kieltää.

Esitetty uusi rakentaminen on aivan liian korkea Otaniemen nykyisiin asuinrakennuksiin nähden. Uusienkin rakennusten tulisi olla saman korkuisia kuin nykyiset, eli noin viisikerroksisia. Perinteisesti rakentamisen korkeus on noudattanut puidenkin korkeutta. Massoitteluun, mittakaavaan ja rakennusten korkeuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota, jotta muodostuu harkittu kokonaisuus. Yhdessä mielipiteessä toisaalta pidettiin hyvänä ajatusta pilvenpiirtäjästä Otaniementien ja Karhusaarentien risteyksessä vastaparina Keilaniemenrannan tornitalolle.

Kokonaisuutena alue on suunniteltu aivan liian tiiviiksi ja rakennukset liian korkeiksi. Alueelle tulisi jättää enemmän avointa puistomaista tilaa rakennusten väliin. Rakennuskorkeuden tulisi kasvaa rannasta pois päin mentäessä.

Suunnitelmiin toivottiin yhteisöllisyyttä lisääviä julkisia tiloja. Esimerkiksi Lämpömiehenkujan ja Betonimiehenkujan välisestä pysäköintipaikasta olisi luontevaa kehittää aukio kohtaamispaikaksi.

Ranta-alue on aivan liian pieni esitetyn kaltaiselle rakentamiselle. Kansipiharatkaisu ei ole hyvä ranta-alueella, sillä se tekee rantaraitille näkyvästä julkisivusta tylyn. Pihojen tulisi olla maanvaraisia ja puistomaisen ympäristön tulisi jatkua Tapiolalle ja Otaniemelle ominaiseen tyyliin kortteleiden läpi Otaniementielle. Massoitteeluun tulisi saada vaihtelua sillä, että massat olisivat erikorkuisia ja rakentaminen madaltuisi pohjoiseen kohti olevia asuinrakennuksia. Alvar Aallon laatimissa yleissuunnitelmissa rakennusten korkeus rannassa on jätetty puunlatvojen tasalle noin viiteen kerrokseen, jolloin mereltä katsottaessa alue vain pilkottaisi puiden välistä. Nyt havainnekuvien perusteella rakentaminen tuodaan korkeana aivan rantaan asti. Rantaan tulisi sommitella sirompia ja pitkänomaisempia maisemaan istutettuja polveilevia taloja ja rakentaminen tulisi sovittaa oleviin rakennuksiin siten, että korkeimmat rakennukset tulisivat Keilaniemen puolelle. Mereltä nähtynä alueen ei tulisi näyttäytyä muurimaisena, vaan esimerkiksi amfiteatterimainen muotoilu sopisi rannan rakennuksiin paremmin.

Otaniementien länsipuolella olevassa Kide-korttelissa tulisi kiinnittää huomiota kiinnostavien näkymien muodostumiseen veistoksellisten rakennusten tukemiseksi. Mieli-
lipiteiden mukaan korttelin rakentaminen on liian korkea, massiivista ja rakennukset rungoltaan liian suuria. Viereisissä GTK:n tai Otakallion kortteleissa runkosyvyydet ovat huomattavasti miellyttävämpiä. Korttelille toivottaisiin suurempaa vuoropuhelua jo rakennetun ympäristön kanssa. Rakennusten tulisi myös korkeudeltaan sopeutua ympäröivään rakentamiseen. Rakennusten korkeuden tulisi laskea kohti rantaa ja olevaa asuinrakentamista. Sommittelua voisi kehittää siten, että savutettaisiin laajempia yhtenäisiä piha-alueita.

GTK:n korttelissa talot noudattavat muotokieleltään, materiaaleiltaan ja mittakaavaltaan ympäristöä. Tätä korttelia pidetään suunnitelman onnistuneimpana. Rakennuksia voisi vielä koittaa sommitella uudelleen siten, että muodostuisi suurempi yhtenäinen piha. Jos alueelle haluttaisiin korkeampaa rakentamista, istuisi se paremmin tänne alueen keskelle kuin lähemmäs rantaa. Tässäkin korttelissa rakentaminen voisi olla korkeampaa korttelin keskellä kuin reunoilla.

Raja- ja merivartiokoulun viereen suunniteltu kaareva rakennus tulisi toteuttaa suurempana, jotta rakennus olisi käytännöllisempi muun muassa kalustaa. Sommittelemalla rakennukset paremmin olisi mahdollista jopa lisätä korttelin tehokkuutta ilman, että viihtyisyys vielä kärsisi. Tutkijanpolun ja Kivimiehentien puoleinen nurkka voisi kohota ylemmäs ja toisintaa kuivaustornin hieman suurempana.

Otarannassa olevan vanhan kivilaiturin kerrotaan olevan Otnäsin kartanon ajoilta, jolloin se toimi höyrylaivalaiturina ja oli tärkeä solmukohta. Toivottavasti vanha laituri voitaisiin kunnostaa sen sijaan, että viereen rakennettaisiin suunnitelmissa esitetty uusi laituri.

Ydinturvatalon parkkipaikalle voisi saada asumista, jos pysäköinnin saisi ratkaistua jotenkin toisin kuin maantasopaikoituksena. Pysäköinnin järjestämiseksi ehdotettiin esimerkiksi Vuorimiehenkujan päälle ja Puunjalostustekniikan rakennuksen viereiselle parkkipaikalle pysäköintirakennusta.

Pihakannet luovat huonoa kävely-ympäristöä ja eivät ole tiloiltaan joustavia. Niitä tulisi välttää ja sijoittaa tarvittavat autopaikat kallioluoliin.

Nykyinen suora näkymälinja Miestentieltä Lehtisaaren sillalle tulee säilyttää.

Vastine:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolon jälkeen kaava-alueella on supistettu ja asumiseen suunnitellut korttelit sekä rantaan suunniteltu rakentaminen on jäänyt kaava-alueesta pois. Kaava-alueen ulkopuolelle jäävä alue Tutkijanpolusta etelään käsitellään omana kaavanaan ja erityisesti siihen kohdistuviin palautteisiin vastataan sen yhteydessä.

Kaava-alueelle sijoitettavan uudisrakentamisen laatutaso ja ympäristöön sopeutuminen on varmistettu kaavamääräyksin. Kaavassa on määrätty, että rakentamisen tulee muodostaa hallittu ja harmoninen kokonaisuus arvokkaan ympäristön kanssa niin massoitteiltaan, mittasuhteiltaan, julkisivujen käsittelyltään kuin värienkin osalta. Säilytettävät kulttuurihistoriallisesti tai kaupunkikuvallisesti merkittävät rakennukset on suojeltu kaavamerkinnällä, jolla varmistetaan kaupunkikuvallisen ilmeen säilyminen.

Suunnittelualueen ja sen lähiympäristön rakennukset ovat noin kaksi–viisikerroksisia. Täydennysrakentamiskohteet sovitetaan niitä ympäröivien rakennusten korkeuksiin alueen alkuperäisten suunnitteluperiaatteiden mukaisesti. Rakennusten kaupunkikuvallista vaikutusta ja korkeutta on tarkasteltu muun muassa näkymäkuvin ja leikkauksin.

Kivimiehen supistetulle kaava-alueelle on osoitettu täydennysrakentamista ainoastaan vähäisissä määrin: täysin uusia rakennuspaikkoja on kaksi, kortteleissa 10088 ja 10091, merkittäviä laajennusmahdollisuuksia yksi Metallimiehenkujalla korttelissa 10086 ja pienempiä muutosmahdollisuuksia kaksi Tekniikantien varrella korttelissa 10091. Pääpiirteissään alue säilyy ympäristöltään muuttumattomana ja entiseen tapaan väljänä. Laajemmin rakentamista osoitetaan Kivimiehen kaavasta erotetulla 220213 Kivikairan kaavalla, jonka yhteydessä vastataan sitä koskeviin palautteisiin.

Alueen käytössä olevat kulkuyhteydet on suunniteltu julkisiksi, ja ne laajentuvat osin aukiomaisiksi tiloiksi tai puistoiksi. Puistoihin ja aukioille on suunniteltu myös kohtausmahdollistavia paikkoja. Kivimiehen kaavasta erotetulle 220213 Kivikairan alueelle osoitetaan enemmän yhteisöllisyyttä lisääviä kohtaamispaikkoja lähemmäs alueelle suunniteltua asumista.

Ydinturvatalon parkkipaikan kohdalle on suunniteltu liike- tai toimistotilaa. Alueen pysäköintinormi kevenee ja jatkossa kaavassa osoitettu autopaikkojen vähimmäismäärä on nykyistä pienempi. Tarvittavat rakentamisen tieltä väistyvät autopaikat sijoitetaan alueen muihin maantasopaikoituksiin tai alueen alla olevaan kalliopysäköintiluolaan.

Alueelle on suunniteltu kansipihaa ainoastaan Metallimiehenkujan täydennysrakentamiskohteelle. Kohteeseen on suunniteltu Otaniementielle avautuvaa jalustaosaa,

johon sijoittuu liiketiloja, mukaan lukien varaus päivittäistavarakaupalle. Sen päälle on suunniteltu kansipiha, joka palvelee enimmäkseen pihan yhteydessä olevaa toimistokokonaisuutta. Kansipiha liittyy Metallimiehenkujan puolella ja pohjoisessa ympäröivään maastoon. Autopaikat on sijoitettu liiketilojen alle.

Eri kortteleita ja Miestentietä koskevat palautteet kohdistuvat kaava-alueesta pois jätetylle alueelle, jota suunnitellaan osana 220213 Kivikairan asemakaavan muutosta.

Luonto

Luontoa ei säilytetä esitetyissä suunnitelmissa kovin paljon. Viheraluekartta näyttää myös urheilukenttiä ja muita alueita, jotka eivät tosiasiallisesti muodosta viherverkostoa tai lisää luonnon monimuotoisuutta. Luontoa voisi tuoda myös rakentamisen keskelle valitsemalla nurmen sijaan luonnonkasveja, puustoa ja pensaita. Viheralueet ja kasvillisuus viilentävät ympäristöä kuumalla ja auttavat vähentämään rankkasateiden vaikutuksia.

Olevien viheralueiden rakentaminen aiheuttaa Otaniemelle tyypillisen maiseman menettämisen, eikä ole Alvar Aallon suunnitelmien mukaista.

Ranta-alue on viimeisiä rakentamattomia paikkoja lähiseuduilla. Siellä pesii paljon lintuja ja alueella on myös lepakoita sekä liito-oravia. Ainakin osa olisi hyvä saada säilytettyä luonnontilaisena. Rantaviivan voimakas muokkaaminen vaikuttaa koko lahdenpohjukan ekosysteemiin huomattavasti. Jättämällä rakennuksen jalustaosan pois saisi rakentamisesta maastoon sopivampaa ja tarvittaisiin vähemmän täyttöjä.

Rantaraittia esitettiin toteutettavaksi rantakorttelin sisällä siten, että ranta-alue jätettäisiin luonnonmukaisemmaksi.

Mielipiteen mukaan Otaniemen ja Keilaniemen välinen liito-oravareitti pitäisi turvata rannassa.

Vastine:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolon jälkeen kaava-alue on supistettu. Kaava-alueen ulkopuolelle jäävä alue Tutkijanpolusta etelään käsitellään omana kaavanaan ja erityisesti siihen ja rantaan kohdistuviin palautteisiin vastataan sen yhteydessä.

Suunnittelualueella osoitetaan uutta rakentamista nykyisille metsäalueille hyvin vähän. Pääasiassa täydennysrakentamiskohteet sijoittuvat oleville pysäköintialueille tai mahdollisina laajennuksina nykyisiin rakennuksiin. Kortteleihin osoitetaan myös metsäisinä säilytettäviä alueita. Kaavamääräyksiin ohjataan alueelle ominaisen maiseman säilyttämiseen vaalimalla metsiä.

Kulkuyhteydet, liikenne ja pysäköinti

Alueelle suunnitellaan laajoja pysäköinnin alueita, jotka sijoittuvat nykyisille metsäisille alueille, kuten meren rannassa olevaan metsikköön suunniteltu 5-kerroksinen pysäköintitalo.

Espoo tavoittelee edelläkävijyyttä kestävässä kehityksessä. Suunnitelman toivotaan heijastavan sitä ratkaisulla, jotka pyrkivät vähentämään matkustamista tai lisäämään matkustamisen kestävyttä innovatiivisilla ratkaisulla, kuten kimpakyydeillä.

Olemassa olevat kulkuyhteydet kärsivät suunnitellusta rakentamisesta.

Raide-Jokeri tulisi sijoittaa alkuperäisten suunnitelmien mukaisesti Otaniementien länsipuolelle.

Alueen kortteleiden läpäisevä reitti on luontevin kulkuyhteys Raide-Jokerin pysäkillä. Se tulisi tutkia kunnolla rakennusalojen sijoittelun yhteydessä.

Alueella on ehkä Espoon parhaat joukkoliikenneyhteydet, mutta silti suunnitteluratkaisu perustuu autoiluun. Korttelien tehokkuutta pitäisi nostaa ja pysäköintipaikkojen määrää vähentää. Joidenkin mielipiteiden mukaan pysäköinnistä tulisi luopua jopa kokonaan tai toteuttaa se markkinaehtoisesti. Maantasopaikoitusta tulisi vähentää ja sijoittaa pysäköintiä kevennetyin autopaikkanormein maan alle. Viisikerroksisen parkkihallin rakentaminen Kuusisaarentien viereen muuttaa alueen luonnetta ja vähentää viihtyisyyttä. Se ei edistä kestävästä kaupunkikehitystä. Liikkumistarvetta tulisi pyrkiä vähentämään myös sijoittamalla alueelle lähipalveluita. Alueen arkiliikenne hoituisi hyvin joukkoliikenteellä, kävellen tai pyöräillen. Liikkumisjärjestelmä voisi perustua myös esim. robottibusseihin.

Otaniementien–Otarannan kiertoliittymän tarve kyseenalaistettiin.

Tutkijanpolun toivottiin säilyvän jatkossakin turvallisena kevyenliikenteenväylänä ja suunnitelmissa toivottiin huomioitavan myös Otaniementien ylitys.

Vastine:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolon jälkeen kaava-alue on supistettu ja asumiseen suunnitellut korttelit sekä rantaan suunniteltu rakentaminen on jäänyt kaava-alueesta pois. Kaava-alueen ulkopuolelle jäävä alue Tutkijanpolusta etelään käsitellään omana kaavanaan ja erityisesti siihen kohdistuviin palautteisiin vastaan sen yhteydessä.

Suunnitelma tukeutuu vahvasti julkiseen liikenteeseen ja kävelyyn sekä pyöräilyyn. Autojen pysäköintipaikkojen vähimmäismäärää on supistettu ja pysäköintipaikkoja on entistä enemmän sijoitettu maan alla olevaan keskitettyyn laitokseen. Pyöräpysäköinnille on esitetty laatuvaatimukset. Kävelymatkat metroasemalle ja Raide-Jokerin pysäkeille ovat alueelta lyhyet. Suunnitteluratkaisu säilyttää olemassa olevat

jalankulkuyhteydet ja luo uuden itä–länsisuuntaisen yhteyden Geologintieltä Metallimiehenkujalle.

Raide-Jokeri on suureksi osaksi jo rakentunut, eikä tässä suunnitelmassa ole mahdollista ottaa sen sijaintiin kantaa.

Otaniementien–Otarannan risteykseen ei ole toteutettu kiertoliittymää.

Tutkijanpolku säilyy jatkossakin turvallisena jalankulun ja pyöräilyn väylänä. Tekniikkantien ja Otaniementien ylitykset on toteutettu jo näiden katujen omissa suunnitelmissa. Otaniementiellä kulku ohjataan hieman etelämmäksi, josta kulku jatkuu Otarannan etelä- ja itälaidalla.

Melu ja ilmansaasteet

Kivimiehen koulu on suoraan Otaniementien vieressä, eikä sitä ole suojattu ilmansaasteilta tai melulta lainkaan. Jotkin leikkialueet ovat lähellä Otaniementietä. Liikenteen lisääntyminen vähentäisi liikenneturvallisuutta ja lisäisi ilmansaasteita. Ongelma ei ole Espoossa nykyisin samanlainen ongelma kuin esimerkiksi Lontoossa tai muissa suurissa kaupungeissa.

Vastine:

Rakentamisen sijoittumista ja melusuojausta ohjaa Suomessa Valtioneuvoston 29.10.1992 antama päätös melun ohjearvoista. Kaavaan osoitetaan sen sekä meluselvitysten perusteella vaatimuksia rakentamisen sijoittumiselle ja ulko- ja sisätilojen meluntorjunnalle.

Helsingin seudun ympäristö HSY sekä Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos ovat määrittäneet liikennemääriin perustuvat minimi- ja suositusarvot liikenneväylistä asuintaloihin ja herkkiin kohteisiin, kuten päiväkoteihin tai alakouluihin. Kivimiehen alueen kaavarunkoa varten laaditun liikenne-ennusteen mukaan Otaniementien liikennemäärä on vuoden 2050 ennustetilanteessa enimmillään noin 7500 ajoneuvoa/arkivuorokausi. Siihen perustuen minimietäisyys herkkiin kohteisiin on noin 15 metriä. Kivimiehen koulun pihasta pieni osa jää minimietäisyyttä lähemmäksi Otaniementietä. Tämä tapahtuu kuitenkin vasta tulevaisuudessa, kun liikennemäärä kasvaa nykyisestä liikennemäärästä, joka on n. 5000 ajon./arkivrk. Päiväkodin piha-alue sijoittuu paikkaan, jossa suositus- ja minimietäisyydet täyttyvät selkeästi nyt ja tulevaisuudessa.

Herkkien kohteiden rakennusten ilmanottoon on kiinnitettävä erityistä huomiota tapauksissa, jossa ne sijoittuvat lähelle vilkkaasti liikennöityjä väyliä. Ilmanotto voidaan ohjata otettavaksi sisäpihan puolelta riittävän etäältä kadusta.

Kaava-aineisto

Suunnitteluaineistosta ei saa selkeää kuvaa lopullisten mielipiteiden muodostamiseksi. Havainnekuvien visuaalinen ilme reiluilla ylivalotuksilla hankaloittaa turhaan kuvien tulkintaa.

Nähtäville olisi pitänyt asettaa myös virallisin kaavamerkinnoin tehty luonnos korkoi-
neen pelkän havainnekuvan sijaan.

Ennen asemakaavan laatimista tulisi laatia kaavarunko yleiskaavan vastaisen maan-
käytön tutkimiseksi ja, jotta kokonaisuudesta muodostuu toimiva.

Alueen korkeatasoisen kaupunkikuvan varmistamiseksi tulee laatia rakentamistapa-
ohje ja lähiympäristöohje.

Vastine:

Kaava-aineisto tarkentuu ja täydentyy prosessin edetessä. Suunnittelualue on laaja ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman ohessa nähtävillä olleen aineiston tavoitteena on ennen kaikkea esitellä yleispiirteistä hahmotelmaa suunnitellusta rakentamisesta. Yksittäiset ratkaisut täsmentyvät tarkemman suunnittelun, ympäristöstä kartoitettujen reunaehtojen ja palautteen pohjalta. Kaavaehdotuksen ohessa on nähtävillä muun muassa kaavakartta määräyksineen, kunnallistekninen yleissuunnitelma, pysäköinti-
paikkaselvitys, tarkemmat suunnitelmat rakentamiskohteista ja suunnitelmat puistoista sekä pihosta. Sellaisista rakentamiskohteista, joihin on jo suunnitteilla tietyn tyyppistä toimintaa tai tiedossa toimija tai toteuttaja on tarkemmat suunnitelmat. Koh-
teista, jotka ovat kaavassa osoitettavia varauksia on tutkittu niiden toteutettavuuden edellytykset ja kaupunkikuvalliset vaikutukset.

Otaniemen ja Keilaniemen alueille on laadittu kaavarunko asemakaavan suunnittelun rinnalla. Kaavarunko on valmistunut 26.6.2020 ja sen viitoittamat ratkaisut on huomioitu Kivimiehen suunnitelmissa osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa sekä myöhemmissä vaiheissa.

Kaavamääräykset ja kaavan ohessa laadittavat kortteli- sekä lähiympäristösuunnitelmat ohjaavat toteutusta. Korttelisuunnitelmissa esitetyt ratkaisut ja laatutaso huomioidaan kaavamääräysten ohessa myös rakennuslupia haettaessa. Lähiympäristösuunnitelma toimii ohjeena yleisiä alueita suunniteltaessa. Alueen mittakaava on leimallisesti suuripiirteistä ja rakennusten arkkitehtuuri heijastaa niiden toiminnallisia tarpeita. Rakentamista ja puistojen käsittelyä on mahdollista ohjata riittävästi ilman rakennustapaohjeita tai lähiympäristöohjeita.

MAL-sopimus

Kaavasunnitelma saattaa mielipiteiden mukaan rikkoa MAL-sopimusta, sillä sopimuksen mukaan uusien asuinalueiden tulee rakentua kestävästä liikkumisesta varaan. MAL-ohjelman tavoitteisiin on kirjattu myös luonnon monimuotoisuuden, ekologisten

yhteyksien ja viherverkoston jatkuvuuden säilyttäminen, jonka pitäisi toteutua kaavassa.

Vastine:

Kaavasuunnitelma eheyttää olemassa olevaa kaupunkirakennetta ja luo täydennysrakentamispaiikkoja hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle. Suunnitelmat tukeutuvat ennen kaikkea kestävään joukko- ja erityisesti raideliikenteeseen yksityisautoilun sijaan. Kaavalla turvataan alueen ekologinen verkosto puistoin ja istutusmerkinnöin. Liito-oravayhteydet on myös huomioitu omin kaavamerkinnöin.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolon jälkeen kaava-alue on supistettu. Kaava-alueen ulkopuolelle jäävä alue Tutkijanpolusta etelään käsitellään omana kaavanaan ja erityisesti siihen kohdistuviin palautteisiin vastataan sen yhteydessä.

VTT:n MIKES:in toimintaedellytykset

Kaavan tarkastelualueen läheisyydessä sijaitsee VTT:n Mittatekniikan keskus MIKES, jonka antennitornia käytetään Suomen virallisen ajan määrittämiseen tarvittavan aikasignaalin vastaanottoon. Tornista tulee olla vapaa näkyvyys satelliitteihin, jotka ovat lähellä eteläistä horisonttia. Sen vuoksi MIKES:istä etelään olevalla sektorilla ei saisi olla rakennuksia, joiden korkeus ylittää 43 m + 17 m x (etäisyys MIKES-talosta 100 metreinä).

Lisäksi on huomioitava, että rakennuksessa sijaitsee erityisen tärinäherkkiä laitteita. Sen vuoksi on varmistettava, ettei mahdollisten räjäytysten aikana kallon tärinäamplitudi MIKES:in rakennuksen kohdalla ylitä raja-arvoa 1 mm/s taajuusalueella 1 Hz–200 Hz. Siten mahdolliset räjäytykset on tehtävä riittävän kaukana MIKES:in rakennuksesta ja kallio ei saa halkeilla tai rapautua räjäytysten vaikutuksesta. Tarvitavat suojaetäisyydet tulee selvittää MIKES:iltä ja suunnitella räjäytykset heidän kanssaan yhteistyössä. Talon lähellä tehtävistä räjäytyksistä on ilmoitettava etukäteen MIKES:ille.

Vastine:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolon jälkeen kaava-alue on supistettu. Kaava-alueen ulkopuolelle jäävä alue Tutkijanpolusta etelään käsitellään omana kaavanaan ja erityisesti siihen kohdistuviin palautteisiin vastataan sen yhteydessä. Kaavaehdotuksen mukainen alue ei ulotu antennitornin toiminnan vaatimalle vapaalle sektorialueelle.

Asemakaavassa on määrätty louhintatöiden suunnittelussa yhteistyössä viranomaisen ja MIKES:in kanssa ja töiden tekemisestä siten, ettei MIKES:in tärinäherkille laitteille koidu haittaa.