

Kasvun ja oppimisen lautakunta 08.03.2023 § 45

§ 45

Oikaisuvaatimus 15.2.2023 määräaikaisen tuntiopettajan valinnasta

Valmistelijat / lisätiedot:
Leino Virpi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Toisen asteen koulutuksen johtaja Erma Tapio

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää Etelä-Tapiolan lukion rehtorin päätöksestä 31.1.2023 § 1 tehdyn, 15.2.2023 saapuneen oikaisuvaatimuksen sekä 8.3.2023 saapuneen pyynnön asian käsittelyn siirtämisestä oikaisuvaatimuksen täydentämiseksi.

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää vaatimuksen päätöksen täytäntöönpanokiellosta.

Käsittely

Esittelijä totesi, että oikaisuvaatimuksen tekijältä on 8.3.2023 iltapäivällä tullut viesti, jossa pyydetään asian käsittelyn siirtämistä oikaisuvaatimuksen täydentämiseksi.

Esittelijän päätösehdotukseen tekemä lisäys on huomioitu pöytäkirjassa.

Keronen ehdotti asian pöydällepanoa seuraavin perustein: ”Hallintolain mukaan oikaisuvaatimuksen esittäjälle on varattava tilaisuus täydentää oikaisuvaatimusta perusteilla. Oikaisuvaatimuksen esittäjän mukaan hänelle ei ole varattu tällaista tilaisuutta. Pöytäminen varmistaisi hallintolain mukaisen käsittelyn.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja Räf totesi Kerosen ehdotuksen raukeavan kannattamattomana.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Selostus

Lukion rehtori oli päätöksellään 9.12.2022 § 7 valinnut määräaikaisen IB-linjan tuntiopettajan ajalle 9.1.-31.7.2023. Kasvun ja oppimisen lautakunta kumosi päätöksen 18.1.2023 ja palautti asian rehtorille uudelleen käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi. Rehtori on 31.1.2023 § 1 tehnyt uuden päätöksen asiassa.

Yksi tehtävää hakeneista on tehnyt 15.2.2023 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä kiireellisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä on

3.3.2023 lähettämässään viestissä korostanut, että on suorittanut kasvatustieteen opintoja.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi tehtävään valitulle ja hänellä on ollut mahdollisuus antaa siitä lausuma. Lausumaa ei ole saapunut annetussa määräajassa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 11.11.-25.11.2022.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion yhteiskuntaopin/taloustieteen lehtorin kelpoisuus.

Hakuilmoituksen mukaisesti tehtävässä edellytetään sujuvaa englannin kielen taitoa. Opetusaineina on yhteiskuntaoppi ja Business Management. Tehtävään sisältyy myös CAS-suoritusten ohjausta.

Hakuilmoituksen mukaisesti tehtävässä arvostetaan kokemusta IB-opetuksesta, ajanmukaisia tieto- ja viestintätekniisiä taitoja, hyviä vuorovaikutustaitoja sekä omaa näkemystä ja halukkuutta opetuksen kehittämiseen ja kykyä tiimityöskentelyyn

Hakuajan puitteissa saapui 12 hakemusta.

Kelpoisuus

Lukion aineenopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä edellä 2 kohdassa säädetään, aineenopettajan kelpoisuuden tuottavat yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 55 opintoviikkoa, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Kelpoisuusasetuksen 10 a §:n mukaan kun opetusta annetaan lukiokoulutuksen järjestäjän opetussuunnitelman mukaisesti oppiaineessa, jota ei mainita lukiokoulutuksesta annetussa valtioneuvoston asetuksessa, aineenopettajaksi on 10 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä kelpoinen henkilö, joka on suorittanut yhteensä vähintään 120 opintopistettä tai

vähintään 55 opintoviikkoa opetussuunnitelmassa mainitun oppiaineen sisältöön soveltuvia opintoja yliopistossa, jos tämä oppiaine on ainoa hänen lukiossa opettamansa aine, sekä henkilö, joka on suorittanut yhteensä vähintään 60 opintopistettä tai vähintään 35 opintoviikkoa oppiaineen sisältöön soveltuvia opintoja, jos hän opettaa lukiossa muuta ainetta, jossa hän on suorittanut 10 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetut 120 opintopisteen tai 55 opintoviikon laajuiset opinnot. Jos opinnot eivät sisälly tutkintoon, ne on osoitettava yliopiston antamalla erillisellä todistuksella.

Kelpoisuusasetuksen 12 §:n mukaan lukiokoulutuksessa opettajan tulee hallita opetuksessa käytettävä kieli. Kelpoisuusasetuksen 22 a §:n mukaan koulutuksen järjestäjä arvioi kielenhallinnan riittävyyden.

Kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaan sen estämättä, mitä muualla ko. asetuksessa säädetään, opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole määräystä annettaessa saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ja tehtävään valitun ansiovertailu on oheismateriaalina.

Haastattelu

Kyseiseen tehtävään oli 12 hakijaa. Haastatteluun kutsuttiin kuusi hakijaa.

Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun (KHO 2006:93). Esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa KHO 2005:44 on painotettu kokonaisharkintaa, missä kunnan oma käsitys koulun tarpeista ja

tavoitteista sekä niiden edellyttämästä rekrytointitarpeesta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse.

Lautakunnan päätöksen 18.1.2023 oheismateriaalina on ollut rehtorin selvitys, jonka mukaan oikaisuvaatimuksen tekijää ei ollut kutsuttu haastatteluun, koska hänellä ei ole kelpoisuusasetuksen mukaisia pedagogisia opintoja ja koska hänellä ei ollut aiempaa kokemusta opetustehtävistä perusasteelta tai toiselta asteelta. Haastatteluun oli valittu ne hakijat, joiden katsottiin koulutuksen ja työkokemuksen perusteella parhaiten täyttävän tehtävän vaatimukset. Valinnassa oli painotettu pedagogisia opintoja ja opettajakokemusta. Hakijoiden sukupuolella ei ole ollut vaikutusta.

Lautakunnan päätöksen 18.1.2023 jälkeen oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut lisäselvitystä mm. kokemuksestaan opetustehtävissä. Tätä on kuvattu tarkemmin oheismateriaalina olevassa ansiovertailussa.

Yhteenveto

Oikaisuvaatimuksen tekijä ja tehtävään valittu eivät täytä tehtävän kelpoisuusvaatimusta, mutta hakijoissa oli ollut kaksi kelpoisuusvaatimukset täyttävää. Heistä toinen ilmoitti, ettei ota tehtävään vastaan. Toisella kelpoisuusvaatimukset täyttävällä hakijalla ei ole katsottu olevan hakuilmoituksessa edellytettyä sujuvaa englannin kielen taitoa. Ko. kelpoinen hakija ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta rehtorin 31.1.2023 tekemästä päätöksestä.

Kelpoisuutta vailla olevan hakijan valinta yli kuudeksi kuukaudeksi edellyttää kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaista erityistä syytä, kun saatavilla on ollut myös kelpoisuusvaatimukset täyttävä hakija. Lisäksi edellytetään, että valitulla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Näiden arvioinnissa opetuksen järjestäjä käyttää harkintaa huomioiden tehtävän konkreettinen sisältö. Kyseiseen tehtävään sisältyy opetettavina aineina yhteiskuntaoppi ja Business Management sekä CAS-suoritusten ohjausta. Lisäksi tehtävään sisältyy Theory of knowledge-oppiaineen opettamista. Tehtävä edellyttää sujuvaa englannin kielen taitoa.

Kun huomioon otetaan tehtävän konkreettinen sisältö sekä tehtävään valitun koulutus ja kokemus, on hänellä kelpoisuusasetuksen 23 §:n edellyttämä riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Hänellä on tehtävässä edellytetty sujuva englannin kielen taito. Koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelussa esille tulleiden seikkojen perusteella hän on tehtävään soveltuvin. Asiassa on ollut erityinen syy valita kelpoisuutta vailla oleva hakija.

Täytäntöönpanokieltovaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut rehtorin päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanokieltovaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Rehtorin päätös 31.1.2023 § 1 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Oikaisuvaatimus 15.2.2023 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu oikaisuvaatimus 15.2.2023 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Tehtävään valittu