

[REDACTED]

Lähettäjä:

Lähetetty:

[REDACTED]
tiistai 28. maaliskuuta 2023 21:07

Vastaanottaja:

Kopio:

Aihe:

[REDACTED]
Väärän henkilön lähetekirjeen allekirjoittaminen, äänestyksen merkitsemättä jääminen

Espoon keskusvaalilautakunnalle

Viittaan puhelinkeskusteluamme 28.3.

Tapahtuma-aika ja paikka:

Sunnuntai 26.3.2023 klo 10.15 Nurmijärven kunnan ennakoäänestyspiste, Klaukkalan Tellosali.

Illalla ennakoäänestyspaikan suljettua huomattiin, että äänestäjien lukumäärä ja keltaiset kuoret eivät täsmää. Ääniä oli yksi enemmän. Nurmijärven kunnan keskusvaalilautakunta aloitti asian selvittämisen 27.3. Havaittiin, että samalle mieshenkilölle oli kaksi lähetekirjettä joiden kummankin sisällä oli myös ruskea kuori. Lähetekirjeet oli allekirjoitettu. Allekirjoitukset erosivat toisistaan kirjoitusasultaankin.

Keskusvaalilautakunnan sihteeri pyysi selvitystä vaalitoimitsijalta, joka ei osannut selittää mitä oli tapahtunut. Hän muisti, että tulostuksen kanssa oli ollut jotakin häikkää tai viivettä. samaan aikaan paikalla ollut toinen virkailija kuvasi tilannetta näin: perhe oli tullut äänestämään aika pian äänestyspaikan avaamisen jälkeen. Isä ja poika olivat menneet toiselle virkailijalle, äiti oli tullut hänen luokseen.

Asia eteni seuraavaksi siten, että keskusvaalilautakunnan sihteeri otti yhteyttä äänestäneisiin vanhempiin. Äiti tavoitettiin, ja hän kertoi, että olivat olleet kolmestaan äänestämässä, hän ja hänen miehensä (asuvat Klaukkalassa) ja heidän poikansa. Sain äidiltä pojan puhelinnumeron, soitin hänelle 28.3. Kun kysyin, onko hän mahdollisesti käynyt äänestämässä ja jos, niin missä, hän kuvasi tilanteen hyvin täsmällisesti kertoen olleensa Klaukkalassa asuvien vanhempiensa kanssa äänestämässä ja asuvansa itse Espoossa. Hän kertoi myös tulostimen kanssa olleen jotakin ongelmaa. Hän antoi minulle henkilötunnuksensa.

Tapahtumankulku on siis ollut saadun selvityksen mukaan se, että on tulostunut kaksi saman henkilön lähetekirjettä ja tämän "oikean" henkilön allekirjoitettua sen ja poistuttuaan, pojan tullessa äänestyslippua leimauttamaan ja allekirjoittamaan omaa lähetekirjeensä, hänelle on epähuomiossa ojennettu isänsä lähetekirje. Tapauksessa ei ole aihetta epäillä mitään tahallista, vaan kyse on inhimillinen erhe. Tulostimessa on ollut viivettä ja sama lähetekirje on tulostettu kahteen kertaan. Kun lähetekirje on tulostunut, virkailija ei ilmeisesti ole mieltänyt, että jokin työvaihe, kuten äänestysmerkinnän tekeminen pojan osalta ei ollut onnistunut.

Olen ollut 27. ja 28.3. yhteydessä puhelimitse myös oikeusministeriöön [REDACTED] joka on kysynyt asiaa [REDACTED] [REDACTED] Lisäksi olin yhteydessä vaalitukeen. OM totesi, että äänen hyväksymisestä päättää harkintansa mukaan äänestäjän kunnan keskusvaalilautakunta, tässä tapauksessa Espoon. Saadun selvityksen mukaan äänestystapahtumasta on saatu luotettavan selvitys. Vaalituki oli samoilla linjoilla.

Koska kyse on vaaliviranomaisen virheestä, joka on kuitenkin tehty vilpittömässä mielessä ja kyseessä on ollut puhdas inhimillinen erehdys, tämän ei pitäisi koitua äänestäjän vahingoksi. Toivottavasti tämä ääni siis voidaan sattuneesta virheestä huolimatta hyväksyä.

Teemme tapauksesta täällä oman merkintämme ennakoäänenten käsittelyä koskevaan pöytäkirjaan ja vastaava tehtäneen myös Espoon keskusvaalilautakunnassa. **Tuon äänen lähetekirjeineen huomisaamuna Espoon keskusvaalilautakunnalle ja äänestäjän henkilötiedoin varustetuin saatekirjein.**

Annamme tarvittaessa mielellämme lisätietoa asiasta.

Ystävällisin terveisin,

[REDACTED]
Kunnanlakimies, varatuomari
keskusvaalilautakunnan sihteeri

Konsernipalvelut
Nurmijärven kunta

[REDACTED]
PL 37, 01901 Nurmijärvi
www.nurmijarvi.fi



Luottamuksellinen. Jos viestiä ei ollut tarkoitettu teille, olkaa hyvä ja ilmoittakaa minulle asiasta sekä tuhotkaa viesti.