



Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.03.2023

Kokoustiedot

Aika 09.03.2023 klo 17:00 - 19:16

Paikka Sähköinen Teams-kokous

Läsnä	Karimäki Johanna	puheenjohtaja	
	Nores Mia	jäsen	
	Goshnaw Naz	jäsen	
	Hentunen Mika	jäsen	
	Juuti Sini	jäsen	saapui klo 17:08, §:n 35 jälkeen
	Laakso Ville	jäsen	
	Nieminen Jarmo	jäsen	
	Noponen Jyrki	jäsen	
	Paukku Ari	jäsen	
	Savela Sari	jäsen	
	Sihto-Nissilä Sanna-Liisa	jäsen	saapui klo 17:08, §:n 35 jälkeen
	Väätäinen Petri	jäsen	
	Salmi Jatta	varajäsen	
	Silvekoski Veikka	nuorisovaltuuston edustaja	saapui klo 17:39, §:n 38 aikana
	Timo Pasi	ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja	
	Söderman Tarja	ympäristöjohtaja	
	Nevas Mari	johtava kaupungineläinlääkäri	poistui klo 18:10, §:n 39 jälkeen
	Tuominen-Maila Anni	vs. rakennusvalvontajohtaja	poistui 17:43, §:n 38 jälkeen
	Myllynen Maria	valvontapäällikkö	
	Soini Mira	ympäristötietopäällikkö	
	Salonpää Lea	ympäristötarkastaja	poistui 18:52, §:n 40 jälkeen
	Liedes Nestori	lakimies	poissa esteellisenä §:n 37 käsittelyn ajan klo 17:16 -17:28, poistui klo 17:47, §:n 39 aikana
	Tiihonen Erja	hallintolakimies	
	Koskimaa Emma	sihteeri	

Allekirjoitukset

Johanna Karimäki
puheenjohtaja

Emma Koskimaa
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Petri Väätäinen
pöytäkirjantarkastaja

Jyrki Noponen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 15.03.2023

Käsitellyt asiat

Pykälä	Liite	Otsikko	Sivu
§ 34		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 35		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 36		Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	7
§ 37		Viranhaltijoiden päätökset	9
§ 38		Matkaviestinverkon radiomaston, tukiaseman ja niihin liittyvien laitteiden, kaapeleiden ja rakennelmien sijoittaminen, Telia Towers Finland Oy, Lintumetsä, Lintuvaara	11
§ 39	1	Espoon seudun ympäristöterveyden valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi vuonna 2022	22
§ 40		Esperi Care Oy:n ylläpitämien Espoossa sijaitsevien hoivakotien liittäminen Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän järjestämään jätehuoltoon	28
§ 41		Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle vesilupahakemuksesta kaapelin asentamiseksi Espoonjoen ali ja valmistelulupa	36
§ 42	2	Ympäristönsuojelun palvelualueen vuosikatsaus 2022	39

§ 34

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 2.3.2023 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 35

09.03.2023

§ 35

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Petri Väätäinen ja Jyrki Noponen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 36

09.03.2023

5143/00.02.01/2022

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.03.2023 § 36

§ 36

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Timo Pasi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedokseen selostusosassa mainitut päätökset ja kirjelmät.

Käsittely

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Rakennusvalvonta

Helsingin hallinto-oikeus 15.2.2023 päätös, dnro 870/2023

Asia: Rakennusvalvontaa koskeva valitus

Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisu: Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen.

Helsingin hallinto-oikeus 27.2.2023 päätös, dnro H1103/2023

Asia: Toimenpidelupaa koskeva valitus

Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisu: Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen.

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 36

09.03.2023

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA, Helsingin hallinto-oikeuden Päätös 870/2023
- EI JULKAISTA, Helsingin hallinto-oikeuden Päätös H1103/2023

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 37

09.03.2023

5143/00.02.01/2022

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.03.2023 § 37

§ 37

Viranhaltijoiden päätökset

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Timo Pasi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtajan päätöspöytäkirja (hankinta-asiat) 2 § / 27.2.2023: Hankintapäätös pientalolupaprosessin kehittämisen jatkotoimista ja kerrostalolupaprosessin kuvauksesta ja analyysistä

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtajan päätöspöytäkirja (henkilöstöasiat) 6 § / 1.3.2023: Ympäristötarkastaja, 016022, määräaikainen virkasuhde, Ympäristövalvonta, ESPOO-04-281-22

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedokseen seuraavan päätöksen, jossa lautakunnan otto-oikeus on rauennut, koska sekä tehtävään valittu, että 1. varasijalle valittu ovat ilmoittaneet, etteivät ota virkaa vastaan:

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtajan päätöspöytäkirja (henkilöstöasiat) 5 § / 21.2.2023: Lakimies, 104010, vakinainen virkasuhde, Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskus, ESPOO-04-247-22

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Lakimies Nestori Liedes ilmoitti olevansa asianosaisena esteellinen (HL 28 §, 1 mom. 1 kohta) ja hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA, Lakimies, 104010, vakinainen virkasuhde, Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskus, ESPOO-04-247-22
- EI JULKAISTA, Hankintapäätös pientalolupaprosessin kehittämisen jatkotoimista ja kerrostalolupaprosessin kuvauksesta ja analyysistä
- EI JULKAISTA, Ympäristötarkastaja, 016022, määräaikainen virkasuhde, Ympäristövalvonta, ESPOO-04-281-22

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

10/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 38

09.03.2023

370/10.00.02/2023

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.03.2023 § 38

§ 38

Matkaviestinverkon radiomaston, tukiaseman ja niihin liittyvien laitteiden, kaapeleiden ja rakennelmien sijoittaminen, Telia Towers Finland Oy, Lintumetsä, Lintuvaara

Valmistelijat / lisätiedot:
Liedes Nestori

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

vs. rakennusvalvontajohtaja Tuominen-Maila Anni

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa Telia Towers Finland Oy:lle hakemuksen mukaisen sijoittamisoikeuden ja aloittamisoikeuden 20 000 euron vakuutta vastaan.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n 1 momentin mukaan jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Pykälän 2 momentin mukaan sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n 3 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).

Saman lain 234 §:n 1 momentissa sijoittamisen edellytyksistä säädetään, että telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan

vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Pykälän 2 momentin mukaan yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle.

Hakemuksen lähtökohdat

Telia Towers Finland Oy hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaista sijoituslupaa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Espoon kaupungin 50. (Lintuvaara) kaupunginosassa sijaitsevalle kiinteistölle [REDACTED]. Viestintäliikenteen turvaamiseksi hakija pyytää myös rakennusvalvontaviranomaiselta ns. aloittamisoikeutta (laki sähköisen viestinnän palveluista 233 §).

Kyseessä oleva alue on ollut vuokrattuna Espoon kaupungilta Telia Towers Finland Oy:lle. Maanvuokrasopimuksessa mastopaikan vuokra-alana on ollut 900 m² (koko ET-alue). Mastopaikan ala ei kuitenkaan vaadi koko ET- aluetta (yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue). Mastopaikan vuokra-/sijoituslupaksi riittää noin 100 m². Maanvuokrasopimus on päättynyt 31.5.2022. Telia Towers Finland Oy ei ole päässyt maanvuokrasopimuksen jatkamisesta sopimukseen kiinteistön omistajan kanssa, eikä hakijalla siten ole tällä hetkellä voimassa olevaa maanvuokrasopimusta kiinteistölle [REDACTED].

Hakijan mukaan sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaista sijoituslupaa haetaan sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 28 luvun mukaisesti tilanteessa, jossa sijoittamisesta (eli tässä tapauksessa tukiaseman pysyttämistä paikallaan) ei ole päästy sopimukseen, jolloin kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Hakemuksen kohteena oleva masto ja laitesuoja on rakennettu vuonna 1997. Masto on ollut paikallaan noin 25 vuoden ajan. Maston korkeus on n. 40 metriä. Masto toimii matkaviestintukiaseman antennien kiinnitysalustana ja palvelee teleoperaattoreita. Maston tarkka sijoitus

ilmenee asemapiirroksesta, joka on hakemuksen liitteenä 5. Mastossa ei ole haruksia. Maston vieressä on laitesuoja, jossa on matkaviestintukiasemalaitteet ja mastossa tarvittavat tukiaseman antennit. Laitesuojan (kopin) ala on noin 15 m². Laitesuojaan tulee tarvittavat maakaapelit (sähkö- ja telekaapelit) kiinteistön [REDACTED] kautta.

Hakemuksen liitteet on liitetty oheismateriaaliksi.

Kiinteistö ja kaavatilanne

Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö [REDACTED] sijaitsee asemakaavan ET-alueella eli yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueella. Sijoitushakemuksen mukainen sijoittaminen, mukaan lukien masto, kaapelit, laitteet ja rakennelmat, kohdistuu kokonaisuudessaan kiinteistölle [REDACTED]. Sijoituslupaa ei haeta koko kiinteistöä, vaan sijoituslupaa haetaan n. 100 m² alalle. Hakemuksen liitteessä 1 on osoitettu kartalla ja valokuvin radiomaston ja siihen liittyvien rakenteiden sijainnit kiinteistöllä [REDACTED]. Sijoittaminen on asemakaavan mukainen.

Aiheutuva haitta

Kiinteistön omistaja on esittänyt seuraavaa:

Espoon kaupungin tonttiyksikkö on toiminut vuokranantajan roolissa Espoon kaupungin ja Telia Towers Finland Oy:n välisissä maanvuokrasopimuksissa. Tämän myötä Espoon kaupungin tonttiyksikkö haluaa jättää muistutuksen kiinteistöä [REDACTED] koskevasta sijoittamissuunnitelmasta.

Kiinteistöä [REDACTED] koskeva Espoon kaupungin ja Telia Towers Finland Oy:n välinen 2.5.2017 allekirjoitettu maanvuokrasopimus päättyi 31.5.2022. Kyseisessä maanvuokrasopimuksessa Espoon kaupunki vuokrasi kiinteistön [REDACTED] Telia Towers Finland Oy:lle matkapuhelintukiaseman rakennuspaikkaa varten.

Espoon kaupungin tonttiyksikkö tarjosi Telia Towers Finland Oy:lle uutta jatkomaanvuokrasopimusta kiinteistölle [REDACTED], joka sopimusehdoiltaan oli melko vastaavanlainen kuin 31.5.2022 päättynyt maanvuokrasopimus. Telia Towers Finland Oy:ta maanvuokrasopimusneuvotteluissa edustanut Rejlers Finland Oy ilmoitti, ettei Telia Towers Finland Oy enää hyväksy kaupungin vuokrahinnoittelua. Täten Telia Towers Finland Oy ei suostunut kaupungin tarjoamaan kiinteistöä [REDACTED] koskevaan uuteen jatkomaanvuokrasopimukseen. Tämän myötä Telia Towers Finland Oy:lle ei ole tällä hetkellä voimassa olevaa maanvuokrasopimusta kiinteistölle [REDACTED].

Espoon kaupungin matkapuhelintukiasemia varten tehtävissä maanvuokrauksissa vuokran suuruus määritetään vuokra-alueelle sijoittuvan mastorakennelman korkeuden mukaan.

Hakijan mukaan tukiasema on rakennettu v.1997 ja ollut paikallaan noin 25 vuotta. Näin ollen sijoittamisen yhteydessä ei tulla suorittamaan rakennus- tai muita sijoitustöitä vaan kyseessä on olemassa olevan tukiaseman pitäminen nykyisellä paikallaan. Hakijan mukaan tukiasemasta ei ole haittaa kiinteistön maanomistajalle. Tukiasema sijoittuu asemakaavan ET-alueelle (yhdyskuntateknistä huoltoon palvelevien rakennusten ja laitosten alue) eli tukiaseman sijoittaminen alueelle on asemakaavassa määritellyn alueen käyttötarkoituksen mukaista. Hakija tuo esiin, että harvoin tehtävät, ajallisesti lyhytkestoiset, huoltokulut tukiasemalle suoritetaan kevyellä ns. kalustolla (henkilö- tai pakettiautolla tai nostokoriautolla).

Kohdetta ylläpidetään säännöllisin huoltotoimin. Huoltoyhteytenä toimii ■■■■■ ■■■■■ lähtevä puistokäytävä ja hakijan rakennuttama huoltotie. Huoltotie kulkee kiinteistön ■■■■■ kautta, joka on myös Espoon kaupungin omistuksessa. Maanvuokrasopimukseen on sisältynyt kyseinen huoltotien käyttöoikeus. Huoltokulku ■■■■■ kadun itäpäädyssä, josta tukiasemalle johtaa noin 80 metrin pituinen huoltokulku, joka koostuu alkuosan noin 50 metrin puistokäytävästä (kevyen liikenteen väylästä) ja loppuosaa operaattorin rakennuttamasta noin 30 metrin huoltotiestä.

Maanvuokrasopimuksen päättymisellä voi olla merkitystä huoltotoimien osalta, koska huoltotien käyttöoikeus on sisältynyt maanvuokrasopimukseen. Hakijalta on lisäselvityspyynnössä tiedusteltu, mikä on huoltotien käyttöoikeus jatkossa ottaen huomioon vuokrasopimuksen päättymisen. Hakijan mukaan ensisijaisesti pyritään tekemään tiesopimus naapurikiinteistöjen omistajien kanssa. Jos se ei ole mahdollista, niin silloin huoltokulku selvitetään maamittauslaitoksen tietoimituksen kautta. Hakija tuo esiin, että mahdollinen tiesopimus ja tietoimitus on erillinen prosessi, joka ei kuulu tähän sijoituslupahakemukseen.

Vaihtoehtoiset toteutustavat hakemuksessa

Hakemuksen liitteessä 4 on esitetty korvaavien vaihtoehtojen sijainnit. Korvaavat vaihtoehdot sijaitsevat saman kiinteistön omistajan kiinteistöllä, asemakaavan VL alueella eli lähivirkistysalueella. Maan pinnan korkeus meren pinnasta vaihtoehtoisissa sijainneissa on +40 metriä (vaihtoehto 1) ja +43 metriä (vaihtoehto 2). Vaihtoehtoisissa toteutustavoissa maston korkeus (vaihtoehto 1: 48 metriä ja vaihtoehto 2: 45 m) poikkeaa paikallaan olevan maston korkeudesta (40 m).

Hakemuksessa esitetään vaihtoehtoisista toteutustavoista seuraavaa:

Lähtökohtana on, että korvaavat vaihtoehdot palvelisivat radioteknisesti samoin kuin oleva Lintuvaaran masto, jolle haetaan sijoituslupaa. Vaihtoehtoisen maston sijoitusalue on käytännössä noin 100 m säteellä olevaan mastoon nähden.

Mainituilla perusteilla tyydyttäviä sijaintivaihtoehtoja ympäristössä, jossa matkaviestinverkko on jo muodostunut, ei välttämättä ole saatavilla. Kyseessä olevan maston korvaaminen radioteknisesti tyydyttävällä tavalla aiheuttaisi hakijalle vähintään 218 000 euron kustannukset. Näin ollen hakijan esittämä hypoteettinen vaihtoehto edellyttäisi hakijan mukaan kohtuuttoman suuria investointeja, ja täten sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Alueen viestiliikenne (Telian, DNA:n ja Elisan asiakkaat) on mastosta käsin rakennetun langattoman matkaviestinverkon varassa. Hakijan mukaan siitä syntyisi merkittävä turvallisuusriski, mikäli masto jouduttaisiin purkamaan pois.

Hakija on esittänyt hakemuksen liitteenä vaihtoehtoisten sijoitusvaihtoehtojen 1 ja 2 kustannustekijät ja kustannusarvion. Kustannustekijöinä hakija on huomionnut mm. seuraavat tekijät: maston rakenne ja rakentaminen, laitesuoja ja rakentaminen, uusi huoltotie, uusi sähköliittymä ja siihen liittyvät materiaalit, mittaroinnit, kytkennät ja rakentaminen, valokaapelin kaivuut ja materiaalit, tukiaseman laitteet ja antennit, maaperätutkimukset, olevan tukiasemapaikan purku ja muut mahdolliset ennakoimattomat kustannukset. On huomioitava, että olevan tukiaseman mahdolliset purkukustannukset eivät kuitenkaan aiheudu välittömästi sijoittamisesta, joten niillä ei ole oikeudellista painoarvoa ratkaistaessa sitä, onko sijoittaminen mahdollista järjestää kohtuullisin kustannuksin muulla tavalla.

Maston sijainnin valinnassa on ensisijaisesti huomioitava radiotekniset vaatimukset, eli sijainnin on oltava sellainen, että se palvelee matkaviestinverkon käyttäjiä. Kun radioteknisesti tyydyttävä alue on rajattu (hakemuksen liitteessä 4), niin sen jälkeen määritellään ko. alueen maantieteelliset olosuhteet, jotka vaikuttavat maston korkeuteen ja sen tarvitsemaan pinta-alaan. Kyseiset vaatimukset vaikuttavat myös kustannuksiin.

Hakijan esittämien vaihtoehtoisten sijoitustapojen perusteella maaston korkeuksista johtuen nykyisen maston sijoitus vaihtoehtoiseen sijaintiin, saman kiinteistön omistajan toiselle kiinteistölle, ei esitetyillä vaihtoehtoisilla toteutustavoilla tuottaisi radioteknisesti tyydyttävää ratkaisua ilman, että maston korkeutta tulisi muuttaa. Lisäksi vaihtoehtoisen toteutustavan mukainen sijoittaminen tarkoittaisi maston sijoittamista asemakaavassa osoitetun ET alueen sijaan asemakaavassa osoitetulle VL alueelle eli lähivirkistysalueelle.

Johtopäätökset

Asemakaavassa on osoitettu alue yhdyskuntateknistä huoltoa palveleville rakennuksille ja laitoksille. Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei ole sijoitettu asemakaavan vastaisesti, vaan nykyinen masto sijaitsee asemakaavaa noudattaen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueella. Sijoittaminen alueelle on asemakaavassa määritellyn alueen käyttötarkoituksen mukaista. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitetty huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Ottaen huomioon, että nykyinen masto sijaitsee asemakaavan mukaisesti yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueella ja vaihtoehtoisissa toteutustavoissa masto toteutettaisiin korkeudeltaan nykyisestä mastosta poikkeavasti, asiassa on selvitetty, että sijoittamista ei esitetyillä toteutustavoilla voida järjestää radioteknisesti tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin muulla kuin hakemuksessa haetulla tavalla.

Hakemuksen mukainen sijoittaminen täyttää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain sijoittamisen edellytykset (229, 230, 233 § 2 momentti, 234 §), joten sijoittamisoikeus voidaan myöntää.

Aloittamisoikeus voidaan myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 § 3 momentin perusteella ja maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ää noudattaen. Perusteltu syy, jolla aloittamisoikeus voidaan myöntää, on hakijan esittämä viestintäliikenteen turvaaminen. Hakemuksen mukaisessa sijoittamisessa täytäntöönpanon ei voida katsoa tekevän muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Sijoituspäätöksellä ei ratkaista mahdollista maankäyttö- ja rakennuslain mukaista luvantarvetta tai kaupungin mahdollisesti edellyttämiä kaivulupia.

Maksu

Päätöksestä, joka koskee telekaapeleiden, tukiasemien ja radiomastojen sijoittamista toisen omistamalle tai hallitsevalle kiinteistölle, veloitetaan päätöksen sisältämästä ensimmäisestä kiinteistöstä 900 € sekä kustakin seuraavasta kiinteistöstä 600 €. Maksu tästä päätöksestä on 900 € euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainittujen lisäksi

Kaupunginhallituksen hyväksymä 1.8.2021 alkaen voimassa oleva Espoon kaupungin rakennusvalvonnan taksa 14 §:n 3 kohta

Laki sähköisen viestinnän palveluista 229, 230, 233 § 2 momentti, 234 § ja 239 §

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Selostus

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sijoituspaiikka

Lintuvaara

Hakemuksen tekijä

Telia Towers Finland Oy

Hakemus

Telia Towers Finland Oy hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaista sijoituslupaa olevalle olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Espoon kaupungin 50. (Lintuvaara) kaupunginosassa sijaitsevalle kiinteistölle [REDACTED]. Viestintäliikenteen turvaamiseksi hakija pyytää myös rakennusvalvontaviranomaiselta ns. aloittamisoikeutta (laki sähköisen viestinnän palveluista 233 §).

Hakemuksen kohteena oleva masto ja laitesuoja on rakennettu vuonna 1997. Masto on ollut paikallaan noin 25 vuoden ajan. Maston korkeus on n. 40 metriä. Masto toimii matkaviestintukiaseman antennien kiinnitysalustana ja palvelee teleoperaattoreita. Maston tarkka sijointi ilmenee asemapiirroksista, joka on hakemuksen liitteenä 5. Mastossa ei ole haruksia. Maston vieressä on laitesuoja, jossa on matkaviestintukiasemalaitteet ja mastossa tarvittavat tukiaseman antennit. Laitesuojan (kopin) ala on noin 15 m². Laitesuojaan tulee tarvittavat maakaapelit (sähkö- ja telekaapelit) kiinteistön [REDACTED] kautta. Matkaviestintukiasemassa on oma sähköliittymä.

Hakijan mukaan laitesuoja on tuotu yhtenä elementtinä paikoilleen. Masto on tuotu osaelementteinä paikalle ja nostettu yhtenä elementtinä paikoilleen rakennetuille kallioperustuksille. Hakijan mukaan laitesuojan ja maston tuonti - ja nostotapahtuman kesto on noin 1–2 päivää. Laitesuojan ja maston perustustöiden kesto on muutamia päiviä. Tukiaseman rakentamisvaiheet ovat lyhytkestoisia. Ajallisesti rakentamisvaiheen koko kesto on noin muutamia viikkoja. Tällä hetkellä hakijalla ei ole tiedossa rakennettavia uusia laitteita, rakennelmia tai maakaapeleita. Haettu sijoittaminen ei edellytä uusia rakentamistoimenpiteitä, eikä hakemukseen ole siten liitetty rakentamissuunnitelmaa.

Muut ympärillä olevat lähimmät mastot on esitetty hakemuksen liitteissä 2 ja 3. Nämä eivät sijaitse mainitulla lähivirkistysalueella.

Sijoittamissuunnitelman liitteissä on myös esitetty kartta lähimmistä ympärillä olevista mastoista etäisyystietoineen. Ympärillä olevissa mastoissa on teleyritysten matkaviestintukiasemia. Liitteitä (liite 2 ja liite 3) on tarkennettu siten, että siinä näkyvät hakemuksen tehneen teleyrityksen olevat lähimmät mastot.

Hakijan mukaan sijoittamissuunnitelman liitteissä näkyvät kaikki maanpäälliset rakenteet (masto aitoineen ja laitesuoja), joille sijoituslupaa haetaan. Sijoittamissuunnitelmassa ei esitetä maakaapeleiden reittejä. Yleisesti maanalaiset kaapelit on sijoitettu tukiasemalle johtavien kulkuväylille ja sen reunoille. Hakijan mukaan rakentamisvaiheessa kaapeleille on haettu normaalien käytäntöjen mukaan mm. kaivuuluvat, jolloin sijoitusalan ulkopuolisille kaapeleille on olemassa tarvittavat luvat. Hakijan mukaan sijoitusalueen ulkopuoliset kaapelit, jotka sijoittuvat mm. eri kiinteistön puolelle, rakennetaan normaalin menettelyn lupamenettelyn mukaan (mm. kaivuuluvat), jos niitä myöhemmin tarvitaan. Kaivuuluvassa mm. kaapelien reitit tarkentuvat.

Kyseessä oleva alue on ollut vuokrattuna Espoon kaupungilta Telia Towers Finland Oy:lle. Maanvuokrasopimuksessa mastopaikan vuokra-ala on 900 m² (koko ET-alue). Mastopaikan ala ei vaadi koko ET-aluetta.

Mastopaikan vuokra-/sijoitusalaksi riittää noin 100 m².

Maanvuokrasopimus päättyi 31.5.2022. Telia Towers Finland Oy:lle ei ole päässyt maanvuokrasopimuksen jatkamisesta sopimukseen kiinteistön omistajan kanssa eikä sillä ole tällä hetkellä voimassa olevaa maanvuokrasopimusta kiinteistölle [REDACTED]. Hakijan mukaan osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen myöskään sijoittamisesta.

Huoltokulku tukiasemalle on vuosittain vähäistä. Keskimäärin huoltokulkua muutamia kertoja vuodessa, mahdollisesti vain kerran vuodessa. Antennien vaihdot mastoon ja laitelisäykset laitesuojaan liittyvät matkaviestinverkon tekniikan muutoksiin tai lisäyksiin, mm. nykyisin 5G:n rakentamiseen. Näitä tekniikan muutoksia tai lisäyksiä tehdään antenneihin ja laitteistoihin keskimäärin muutaman vuoden välein. Ennakoimattomia viankorjauksia tukiaseman laitteistoihin/antenneihin tehdään epäsäännöllisesti, keskimäärin noin 0–3 kertaa vuodessa. Mastojen ylläpitoon kuuluu säännölliset tarkastustoimenpiteet. Yleisesti mastojen elinkaari on noin 40 vuotta tai joissain kohteissa yli 40 vuotta. Nykyisin uusien mastojen elinkaari pääsääntöisesti on 50 vuotta. Elinkaaren aikana mastojen huoltotarkastuksia tehdään maston huoltoluokasta riippuen noin 5–8 vuoden välein. Elinkaaren lopussa teknisesti masto vaihdetaan uuteen vastaavaan mastoon. Laitesuojassa olevien laitteiden huoltotoimet, vaihdot ja viankorjaukset suoritetaan ns. kevyellä kalustolla (henkilö-/pakettiautolla). Mastoihin liittyvät huoltotarkastukset, antennien vaihdot/lisäykset ja viankorjaukset tehdään myös kohtuullisen kevyellä kalustolla, mm. nostokoriautolla.

Kuuleminen ja kiinteistön omistajan vastine

Kiinteistön [REDACTED] omistajalle on varattu mahdollisuus lausua hakemuksen johdosta 30.12.2022, mutta kiinteistön omistajalla ei ole ollut lausuttavaa asiassa.

Espoon kaupungin tonttiyksikkö on 5.10.2022 esittänyt seuraavaa:

Espoon kaupungin tonttiyksikkö on toiminut vuokranantajan roolissa Espoon kaupungin ja Telia Towers Finland Oy:n välisissä maanvuokrasopimuksissa. Tämän myötä Espoon kaupungin tonttiyksikkö haluaa jättää muistutuksen kiinteistöä [REDACTED] koskevasta sijoittamissuunnitelmasta.

Kiinteistöä [REDACTED] koskeva Espoon kaupungin ja Telia Towers Finland Oy:n välinen 2.5.2017 allekirjoitettu maanvuokrasopimus päättyi 31.5.2022. Kyseisessä maanvuokrasopimuksessa Espoon kaupunki vuokrasi kiinteistön [REDACTED] Telia Towers Finland Oy:lle matkapuhelintukiaseman rakennuspaikkaa varten.

Espoon kaupungin tonttiyksikkö tarjosi Telia Towers Finland Oy:lle uutta jatkomaanvuokrasopimusta kiinteistölle [REDACTED], joka sopimusehdoiltaan oli melko vastaavanlainen kuin 31.5.2022 päätynyt maanvuokrasopimus. Telia Towers Finland Oy:ta maanvuokrasopimusneuvotteluissa edustanut Rejlers Finland Oy ilmoitti, ettei Telia Towers Finland Oy enää hyväksy kaupungin vuokrahinnoittelua. Täten Telia Towers Finland Oy ei suostunut kaupungin tarjoamaan kiinteistöä [REDACTED] koskevaan uuteen jatkomaanvuokrasopimukseen. Tämän myötä Telia Towers Finland Oy:lle ei ole tällä hetkellä voimassa olevaa maanvuokrasopimusta kiinteistölle [REDACTED].

Espoon kaupungin matkapuhelintukiasemia varten tehtävissä maanvuokrauksissa vuokran suuruus määritetään vuokra-alueelle sijoittuvan mastorakennelman korkeuden mukaan.

Hakijan vastine omistajan esittämän johdosta

Hakija on toimittanut rakennusvalvontaan vastineensa Espoon kaupungin tonttiyksikön esittämän johdosta. Vastineessa on todettu mm. seuraavaa: Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (SVPL) mukaan teleyritys voi hakea kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta sijoittamisoikeutta, mikäli sijoittamisesta ei päästä sopimukseen. SVPL ei aseta edellytyksiä sille, kuinka laajasti sopimuksesta tulee neuvotella tai mistä syystä sopimukseen ei ole päästy. Mainitulla lainkohdalla tarkoitetaan, että sopimus on pääsääntöinen tapa edetä, ja Telia onkin pyrkinyt hyvässä uskossa pääsemään sijoittamisesta sopimukseen. Kun sopimusta ei ole

saavutettu, on Telia hakenut sijoittamisoikeutta rakennusvalvontaviranomaiselta.

Yhteiskunnan toimintaa turvaava infrastruktuuri ja viestintäverkot ovat yleisen edun mukaisia ja alueen viestiliikenne on mastosta käsin rakennetun langattoman matkaviestinverkon varassa. Merkittävä turvallisuusriski syntyy, mikäli korvaavaa paikkaa ei alueelle saada. Espoon kaupungin alueelle Traficom ei ole nimennyt mitään operaattoria yleispalveluyritykseksi. Toisin sanoen millään matkaviestinoperaattorilla ei ole velvollisuutta rakentaa korvaavaa infrastruktuuria, mikäli nykyinen masto poistetaan.

Telia painottaa, että sijoittamislupahakemus perustuu langattomien matkaviestinverkko-yhteyksien turvaamiseen viranomaispäätöksellä tilanteessa, jossa sopimukseen yrityksistä huolimatta ei ole päästy. Rakennusvalvontaviranomaiset vastaavat viime kädessä siitä, että kaupungin tai kunnan alueella on siellä asuvia ja työskenteleviä palveleva tarvittava infrastruktuuri, joksi myös toimiva viestintäverkko katsotaan.

Vastine on liitetty oheismateriaaliksi.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA. Sijoituslupahakemus ja sijoittamissuunnitelma Lintuvaara
- EI JULKAISTA. Hakemus ePermit 1.11.2022
- EI JULKAISTA. Liite 1 Tietoja ja valokuvat Lintuvaara
- EI JULKAISTA. Liite 2 Muut lähimmät mastot kartta Lintuvaara tarken. 7.12.2022 omistus
- EI JULKAISTA. Liite 3 Olevan maston peitto-palvelualue Lintuvaara tarken. 7.12.2022 omistus
- EI JULKAISTA. Liite 4 Selvitys vaihtoehtoiset mastopaikat olevalle mastolle Lintuvaara
- EI JULKAISTA Liite 5 Asemapiirros Lintuvaara 29.8.2022
- EI JULKAISTA Espoon kaupungin tonttiyksikön kirje 16.9.2022
- EI JULKAISTA Tiedoksi kirje sijoittamissuunnitelmasta 16.9.2022
- EI JULKAISTA Muistutus kaupungin tonttiyksikkö 5.10.2022
- EI JULKAISTA Hakijan vastine kaupungin muistutukseen 25.10.2022
- EI JULKAISTA Lisäselvityspyyntö 22.11.2022 ja vastaukset
- EI JULKAISTA. Karttaote LINTUMETSÄ-NIMINEN VL-ALUE
- EI JULKAISTA. Valtakirja hakija

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

20/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 38

09.03.2023

- EI JULKAISTA kiinteistörekisteriote LINTUMETSÄ-NIMINEN VL-ALUE
- SALASSA PIDETTÄVÄ (JulkL 24 § 1 mom. 20 kohta) vaihtoehtoisen paikan kustannustekijät Lintuvaara

Tiedoksi

Hakija
Kiinteistöjen omistaja

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

21/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 39

09.03.2023

765/11.03.00/2023

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.03.2023 § 39

§ 39

Espoon seudun ympäristöterveyden valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi vuonna 2022

Valmistelijat / lisätiedot:
Nevas Mari
Savolainen Tuula
Gartman Nelli
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihe 09 816 21

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Timo Pasi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2020-2024 toteutumisen arvioinnin vuodelta 2022.

Käsittely

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi 9.12.2021, § 65 Espoon seudun ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman päivityksen vuodelle 2022. Valvontasuunnitelman laadinnassa on huomioitu valtakunnallisessa suunnitelmassa annetut tarkastustiheyssuositukset sekä oma paikallinen riskinarviointi.

Valtioneuvoston asetuksen 665/2008 mukaan lautakunnan tulee arvioida vuosittain valvontasuunnitelman toteutuminen. Tiedot valvontasuunnitelmien toteutumisesta ja luottamuselimen päätös asian käsittelystä tulee toimittaa Etelä-Suomen aluehallintovirastoon maaliskuun loppuun mennessä.

Valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2022

Valvontasuunnitelman mukaisista tarkastuksista toteutui elintarvikevalvonnan osalta 74 % ja terveydensuojeluvalvonnan osalta 62 %. Tupakka- ja nikotiinivalmisteiden valvonnan osalta toteuma oli 85 % suunnitelman mukaisista tarkastuksista.

Valvontayksikössä tehtiin vuoden 2022 aikana elintarvikelain, terveydensuojelulain sekä tupakka- ja lääkelain mukaisia tarkastuksia yhteensä 1343 kpl (v. 2021 toteutui 1426 kpl). Näistä suunnitelmaan sisältyviä tarkastuksia oli 1190 ja suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia 153 kpl. Asiakirjatarkastuksina näistä hoidettiin yhteensä 92 kpl.

Suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia ovat mm. asumisterveystarkastukset, hakemus- ja ilmoitusmenettelyyn liittyvät tarkastukset sekä valitusten tai ruokamyrkytyspäilyjen johdosta tehdyt tarkastukset. Asumisterveystarkastusten jono vaihteli 3-7 kk:n välillä, ollen vuoden lopussa noin 5 kk. Tarkastuskäyntien lisäksi toteutettiin projekteihin liittyvää näytteenottoa.

Taulukoissa on esitetty elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan osalta vuosien 2021 ja 2022 tuloksia vertaillen (taulukko 1) ja tarkastusten lukumääräinen tavoite ja toteuma lakiperusteen mukaan jaoteltuna (taulukko 2).

Taulukko 1. Yhteenveto elintarvike- ja terveydensuojelulainsäädännön mukaisen valvonnan toteumasta, vertaillen 2021 ja 2022.

	Elintarvikevalvonta		Terveydensuojeluvalvonta		Yhteensä	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Valvontakohteiden määrä	2438	2294	1130	1131	3568	3425
Suunniteltu tarkastusmäärä	1179	1101	376	380	1555	1481
Suunnitelmallisten tarkastusten toteuma (% suunnitelluista) sis. seurannan	851 (72 %)	812 (74 %)	271 (72 %)	237 (62 %)	1121 (72 %)	1049 (71 %)
Seurantatarkastukset eriteltynä	134	139	12	9	146	148
Suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset	33	40	90	85	123	125

Taulukko 2. Tarkastusten lukumääräinen tavoite ja toteuma lakiperusteen mukaan jaoteltuna.

Lakiperuste	Suunnitelmallisten tarkastusten tavoite	Toteutuneet suunnitelmaan sisältyvät (%)	Suunnitelman ulkopuoliset	Tarkastukset yhteensä
Elintarvikelaaki	1101	812 / 74 %	40	852
Terveystietosuojelulaki	380	237 / 62 %	85	322
Tupakka- ja lääkelaki	165	141 / 85 %	28	169
Yhteensä	1646	1190 / 72 %	153	1343

Toimijoiden tekemiä, toimintaansa koskevia ilmoituksia käsiteltiin yhteensä 492 kpl (15 % enemmän kuin 2021) ja hakemuksia 97 kpl (37 % enemmän kuin 2021). Koska kohdetietojärjestelmän ylläpitäminen ajantasaisena oli yksi keskeisistä tavoitteista vuonna 2022, seurattiin yksikössä erityisesti ilmoitusten käsittelemiseen kuluva aikaa. Ilmoituksista yhteensä 465 kpl (95 %) saatiin käsiteltyä asetetun tavoitteen mukaisesti, eli < 14 vrk:n kuluessa ilmoituksen saapumisesta. Elintarvikevalvonnan osalta kohdetietomäärät eivät ole verrattavissa suoraan aiempiin vuosiin, koska lopettaneet toimijat on saatu poistettua rekisteristä vuoden 2022 aikana.

Akuutit ympäristöterveyden häiriötilanteet saatiin hoidettua ongelmitta. Elintarvikkeisiin liittyviä ruokamyrkytyspäilyilmoituksia vastaanotettiin vuoden aikana 135 kpl, ja näistä yksi on ollut osa alueellisesti laajempaa ruokamyrkytyspidemiaselvitystä. Talous- ja uimaveden liittyviä häiriötilanteita oli vuoden aikana yhteensä 44 kpl, joista kuusi johti laajempaan selvitystyöhön. Em. tehtävien lisäksi yksikön henkilöstöä työllistivät mm. toimijoiden neuvontatehtävät, erilaisten lausuntojen valmistelu sekä viranhaltija- ja viranomaispäätökset.

Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan suoritteita kertyi yhteensä 498 kpl ja kaupungineläinlääkärin vastaanotolla tai tilakäynneillä hoidettiin yhteensä 3210 eläinpotilasta. Potilaskäynteihin liittyviä korvausvaatimuksia ei ole tullut vuonna 2022. Eläinsuojelupäätöksistä on tehty valitus hallinto-oikeuteen kahdeksassa tapauksessa.

Toimijaa veloitetaan valvontatyöstä ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti. Lisäksi tupakka- ja lääkelain mukaisesti veloitetaan veroluonteinen, vuosittainen valvontamaksu. Vuonna 2022 perittiin ensimmäisen kerran vuosittainen valvonnan perusmaksu (150 €) myös elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaisilta kohteilta, tietyn lakisääteisien poikkeuksin. Kaikkiaan valvonnan maksutuottoja kertyi valvontayksikölle 789 003 € (vuonna 2021; 488 692 €), sisältäen tarkastusmaksut, sekä vuosittaiset valvontamaksut. Sisäisesti laskutettavat maksutuotot olivat 88 340 € (vuonna 2021; 44 551 €). Yli 300 000 € kasvu maksutuotoissa selittyy ensisijaisesti elintarvike- ja terveydensuojelulakien valvonnan perusmaksun laskutuksen käynnistymisellä.

Henkilöstöressit

Perusmaksun myötä saadun lisärahoituksen turvin perustetut kolme uutta terveystarkastajan vakanssia täytettiin keväällä/kesällä 2022, ja niiden vaikutus valvontaan tulee ilmenemään selkeämmin vuonna 2023. Espoon seudun ympäristöterveyden toiminta-alueen kasvava väestöpohja lisää kuitenkin edelleen välillisesti tarvetta lisäresursseille. Henkilöstöressien ollessa riittämättömiä vastaamaan kasvanutta valvontatarvetta ja lainsäädännön tuomia uusia valvontatehtäviä, on tehtävien voimakas priorisointi ollut tärkeässä roolissa. Lisäksi on pyritty löytämään keinoja toiminnan tehostamiseksi.

Valvontayksikkö sai vuoden aikana vastattavakseen AVIn selvityspyynnön hyväksytyjen elintarvikehuoneistojen riittämättömistä tarkastuksista. Haasteen laitosvalvonnan toteuttamisessa katsottiin johtuneen paitis riittämättömistä resursseista, myös hygieenikkoeläinlääkäriin opintovapaan ja sijaisjärjestelyjen vaikutuksesta kyseisenä ajanjaksona. Yhtenä parannuskeinona on vuonna 2022 perustettavaksi päätetty uusi 50 % hygieenikkovirka, jonka myötä nykyinen valvontaeläinlääkäriin virka (40 % hygieniavalvontaa ja 60 % eläinlääkintähuollon valvontaa) muutetaan vuoden 2023 alussa vain eläinlääkintähuollon valvontatehtäviä sisältäväksi. Tällä muutoksella on tarkoitus parantaa sekä elintarvike- että eläinsuojeluvalvonnan resursointia.

AVI antoi asumisterveyteen liittyneessä asiassa päätöksen, jossa huomautettiin yksikölle pitkistä käsittelyajoista asumisterveyden osalta. Asumisterveyden tehtävät ovat olleet voimakkaassa kasvussa. Asunnontarkastusjonoon on kirjattu 125 asiakasta vuonna 2022, kun vastaava luku vuonna 2021 oli 108. Asumisyhteisöjen tupakointikieltopäätöshakemusten määrät, samoin kuin muut yhteydenotot ja neuvontatarve asumisterveysasioihin liittyen ovat kasvaneet. Valvontayksikkö pyrkii lisäksi kouluttamaan jokaisen asumisterveysasioita hoitavan terveystarkastajan RTA-pätevyyteen, mikä myös tällä hetkellä vaikuttaa aktiivisesti hyödynnettävissä olevaan resurssiin.

Toiminnan kehittäminen

Vuonna 2022 valmisteltiin yleisen terveystarkastuksen osalta muuttoa uusiin toimitiloihin, tavoitteena saada aikaan taloudellisia säästöjä. Hyvien sisäilmaolosuhteiden vuoksi valittiin toimipisteeksi Otaniemessä sijaitseva monitilatoimisto, johon tilat saatiin järjestettyä samaan yhteyteen ympäristönsuojelun kanssa. Muutto suunniteltiin toteutettavaksi vuoden 2023 alussa. Eläinlääkintähuollon osalta toiminta jatkuu aiemmissa tiloissa, joita tullaan hieman laajentamaan vastaanoton tilanahtauden ja työturvallisuuden helpottamiseksi. Vuonna 2022 jatkettiin organisaatiouudistuksen täytäntöönpanoa ja on pyritty edelleen tehostamaan ja sujuvoittamaan yhteistyötä rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun kanssa, mm. yhteislausuntojen ja asiantuntijaverkostojen myötä.

Elintarvikevalvonnan puolella alettiin kehittämään asiakaspalvelutyötä. Tavoitteena on asiakaspalvelutyön selkeyttäminen ja yhdenmukaistaminen, ja siten resurssien tehokkaampi hyödyntäminen. Suunnitelmat tehtiin vuoden 2022 syksyllä ja uusi toimintamalli oli tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2023 alussa.

Valvonnan perusmaksun laskutus vei runsaasti henkilöstön työaika, mutta sen voidaan katsoa merkittävällä tavalla ajantasaistaneen kohdetietojärjestelmän ajantasaisuutta.

Sisäisiä auditointeja tehtiin vuoden 2022 aikana neljä. Näitä olivat: 1/2022 Perehdytys; 2/2022 Päivähoito- ja kerhotilat pääperiaatteet - ohje toimijalle 2021; 3/2022: Uimarantavesinäytteenotto-ohje ja 4/2022: Yksikön sisäiset ohjeet: Työajan seuranta ja poikkeavat työajat (ohje 6, vs. 2), Koulutuksiin osallistuminen (ohje 8, vs. 2) sekä Asiakaspalveluohje (ohje 11). Valvontayksikkö osallistui lisäksi HSY:n järjestämään, talousveteen liittyvän häiriötilanneharjoituksen, joka oli toteutettu kyberuhka-teemalla. Espoon kaupungilta harjoitukseen osallistui myös asiantuntijoita tartuntatautipuolelta sekä viestinnästä.

Tarkastuksilta koottu asiakaspalaute on ollut hyvää ja toimijat ovat kokeneet valvontakäynnit toiminnalleen hyödyllisiksi. Asiakaspalautekyselyjen perusteella 96 % valvonnan asiakkaista koki tarkastuskäynnin hyödylliseksi ja Oiva-arvosanoin arvioituna tarkastuskäynnit koettiin 96 % tapauksista oivalliseksi tai hyväksi.

Valvontayksikössä on ohjattu eläinlääketieteen opiskelijoita harjoittelujaksoillaan Helsingin ja Tarton yliopistoista. Yksikössä on lisäksi valmistunut insinööriopiskelijan opinnäytetyö allasvesiasetuksen mukaisen häiriötilannesuunnitelman kehittämistä. Ympäristöterveydenhuollon alan ammattikorkeakouluopiskelijoita on toiminut terveystarkastajan sijaisuuksissa kerryttäen opintoihinsa vaadittavaa harjoittelu-aikaa.

Elintarvike-, terveydensuojelu- ja tupakkalain valvontasuunnitelmien sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin ja eläinlääkäripalvelujen järjestämissuunnitelman toteutuminen on kuvattu liitteissä 1-4.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Valvontasuunnitelmien toteutumisen arviointi vuonna 2022

Oheismateriaali

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

26/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 39

09.03.2023

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Kauniaisten kaupunki
Kirkkonummen kunta

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

27/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 40

09.03.2023

11331/11.01.03/2021

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.03.2023 § 40

§ 40

Esperi Care Oy:n ylläpitämien Espoossa sijaitsevien hoivakotien liittäminen Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän järjestämään jätehuoltoon

Valmistelijat / lisätiedot:
Salonpää Lea

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Söderman Tarja

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan päätöksen kunnan järjestämään jätehuoltoon liittämistä koskevassa asiassa:

Asia

Jätelain mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen

Velvoitettava

Esperi Care Oy
Mannerheimintie 164
00300 Helsinki
Y-tunnus: 2017532-6

Päävelvoitteet

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määrää jätelain 126 §:n nojalla Esperi Care Oy:n liittämään kahden seuraavan Espoossa toimivan yksikön (päävelvoitteet 1 ja 2) asumispalvelujen jätehuolto Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) järjestämään jätteenkuljetukseen viimeistään kahden kuukauden kuluttua päätöksen lainvoimaisuudesta.

Päävelvoite 1:
Esperi Hoivakoti Jänismäki
Kappalaisenkuja 3
02940 Espoo
Kiinteistötunnus: 49-62-57-9

Kiinteistön omistaa Espoon kaupunki.

Vuokralainen on Kiinteistö Oy Espoon Jänismäki c/o Ovenia Oy, Ratamestarinkatu 7 B, 00520 Helsinki.

Päävelvoite 2:
Esperi Hoivakoti Kiltakallio
Kiltakallionrinne 1
02770 Espoo
Kiinteistötunnus: 49-40-166-5

Kiinteistön omistaa Kiinteistö Oy Espoon Kiltakallionrinne 1 c/o Colliers International Finland, Ratamestarinkatu 7 B, 00520 Helsinki.

Uhkasakon asettaminen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta asettaa Esperi Care Oy:lle jätelain 129 §:n nojalla uhkasakon edellä mainittujen päävelvoitteiden tehosteiksi:

Päävelvoitetta 1 koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 3000 euroa.

Päävelvoitetta 2 koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 4000 euroa.

Jos päävelvoitetta ei noudateta, Espoon ympäristö- ja rakennuslautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut

Jätelain 126 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunta on velvollinen järjestämään vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvien jätteiden jättehuolto.

Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikaan.

Esperi Care Oy tarjoaa asumispalvelua, ja jätteen haltijana sen on luovutettava asumismuodosta riippumatta asumisessa syntyvät jätteet kunnan järjestämään jättehuoltoon. Espoossa toimivien yksiköiden jättehuolto kuuluu asumisen perusteella kunnan jättehuoltovastuulle, ja tehostetussa palveluasumisessakin syntyy asumisen jätteitä.

Kuntaliitto ry:n yleiskirje 3/2019 käsittelee kunnan jätehuollon järjestämisvastuuta. Sen liitteenä oleva muistio on päivätty 5.3.2019. Muistio käsittelee eräitä kunnan jätehuoltovastuun toteuttamiseen liittyviä tulkintoja. Muistion mukaan jätelain ja kuntavastuun kannalta merkityksellisiä ovat kaikessa asumiseksi luokiteltavassa toiminnassa syntyvät jätteet, olipa asuminen sitten vakinaista, tilapäistä, asuntolamaista, vapaa-aikaan liittyvää tai osa julkisen tai yksityisen toimijan palvelutoimintaa. Asumistoimintaa on paljon mm. sosiaali- ja terveydenhuollon sekä koulutustoiminnan piirissä. Se tarkoittaa, että asumispalvelun järjestäjästä tai palvelusisällöstä (ruoka-, kotipalvelu tms.) riippumatta, olipa toimija yksityinen, kunnallinen tai muu julkinen toimija, asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin. Mikäli rakennuksessa oleskelu voidaan katsoa asumiseksi, niin sen jätehuolto kuuluu kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin.

Esperi Care Oy (Esperi) järjestää nykyisin itse Espoon hoivakotien jätehuollon. Kyse ei ole siitä, etteikö jätehuolto olisi järjestetty asianmukaisesti, vaan siitä, että Esperillä on lakisääteinen velvollisuus luovuttaa kunnan vastuulle kuuluva jäte kunnan järjestämään kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen.

Jätelain 129 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Edellä mainitun säännöksen perusteella viranomaisella on velvollisuus uhkasakon asettamiseen päävelvoitteen asettamisen yhteydessä.

Päätöstä ei määrätä pantavaksi täytäntöön muutoksenhausta huolimatta, joten uhkasakkoa ei uhkasakkolain 10 §:n mukaan voi tuomita maksettavaksi ennen kuin päätös on lainvoimainen. Jos päävelvoitetta ei noudateta eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristö- ja rakennuslautakunta voi tuomita uhkasakon maksettavaksi vasta sitten, kun uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen.

Uhkasakkojen laskennassa on huomioitu ilmoitettu asukasmäärä ja arvioitu jätehuollon järjestämisen hinta parin vuoden ajalta. Uhkasakkojen euromäärät ovat kohtuulliset.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 6 §, 32 §, 41 §, 126 § ja 129 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 § ja 22-24 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen haetaan valittamalla muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa säädetään. Valitusosoitus on liitteenä.

Käsittely

Ville Laakso Mia Noreksen kannattamana ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perusteluin:

Vaarana on siirtymä kohti jätehuoltopalveluiden keskittymistä, kilpailun vähenemistä ja tehokkaan jätehuollon toimintaedellytysten supistumista, mikäli jätehuolto keskitetään markkinoilta kunnalliselle toimijalle, HSY:lle. Päätösesityksessä annetaan virheellisesti ymmärtää, että vanhusten asumispalveluissa syntyvä jäte olisi yksiselitteisesti kunnan jätehuollon vastuulla. Näin ei ole. Selostuksessa vedotaan vanhoihin jätelain perusteluihin (HE 199/2010 vp) ja sivuutetaan uudemmat perustelut (HE 195/2017), joissa todetaan näin: "Kunnan vastuulta poistuisi sosiaali- ja terveystaloudessa ja koulutustoiminnassa syntyvä yhdyskuntajäte sekä julkisessa hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvä muu yhdyskuntajäte, joiden jätehuollon järjestämisestä vastaisi jätteen haltija jätelain 4 luvun mukaisesti." Lisäksi päätösehdotuksessa vedotaan Kuntaliiton yleisohjeeseen siitä, että yksityisissä vanhusten asumispalveluissa syntyvä jäte olisi asumisessa syntyvää jätettä ja täten kuntien jätehuollon vastuulla. Hallituksen esityksen perustelut painavat huomattavasti enemmän kuin Kuntaliiton yleisohje. Tuoreimpien perustelutekstien valossa ko. jätteet kuuluvat jätteen haltijalle, tässä tapauksessa Esperin carelle, joka saa täten hankkia jätehuollon markkinoilta - kuten tähänkin saakka. Lisäksi tuorein oikeuden ratkaisu Vaasan hallinto-oikeus 22.2.2022 tukee tätä. Ympäristöministeriössä on valmisteilla ohjeistus koskien asumispalveluissa syntyvää jätettä. Tässä yhteydessä myös nyt kysymyksessä olevan tehostetussa palveluasumisessa syntyvän jätteen kohtalo ratkaistaan.

Luonnos tulee kuntien kommentoitavaksi lähiviikkoina. Asia tulisi palauttaa valmisteluun, jotta voidaan ottaa huomioon tuleva ministeriön ohje ja Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu vuodelta 22.2.2022. Muutoin tehdään juridisesti väärä ja yhteiskunnan kannalta vahingollinen päätös.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Ville Laakson ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi ympäristö- ja rakennuslautakunnan hyväksyneen sen.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Asia palautettiin yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Selostus

Asian vireilletulo

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) on lähettänyt 25.5.2021 päivätyn pyynnön Espoon, Helsingin ja Vantaan ympäristönsuojeluviranomaiselle ryhtyä toimenpiteisiin Esperin Care Oy:n kiinteistöjen liittämiseksi HSY:n järjestämään jätehuoltoon. Kunkin kaupungin ympäristövalvonta on käsitellyt toimenpidepyyntöä itsenäisesti.

Espoossa on neljä Esperin Care Oy:n toimipistettä:

1. Esperin Hoivakoti Jänismäki, Kappalaisenkuja 3, 02940 Espoo. Toimipiste tarjoaa ympärivuorokautista asumista ikäihmisille.
2. Esperin Hoivakoti Kiltakallio, Kiltakallionrinne 1, 02770 Espoo. Toimipiste tarjoaa ympärivuorokautista asumista ikäihmisille.
3. Esperin Hoitokoti Ahomansikka, Palstalaisentie 8, 02920 Espoo. Kohde on pitkäaikainen hoitokoti kehitysvammaisille.
4. Esperin Hoitokoti Gröndal, Palstalaisentie 6, 02920 Espoo. Kohde tarjoaa lyhyt- tai pitkäaikaista asumista mielenterveyskuntoutujille.

HSY käyttää perusteena toimenpidepyynnölleen jätelain 32 §:ää, jonka mukaisesti kunnan on järjestettävä vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvien jätteiden jätehuolto. Asumisessa syntyvää jätettä ovat jätelain ja sen esitöiden (HE 199/2010 vp) mukaisesti kaikki vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvät jätteet jätteen lajista, laadusta ja määrästä riippumatta, mukaan lukien vaaralliset jätteet ja sako- ja umpikaivolietteet. Asumisessa syntyvää jätettä on myös asukkaiden itse tekemissä remonteissa sekä piha- ja puutarhatöissä syntyvä jäte. Jätelaki ei rajaa mitään asumisen muotoa jätelain 32 §:n soveltamisalan ulkopuolelle.

Palveluasumisessa syntyvä jäte on täysin asumisessa syntyvän jätteen kaltaista. Palveluasumisen luonne myös sosiaalipalveluna ei muuta sitä tosiasiaa, että palvelutalon asumiseen käytettävissä tiloissa syntyvä jäte on asumisessa syntyvää jätettä, joka kuuluu jätelain 32 § 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan jätehuoltovastuulle.

Asian käsittely

Kehotus Esperin Care Oy:lle

Espoon kaupungin ympäristövalvonta kehotti 2.6.2022 Esperin Care Oy:tä (Esperi) liittämään Espoossa toimivien yksiköiden asumispalvelujen jätehuolto HSY:n järjestämään jätehuoltoon 1.8.2022 mennessä. Asumispalvelujen jätehuoltoa ei ollut liitetty HSY:n jätehuoltoon määräaikaan mennessä.

Esperin kuuleminen

Esperille varattiin 8.11.2022 päivätyllä kuulemiskirjeellä tilaisuus lausua ympäristö- ja rakennuslautakunnalle ehdotettavasta määräyksestä ja uhkasakosta.

Esperi on antanut 8.12.2022 päivätyyn vastineen kuulemiskirjeeseen. Esperi ilmoitti, että se tulee siirtämään palveluasumista tuottavien yksiköiden eli Hoitokoti Gröndalin ja Hoitokoti Ahomansikan jätehuollon HSY:lle 1.1.2023 alkaen. HSY:ltä saadun tiedon mukaan tämä on toteutettu.

Hoivakoti Jänismäen ja Hoivakoti Kiltakallion osalta Esperi katsoo, että niissä ei ole ollenkaan tarjolla palveluasumista, minkä vuoksi näiden toimintojen jätehuolto ei kuulu kunnan järjestämisvastuulle. Kyseessä ei ole kotitaloudeksi luokiteltavista tahoista vaan laitokseksi luokiteltavasta toiminnasta.

Esperin mukaan jätehuolto on järjestetty kyseisissä kiinteistöissä jätelain 28 §:n mukaisesti jätteen haltijan eli Esperin järjestämänä. Jätteistä ei siis ole missään vaiheessa aiheutunut haittaa tai vaaraa ympäristölle tai terveydelle tai roskaantumista. Asiassa on koko ajan ollut kysymys erimielisyydestä siitä, millä taholla on kyseisten kohteiden jätehuollon järjestämisvastuu.

Vaasan HAO:n oikeuden päätös 22.02.2022 169/2022 koski ainoastaan palveluasumista eli asuntoja, joissa on huoneen ja wc/suihkutilojen lisäksi keittiö, mutta kyseinen päätös ei koskenut tehostettua palveluasumista eikä vammaisille ja erityisryhmille tuotettuja palveluja. Vaasan HAO rajasi palveluasumisen jätehuollon kuntavastuulle vain siltä osin, kun kyse oli asunnoissa syntyvistä jätteistä. Muut palvelutuotannossa syntyvät jätteet eivät Vaasan HAO:n mukaan kuulu kunnan vastuulle. Vaasan HAO totesi lisäksi tehostettujen palveluasumisten osalta, että niissä syntyvä jäte ei ole myöskään kuntavastuulle kuuluvaa jätettä.

Esperi katsoo, että sen toiminta ei ole mitenkään rikkonut jätelain tarkoitusta. Jätelain mukaan uhkasakko voidaan jättää määräämättä, jos se on ilmeisen tarpeeton. Tässä tapauksessa jätelain tarkoituksen täyttymisen osalta uhkasakko olisi ilmeisen tarpeeton. Esperi katsoo, että uhkasakon määrääminen tällaisessa tapauksessa on kohtuuton ja suhteellisuusperiaatteen vastainen toimenpide.

HSY:n lausunto

Esperin vastine lähetettiin 19.12.2022 HSY:lle lausuntoa varten. HSY:n lausunto saapui 23.1.2023. Lausunnossaan HSY uudistaa esittämänsä vaatimukset ja perusteet ja vaatii kaikkien toimenpidepyynnössä tarkoitettujen asumispalvelua tuottavien yksiköiden jätehuollon liittämistä

HSY:n järjestämään jätehuoltoon. Espero ei ole antamassaan selvityksessä esittänyt perusteita, jotka antaisivat aiheen arvioida asiaa toisin. Perusteena ovat Vaasan HAO:n 22.2.2022 antamat lainvoimaiset päätökset 168/2022 ja 169/2022.

Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunta on velvollinen järjestämään vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvien jätteiden jätehuolto. Kunnan velvoite järjestää jätehuolto liittyy asumisen jätehuoltoon. Esperin hoivakoti Jänismäki ja hoivakoti Kiltakallio tarjoavat asumispalvelua ikääntyneille ihmisille joko pysyvästi tai tilapäisesti. Hoivakotien osalta kysymyksessä on asumisesta syntyvä jäte, jolle kunnan on jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan järjestettävä jätehuolto.

Koska Espero ei ole noudattanut viranomaisen kehoitusta, uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen.

Esperin kuuleminen

Esperille lähetettiin 25.1.2023 kuulemiskirje HSY:n lausunnosta. Espero on antanut 8.2.2023 päivätyn vastineen kuulemiskirjeeseen. Espero toteaa Vaasan HAO:n päätöksistä, että kyse ei ole tähän asiaan suoraan rinnastettavasta tapauksesta, koska kyseisen päätöksen kohteena olevassa kiinteistössä oli sekä palveluasumista että tehostettua palveluasumista. Nyt kyseessä olevissa kiinteistöissä on ainoastaan tehostettua palveluasumista. Vaasan HAO ei ole päättänyt, että tehostettu palveluasuminen olisi kunnan jätehuollon järjestämismvastuulle kuuluvaa toimintaa, toisin kuin HSY esittää.

Hoivakoti Jänismäessä ja Hoivakoti Kiltakalliossa on ainoastaan tehostetun palveluasumisen hoitopaikkoja. Tehostettua palveluasumista ei voi katsoa kotitaloudeksi, vaan kyse on laitokseksi luokiteltavasta toiminnasta. Toisin kuin HSY väittää Vaasan HAO:n päätöksissä 168/2022 ja 169/2022 ei ole todettu, että tehostettu palveluasuminen olisi jätelain 32 §:n 1. momentin kohdassa 1 tarkoitettua toimintaa, jonka jätehuolto kuuluisi täten kunnan järjestettäväksi.

Espero katsoo, että koska kyseessä on oikeudellisesti näin epäselvästä tapauksesta, uhkasakon asettamispäätös on täysin kohtuuton. Kyseessä ei ole sellainen tilanne, jossa ympäristölle olisi aiheutunut vahinkoa tai vaaraa, koska jätehuolto on ollut koko ajan asianmukaisesti järjestetty. Se, että oikeustila on epäselvä, on mielestämme uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n 1. momentissa tarkoitettu pätevä syy olla asettamatta uhkasakkoa.

Esperin hoivakotipalvelut Espoossa

Espero tarjoaa Espoossa ikäihmisille hoivakotipalveluita kahdessa hoivakodissa. Hoivakotien esittely verkkosivulla: [Hoivakoditx Espoo - Tule tutustumaan | Espero Care](#)

Ympäri vuorokautinen eli tehostettu palveluasuminen on tarkoitettu fyysisesti toimintarajoitteisille tai muistihäiriöisille ikäihmisille, jotka tarvitsevat apua ympäri vuorokauden. Esperin Hoivakoti Jänismäki tarjoaa ikääntyneille asumispalvelua ja ympäri vuorokautista hoivaa. Jänismäessä on yhteensä 28 ympäri vuorokautisen palveluasumisen asukaspaiikkaa. Esperin Hoivakoti Kiltakallio tarjoaa ympäri vuorokautista asumispalvelua 32 ikäihmiselle sekä vuokra-asumista viidelle henkilölle. Alakerrassa on viisi vuokrattavaa asuntoa, joihin on mahdollista tulla vuokralle ilman hoivapalveluja. Asuntoihin voi ostaa tukipalveluja, kuten siivous- ja pyykkihuoltoa, ateriapalvelua tai saattaja-apua asiointiin.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA - HSY toimenpidepyyntö 25.5.2021 liitteineen
- EI JULKAISTA - Esperin kehoitus liittyä kunnan järjestämän jätehuollon piiriin 2.6.2022
- EI JULKAISTA - Kuulemiset ja vastineet

Tiedoksi

Esperi Care Oy
HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

35/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 41

09.03.2023

480/11.01.03/2023

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.03.2023 § 41

§ 41

Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle vesilupahakemuksesta kaapelin asentamiseksi Espoonjoen ali ja valmistelulupa

Valmistelijat / lisätiedot:

Fagerlund Miina

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Söderman Tarja

Espoon ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennuslautakunta ei näe estettä kaapelin asentamiseksi Espoonjoen ali, mikäli toimenpiteen suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan alla olevat asiat.

Suunniteltu alituskohta sijoittuu olemassa olevan jätevesiviemärin välittömään läheisyyteen. Hakijan tulee laatia varautumissuunnitelma jätevesiputken rikkoutumisen varalle, jotta vältetään mahdolliselta jätevesivuodolta vesistöön.

Alituskohdan alueella esiintyy Espoonjoen molemmin puolin hyvin todennäköisesti happamia sulfaattisavimaita, joilla tehtävät kaivutyöt voivat aiheuttaa happaman ja metallipitoisen valunnan muodostumista vesistöön. Kaapelin rantautumisalueilla toteutettavien kaivantojen maamassat on läjitettävä siten, ettei niitä pääse valumaan Espoonjokeen tai siihen laskeviin ojiin. Läjitettävät massat on suojattava huuhtoutumiselta.

Alituskohdan alueella sijaitsee taimenen kutu- ja poikastuotantoalue, jota on kunnostettu vuosien 2021–2022 aikana. Porauksen synnyttämä melu ja tärinä saattavat tilapäisesti karkottaa kaloja alueelta, joten poraus tulee mahdollisuuksien mukaan ajoittaa taimenen kutuajan 1.9.–30.11. ulkopuolelle.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta muistuttaa, että Espoonjoki on altis tulvimaan. Hakemuksen mukainen kaapelin rantautumiskohta joen eteläpuolella jää vesistötulvavaaravyöhykkeen alapuolelle.

Alituskohdan puusto on osa liito-oravien kulkuyhteyttä sekä maakunnallisesti tärkeää ekologista verkostoa. Alueen puustoa ei saa

vaurioittaa eikä kaataa. Mikäli hankkeessa ilmenee myöhemmin tarve kaataa puita, tulee ensin ottaa yhteyttä Espoon ympäristönsuojeluun.

Käsittely

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 14.2.2023 Espoon ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Caruna Espoo Oy:n vesilupahakemuksesta koskien kaapelin asentamista Espoonjoen ali. Asian diaarinumero on ESAVI/3986/2023. Lausunnon määräpäiväksi on annettu 23.3.2023. Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat nähtävillä aluehallintoviraston lupatietopalvelussa: <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2385429>

Lupaa haetaan 20 kV:n sähkömaakaapelin sijoittamiseen Espoonjoen ali Espoon keskuksessa. Alitus sisältyy projektikonaisuuteen, missä rakennetaan alueella 20 / 0,4 kV sähköverkkoa n. 8 ojakilometriä ja yksi uusi puistomuuntamo. Uudella sähköverkolla korvataan nykyistä säätiloille altista ja vanhaa ilmajohtoverkkoa. Sähkökaapelin asentamisella parannetaan alueen sähköntoimitusta. Samalla haetaan lupaa ryhtyä hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta.

Hakemuksen mukaan kaapeli on suunniteltu sijoitettavaksi Espoonjoen ali Mikkilän ja Kaupunginkallion väliselle alueelle, tarkemmin Espoonjoen ylittävän Espoonväylän sillan ja siitä hieman alavirtaan sijaitsevan kevyenliikenteenväylän sillan välille. Siltarakenteisiin ei puututa ja niihin on rakentamisen kannalta riittävät marginaalit. Alituskohtaan on tehty ennestään jo katuvalon sekä vesijohdon ja jätevesiviemärin alitukset. Olemassa olevia maanalaisia rakenteita varotaan rakentamisen aikana.

Kaapeli alittaa Espoonjoen järjestäytymättömän osakaskunnan hallinnoimalla yhteisellä vesialueella 49-876-12-1. Osakaskunnan isoimmat osakkaat ovat Espoon kaupunki ja Espoon evankelis-luterilainen seurakuntayhtymä. Kaapelin rantautumiskohdat sijaitsevat Espoon kaupungin omistamilla maa-alueilla 49-47-9903-3 ja 49-444-5-44. Porauskohdan pohjoispuolella on asemakaavan mukainen puistoalue, jossa kulkee joen myötäisesti kevyenliikenteenväylä. Joen eteläpuolella on yleiskaavan mukainen virkistysalue. Rakentaminen toteutetaan suurimmalta osin viheralueella ja kevyenliikenteenväylän käytölle aiheutuu vain rakentamisenajan kestävä vaikutus. Toimenpiteiden yhteydessä ei tarvitse kaataa puita.

Hakemuksen mukaan Espoonjoen alitus tehdään suuntaporaamalla. Suuntaporaus tehdään tasamaalta tasamaalle tai pienellä (syvyys maks. 50 cm) aloitus- /lopetuskaivannolla (syvyys maks. 100 cm). Kaapelin suoja-putki porataan vähintään 2 m joenpohjan alapuolella, siten että se pysyy asennussyvytydessään ja riittävällä (n. 10–20 m) marginaalilla joen reunavalleista, jolloin vältetään sortumavaara. Porausmatkan arvioidaan olevan kokonaisuudessaan noin 40 m. Kaapeli vedetään koneellisesti suoja-putkeen suoja-putken asennuksen jälkeen. Rakentaminen kestää arviolta korkeintaan muutaman päivän vesistön alituksen osalta. Suuntaporaus ulkopuolella reitti kaivetaan konekaivuuna ja kaapeli asennetaan suoja-putkeen. Normaali kaivuussyvyys on 70 cm. Kaivantoon kaapelin yläpuolelle asennetaan varoitusnauha.

Hakemuksen mukaan töiden suorittaminen ei rakennustavasta johtuen aiheuta haittaa vesistölle, kalojen kutualueisiin, vesilintujen pesimäalueisiin, kalastukseen, virkistyskäyttöön tai vesialueen käyttöön tulevaisuudessa. Hanke ei muuta maisemaa. Veden samentumista voi esiintyä vähän ja hyvin paikallisesti. Mahdolliset vaikutukset kestävät vain rakentamisajan.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, kirjaamo

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

38/43

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 42

09.03.2023

787/00.01.03/2023

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.03.2023 § 42

§ 42

Ympäristönsuojelun palvelualueen vuosikatsaus 2022

Valmistelijat / lisätiedot:
Kotiaho Meri
Luukkonen Katri
Soini Mira
Myllynen Maria
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Ympäristöjohtaja Söderman Tarja

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedoksi liitteen mukaisen ympäristönsuojelun palvelualueen vuosikatsauksen 2022.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon ympäristönsuojelu teki vuoden 2022 tapahtumista vuosikatsauksen. Vuosikatsaukseen on tiivistetty vuoden 2022 toiminta visuaaliseksi, helposti luettavaksi kokonaisuudeksi.

Päätöshistoria

Liitteet

1 KORJATTU Ympäristönsuojelun palvelualueen vuosikatsaus 2022

Oheismateriaali

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 34, § 35, § 36, § 37, § 39, § 40, § 42

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 38**Valitusosoitus päätöksestä ja oikaisuvaatimusohje maksusta**

Päätökseen saa hakea muutosta muilta osin kuin rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisestä Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista lukien. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusoikeus päätöksestä on:

1. sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä
2. viranomaisella, jonka valvottavana olevan julkisen edun vuoksi valitusoikeus on tarpeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta,
- jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot,
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan, sekä
- mihin valitusoikeus perustuu.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valitusviranomainen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Osoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: +358 29 56 42069
Telekopio: +358 29 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on määräajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Oikaisuvaatimusohje

Edellä mainittuun ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätökseen rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisen osalta tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Espoon ympäristö- ja rakennuslautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, oikaisuvaatimuksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta.

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös

- tämän nimi ja kotikunta sekä
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen kirjaamon aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille Espoon kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Kirjaamon osoite on:

Käyntiosoite Siltakatu 11, kauppakeskus Entresse
Aukioloaika ma-pe 8.00 - 15.45
Postiosoite PL 1, 02070 ESPOON KAUPUNKI
Asiakaspalvelunumero: +358 9 816 53000
Sähköposti kirjaamo@espoo.fi
Telekopio +358 9 816 22495

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 41

Muutoksenhakukielto

Edellä mainituista päätöksistä ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n mukaan.