

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 34

§ 34

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 24.2.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 21 § 24.2.2023. Päätöksestä on tehty 24.3.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija oli ajanut autollaan 7.3.2022 klo 15.30 uutta Gobbackantietä etelään päin. Hakijan mukaan katua ei ollut aurattu ja sen vuoksi kadun reunoilla oli ollut runsaasti kovettunutta lunta ja jäätä eivätkä reunakivet olleet näkyvillä. Hakijaa vastaan oli tullut kuorma-auto, jota hakija oli väistänyt lumelle. Lumi oli pettänyt auton alta ja auton vanne oli pudonnut reunakiven päälle ja vahingoittunut. Hakija kertoi huomanneensa keväällä lumen sulettua, että kyseisen kadun kaistan leveys vaihteli useita kertoja. Hakija hakee korvausta vahingoittuneesta vanteestaan.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 24.2.2023 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai

tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä. Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 4 §:n mukaan tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa.

Tieliikennelain 30 §:n 2 momentin mukaan ajoneuvojen välille on kohdattaessa jätettävä riittävästi tilaa. Jos ajoradalla on este, on sen, jonka puolella este on, väistettävä vastaantulevaa liikennettä.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669) 3§:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja pyöräilyn tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen ja sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen.

Gobbackantie kuuluu kunnossapitoluokitukseltaan ajoradan osalta luokkaan II. Kunnossapitoluokituksen mukaan katu aurataan neljän tunnin kuluessa siitä, kun kadulle on kertynyt 3 cm lunta kuitenkin siten, että auraus on yöllisen lumisateen jälkeen suoritettu kello 7 mennessä. Liukkauden torjuntaa suoritetaan tarpeen syntymisestä kahden tunnin kuluessa viimeistään kuitenkin siten, että aamuinen liukkaus on torjuttu klo 7 mennessä.

Kunnossapitäjältä saadun lausunnon mukaan he eivät ole havainneet omavalvonnassa edellä mainittujen kriteerien mukaisia kunnossapitotarpeita kadulla.

Se, että kadun rakenteet eivät ole nähtävissä kaikkina vuodenaikoina, asettaa erityisiä vaatimuksia kuljettajan oman huolellisuuden ja varovaisuuden suhteen perusteluissa mainittujen tieliikennelain vaatimusten mukaisesti.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain ja kunnossapitolain nojalla. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija on omasta mielestään ajanut autoaan tieliikennelain säännösten mukaisesti. Hakija on varma siitä, että Gobbäckantie ei ollut aurattu silloin, kun hän on ajanut siellä. Lisäksi hakija epäilee, että aurattu katu on ollut vanha Gobbäckantie. Tämä vanhempi Gobbäckantie vie Stall Gobbäckan merkityn paikan ohi.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kunnossapito on vahvistanut, että aurattu katu on ollut uusi Gobbäckantie.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki on vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 23.3.2023, asia 2340-2022
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 24.2.2023
- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 26.2.2022, asia 2340-2022

Tiedoksi