



Tekninen lautakunta

27.04.2023

Kokoustiedot

Tekninen lautakunta

Aika 27.04.2023 klo 17:00 - 19:40

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C, 1. kerros, Espoon keskus

Läsnä	Grönroos Simo	puheenjohtaja
	Ahonvala Riikka	jäsen
	Granberg Fred	jäsen
	Halkosaari Tommi	jäsen
	Heikkinen Hannu	jäsen
	Hirvasvuopio Janne	jäsen
	Ilkko-Ervasti Pauliina	jäsen
	Lindy Camilla	jäsen
	Palomäki Ulla	jäsen
	Pentikäinen Aulikki	jäsen
	Seppä Heikki	jäsen
	Haukilahti Timo	varajäsen
	Ahonen Emmi	varajäsen
	Tanska Harri	kaupunkitekniikan johtaja
	Rauhala Esa	katupäällikkö
	Aumala Petteri	lakimies
	Piirainen Ari	kaupungingeodeetti
	Pelkonen Juha	infrapalvelupäällikkö
	Virtanen Timo	hallintopäällikkö / sihteeri

Allekirjoitukset

Simo Grönroos
puheenjohtaja

Timo Virtanen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Ulla Palomäki
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 05.05.2023.

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 31		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 32		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	5
§ 33	1	Tiekuntien avustusten jakaminen vuonna 2023	6
§ 34		Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kotiin vietävien palveluiden tarvitseman pysäköintitunnuksen myöntäminen Espoon kaupungin alueella	9
§ 35		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 24.2.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	14
§ 36		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 17.3.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	18
§ 37		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 31.3.2023, jossa vahingonkorvaushakemus hylättiin	21
§ 38		Vastauksen antaminen eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyyntöön, joka koskee vahingonkorvausasian 1999/03.05.02/2022 käsittelyä Espoon kaupungin kaupunkitekniikan keskuksessa	25
§ 39		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee katupäällikön päätöstä 15.3.2023 puistosuunnitelman hyväksymisestä	32
§ 40	2 - 4	Koivuhovin aseman alueen katu- ja puistosuunnitelman hyväksyminen	39
§ 41	5 - 7	Lansantunnelin alueen katu- ja puistosuunnitelman hyväksyminen	43
§ 42	8 - 10	Tuomarilantien katusuunnitelman hyväksyminen	47
§ 43		Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	50
§ 44		Viranhaltijoiden päätökset	51
§ 45		Teknisen lautakunnan vuoden 2023 kokousaikataulun tarkistaminen	53

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

4/62

Tekninen lautakunta

§ 31

27.04.2023

§ 31

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 20.4.2023 päivättyllä jäsenille, varajäsenille, kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen, nuorisovaltuuston ja henkilöstön lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/62

Tekninen lautakunta

§ 32

27.04.2023

§ 32

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Ulla Palomäki.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/62

Tekninen lautakunta

§ 33

27.04.2023

Asianumero 301/02.05.02/2023

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 33

§ 33

Tiekuntien avustusten jakaminen vuonna 2023

Valmistelijat / lisätiedot:
Laisola Mikael

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta jakaa tiekunta-avustuksia liitteen mukaisesti 29 470,00 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet:
Espoon kaupungin hallintosääntö, osa I, 4, 24 § 1. mom. kohta 5.

Käsittely

Esittelijä lisäsi päätösehdotukseen avustuksen saajaksi yhden tiekunnan lisää sekä samalla alensi avustuksen määräksi 0,50 euroa/m (aikaisemmassa ehdotuksessa 0,52 euroa/m).

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Vuoden 2023 talousarviossa on tiekuntien avustamiseen varattu 30 000 euroa. Avustusta esitetään jaettavaksi vain kunnossapitoon, koska määräraha ei riitä teiden perusparantamiseen.

Tiekunta-avustushakemukset on pitänyt jättää kaupungin kirjaamoon 31.3.2023 mennessä. Määräaikaan mennessä hakemuksia jätettiin 29 kpl.

Avustusperiaatteet

Yksityistielain (560/2018) 84 ja 85 §:ssä säädetään tiekuntien avustamisesta seuraavaa:

”84 §

Kunnan avustus

Kunta päättää sen varoista yksityistien tienpitoon myönnettävistä avustuksista, avustuksen ehdoista ja käytön valvonnasta samoin kuin tien tekemisen tai kunnossapidon ottamisesta kokonaan tai osaksi kunnan suoritettavaksi. Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset niin kuin 50 §:ssä edellytetään.

85 §

Liikenteen salliminen avustettavalla tiellä

Jos valtio tai kunta tämän tai muun lain perusteella avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien kunnossapidossa, tien käyttämistä muuhun kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan liikenteeseen ei saa kieltää tai tietä sulkea sinä ajanjaksona, jota avustus koskee. Sama koskee tietä, jonka kunnossapidosta kunta vastaa kustannuksellaan. Tien käytöstä 28 §:n nojalla suoritettavan maksun periminen voidaan kieltää tien kunnossapitoa koskevassa avustuspäätöksessä.

Jos muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä aiheutuu huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle, voidaan avustettavan tien käyttö kunnan suostumuksella muiden kuin tieosakkaiden hyväksi kieltää tai sitä rajoittaa taikka avustettava tie sulkea. Kunnan on pyydettävä ennen tällaisen suostumuksen antamista toimivaltaiselta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausunto.

Jos valtio tai kunta tämän tai muun lain perusteella avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien rakentamisessa taikka tie on tehty kokonaan tai osaksi kunnan varoilla, on kymmenen vuoden ajan viimeisen avustuserän nostamisesta tai kunnan tekemän tietyön päättymisestä lukien noudatettava, mitä edellä tässä pykälässä säädetään tien käyttämisestä muiden kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan toimintaan tai liikenteeseen.”

Tekninen lautakunta päätti 17.6.1998, että seuraavia periaatteita noudatetaan yksityisteiden kunnossapidon avustamisessa:

”Avustettavan tai kunnossapitoon otettavan yksityistien tulee olla vähintään kahden pysyvästi asutun kiinteistön pääsytie. Kiinteistön sisäänajoteitä ja tontilla sijaitsevia teitä, tilusteitä ja ainoastaan vapaa-ajan asutukselle johtavia teitä ei avusteta tai oteta kunnossapitoon.

Tiekunta ei saa kieltää siihen kuulumattomien liikennettä ja saa asettaa sille rajoituksia vain ajoneuvon painon suhteen.”

Kaupunki myöntää vuosittain kunnossapitoavustusta tiekunnalle, joka pitää yllä yksityistielain mukaan tiekunnalta edellytettävää kirjanpitoa. Yksityistie voi saada yksityistielain mukaista avustusta kunnalta ja/tai valtiolta vain, jos tiellä on tiekunta.

Avustusten jako

Tiekuntien yhteystiedot tuli olla päivitetty Maanmittauslaitoksen ylläpitämään rekisteriin maaliskuun 2023 loppuun mennessä. Määräaikaan mennessä 29 tiekunnan tiedot olivat Maanmittauslaitoksen rekisteriin päivitetty. Tiegunta-avustus myönnetään näille 29 tiekunnalle.

Kunnossapitoavustus määräytyy tiekunnan omalla kustannuksellaan kunnossapitämän tienpituuden perusteella. Vuoden 2023 avustus on 0,50 €/m.

Avustuksen laskentaperusteena on käytetty tiekunnan ilmoittamaa tiekunnan hoidossa olevaa tienpituutta.

Tiekunnan edellisvuoden menot eivät enää vaikuta avustuksen suuruuteen, koska avustustason alenemisen vuoksi avustus kattaa vain perusosa tiekunnan menoista, jotka pääosin jäävät osakkaiden vastuulle. Avustuksen edellytyksenä on kuitenkin tilinpäätöksen ja tilintarkastuskertomuksen toimittaminen, jotta tiekunnan voidaan todeta toimineen asianmukaisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Tiegunta-avustukset 2023

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 34

9/62
27.04.2023

Asianumero 6807/08.01.03/2020

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 34

§ 34

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kotiin vietävien palveluiden tarvitseman pysäköintitunnuksen myöntäminen Espoon kaupungin alueella

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta päättää

hyväksyä esittelijän ehdotuksen siitä, että kotiin vietävien palveluiden pysäköintitunnuksen myöntäminen Espoon kaupungin alueella tapahtuu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen omistamassa ja hallinnoimassa tietojärjestelmässä.

Pysäköintitunnuksen hyväksymisestä/hylkäämisestä/peruuttamisesta päättää kaupunkitekniikan johtaja tai hänen määräämänsä Espoon kaupungin kaupunkitekniikan keskuksen viranhaltija Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen esityksestä. Espoon kaupungin hallintosäännössä voidaan päättää tunnuksen myöntäjästä toisin.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue voi periä tunnuksensaajilta hakemusmaksua, jonka suuruuden, kuten maksullisuudesta luopumisestakin, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue voi päättää itsenäisesti. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue voi myös päättää tunnuksen voimassaolosta lain asettamin rajoituksin (enintään 5 vuotta).

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Tieliikennelain 190 a §:n 1 momentin mukaan

Kunta voi myöntää kotihoidon pysäköintitunnuksen enintään viideksi vuodeksi kerrallaan asiakkaan kotona suoritettavaa:

- 1) sosiaalihuoltolain (1301/2014) 19 §:ssä tarkoitettua kotipalvelun, 20 §:ssä tarkoitettua kotihoidon ja 21 §:ssä tarkoitettua asumispalvelun tehtävää varten;
- 2) terveydenhuoltolain (1326/2010) 25 §:ssä tarkoitettua kotisairaanhoidon tehtävää varten;
- 3) vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetussa laissa (380/1987) tarkoitettua tehtävää varten;
- 4) kehitysvammaisten erityishuollosta annetussa laissa (519/1977) tarkoitettua tehtävää varten.

Pysäköintitunnuksen käyttöönotosta on päätetty Espoon Kaupunginhallituksessa 29.03.2021 § 104. Espoon sosiaali- ja terveyslautakunta on päättänyt 21.4.2021 § 36 Kotihoidon pysäköintitunnuksen kertamaksusta tunnuksen voimassaoloajalta. Päätöksen mukaan kotihoidon pysäköintitunnuksen kertamaksu tunnuksen voimassaoloajalta on 100 euroa lisätynä voimassa olevalla arvonlisäverolla. Kertamaksusta ei suoriteta palautuksia, vaikka pysäköintitunnuksen käytön edellytykset päättyisivät kesken maksukauden. Espoon kaupunki ei peri omilta työntekijöiltä pysäköintitunnuksen kertamaksua.

Kotihoidon pysäköintitunnus on ollut Espoossa hyvinvoinnin ja terveyden toimialan ylläpitämä.

1.1.2023 Hyvinvoinnin ja terveyden toimiala siirtyi Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueeksi ja myös kotihoidon pysäköintitunnustietojärjestelmä on päätetty kaupunginvaltuustossa 28.2.2022 siirtyväksi hyvinvointialueelle. Tällä hetkellä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue siis omistaa ja ylläpitää kotihoidon pysäköinti-tunnusjärjestelmää, mutta se lain mukaan ei voi myöntää kotihoidon pysäköintitunnuksia. Pysäköintitunnusten hyväksymiseen/hylkäämiseen/peruuttamiseen tarvittava tieto hyvinvointialueen työntekijöistä ja sopimustoimittajista on Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella. Espoon kaupunki voi lain mukaan myöntää kotihoidon pysäköintitunnuksia alueellaan, mutta sillä ei ole pysäköintitunnusten hallinnointiin soveltuvaa järjestelmää, eikä myöskään pysäköintitunnusten hyväksymiseen/hylkäämiseen/peruuttamiseen tarvittavaa tietoa työntekijöistä tai sopimustoimittajista, jotka suorittavat tunnuksen myöntämiseen oikeuttavia tehtäviä.

Jotta kotiin vietävien palveluiden helpottamiseksi tieliikennelaissa säädettyä ja Espoon kaupunginhallituksen päätöksellä käyttöönotettua kotihoidon pysäköintitunnusta voidaan jatkossakin käyttää Espoon kaupungin alueella ja tunnuksia voidaan jatkossakin myöntää niitä

työtehtävien hoitamiseksi tarvitseville Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen työntekijöille ja sopimustoimittajille, mahdollistetaan kaupunkitekniikan johtajalle tai hänen määräämälleen Espoon kaupungin viranhaltijalle oikeus hyväksyä/hylätä/peruuttaa Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen esittämänä kotihoidon pysäköintitunnuksia Espoon kaupungin alueelle. Tunnusten hyväksyminen/hylkääminen/peruuttaminen tapahtuu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen tietojärjestelmässä, jonne Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue järjestää tunnusten myöntäjälle pääsyoikeuden tunnusten hyväksymisprosessista päättämiseen sekä tunnusten voimassaolotietojen tarkistamiseen.

Espoon kaupunginhallituksen päätöksen 29.3.2021 § 104 mukaisesti:

Tunnus on ensisijaisesti digitaalinen ja se myönnetään enintään viideksi vuodeksi koko kaupungin alueelle. Tunnukseen voi liittää vain yhden ajoneuvon. Yrityksen, yhdistyksen ja julkisyhteisön on ilmoitettava tunnuksenhaltija, jonka on oltava hakijan palveluksessa oleva luonnollinen henkilö. Tunnuksenhaltijan tulee huolehtia siitä, että pysäköintitunnusjärjestelmässä on ajantasaiset tiedot kotihoidon pysäköintitunnuksen käyttäjistä.

Kotihoidon pysäköintitunnukseen voidaan liittää vain liikennekäytössä oleva ajoneuvo, joka on rekisteröity Suomeen.

Kotihoidon pysäköintitunnuksen voimassaolo ja oikeus tunnuksen käyttöön päättyvät välittömästi, kun tunnuksen myöntämisperusteet eivät täyty tai sitä käytetään väärin tarkoituksiin. Tämän jälkeen tunnusta ei saa käyttää ja se perutaan.

Kotihoidon pysäköintitunnus oikeuttaa pysäköimään kadulla tai muulla kunnan hallinnoimalla alueella liikennemerkillä osoitetusta kiellostä tai rajoituksesta huolimatta

- maksulliselle pysäköintipaikalle maksua suorittamatta

- alueelle, jossa pysäköinti on kielletty "Pysäköinti kielletty" - liikennemerkillä tai "Pysäköintikieltoalue"- liikennemerkillä

- rajoitusta pidemmäksi ajaksi alueelle, jossa pysäköinnin enimmäisaikaa on rajoitettu.

Kotihoidon pysäköintitunnuksella varustetun ajoneuvon saa pysäköidä pihakadulla muuallekin kuin merkitylle pysäköintipaikalle, jos siitä ei aiheudu huomattavaa haittaa pihakadun liikenteelle eikä muulle käyttämiselle. Samoin pysäköintitunnuksella saa pysäköidä "Huoltoajo sallittu" -lisäkilven vaikutusalueella silloin, kun kyseessä on katu tai muu kunnan hallinnoima yleinen alue.

Pysäköintitunnuksella pysäköitäessä pysäköinnistä on toimitettava pysäköintitunnusta, pysäköintipaikkaa, ajoneuvoa ja pysäköinnin kestoa koskevat tiedot Espoon kaupungin pysäköintitietovarastoon (PysäköintiHUB).

Tunnuksenhaltijan ja -käyttäjän on pyynnöstä osoitettava pysäköinninvalvojalle tai poliisille, että tunnusta on käytetty tunnuksen myöntämisperusteissa tarkoitettujen tehtävien hoitoon.

Kaupunginhallitus päätti 29.03.2021 § 104 kotihoidon pysäköintitunnuksen käyttöönotosta ja myöntämisperusteista. Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 4 luvun 11 § ”lautakuntien yleiset tehtävät ja ratkaisuvallat” mukaan lautakunnat päättävät muut kuin lakiin ja asetuksiin perustuvat maksut tehtävälueellaan. Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta on päättänyt 21.4.2021 § 36 kotihoidon pysäköintitunnuksen kertamaksusta voimassaoloajalta. Kotihoidon pysäköintitunnuksen myöntämisen voidaan katsoa kuuluvan 1.1.2023 lukien teknisen lautakunnan tehtäviin (Espoon kaupungin hallintosäännön I osa 4. luku 11 § 1 kohta: ”lautakunnan tehtävänä on päättää palvelujen järjestämisestä ja toteutusta koskevista toimintaperiaatteista”). Kotihoidon pysäköintitunnuksista koskevassa tieliikennelain 190 a §:ssä ei ole säädetty pysäköintitunnuksista perittävistä maksuista. Maksullisuus on kuitenkin todettu Hallituksen esityksessä HE 109 /2019 vp, jossa todetaan ”Pysäköintitunnuksen myöntäminen voisi olla uusi tehtävä kunnalle. Jos kunnassa ei ole pysäköintitunnus- tai lupajärjestelmää, kotihoidon pysäköintitunnuksen myöntäminen edellyttäisi järjestelmän muodostamista, jos kunta päättäisi ottaa tunnuksen käyttöön. Tästä aiheutuisi kunnalle kuluja. Näitä kuluja olisi kuitenkin mahdollista kattaa maksulla. Lupajärjestelmä edellyttäisi joissakin kunnissa sekä tieto- että valvontajärjestelmien uudistamista.” Pysäköintitunnuksien hyväksymisestä/hylkäämisestä/peruuttamisesta jatkossa Espoon kaupungille aiheutuvien kulujen voidaan arvioida olevan hyvin vähäiset. Sen sijaan Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle voidaan arvioida aiheutuvan kuluja järjestelmän ylläpidosta sekä hakemusten käsittelystä. Siksi on järkevää, että Espoon kaupunki valtuuttaa Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen päättämään pysäköintitunnuksien voimassaoloajan ja voimassaoloajalta mahdollisesti perittävän maksun määrästä ja pitämään tunnuksen myöntämistä koskevan maksun Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen pysäköintitunnusjärjestelmän kulujen kattamiseksi.

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

13/62

Tekninen lautakunta

§ 34

27.04.2023

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

14/62

Tekninen lautakunta

§ 35

27.04.2023

Asianumero 2340/03.05.02/2022

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 35

§ 35

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 24.2.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 21 § 24.2.2023. Päätöksestä on tehty 24.3.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija oli ajanut autollaan 7.3.2022 klo 15.30 uutta Gobbackantietä etelään päin. Hakijan mukaan katua ei ollut aurattu ja sen vuoksi kadun reunoilla oli ollut runsaasti kovettunutta lunta ja jäätä eivätkä reunakivet olleet näkyvillä. Hakijaa vastaan oli tullut kuorma-auto, jota hakija oli väistänyt lumelle. Lumi oli pettänyt auton alta ja auton vanne oli pudonnut reunakiven päälle ja vahingoittunut. Hakija kertoi huomanneensa keväällä lumen sulettua, että kyseisen kadun kaistan leveys vaihteli useita kertoja. Hakija hakee korvausta vahingoittuneesta vanteestaan.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 24.2.2023 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä. Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 4 §:n mukaan tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa.

Tieliikennelain 30 §:n 2 momentin mukaan ajoneuvojen välille on kohdattaessa jätettävä riittävästi tilaa. Jos ajoradalla on este, on sen, jonka puolella este on, väistettävä vastaantulevaa liikennettä.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669) 3§:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja pyöräilyn tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen ja sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen.

Gobbackantie kuuluu kunnossapitoluokitukseltaan ajoradan osalta luokkaan II. Kunnossapitoluokituksen mukaan katu aurataan neljän tunnin kuluessa siitä, kun kadulle on kertynyt 3 cm lunta kuitenkin siten, että auraus on yöllisen lumisateen jälkeen suoritettu kello 7 mennessä.

Liukkauden torjuntaa suoritetaan tarpeen syntymisestä kahden tunnin kuluessa viimeistään kuitenkin siten, että aamuinen liukkaus on torjuttu klo 7 mennessä.

Kunnossapitäjältä saadun lausunnon mukaan he eivät ole havainneet omavalvonnassa edellä mainittujen kriteerien mukaisia kunnossapitotarpeita kadulla.

Se, että kadun rakenteet eivät ole nähtävissä kaikkina vuodenaikoina, asettaa erityisiä vaatimuksia kuljettajan oman huolellisuuden ja varovaisuuden suhteen perusteluissa mainittujen tieliikennelain vaatimusten mukaisesti.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain ja kunnossapitolain nojalla. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija on omasta mielestään ajanut autoaan tieliikennelain säännösten mukaisesti. Hakija on varma siitä, että Gobbackantie ei ollut aurattu silloin, kun hän on ajanut siellä. Lisäksi hakija epäilee, että aurattu katu on ollut vanha Gobbackantie. Tämä vanhempi Gobbackantie vie Stall Gobbacka merkityn paikan ohi.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kunnossapito on vahvistanut, että aurattu katu on ollut uusi Gobbackantie.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki on vahingonkorvausvastuussa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

17/62

Tekninen lautakunta

§ 35

27.04.2023

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 23.3.2023, asia 2340-2022
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 24.2.2023
- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 26.2.2022, asia 2340-2022

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 36

18/62
27.04.2023

Asianumero 3699/03.05.02/2022

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 36

§ 36

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 17.3.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 33 § 17.3.2023. Päätöksestä on tehty 24.3.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

17.6.2022 päivätyssä vahingonkorvaushakemuksessaan hakija kertoo ajaneensa kuoppaan Kipparinkatu 8 sijaitsevalla asfaltoidulla paikoitusalueella. Hakemuksen mukaan hakijan autosta on vaurioitunut kaksi vannetta. Hakija hakee korvausta vanteiden korjaamisesta tai uusimisesta aiheutuneista kustannuksista.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 17.3.2023 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Hakija on liittänyt hakemukseensa palautepalveluun 16.6.2022 jättämänsä palautteeseen videon, jonka hän kertoo olevan kuvattu tapahtumapaikalla. Videotallenteen tiedostonimi sisältää numerosarjan 20220425, joka viittaa tallenteen olevan huhtikuulta 2022. Videossa näkyvissä puissa ei ole lehtiä, eikä nurmikko viherrä, mikä on hyvin epätavallista, jos video olisi kuvattu kesäkuussa.

Kunnossapitäjältä saadun lausunnon mukaan kyseinen kuoppa on ollut heidän jatkuvassa seurannassaan johtuen läheiselle Länsimetron ja kauppakeskus Lippulaivan työmaalle suuntautuneen raskaanliikenteen aiheuttamasta kovasta kulutuksesta pysäköintipaikan asfaltille ja muille rakenteille. Kuoppaa on paikattu heidän toimestaan useita kertoja kevään ja kesän 2022 aikana.

Hakija ei ole hakemuksessaan tai sen liitteissä tuonut esille sellaisia seikkoja, jotka tukisivat hänen väitettään siitä, että vahingon olisi katsottava aiheutuneen Espoon kaupungin laiminlyönnistä pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa ottaen huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika, sekä eri liikennemuotojen ja liikenteen esteettömyys.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Oikaisuvaatimuksessaan hakija kertoo, että vahinkopäivä ei ole ollut kesäkuussa 2022 vaan huhtikuussa 2022. Kesäkuun päivämäärä on ollut se päivä, kun hän on ilmoittanut vahingosta kaupungin palautepalveluun ja lähettänyt tuon videotallenteen. Myöhemmin hän on vielä korjannut vahinkopäivän päivämäärän olleen 25.4.2022.

Hakija kertoo, että kaupunki on täyttänyt kuopan muutama päivä sen jälkeen, kun hän on ilmoittanut vahingosta kaupungin palautepalveluun. Hakijan mielestä kuopan kohdalla olisi tullut olla kartioita, nauhoja tms. varoittamassa siitä autoilijoita.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Hakija on siis ajanut kuoppaan 25.4.2022 mutta ilmoittanut sekä kuopasta että vahingostaan melkein kaksi kuukautta myöhemmin vasta 16.6.2022. Hakijan toimittamien kuvien perusteella vahinkopaikka sijaitsee keskellä pysäköintialueen ulosajoväylää. Se on verraten helppo nähdä ja kiertää. Kartiot ja nauhat vain vaikeuttaisivat kulkemista parkkipaikalle. Hakijan auto on vahinkohetkellä ollut Traficomien mukaan poistettuna liikennekäytöstä.

Kaupungilla ei ole tiedossa muita tässä paikassa sattuneita vahinkoja.

Kaupunki on korjannut kuopan heti kuntoon, kun siitä on tehty ilmoitus kaupungille. Kunnossapitoyksikön mukaan vahinkopaikkaa on käyty korjaamassa useita kertoja kevään ja kesän 2022 aikana.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 24.3.2023, asia 3699-2022
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 17.3.2023, asia 3699-2022
- (Ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimus 17.6.2022, asia 3699-2022

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

21/62

Tekninen lautakunta

§ 37

27.04.2023

Asianumero 3703/03.05.02/2022

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 37

§ 37

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 31.3.2023, jossa vahingonkorvaushakemus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Esittelijä korjasi kokouksessa 4. luvun viimeistä kappaletta (muokattu korjattuun muotoon).

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvaushakemuksen päätöksellään 60 § 31.3.2023. Päätöksestä on tehty 12.4.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Hakija on lähettänyt 19.4.2022 Lapin ELY-keskukseen vahingonkorvaushakemuksen koskien 12.4.2022 klo 6.40 Vanhalla Jorvaksentiellä Espoossa sattunutta vahinkoa. Lapin ELY-keskus on siirtänyt hakemuksen Espoon kaupungille käsiteltäväksi 22.6.2022. Hakija kertoo ajaneensa autollaan Vanhan Jorvaksentien suunnasta Vanhan Jorvaksentien ja Kauklahdenväylän kiertoliittymään ja edelleen Länsiväylälle kohti Helsinkiä. Hakemuksen mukaan kiertoliittymässä on ollut reikä asfaltissa, johon auton vasen takapyörä on osunut. Hakija kertoo jatkaneensa matkaa Länsiväylälle, jossa rengaspainevarotin on hälyttänyt ja pysäytettyään auton hakija on huomannut auton oikean takarenaan

kyljessä ison vanteen aiheuttaman viillon ja renkaan olevan tyhjä. Hakija hakee korvausta uusista takarenkaista.

2. Päätös vahingonkorvaushakemuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 31.3.2023 hylännyt hakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa.

Tieliikennelain 28 § 1 momentin mukaan ajoneuvolla risteystä lähestyttäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta.

Tieliikennelain 76 §:n 1 momentin mukaan varoitusmerkkiä käytetään osoittamaan tiessä olevaa liikenteelle vaarallista kohtaa tai tieosuutta.

Tieliikennelain liitteen 3.1 mukaan liikennemerkillä A11 Tietyö varoitetaan tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja, kuten irtokiviä tai kuoppia.

Kunnossapitäjältä saadun lausunnon mukaan kyseinen kiertoliittymä on ollut työmaa-aluetta. Katua rakentaneelta urakoitsijalta saatujen ilmakuvioiden ja selvityksen mukaan kaikki kiertoliittymään johtavat tiet on merkitty tietyöliikennemerkkein ja 40 km/h nopeusrajoitusmerkein. Kiertoliittymä on asfaltoitu marraskuussa 2021, eikä urakoitsija ole havainnut omavalvonnassa tai saanut tienkäyttäjiltä ilmoituksia poikkeamista asfaltin kunnossa.

Hakijan kertomus vasemman renkaan osumasta kuoppaan, jonka seurauksena oikeanpuoleinen rengas olisi tyhjentynyt vanteen leikattua siihen ison viillon ei tue hakijan väitettä ajamisesta 20 km/h nopeutta.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon

aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain ja kunnossapitolain nojalla. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan kyse on ollut oikeasta takarenkaasta, joka osui kuoppaan ja myöhemmin tyhjeni. Hakija on liittänyt oikaisuvaatimukseensa kuvia tapahtumapaikasta. Hänen mukaansa kuvista voi päätellä sen, että reikää asfaltissa ei voinut havaita ennen kuin siihen jo sitten on ajanut. Hän kiistää myös väitteen siitä, että olisi ajanut tilanteessa kovempaa kuin 20 km/h. Lisäksi hänen mielestään paikalla olisi tullut olla varoitusmerkki A 9 (epätasainen tie) tieliikennemerkki A 11 (tietyö) sijaan.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Tapauksessa oli siis ollut kyse auton oikean takarenaan vahingoittumisesta. Tapahtumapaikka on rakenteilla oleva katualue Kivenlahden metroaseman lähellä. Kyse on työmaa-alueesta, joka on varustettu asianmukaisesti liikennemerkillä A 11 (tietyö). Hakijan toimittamien kuvienkin perusteella käy hyvin ilmi, että kyse on tietyömaa-alueesta. Mistään hakijan toimittamista kuvista ei käy ilmi millainen reikä asfaltissa on ollut.

Tietyömaa-alueella on tavanomaista katualuetta epätasaisempaa ja siellä liikkuvan on otettava se seikka huomioon liikkuaan. Koska liikennemerkki A 11 varoittaa tietyömaa-alueesta, ei ole

tarkoituksenmukaista enää lisätä alueelle toista kuopista kertovaa merkkiä A 9. Kaupunki ei siten ole laiminlyönyt varoittaa alueella liikkuvia epätasaisesta tiestä. Hakija kertoo reiän tulleen paikatuksi muutaman päivän kuluttua vahingosta. Kaupunki ei ole saanut vahinkopaikalta muita vahingonkorvaushakemuksia.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus vahingonkorvausasiassa 12.4.2023, asia 3703-2022
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 31.3.2023, asia 3703-2022
- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 19.4.2022, asia 3703-2022

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

25/62

Tekninen lautakunta

§ 38

27.04.2023

Asianumero 1999/03.05.02/2022

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 38

§ 38

Vastauksen antaminen eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyyntöön, joka koskee vahingonkorvausasian 1999/03.05.02/2022 käsittelyä Espoon kaupungin kaupunkitekniikan keskuksessa

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta antaa vastauksen eduskunnan oikeusasiamiehelle vahingonkorvausasian käsittelyä koskevaan selvityspyyntöön selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Eduskunnan oikeusasiamiehelle on tehty kantelu Espoon kaupungin vahingonkorvaushakemuksen käsittelystä 3.2.2023. Oikeusasiamies on pyytänyt kaupungilta selvitystä asiasta 10.3.2023 (EOAK/888/2023).

1. Selvityspyynnön sisältö:

Kantelija pyytää eduskunnan oikeusasiamiestä selvittämään kaupungin velvollisuutta vastata vahingonkorvaushakemukseen ja hakijan asiaa koskeviin kyselyihin. Hän pyytää myös selvittämään sitä, missä ajassa vahingonkorvaushakemuksen käsittelyn tulisi tapahtua.

Eduskunnan oikeusasiamies pyytää kaupunkia vielä selvittämään, minkälaiset ohjeet kaupungilla on vahingonkorvaustapausten käsittelystä ja onko niitä tässä tapauksessa noudatettu. Lisäksi eduskunnan

oikeusasiamies haluaa tietää, onko kaupunki vastannut kaikkiin kantelijan kantelun liitteenä oleviin kysymyksiin.

2. Vastaus selvityspyyntöön:

Espoon kaupungin kaupunkitekniikan keskuksen vahinkoasiat käsitellään saapumisjärjestyksessä. Hakijan tulee toimittaa vahingonkorvaushakemus kaupungin kirjaamoon ja liittää kaikki hakemukseensa liittyvä materiaali mukaan. Hakemusten keskimääräinen käsittelyaika on ollut noin kuusi kuukautta. Kirjaamosta asia siirtyy vahinkokäsittelijälle, joka selvittää vielä kaupungin vastuun vahinkoasiasta. Hän pyytää kaupungin vastuutaholta (esim. kunnossapito) selvitystä heidän suorittamistaan toimenpiteistä tai mahdollisista laiminlyönneistään. Olennaisinta vahinkoasian käsittelyssä on se, että vahingosta saadaan kerättyä riittävät tiedot vahingonkorvauspäätöksen perusteeksi. Tämä koskee sekä hakijan kuvausta tapahtuneesta että kaupungin velvollisuuksien selvittämistä. Kullakin vahinkokäsittelijällä on oma työjononsa, jota he hoitavat itsenäisesti. Käsittelyn aikana hakijoille pyritään vastaamaan käsittelyn vaiheesta/tilanteesta mahdollisimman pian. Vahingonkorvauspäätökset tekee lakimies.

Viime vuonna käsittelyssämme oli poikkeuksellisen paljon vahingonkorvausasioita. Tämä johtui vuoden 2021–2022 erittäin lumisesta talvesta maan etelärannikolla. Vahingonkorvauskäsittelymme ruuhkautui siitä syystä pahasti ja vahinkoasioiden käsittely viivästyi. Käsittelymme tuli erityisen paljon ajoneuvoihin kohdistuneita vahinkoja, mutta myös muita vahinkoja (henkilövahingot sekä muut esinevahingot) oli hyvin paljon.

Tässä asiassa on ollut kyse Espoon kaupungin suorittamasta auton lähisiirrosta 25.2.2022 Runoratsunkadulla. Kantelija on laiminlyönyt velvollisuutensa siirtää virheellisesti pysäköimänsä ajoneuvo siirtokehotusliikennemerkkeistä huolimatta. Auto on jouduttu siirtämään pois paikalta kaapelointityön vuoksi. Hakijan mukaan autoon on siirron yhteydessä tullut vaurioita. Hakija on ollut asiasta ensin yhteydessä kaupungin pysäköinninvalvojaan. Pysäköinninvalvojalta saamiensa ohjeiden mukaisesti hän on 6.4.2022 jättänyt Espoon kaupungille vahingonkorvaushakemuksen. Hän on täydentänyt hakemustaan 30.5.2022 lähetetyllä ruotsalaisen vakuutusyhtiön suosittamalla korjaamalla tehdyllä vahinkotarkastusraportilla.

Hakija on ollut käsittelyn aikana kaupunkiin yhteydessä yhteensä noin 30 kertaa. Tämä on poikkeuksellista, koska yleensä hakijat ovat kaupunkiin yhteydessä 1–2 kertaa käsittelyn aikana. Asiaa on hakijan puolelta saattanut vaikeuttaa se seikka, että hän on ulkomaalainen eikä käsittelyprosessi ole hänelle tuttu. Asian käsittely on jouduttu hoitamaan asiakkaan aloitteesta englanniksi, mikä on ollut vieras kieli sekä hakijalle että kaupungin puolelta vahingonkorvauskäsittelyyn osallistuneille.

Vahinkokäsittelijän ja pysäköinninvalvojan sähköposteista löytyneiden tietojen mukaan hakija on ollut kaupunkiin yhteydessä seuraavasti:

2.3.2022 hakija lähettää kaupungin kirjaamoon tiedustelun siirretystä ajoneuvostaan ja pyytää laskelmaa siirtokustannuksista. Hakija kertoo auton vaurioituneen siirron yhteydessä, hänen mainitsemansa valokuvat eivät koskaan tavoita pysäköinninvalvontaa, johon kirjaamo välitti hakijan viestin.

4.3.2022 valvontasihteeri vastaa sähköpostilla hakijalle siirtokustannusten korvauspäätökseen tarvittavista tiedoista, sekä oheistaa vahingonkorvaushakemuksen tekemisessä.

4.3.2022 hakija kuittaa saaneensa vastauksen ja kiittää tiedoista.

17.3.2022 Espoon kaupungin pysäköinninvalvoja on vastannut hakijan vakuutusyhtiölle auton vahingoista.

24.3.2022 hakija on ottanut yhteyttä kaupungin pysäköinninvalvojaan ja kertonut käsityksensä vakuutusyhtiönsä kanssa käymästä keskustelusta, sekä kysyy mihin lainkohtaan kaupunki perustaa kantansa, ettei ole korvausvastuussa vahingosta.

25.3.2022 kaupungin pysäköinninvalvoja on vastannut hakijalle, että vakuutusyhtiölle on kerrottu, ettei kaupunki vastaa siirron yhteydessä autolle aiheutuneista vahingoista ja kertonut mihin vahingonkorvauslain kohtaan tämä tulkinta perustuu. Hän kuitenkin neuvoo hakijaa tekemään vahinkoilmoituksen Espoon kaupungin kirjaamoon, jos hakija on vielä sitä mieltä, että kyse on auton siirron yhteydessä aiheutuneista vahingoista.

6.4.2022 hakija lähettää kaupungin kirjaamoon vahingonkorvaushakemuksensa.

22.4.2022 hakija kyselee pysäköinninvalvojalta, miksi kirjaamo ei ole vastannut hänelle mitään.

25.4.2022 korvauskäsittelijä on kysynyt kirjaamosta, onko kyseinen henkilö ollut yhteydessä heihin ja miksi tapauksesta ei ole avattu vahingonkorvausasiaa asianhallintajärjestelmään. Kirjaamo on avannut tapauksen pyynnöstä.

25.4.2022 kaupungin pysäköinninvalvoja vastaa hakijalle, että kaupunki on vastaanottanut hakemuksen ja että asian käsittelee toinen lakimies. Hakijalle on kerrottu, ettei kaupungin pysäköinninvalvoja osallistu vahingonkorvausprosessiin.

13.5.2022 hakija on lähettänyt sähköpostin "When can I expect a reply from you?" Espoon kaupungin kirjaamoon. Kirjaamo ei ole välittänyt tätä sähköpostia korvauskäsittelijälle, eikä sitä ole kirjattu asialle.

19.5.2022 hakija kyselee uudestaan kirjaamolta ja pysäköinninvalvojalta miksi ei ole saanut vastausta 13.5.2022 lähettämäänsä viestiin. Samalla hän ilmoittaa ryhtyvänsä 24.5.2022 muihin toimenpiteisiin korvauksen saamiseksi, ellei saa vastausta. Viesti on kirjattu kirjaamon toimesta asialle.

19.5.2022 pysäköinninvalvoja on selvittänyt hakijalle mikä on kirjaamo ja miten se toimii. Pysäköinninvalvoja kertoo välittäneensä hakijan viestit hänen vahingonkorvausasiaansa hoitaville ja kertoo, että vahingonkorvaushakemuksen keskimääräinen käsittelyaika on noin kuusi kuukautta.

31.5.2022 hakija on lähettänyt uudelleen hakemuksensa liitteenä olevat vakuutusyhtiönsä vaurioraportit ja asiaan liittyvät viestit kirjaamoon, sekä pysäköinninvalvojalle.

3.10.2022 hakija kyselee vahinkoasian käsittelyn etenemisestä kirjaamolta ja pysäköinninvalvojalta.

10.10.2022 hakija kysyy pysäköinninvalvojalta ja kirjaamosta lukeeko hänen viestejään kukaan. Hakija pyytää samalla kirjaamoa ja pysäköinninvalvojaa lähettämään kaikki hänen vahinkoasiaansa koskevat asiakirjat. Tätä ei ole ymmärretty asiaa koskevaksi tietopyynnöksi, vaan pyynnöksi pitää hänet informoituna kaikesta asiaan liittyvästä selvityksestä ja käsittelyn etenemisestä.

10.10.2022 kaupungin vahinkokäsittelijä kysyy hakijalta hakijan vakuutusyhtiöstä ja siitä oliko auto katsastettu vahinkohetkellä. Ja kertonut ettei pysäköinninvalvoja käsittele asiaa. Hakijalle on kerrottu, että asiassa joudutaan vielä pyytämään muutamia selvityksiä hinausyhtiöstä ja hänen vakuutusyhtiöstään.

10.10.2022 hakija kertoo, että auto oli vahinkohetkellä sekä vakuutettu että katsastettu.

10.10.2022 vahinkokäsittelijä pyytää auton katsastustodistuksen sekä kuvia autosta ennen vahinkoa.

10.10.2022 hakija vastaa ja kertoo etsivänsä autostaan kuvia ennen vahinkoa.

18.10.2022 hakija lähettää vahinkokäsittelijälle katsastustodistuksen sekä kuvia autosta. Katsastustodistuksesta ilmenee, että todennäköisesti osa väitetyistä vaurioista on ollut ajoneuvossa jo ennen siirtoa.

26.10.2022 hakija kertoo, että hänellä on autostaan uudempiakin kuvia ennen vahinkoa ja liittää kaksi joulukuussa 2021 otettu valokuvaa sähköpostiinsa.

3.11.2022 hakija tekee kirjaamoon julkisuuslakiin perustuvan tietopyynnön asiastaan.

7.11.2022 kaupungin vahinkokäsittelijä lähettää hakijalle tietopyyntöä koskevan materiaalin sähköpostilla.

7.11.2022 hakija kysyy miksi asiakirjojen joukosta puuttuvat hakijan ja pysäköinninvalvojan välinen sähköpostikirjeenvaihto sekä pysäköinninvalvojan ja hakijan vakuutusyhtiön välinen sähköpostikirjeenvaihto. Vahinkokäsittelijä toimittaa vastausviestissään vielä puuttuvan sähköpostikirjeenvaihdon.

9.11.2022 hakija kyselee vahinkokäsittelijältä vahinkoasian aikataulua.

10.11.2022 vahinkokäsittelijä vastaa hakijalle ja tiedustelee hakijalta, onko tällä lisättävää asiaan. Hän kertoo myös, että hakija saa asiasta tietoa noin 1,5 viikon kuluttua.

10.11.2022 hakija on vastauksessaan tuonut ilmi erilaisia väitteitä koskien hinausautoyrityksen toimintaa ajoneuvoa siirrettäessä. Hakija on myös esittänyt väitteen, jonka mukaan pysäköinninvalvoja olisi 25.3.2022 lähettämässä sähköpostissa kertonut auton vahingoittuneen siirron yhteydessä.

17.11.2022 hakija kysyy vahingonkorvauskäsittelijältä lakiperustetta sille miksi hänen ja pysäköinninvalvojan välisiä sähköposteja ei ole kirjattu asialle.

22.11.2022 hakija kyselee vahingonkorvauskäsittelijältä asian ratkaisun aikataulua.

24.11.2022 hakija kysyy vahinkokäsittelijältä miksi ei ole saanut vastausta 17.11.2022 lähettämiinsä kysymyksiin.

24.11.2022 hakija on lähettänyt kirjaamoon seuraavan sähköpostiviestin "When can I expect reply and a decision? Has a timetable changed?"

28.11.2022 hakija kysyy kirjaamosta ja vahinkokäsittelijältä koska hänen asiassaan annetaan päätös ja miksi ei ole saanut vastausta 17.11.2022 lähettämäänsä viestiin.

29.11.2022 vahinkokäsittelijä vastaa hakijan kysymyksiin koskien aiemmin lähetettyä tietopyyntöä ja kysyy, saiko tämä auki aiemmassa

sähköpostiviestissään pakatun liiteaineiston. Hän kertoo myös, että vahingonkorvaushakemuksen käsittely on viivästynyt hakijan 10.11.2022 lähettämässä sähköpostissa esittämien väitteiden varmistamisen/tutkimisen johdosta.

Vahinkokäsittelijä on lomalla 30.11.-13.12.2022.

30.11.2022 hakija kyselee vahinkokäsittelijältä asiastaan.

8.12.2022 hakija kyselee edelleen vahinkokäsittelijältä ja kirjaamosta asiastaan. Hänen mielestään asian käsittely on kestänyt liian kauan.

30.12.2022 hakija kyselee vahinkokäsittelijältä uudestaan asian käsittelyn viivästymisestä.

16.1.2023 hakija kyselee edelleen asiastaan sekä kirjaamosta, että vahinkokäsittelijältä.

19.1.2023 hakija tekee erittäin laajan tietopyynnön, jossa pyytää asiakirjoja kaikista vuonna 2020–2023 kaupungin käsittelyssä olleista ja olevista vahinkotapauksista, joissa osallisena on ajoneuvo.

25.1.2023 hakijalta pyydetään täsmennystä tietopyyntöön liittyen ja kerrotaan taksat laajaan tietopyyntöön liittyvästä selvitystyöstä ja kopioinnista. Vahinkotapauksia on arviolta noin 400 kappaletta.

26.1.2023 hakija rajaa tietopyyntöään.

27.1.2023 pysäköinninvalvoja lupaa lähettää tiedot ilmaiseksi.

30.1.2023 hakija kyselee asiastaan kaupungin pysäköinninvalvojalta.

Vahingonkorvausta koskeva kielteinen päätös tehdään 31.1.2023 ja kaupungin kääntäjällä tehtävän virallisen käännökseen jälkeen 6.2.2023 vahinkokäsittelijä lähettää sen hakijalle. Hakemuksen käsittelyaika oli siten kokonaisuudessaan 10 kuukautta ja se ylitti keskimääräisen käsittelyajan 4 kuukaudella. Vahingonkorvauspäätöksestä ei ole tehty oikaisuvaatimusta.

Kantelijan asian käsittelyssä vahinkoasiaa ei ole pystytty käsittelemään keskimääräisessä noin kuuden kuukauden käsittelyajassa. Tämä johtuu edellä mainitusta vahinkoasioiden suuresta ruuhkautumisesta. Vuoden 2022 vahinkoasioiden käsittely on yleisestikin venynyt keskimäärin noin 8 kuukaudeksi. Vahinkoasioita on normaalisti käsitelty vain yksi vahinkokäsittelijä, mutta tilanteen ruuhkaututtua käsittelyyn on kaupungin toisesta yksiköstä siirretty avuksi myös toinen vahinkokäsittelijä. Kaupungilla lisäksi kesällä tauko vahinkoasioiden käsittelyssä, koska tekninen lautakunta kokoontuu kesäkuun puolenvälin jälkeen seuraavan kerran elokuun puolivälissä. Teknisellä lautakunnalla on Espoon kaupungin

hallintosäännön mukaan otto-oikeus vahingonkorvausasioissa. Päätöksien tekemistä pyritään lykkäämään sellaisena aikana, jolloin niiden laillisuusvalvontaa ei voida tehdä ilman erillisjärjestelyitä. Lisäksi käsittelijät ovat käsittelyn aikana olleet vuosilomilla ja sairauslomilla. Tapauksen erikoisten piirteiden, asiakkaan oman hyvin aktiivisen viestinnän ja tietopyyntöjen vuoksi asian saaminen ratkaisukelpoiseksi on kestänyt, koska asiassa on ilmennyt uutta tietoa ja esitetty uusia väittämiä.

Vahinkoasioiden ruuhkaa on saatu purettua vuoden 2023 alusta aktiivisella prosessinjohtolla, lisäresurssein sekä ylityömääräyksin. Olemme myös ottaneet käyttöön uuden työkalun vahinkoasioiden seurantaan. Kaikkien näiden toimenpiteiden jälkeen tilanne on nyt saatu normalisoitua ja vuoden 2022 vahingot ratkaistua.

Toimivalta

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 11 §:n 13 kohdan mukaan lautakunta antaa kaupunginhallituksen puolesta kaupungin lausunnot lautakunnan tehtäväalueeseen kuuluvissa asioissa, jollei lausuntopyynnöstä tai käsiteltävänä olevasta asian luonteesta muuta johdu.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyyntö 10.3.2023

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 39

32/62
27.04.2023

Asianumero 905/10.03.01/2023

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 39

§ 39

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee katupäällikön päätöstä 15.3.2023 puistosuunnitelman hyväksymisestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Katupäällikkö on päätöksellään 15.3.2023 § 13 905/10.03.01/2023 hyväksynyt puistosuunnitelman Veininmäki ulkoilureitti.

Hyväksymispäätöksestä on tehty 5.4.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslain 90 § koskee yleisen alueen suunnitelmaa. Kunnan toteutettavaksi kuuluva kunnan tarpeisiin osoitettu muu yleinen alue kuin katualue on kunnan toteutettava, kun asemakaavan mukainen maankäyttö edellyttää toteuttamista, jollei toteuttamisen lykkääminen ole kunnan taloudelliset edellytykset huomioon ottaen perusteltua.

Yleinen alue on suunniteltava ja toteutettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä. Yleisen alueen toteuttaminen käsittää alueen rakentamisen tai kunnostamisen ja sen kunnossapidon asemakaavan mukaisen käytön edellyttämällä tavalla.

Kunnan tulee laatia yleisen alueen toteuttamiseksi suunnitelma noudattaen soveltuvien osin, mitä 85 §:ssä säädetään kadun suunnittelemisesta, jos tämä on alueen erityisen merkityksen vuoksi tarpeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä säädetään kadun rakentamisesta. Katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakentamisasetuksen 46 §:ssä säädetään yleisen alueen suunnitelmasta. Maankäyttö- ja rakennuslain 90 §:n 4 momentissa tarkoitettussa puiston tai muun yleisen alueen suunnitelmassa tulee esittää rakentamisen ja käytön periaatteet.

Jos puiston tai muun yleisen alueen suunnitelmalla on erityistä merkitystä siihen rajautuvien alueiden kiinteistöjen omistajien tai haltijoiden, alueen käyttäjien tai ympäristökuvan kannalta, aluetta koskevan suunnitelman valmistelussa on noudatettava soveltuvien osin samaa menettelyä kuin katusuunnitelman valmistelussa.

2. Puistosuunnitelma Veininmäen ulkoilureitti

Ulkoilureitin suunnittelu lähti liikkeelle kaupungin vuonna 2019 saamasta kuntalaisaloitteesta. Aloitteessa toivottiin kulkuyhteyttä Latvatieltä Kuusinevantielle Veininmäen puistoalueen kautta. Ainoa yhteys Latvatieltä puistoon on kohdassa, jossa Latvatie yhtyy kapeaan asemakaavassa esitettyyn puistoalueeseen asuintonttien välissä ja siitä eteenpäin lähivirkistysalueeseen ja yleisten rakennusten korttelialueeseen, joka liittyy Kuusinevantien katualueeseen. Aloitteessa reitin tarpeellisuutta perusteltiin sillä, että se mahdollistaisi lyhyemmän helppokulkuisen kulkuyhteyden puistoalueen lounais- ja länsipuolella olevan asutuksen ja Kuusinevantien välillä. Kuusinevantie on toiminnalliselta luokaltaan kokoojakatu, jolla sijaitsee kaksi linja-autopysäkkiä.

Ulkoilureitin suunnittelu käynnistettiin, koska kaikkien puistoon rajautuvien katujen välillä todettiin olevan reittiyhteystarpeita. Ulkoilureitti on myös asemakaavan mukainen.

Veininmäki-puiston pinta-ala on 3,66 ha ja siihen rajoittuu 3,68 ha suuruinen yleisten rakennusten korttelialue, jolla sijaitsee päiväkotia. Maasto on suurelta osin melko tasaista, alueen länsilaidalla on loivaa rinteitä. Kasvillisuus on vaihtelevaa; puustoa halkovan voimajohtolinjan alla on avointa aluetta ja pensaskasvillisuutta. Muualla puistossa ja päiväkotitontin alueella on taimikkoa, nuorta puustoa ja vanhempaa harvahkoa metsää. Puistossa ei ole rakennettuja ulkoilureittejä, mutta siellä kulkee useita paljon käytettyjä polkuja. Puistoon on toivottu ulkoilureittejä. Reitti

noudattaa pääpiirteissään asemakaavassa esitettyjä polkuyhteyksiä. Suunnitelmassa on esitetty noin kilometrin pituinen ulkoilureitti, joka on kivituhkapintainen, valaistu ja talvikunnossapidetty. Reitti on helposti alueen asukkaiden saavutettavissa ja sinne on useita yhteyksiä puistoa ympäröiviltä teiltä. Ulkoilureitin varteen on suunniteltu puistopenkkejä, roska-astioita ja ulkokuntoilupaikka. Reitti kulkee osittain yleisten rakennusten korttelialueella ja reitin osana käytetään nykyistä telemastolle johtavaa huoltotietä. Suunnitteluun on kuulunut myös Runkopolun rakentaminen, josta tehdään oma katusuunnitelma.

Ulkoilureitille on yhteys Kuusinevantieltä, Runkotieltä, Latvatieltä, Ukinpolulta, Veininmäestä sekä Veininkujalta. Reitit on linjattu niin, että muodostuu luontevia yhteyksiä puistoon ja muille ulkoilureiteille. Polut toimivat myös yhteyksinä päiväkotiin ja linja-autopysäkillä sekä toimivat yhteyksinä asuinalueiden välillä. Polkulinjauksissa on huomioitu maastomuodot ja kasvillisuus.

Alueella olevaa puustoa poistetaan ainoastaan siellä, missä se on välttämätöntä polkujen rakentamisen kannalta. Päiväkotitontin länsilaidalla kasvaa nuorehkoja tammia, jotka pyritään säilyttämään samoin kuin vanhat männyt ja koivut. Pähkinäpensasalue säilytetään kokonaisuudessaan, mikä on otettu huomioon polun linjauksessa. Voimajohtolinjan alueella polku on suunniteltu kulkemaan avoimella alueella niin, että nykyinen reunapuusto säilyy.

Ulkoilureitin rakentamisen yhteydessä ei tehdä puu- tai pensasistutuksia. Polkujen piennaralueet verhoillaan kuusenkuorikatteella tai annetaan kasvittua luontaisesti.

Puistopolkujen kuivatus hoidetaan avo-ojiin, joista vedet johdetaan edelleen maastoon. Siellä vedet imeytyvät tai kulkeutuvat nykyisiin kokoojaojiin. Rumpuputkia asennetaan tarvittaviin kohtiin.

Puistopolkujen rakennekerrokset on suunniteltu Espoo A 19 rakennekerrostaulukon katuluokka 7, katujen päällysrakenteiden mitta-ohjeen mukaisesti. Polkurakenteiden kokonaispaksuudet ovat 400 mm.

Ulkoilureitin linjauksessa on tutkittu puiston etelälaidalla myös toista vaihtoehtoa. Toinen vaihtoehto olisi kulkenut lähellä asutusta ja liittyi Ukinpolkuun lähempänä puiston rajaa. Suunnittelun edetessä kuitenkin todettiin, että avoimelta alueelta voimajohtolinjan alta, löytyy sopiva kohtuullisen helposti rakennettava linjaus. Tällöin reitti saadaan kulkemaan etäämmälle asutuksesta eikä puustoa tarvitse poistaa niin paljon. Latvatielle johtavalla puistoyhteydellä raittia siirrettiin keskemälle puistoaluetta, jotta etäisyys pohjois- ja eteläpuolella oleviin tontteihin olisi tasavertaisempi. Runkopolun kohdalla raittia siirrettiin myös

asukastoiveisiin pohjautuen sen verran että katualueella kasvava suurikokoinen tammi olisi mahdollista säilyttää.

Uusi ulkoilureitti parantaa nykyisiä yhteyksiä ja luo uusia yhteyksiä päiväkotiin, linja-autopysäkille sekä asuinalueiden välille. Polut toimivat helppokulkuisina ja turvallisina ulkoilureitteinä ja parantavat alueen ulkoilumahdollisuuksia. Polut sopeutetaan ympäristöön. Ne rakennetaan maaston mukaan välttämällä suuria luiskia ja pengerryksiä ja polkujen reuna-alueet maisemoidaan olevan kasvillisuuden mukaan. Polut ovat kivituhkapintaisia, 3,5 metriä leveitä ja valaistuja.

Ulkoilureittien rakennuskustannukset ovat noin 220.000 e (ilman arvonlisäveroa). Reitit on tarkoitus toteuttaa lähitulevaisuudessa.

Asukas palaute toteutettiin kaikille avoimena nettikyselynä 1.1.–7.2.2022 välisenä aikana. Kysymyksillä kartoitettiin mm. nykyisen puistoalueen käyttöön liittyviä tottumuksia sekä toiveita uuden ulkoilureitin linjauksen sekä kalusteiden ja rakenteiden suhteen. Kyselyyn vastattiin 147 kertaa. Kyselyn lisäksi tuli palautetta sähköpostilla sekä puhelimitse. Ulkoilureittiä piti tarpeellisena n. 70 % vastaajista. Reittiä kannatettiin, koska se tarjoaa yhteydet puistoon rajautuvilta katualueilta puistoalueelle sekä uudet reitit toimivat tarpeellisena lisänä alueella olevalle ulkoilureittiverkostolle. Nykyiset polut koettiin vaikeakulkuisina ja epäturvallisina, joten ulkoilureitin toteutus oli toivottua. Ulkoilureittiä vastusti n. 30 % vastaajista. Ulkoilureittiä vastustettiin, koska mm. alueen haluttiin säilyvän nykyisellään luonnontilassa, ulkoilureittiä pidettiin tarpeettomana, reitin ei haluta häiritsevän omakotitalojen rauhaa ja reitin leveyttä pidettiin liian suurena. Ulkokuntoilupaiikkaa toivoi 60 % vastaajista, 20 % ei osannut sanoa ja 30 % vastusti. Ulkoilureitin valaisemista toivoi 65 % vastaajista, sitä vastusti 25 % vastaajista ja 10 % ei osannut sanoa kantaansa. Runkotien ja Latvatien yhteyksiä vastustivat niiden lähellä asuvat asukkaat. Muut vastaajat pitivät yhteyksiä tarpeellisina.

Palautteesta johtuen raitin linjausta päädyttiin muuttamaan nykyisen puistosuunnitelmassa esitetyn linjauksen mukaiseksi. Muutos sisälsi raitin siirtämisen kauemmas asuintonteista puiston eteläosassa Ukinpolun yhteyden läheltä, jossa raitin uusi linjaus noudattaa nyt pääosin avoimen voimalinjan reunaa, jolloin asutuksen ja raitin väliin jää suojaista metsäaluetta.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii muutosta puistosuunnitelmapäätökseen, jossa hyväksytään jalankulkureitin yksi haara kulkemaan kiinteistöjen [REDACTED] välisellä voimansiirtolinjan alueella. Valittaja vetoaa kyseisen reittiosuuden aiheuttamiin immisiohaittoihin ja erityisesti maisemahaittoihin, terveysvaikutuksiin ja arvoimissioon. Alueella olevilla voimalinjoilla on oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan terveyteen liittyviä

haittavaikutuksia. Hän vetoaa asiasta tehtyihin tutkimuksiin, joissa kasvillisuus voimalinjan vieressä vähentää näitä haittoja. Siitä syystä hän vaatii, että kasvillisuutta johtoalueella ei tule poistaa.

Hän vetoaa myös siihen, että kiinteistöjen [REDACTED] markkina-arvo laskee, kun alueen kasvillisuus poistetaan. Hän ehdottaa, että reitti voitaisiin toteuttaa esimerkiksi pitkospuita käyttäen tai jopa kulkemaan maan alla. Lisäksi hän ehdottaa reitin siirtoa kulkemaan kokonaan muualta Runkopolun kautta.

3. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Ulkoilureitin ja sen rakenteiden sijoittamiselle sekä sen virkistyskäytölle ei ole voimajohtoon tai voimajohtoalueeseen liittyviä turvallisuusesteitä. Suomessa ei ole olemassa virallisia määräyksiä tai ohjeita siitä, mitä maankäyttöä voidaan osoittaa voimajohtoalueen läheisyyteen. Maankäytön suunnittelussa keskeinen periaate on terveellisen elinympäristön tavoittelu.

Kantaverkkoyhtiö Finngridin nettisivujen mukaan:

Johtoalueelle voidaan osoittaa teitä, katuja ja muita väyliä, mutta niiden toteuttaminen edellyttää risteämäläusuntoa. Voimajohtoalueella voi myös marjastaa, sienestää, viljellä sekä laiduntaa. Suunnittelussa on otettava huomioon voimajohtoon korkeus- ja etäisyysvaatimukset erilaisiin rakenteisiin. Esimerkiksi tien pinnan ja valaisimien korkeus on johtoalueella rajoitettu.

Espoossa on yleinen käytäntö, että voimajohtolinjojen johtoalueelle sijoitetaan virkistystoimintoja mm. ulkoilureittejä ja hiihtolatuja ja jopa koirapuistoja.

Tämän hankkeen rakennussuunnitteluvaiheessa tullaan olemaan yhteydessä voimajohtolinjan omistajaan, ja heiltä pyydetään suunnitelmasta edellä mainittu risteämäläusunto, jolla varmistetaan raitin sekä voimalinjan ja johtoalueen yhteensopivuus sekä turvallisuusmääräysten täyttyminen.

Voimajohtolinjan pylväät sijaitsevat puistoalueella noin viiden metrin etäisyydellä raitista olevalla metsänpohjalla. Raitin suunnitteluratkaisut eivät itsessään houkuttele käyttäjiä poikkeamaan raitilta kontaktiin pylväiden kanssa. Pylväiden rakenne ei myöskään kovin helposti mahdollista pylväisiin kiipeilyä. Tämä suunnittelukohde ei poikkea riskiluokaltaan muista Espoon yleisistä ja virkistyskäytössä olevista alueista, joille vastaavia voimajohtolinjojen rakenteita on jo sijoitettu.

Yhtenä kohtana oikaisuvaatimuksessa on esitetty maisemanmuutoksesta johtuvat kielteiset vaikutukset kiinteistön arvoon ja vuokratuottoihin. Maisemanmuutokset käsittävät puistosuunnitelmassa reitin lisäksi 11 poistettavaa puuta/taimea. Voimajohtolinjan omistajan kunnossapidosta

vastaava taho käy säännöllisesti raivaamassa johtoaluetta kasvillisuudesta, jonka korkeus ylittää sallitut rajat. Alueella nykyisellään kasvavat ja tulevaisuudessa luonnollisesti kylväytyvät puut tullaan todennäköisesti heidän toimestaan jossain vaiheessa poistamaan, kun ne kasvavat liian suuriksi.

Puiston suunnittelussa tulee ottaa huomioon, että johtoaukealle voidaan istuttaa ainoastaan puita tai pensaita, joiden luontainen kasvukorkeus ei ylitä 4 metriä. Oikaisuvaatimuksesta johtuen rakennussuunnitteluvaiheessa tutkitaan vielä mahdollisuutta maisemoida ulkoilureitti sopivalla pensaskasvillisuudella tai pienikasvuisilla puilla, mikäli kallionpinnan korkeudet mahdollistavat riittävien kasvualustojen perustamisen.

Olevalla voimajohtolinjalla ja sen johtoalueella on nykyisellään merkittävä maisema- ja näkemävaikutus, johon verrattuna alueelle rakennettava raitti ei tule voimakkaasti muuttamaan olevaa maisemaa. Kiinteistön arvo ja vuokratuotto todennäköisesti myös hyötyvät ulkoilureitistä sen tuomien virkistysmahdollisuuksien ja parempien kulkuyhteyksien vuoksi.

Raitin valaistus toteutetaan lusikkamallisilla valaisimilla, joissa valo voidaan hallitusti osoittaa kohtisuoraan alaspäin reitille, eikä se aiheuta valohaittaa kiinteistöille. Yöaikaan valaistusta tullaan himmentämään.

Sujuvien kulkuyhteyksien ja laajemman ulkoilureittiverkoston toimivuuden mahdollistamiseksi reittiyhteyden toteutus puistoalueen länsireunalla on tärkeää molempien, sekä Runkopolun ja Latvatien kautta. Latvatien yhteys mahdollistaa ennen kaikkea nopeammat, turvallisemmat ja viihtyisämmät kulkuyhteydet alueen lounaispuolen asutuksen sekä Kuusinevantien ja Jupperin päiväkodin sekä Nurmikuukusen leikkipaikan väleillä.

Mikäli yhteys Latvatien kohdalla toteutettaisiin pitkospuureittinä, estäisi se reittiyhteyden käytön talvisaikaan eikä päiväkodille ja Nurmikuukusen leikkipaikalle olisi mahdollista kulkea pitkospuilla lastenrattaiden kanssa. Myös lievästi liikuntarajoitteiset asukkaat, esim. vanhukset pystyvät hyödyntämään ulkoilureittiä helpommin, kun toteutus tapahtuu kivituhkapintaisena.

Suunnitelmasta on tiedotettu asianmukaisesti ja saatu palautetta sekä sähköpostitse että puhelimitse. Tarkemmat vastaukset liittyen saatujen toiveiden toteuttamiseen ja huomioimiseen suunnitelmassa on annettu myöhemmin puistosuunnitelman julkaisuvaiheessa, ja pelkkä yhteenveto palautteesta julkaistiin heti osallistamisen jälkeen.

4. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota, muuttaa tai palauttaa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

38/62

Tekninen lautakunta

§ 39

27.04.2023

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Veininmäen ulkoilureitti, oikaisuvaatimus
- (Ei julkaista) Katupäällikön päätös 15.3.2023 puistosuunnitelman hyväksymisestä, Veininmäki ulkoilureitti
- Veininmäki ulkoilureitin suunnitelma 7735-200
- Veininmäen ulkoilureitti, asukaspalautteen raportti

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 40

39/62
27.04.2023

Asianumero 99/10.03.01/2023

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 40

§ 40

Koivuhovin aseman alueen katu- ja puistosuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Niemeläinen Emma

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavan katu- ja puistosuunnitelman:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Ymmersta, Koivuhovinlaakso,
55. Sepänkylä/
Ullanmäenkulma, Ullanniitynkulma, Ullanmäentie,
Bredanportti (Koivuhovin asema)

7824/002

2) määrää päätöksen maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 §, 90 § ja 202 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 § ja 46 §
Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 24 §

Käsittely

Keskustelun kuluessa Janne Hirvasvuopio ehdotti Camilla Lindyn ja Riikka Ahonvalan kannattamina seuraavaa:

”Koivuhovin aseman alueen katu- ja puistosuunnitelmassa olisi tarkoituksenmukaista, että pyöräily ja kävely eroteltaisiin toisistaan tiellä. Kyseessä on vilkasliikenteisestä alueesta, ja on järkevämpää aseman käyttäjien kannalta, että pyöräkaista ja kävely erotetaan toisistaan.”

Heikki Seppä ja Ulla Palomäki ilmoittivat vastustavansa Hirvasvuopion ehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja ilmoitti, että lautakunnan tulee äänestää asiasta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Hirvasvuopion ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Simo Grönroos, Timo Haukilahti, Hannu Heikkinen, Pauliina Ilkko-Ervasti, Ulla Palomäki, Heikki Seppä, Fred Granberg ja Tommi Halkosaari, yhteensä kahdeksan ääntä. Hirvasvuopion ehdotusta kannattivat Aulikki Pentikäinen, Riikka Ahonvala, Camilla Lindy, Janne Hirvasvuopio ja Emmi Ahonen, yhteensä viisi ääntä.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen esittelijän ehdotuksen.

Päätös

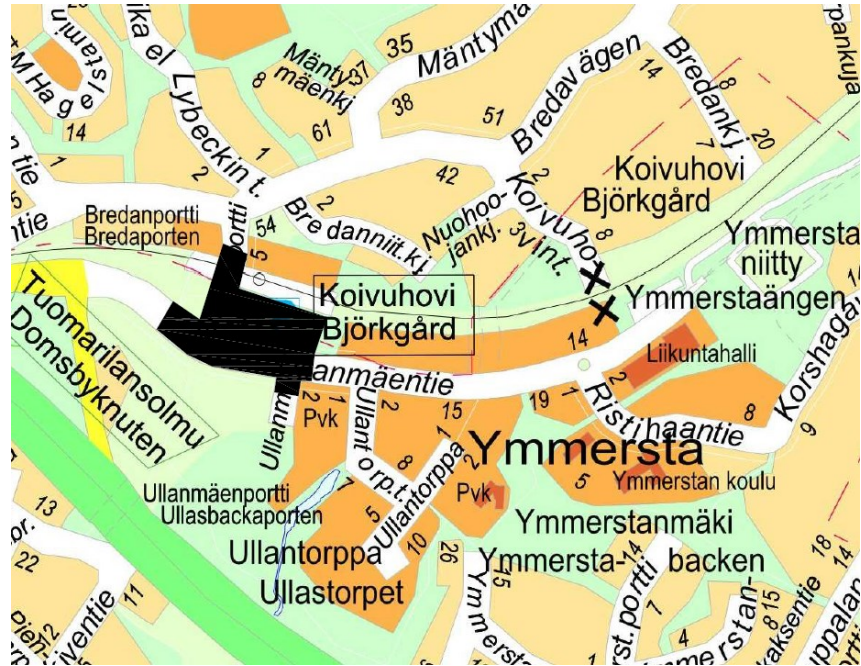
Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Selostus

Nähtävillä (13.–27.3.2023) ollut ja hyväksyttäväksi esitettävä Ymmerstan ja Koivuhovinlaakson (Björkgårdsdalen) kaava-alueen katu- ja puistosuunnitelmaehdotus koskee Ullanmäenkulman (Ullasbackahörnan), Ullanniitynkulman (Ullasängshörnet), Ullanmäentien (Ullasbackavägen) ja Bredanportin (Bredaporten) rakentamista.

Katu- ja puistosuunnitelman mukaisten järjestelyjen rakentaminen Kaupunkirata -hankkeen aikataulussa on välttämätöntä. Tästä syystä määrätään katu- ja puistosuunnitelma maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti pantavaksi täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.



1. Suunnitelman sisältö

Espoon kaupunkiratahankkeessa on suunniteltu Koivuhovin aseman liityntäpysäköinnin (Ullanmäenkulma), Bredanportti -nimisen kadun ja Ullanmäentien sekä Ullannityn kulma-nimisen suojaviheralueen uudistamista. Katu- ja puistosuunnitelman tavoitteena on luoda nykyvaatimukset täyttävät esteettömät kevyen liikenteen yhteydet ja pysäköintialue, joilla taataan Koivuhovin aseman seudun toiminnot tavoitetilanteessa. Bredanportin ja Ullanmäentien kevyen liikenteen yhteydet parannetaan niin, että yhteydet ovat esteettömät, selkeät ja helposti kunnossapidettävät. Bredanportin ja Ullanmäentien ajoradat säilyvät nykyisillään. Suunnittelualueella on yhteensä 236 pyöräpysäköintipaikkaa ja 106 autopaikkaa jakautuen Espoon ja Kauniaisten alueelle.

Koivuhovin aseman alueen Kaupunkiratahankkeelle kohdistuvat rakennuskustannukset ovat alustavasti noin 1 650 000 €. Kustannuksen jyvitys Espoon kaupungille on 660 000 €.

2. Suunnittelun kulku

Katu- ja puistosuunnitelma on laadittu vuosien 2022–2023 aikana. Katu- ja puistosuunnitelmaehdotus oli kommentoitavana Ota kantaa.fi -palvelussa

23.1.–6.2.2023. Suunnitelmasta jätettiin 16 kommenttia, joita huomioitiin mahdollisuuksien mukaan suunnitelmassa.

3. Nähtävillä olo

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 13.–27.3.2023. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla 8.3.2023, osoitteessa: www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Aseman alueen rakentaminen tapahtuu Espoon kaupunkiratahankkeessa vuosien n. 2024–2027 aikana.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus, Koivuhovin aseman katu- ja puistosuunnitelma
- 2 Katu- ja puistosuunnitelma 7824/002 (Koivuhovin aseman katu- ja puistosuunnitelma)
- 3 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatu- och parkplan för området kring Björkgårds station)

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 41

43/62
27.04.2023

Asianumero 157/10.03.01/2023

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 41

§ 41

Lansantunnelin alueen katu- ja puistosuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Niemeläinen Emma

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavan katu- ja puistosuunnitelman:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Kuninkainen Lounainen, Nuijala, Lansantunneli,
54. Kilo /
Ruotupolku välillä Ruotutorppa – PL 30,
Lansanpurontien osa Lansantiestä länteen,
Lansanpolku sekä Lansantorpannotkon
puiston itäosa (Rantaradanbaana)

7624/0027

2) määrää päätöksen maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 §, 90§ ja 202 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 § ja 46 §
Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 24 §

Käsittely

Päätös

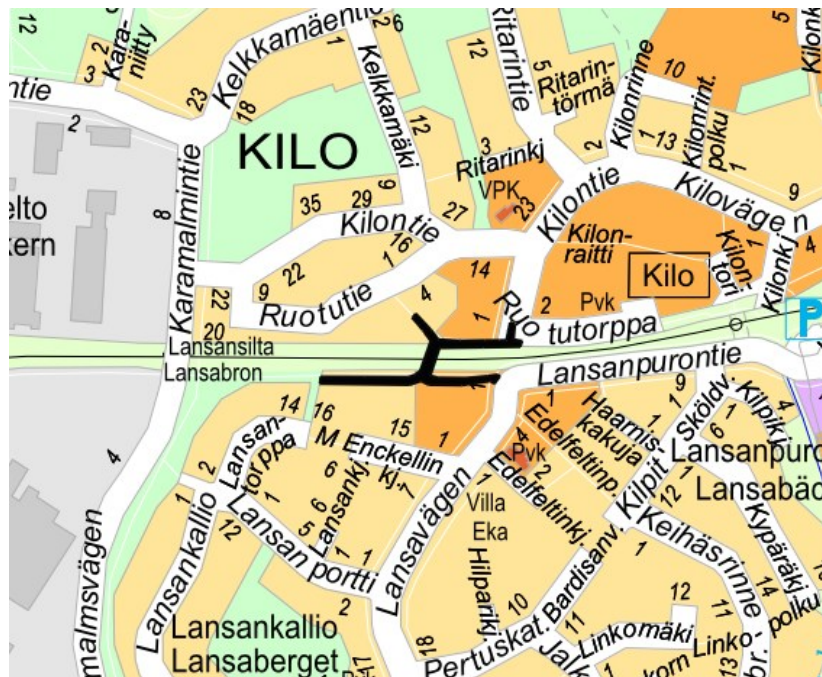
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (13.–27.3.2023) ollut ja hyväksyttäväksi esitettävä Kuninkainen lounaisen (Konungsböle sydvästra delen), Nuijalan (Klobbskog) ja Lansantunnelin (Lansatunneln) kaava-alueen katu- ja puistosuunnitelmaehdotus koskee Ruotupolun (Rotegången) välillä Ruotutorppa (Rotetorpet) – PL 30, Lansanpurontien (Lansabäcksvägen) osan Lansantiestä (Lansavägen) länteen, Lansanpolun (Lansastigen) sekä Lansantorpannotkon (Lansatorpsdålen) puiston itäosan rakentamista. Suunnitelma toteutetaan osana Rantaradanbaanaa ja Rantaradan allittavan Lansantunnelin kokonaisuutta.

Katu- ja puistosuunnitelman mukaisten järjestelyjen rakentaminen Kaupunkirata -hankkeen aikataulussa on välttämätöntä. Tästä syystä määrätään katu- ja puistosuunnitelma maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti pantavaksi täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.



1. Suunnitelman sisältö

Lansantunnelin alueen katu- ja puistosuunnitelmassa esitetään toteutettavaksi osuus uutta korkeatasoista ja turvallista jalankulun ja

pyöräliikenteen yhteyttä, Rantaradanbaanaa, välille Ruotutorppa – Lansantorpannotko. Osuus on osa tulevaa Leppävaaran ja Kaukalahden välistä Rantaradanbaanan kokonaisuutta. Rantaradanbaana on Espoon ja Kauniaisten kaupunkien yhteishanke, joka pääosin tullaan toteuttamaan lähivuosina Espoon kaupunkiradan rakentamisen yhteydessä.

Katu- ja puistosuunnitelma sisältää liikennöintiyhteydet Rantaradan allittavaan Lansantunnelin alikäytävään. Yhteydet vaativat tukimuureja ja muita taitorakenteita sekä alikäytävää kuivattavan hulevesipumppaamon. Samalla saneerataan alueen muuta vesihuoltoverkostoa ja uudistetaan viherympäristöä.

Katuraittien, sekä niiden vesihuollon ja taitorakenteiden arvioidut rakentamiskustannukset (milj. euroa) ilman arvonlisäveroa ovat:

Espoo katutyöt	Espoo vesihuolto	Espoo yhteensä	HSY vesihuolto	Kaikki yhteensä
3,05	0,28	3,33	0,19	3,52

2. Suunnittelun kulku

Katu- ja puistosuunnitelma on laadittu vuosien 2022–2023 aikana. Katu- ja puistosuunnitelmaehdotus oli kommentoitavana Ota kantaa.fi -palvelussa 23.1.–6.2.2023. Suunnitelmasta jätettiin 13 kommenttia, joita huomioitiin mahdollisuuksien mukaan suunnitelmassa.

3. Nähtävillä olo

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 13.–27.3.2023. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla 8.3.2023, osoitteessa: www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Lansantunnelin alueen rakentaminen tapahtuu Espoon kaupunkiratahankkeen rinnalla vuosien n. 2024–2028 aikana.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

46/62

Tekninen lautakunta

§ 41

27.04.2023

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus (Lansantunnelin alueen katu- ja puistosuunnitelma)
- 2 Lansantunnelin alueen katu- ja puistosuunnitelma 7624/0027
- 3 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatu- och parkplan för Lansatunnelns område)

Oheismateriaali

- Kustannusarvio (Lansantunnelin alueen katu- ja puistosuunnitelman)

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

47/62

Tekninen lautakunta

§ 42

27.04.2023

Asianumero 425/10.03.01/2023

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 42

§ 42

Tuomarilantien katusuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Vänttinen Päivi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

hyväksyy seuraavan katusuunnitelman:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Tuomarila I muutos /
Tuomarila II / Suvela I muutos
Tuomarilantie

7873 / 001

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 § ja 85 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §
Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 24 §

Käsittely

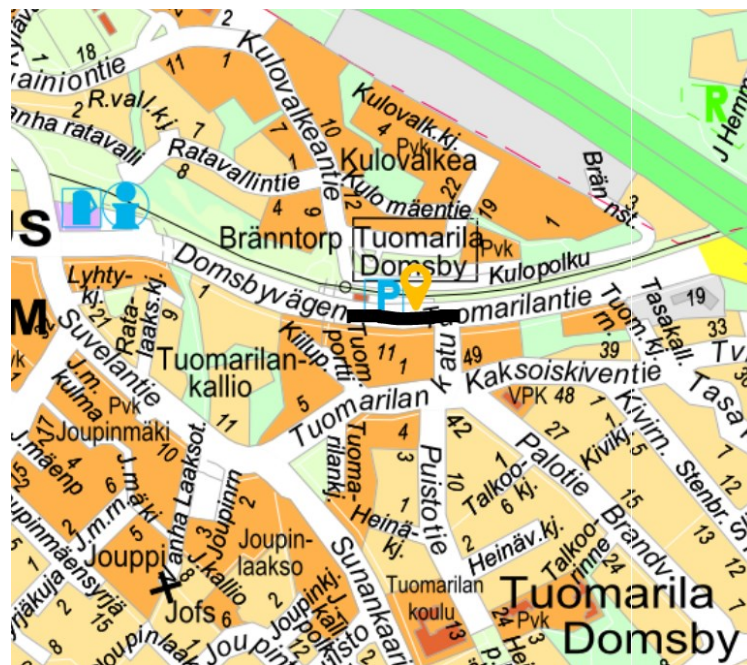
Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (27.3.–12.4.2023) ollut ja hyväksyttäväksi esitettävä Tuomarila I muutos, Tuomarila II, Suvela I muutos, (Domsby I, Domsby II, Södrick I ändring) –kaava-alueiden katusuunnitelmaehdotus koskee Tuomarilantien (Domsbyvägen) rakentamista.

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

**1. Suunnitelman sisältö**

Espoon kaupunkiratahankkeen yhteydessä suunnitellaan erillishankkeena Tuomarilantien liikenteelliset muutokset sekä katu ympäristön muutokset Tuomarilan rautatieaseman kohdalla. Suunnitteluosuudelta uusitaan kadun pintakerrokset, kiveykset ja reunakivilinjat sekä valaistus. Tuomarilantien eteläpuolelle varataan tila erotetulle jalankulku- / pyörätielle myöhempää toteutusta varten. Ensimmäisessä vaiheessa eteläpuolen väylä toteutetaan yhdistettynä jalankulku- / pyörätienä nykyisen järjestelyn mukaisesti (myös mopolla ajo sallittu. Jatkossa mopolla ajo sallittu ajoradalla). Tuomarilantien ja Tuomarilankadun liittymäalue rakennetaan kiertoliittymäksi ja rautatieaseman ympäristöä parannetaan katualueen osuudelta. LP- 1 alueen (liityntäpysäköinti) muutokset toteutetaan Espoon kaupunkiradan rakentamisen yhteydessä.

Tuomarilantien alustavat rakennuskustannukset ovat noin 750 000 €. Kadun vuosittaisten ylläpitokustannusten muutos on noin 1 000 €.

2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelmat on laadittu vuosien 2022–2023 aikana. Katusuunnitelmaehdotus oli kommentoitavana Ota kantaa -palvelussa 27.2.–13.3.2023.

Kirjallisia palautteita saatiin yhteensä 7 Ota kantaa -palvelun kautta. Saadut palautteet ja kommentit koskivat mm. mopojen liikkumista alueella, kiertoliittymän sijaintia, läheisen kiinteistön järjestelyjä ja eri käyttäjien huomioimista.

3. Nähtävillä olo

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 27.3–12.4.2023. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla 17.3.2023, osoitteessa: www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Kadun rakentaminen ei ole työohjelmassa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus (Tuomarilantien katusuunnitelma)
- 2 Tuomarilantien katusuunnitelma 7873/01
- 3 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatuplan för Domsbyvägen)

Oheismateriaali

- Kustannusarvio (Tuomarilantien katusuunnitelma)

Tiedoksi

§ 43

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja:

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

1) keskeiset infrahankintapäätökset maaliskuun 2023 ajalta:

- a) Gumbölen hiekkasiilon peruskorjaus. Urakan hinta on 476 650 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 499 271 euroa (hinnat alv. 0 %). Urakoitsijana toimii GRK Suomi Oy ja työ valmistuu 13.10.2023.
- b) Sillankorjaustyöt 2023–2025. Puitesopimuksessa on useita toimittajia. Hankinnan arvioitu kokonaiskustannus on 1–3 milj. euroa. Tarjousvaiheessa kilpailutetun urakan tekijäksi valikoitui Destia Oy. Urakan hinta on 335 489 euroa ja urakan kustannusarvio on 300 000 euroa (hinnat alv 0 %).

2) palautekeskustelun vaalien ulkomainonnasta Espoon yleisillä alueilla.

3) selvityksen ajankohtaisista viljelypalsta-asioista.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 44

Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelijat / lisätiedot:

Anne Ranta

sähköposti: etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puh. 09 816 21 (vaihde)

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja:

Tekninen lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

1. Rakennuspäällikön päätöspöytäkirja 22.3.2023, Hankinta-asiat § 6 (Espoontien sillan korjaus)
2. Kaupunkiliikennepäällikön päätöspöytäkirja 24.3.2023, Hankinta-asiat § 1 (Liikennevalojen ilmaisinsilmukoiden korjaus- ja asennustöiden hankinta Eltel Networks Oy:ltä vuodelle 2023)
3. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 27.3.2023, Hankinta-asiat § 7 (Tapiolan keskuksen kokonaisuuden kehittäminen vuonna 2023)
4. Katupäällikön päätöspöytäkirja 27.3.2023, Katu- ja puistoasiat § 14 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten)
5. Katupäällikön päätöspöytäkirja 27.3.2023, Katu- ja puistoasiat § 15 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten)
6. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 6.4.2023, Katu- ja puistoasiat § 2 (Kivenlahden metrokeskuksen asemakaava-alueen katusuunnitelmien vähäiset muutokset)
7. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 13.4.2023, Yleiset asiat § 2 (Maankäyttösopimukseen perustuvan sopimuskorvauksen maksuajankohdan muuttaminen)
8. Rakennuspäällikön päätöspöytäkirja 18.4.2023, Hankinta-asiat § 7 (Gobbackantien kaukolämpölinjan siirto)
9. Katupäällikön päätöspöytäkirja 19.4.2023, Katu- ja puistoasiat § 16 (Puistosuunnitelman hyväksyminen, Kilonkartanonreitti)

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

52/62

Tekninen lautakunta

§ 44

27.04.2023

10. Katupäällikön päätöspöytäkirja 19.4.2023, Katu- ja puistoasiat § 17 (Puistosuunnitelman hyväksyminen, Koivuhovinreitti)
11. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 21.4.2023, Hankinta-asiat § 10 (Lekkerikujan, Leilitien ja Tynnyritien rakentaminen)
12. Katupäällikön päätöspöytäkirja 21.4.2023, Hankinta-asiat § 2 (Tuulimäen kannen purkaminen)
13. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 25.4.2023, Kiinteistöasiat § 34 (Tonttijaon hyväksyminen)

Sovelletut oikeusohjeet:

Kuntalaki 92 §

Espoon kaupungin hallintosääntö, osa II 14 §

Käsittely

Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen päätökset 11–13.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

(Ei julkaista) Päätökset 1–5

(Ei julkaista) Päätökset 6–13

(Ei julkaista) Päätöksiä, joiden otto-oikeuden käytöstä lautakunta on aiemmin luopunut, 1–50

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

53/62

Tekninen lautakunta

§ 45

27.04.2023

Asianumero 7672/00.01.02/2021

Tekninen lautakunta 27.04.2023 § 45

§ 45

Teknisen lautakunnan vuoden 2023 kokousaikataulun tarkistaminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Virtanen Timo

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta muuttaa aikaisemmin päättämäänsä vuoden 2023 kokousaikataulua siten, että keskiviikkona 17.5.2023 pidettävän kokouksen alkamisaika on klo 18.15.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Teknisen lautakunnan toukokuun kokouksen alkamisajankohtaa on tarpeen siirtää toisen tilaisuuden vuoksi.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 32, § 38, § 43, § 44, § 45

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 33, § 34**Oikaisuvaatimusohje**

Edellä mainittuihin teknisen lautakunnan päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Espoon tekniselle lautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Jos asianosainen on antanut suostumuksensa sähköiseen tiedoksiantoon, niin asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kaupunginhallitukselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille Espoon kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Kirjaamon osoite on:

Käyntiosoite:	Siltakatu 11
Virka-aika:	ma-pe 8.00 - 15.45
Postiosoite:	PL 1 02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti:	kirjaamo@espoo.fi
Telekopio:	+358-(0)9-816 22495
Vaihde:	+358-(0)9-81621

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 35, § 36, § 37

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Uusi osoite 29.5.2023 alkaen on Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihde: 029 56 42000
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40, § 41, § 42

Muutoksenhaku päätökseen katu- ja yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä

Valitusviranomainen ja valitusaika

Yllämainittuihin maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja 90 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ja 46 §:ssä tarkoitettuihin katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Lisäksi valituskirjelmään on liitettävä valtakirja, mikäli valittaja käyttää asiamiestä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI
Uusi osoite 29.5.2023 alkaen on Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinlain (1455/2015) mukaisesti. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Anvisning för sökande av ändring i beslut om godkännande av gatuplan och plan för allmänna områden

Myndighet och tid

Ovan nämnda beslut om godkännande av gatuplaner som avses i 85 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 41 § i markanvändnings- och byggförordningen eller beslut om parker eller andra allmänna områden som avses i 90 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 46 § i markandvändnings- och byggförordningen kan överklagas skriftligen hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter delfäendet.

En part anses, om inte annat kan påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter det att brevet avsänts eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller av ett särskilt delgivningsbevis. Dagen för delfäendet räknas inte med i besvärstiden.

Om besvärstidens sista dag är en helgdag eller en annan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärsskriften lämnas in den första vardagen efter denna dag.

Besvär rätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser;
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärsskriften

I besvärsskriften ska uppges:

- ändringssökandens namn och hemkommun
- det beslut som överklagas, i original eller som kopia;
- till vilka delar beslutet överklagas och de ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för yrkandet
- adress och telefonnummer för meddelande i ärendet till ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av den som överklagar eller av den som avfattat skriften.

Till besvärsskriften ska fogas bevis över dagen för delfåendet eller annan utredning över från vilken dag besvärstiden ska räknas, samt de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare tillställts myndigheten.

Till besvärsskriften ska dessutom fogas en fullmakt, om ändringssökanden använder sig av ombud.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol under adress

Helsingfors förvaltningsdomstol, registraturen
Sörnäsgatan 1
00580 Helsingfors

Den nya adressen från och med 29.5.2023 är Banbyggarvägen 5, 00520 Helsingfors

Telefon: 029 56 42000
Fax: 029 56 42079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Ämbetstid 8.00 – 16.15

Besvärsskriften kan på egen risk sändas per post eller med bud. Anlitas posten ska besvärsskriften avsändas i så god tid att den hinner fram den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per fax eller e-post inom den utsatta tiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgängligt för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Avgift för behandling av överklagandet

Av den överklagande uppbärs en rättegångsavgift enligt lagen om domstolsavgift (1455/2015). Ytterligare information om avgiften lämnas av besvärsmyndigheten.