

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 68

§ 68

**Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 23.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

**Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle liitteen mukaisesti.

**Käsittely**

**Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Selostus**

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 72 § 23.5.2023. Päätöksestä on tehty 14.6.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1.Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakijan auton etu- ja takarengas putosi tiellä olevaan kuoppaan, joka aiheutti hakijan auton renkaiden rikkoutumisen. Hakija hakee vahingonkorvausta rikkoutuneista renkaistaan.

2. Päätös vahingonkorvaushakemuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 23.5.2023 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Tieliikennelain (729/2018) 3 §:ssä on säädetty, että vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669, jäljempänä kunnossapitolaki) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Tieliikennelaisissa säädettyt kuljettajan velvollisuudet merkitsevät, että on viime kädessä kuljettajan vastuulla arvioida, onko tietystä kohdasta ajaminen turvallista. Vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Espoon kaupungin tiemestarilta saadun lausunnon mukaan katukunnossapito on tarkistamassa kohteen. Kadussa on useampi asfalttikerros, josta yksi asfalttikerros on kulunut pois. Syvyydeltään 1,5 cm kuoppa ei aiheuta vahinkoa renkaille tai vanteille.

Oikeuskäytännön mukaan kadun kunnossapitäjällä on oltava kohtuullinen aika niiden toimenpiteiden suorittamiseen, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Katuja ei voida pitää reaaliaikaisesti kaikilta osin hoitoluokan edellyttämässä kunnossa.

Kohteesta ei ole tullut kaupungille muita vahinkoilmoituksia. Kaupungin liikennelaskentatietojen mukaan Lähderannantietä on ajanut keskimäärin 6200 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Asiassa saadun selvityksen perusteella katu on ollut kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

### 3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija kertoo ajaneensa iltahämärässä kadulla olevaan pitkulaiseen monttuun. Monttu rikkoi hakijan autonrenkaat oikealta puolelta. Hakijan auto hylättiin sen vuoksi

katsastuksessa. Hakija oli soittanut tapauksen jälkeen kaupungille ja monttu käytiin sen jälkeen korjaamassa.

#### 4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvelvollisuudesta. Kaupungin vahingonkorvausvastuut arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Vahinkopaikka sijaitsee melko vilkkaasti liikennöidyllä Lähderannantiellä. Kaupungin liikennelaskentatietojen mukaan keskimääräinen arkiliikennemäärä tuolla kadulla vuonna 2022 on ollut 6200 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kaupunki ei ole saanut vahinkopaikasta muita vahinkoilmoituksia.

Katukunnossapidon tiemestarin mukaan kadun pinnassa ollut pitkulainen asfalttivaurio oli syvyydeltään 1 cm. Kyseisestä paikasta oli lähtenyt pinta pois mutta se ei aiheuta minkäänlaista vahinkoa tienkäyttäjille. Pintavauriota ei ole korjattu missään vaiheessa. Nyt katu on kokonaan asfaltoitu. Vahinkopaikasta ei ole tullut muita yhteydenottoja tiemestarille. Kyseinen pintavaurio on ollut paikallaan aina viikolle 25 asti, jolloin Lähderannantie asfaltoitiin kokonaan.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

#### 5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

## Päätöshistoria

### Liitteet

- 1 (Ei julkaista) Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, asia 315-2023

### Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 30.1.2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 23.5.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 14.6.2023

### Tiedoksi