

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 70

§ 70

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 26.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Esittelijä täsmensi kokouksessa liitettä ja selostustekstiä (tekstit täsmennetyssä muodossa).

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 64 § 26.5.2023. Päätöksestä on tehty 19.6.2023 saapunut vahingonkorvausvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija on ajanut Humiseva-kadulla 10.9.2022 klo 12. Kadulla on tuolloin ollut käynnissä asfalttityömaa, ja hakijan auto on osunut asfaltin korkeaan reunaan. Hakijan mukaan asfaltti jätettiin liian rosoiseksi ja hiekkaa on lisätty katuun liian vähän. Hakijan auton oikeanpuoleinen takarengas vahingoittui niin pahasti, että se rengasliikkeen mukaan piti vaihtaa uuteen. Hakija hakee korvausta autonsa takareenkaan vahingosta.

2. Päätös vahingonkorvauksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 26.5.2023 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Hallintolain 7:n luvun 43 §:n mukaan viranomaisen on annettava kirjallinen päätös, koska hakija on osoittanut vahingonkorvaushakemuksensa Espoon kaupungille.

Vahingonkorvaushakemus on saapunut Espoon kaupungin kirjaamoon 13.9.2022, vastuutahon selvittämisen ja käsittelyn ruuhkautumisen takia vastuutahon selvittäminen on kestänyt. Hakijalta on pyydetty suostumus 20.2.2023 siirtää hakemuksen käsittely edelleen. Hakemus on siirretty 22.3.2023 katuvalojen kunnossapidosta vastaavalle yritykselle, joka on ilmoittanut, ettei heidän työmaansa ole ulottunut katualueelle. Jatkoselvityksissä on käynyt ilmi kyseessä olleen asfaltointityö ja hakemuksen käsittely on siirretty asfalttiurakasta vastaavalle yritykselle 23.3.2023.

Espoon kaupunki ei ole ollut työstä vastaava tai työtä suorittava taho, eikä näin ollen ole osapuolena mahdollisessa vahinkotapahtumassa. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan tietyömaa oli tehty huolimattomasti ja jätetty kesken niin, että se aiheutti vahinkoa. Hakija ei tiedä, mikä yritys on asfaltointia Humiseva-kadulla tuolloin tehnyt.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Espoon kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669, jäljempänä kunnossapitolaki) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Kaupungin kunnossapidon infra-asiantuntijan mukaan Humiseva-kadulla on ollut asfaltointityö aikana 1.9.–15.9.2022. Työmaasta varoittavat tieliikennemerkkit A11 ovat olleet paikalla tänä aikana. Pohjatyöt on suoritettu 1.9.2022 ja pohjatyöntekijät ovat vieneet tietyöstä varoittavat liikennemerkkit paikalleen. Jyrsin on käynyt paikalla 12.9.2022. Varsinainen asfaltointityö on suoritettu 15.9.2022. Tietyömaa-alue on ollut Viherlaaksonranta-nimisen kadun ja Humiseva-kadun risteyksessä, ja tietyömaasta varoittavat liikennemerkkit ovat olleet molemmin puolin Viherlaaksonranta-nimisellä kadulla sekä Humiseva-kadulla. Liikenteenohjaus on ollut paikalla pohjatyökoneiden ollessa töissä sekä silloin kun kohdetta on asfaltoitu. Sinä aikana, kun tietyömaa-alueella ei ole ollut mitään varsinaista työtä meneillään ei ole ollut liikenteenohjausta vaan asfaltoitavat murskealueet ovat olleet luiskattuna. Tästä on tienkulkijoita

varoitettu huomiokartioin ja lisäksi tietyömaasta on yleisemmin varoitettu tietyömerkein. Kaupungin katukunnossapidon infra-asiantuntija on käynyt tarkastamassa liikennemerkkiä ja niiden sijoittelun henkilökohtaisesti.

Kaupunki ei ole saanut vahinkopaikasta muita vahinkoilmoituksia.

Tieliikennelain perusteella tietyömerkin vaikutusalueella ajaminen edellyttää kuljettajalta erityistä varovaisuutta. Tieliikennelain säännösten nojalla on viime kädessä kuljettajan vastuulla arvioida, onko tietyöstä kohdasta ajaminen turvallista.

Tieliikennelain (729/2018) 3 §:ssä on säädetty, että vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Asiassa saadun selvityksen perusteella tietyömaana ollut katuosuus on ollut lain edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan kunnossapitolain ja vahingonkorvauslain perusteella. Asiassa saadun selvityksen perusteella kaupunki ei ole korvausvastuussa vahingosta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, joiden perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 (Ei julkaista) Vastaus oikaisuvaatimukseen (korjattu 16.8.2023)

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimus 15.9.2022
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 26.5.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 18.6.2023

Tiedoksi