

Tekninen lautakunta 13.09.2023 § 82

§ 82

**Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 26.6.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

**Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

**Käsittely**

**Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Selostus**

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 83 § 26.6.2023. Päätöksestä on tehty 5.7.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

**Vahingonkorvausvaatimus**

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakijan auto on hinattu Vilkkupoiju kadulla olevalta kadunvarsiparkkipaikalta 20.12.2022 klo 10.00. Hakijan auto on siirretty kaupungin toimesta Espoon kaupungin ajoneuvovarastoon. Hakija hakee vahingonkorvausta autonsa siirron yhteydessä tapahtuneista vahingoista.

**Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta**

Lakimies on päätöksellään 26.6.2023 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Laki ajoneuvojen siirtämisestä 5 §:n 1 momentin mukaan, jos ajoneuvo on pysäköity pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisesti tielle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, poliisi, kunta tai kunnallinen pysäköinninvalvoja voi suorittaa lähi- tai varastosiirron aikaisintaan kahden vuorokauden kuluttua säännöksen vastaisen pysäköinnin alkamisesta.

Laki ajoneuvojen siirtämisestä 5 §:n 3 momentin mukaan sen estämättä, mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, ajoneuvo saadaan kuitenkin siirtää välittömästi, jos viidestä samalla ajoneuvolla tehdystä pysäköintiä koskevan säännöksen vastaisesta menettelystä on määrätty pysäköintivirhemaksut, jotka ovat maksamatta ja joihin ei voi hakea muutosta.

Kaupungin siirtoyksiköstä saadun tiedon mukaan hakijan auto on seissyt kadunvarsipaikoituksessa [REDACTED]. Kaupungin siirtoyksikön mukaan siirron hetkellä hakijalla on ollut kuusi maksamatonta pysäköintimaksua.

Mikäli ajoneuvoon kohdistuu viisi tai useampi maksamaton pysäköintimaksu, voidaan ajoneuvo siirtää viipymättä kaupungin varastoalueelle. Ei ole merkitystä siinä, missä kunnassa virhemaksut on määrätty. Ajoneuvo luovutetaan ajoneuvovarastosta vasta, kun sekä siirtokulut että pysäköintivirhemaksut on todistetusti suoritettu.

Kaupungin siirtoyksikkö kuvaa auton ennen sen siirtämistä kaupungin ajoneuvovarastoon. Kaupungin siirtoyksikön ottamissa kuvissa ei näy, että auto olisi vahingoittunut. Siirtoyksikön siirronvalvojan mukaan hakija ei myöskään ole kuvannut autoaan heti kaupungin varikolla hakiessaan autoaan. Siirtoyksikön siirronvalvojan mukaan hakijan ottamat kuvat vahingoittuneesta autosta on otettu myöhemmin jossain muussa paikassa. Hakija ei ole myöskään valittanut autonsa kunnosta hakiessaan autoaan kaupungin autovarastosta.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

### **Oikaisuvaatimus ja sen perustelut**

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan auto ei toimi hyvin ja hän on ottanut vahingonkorvausvaatimuksen liitteenä olleet kuvat 20 minuuttia sen jälkeen, kun hän on lähtenyt kaupungin ajoneuvovarastolta.

## Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin korvausvastuusta asiassa. Kaupungin korvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Hakija väittää ottaneensa kuvat autosta 20 minuuttia sen jälkeen, kun hän on lähtenyt kaupungin ajoneuvovarastolta. Hän ei ole ottanut kuvaa heti kaupungin ajoneuvovarastolla hakiessaan autoa.

Kaupungin puolesta hinauksen suorittaneen yrityksen mukaan hakijan ajoneuvo oli helpossa paikassa ja siten se on ollut helppo ottaa kyytiin. Yrityksen mukaan hinauksen aikana noita vaurioita ei ole syntynyt. Kaupungin siirronvalvojan mukaan kyse on ollut 15 vuotta vanhasta autosta, jonka tuulilasissa oli ollut halkeama. Siirronvalvojan mukaan ei ole mahdollista, että autoon olisi sen varastoinnin aikana voinut syntyä hakemuksen liitteenä olleiden valokuvien kaltaisia naarmuja.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

## Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

### Päätöshistoria

### Liitteet

### Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 28.3.2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 26.6.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus vahingonkorvausasiassa 5.7.2023

### Tiedoksi