

Perusteltu eriävä mielipide

- Uudisrakennuslupa 2023-605 Meripoiju 2 (palautettu 29.6.2023)

Asian käsittelyssä ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksessa 14.9.2023 toin esille, että lautakunta ei ollut saanut yksimielisessä palautusehdotuksessaan 29.6.2023 pyydettyjä ja päätettyjä riittäviä lisäselvityksiä. Kaupunkiympäristön toimialan 30.8.2023 ja SRV rakennus Oyn 28.8.2023 antamat selvitykset eivät minusta mitenkään luotettavasti vastaa lautakunnan selvityspyyntöön. Vastaukset kyseisissä selvityksissä olivat ylimalkaisia ja perustelemattomia. Asioita tuntematon saa niistä täysin virheellisen mielikuvan.

Keskeisin asia mitä ilmeni saaduista selvityskirjeistä oli, että päätös kuntalaisille, asukkaille ja metron käyttäjille tärkeän ja keskeisen jalankulkuuyhteyden poistamisesta metron liityntäpysäköintitalon ja metrokeskuksen liikekeskuksen välillä oli tehty kolmen tahon toimesta (Länsimetro Oy, SRV rakennus Oy, ja Kaupunkiympäristön toimialan esikunnan projektijohtaja) jo vuonna 2018, eli pari vuotta ennen asemakaavan lainvoimaiseksi tuloa.

Lisäksi, Espoon kaupungin Tekninen lautakunta oli myös aiemmin 9.10.2019 hyväksynyt kaksi katusuunnitelmaa, joilla muutettiin (sovellettiin) asemakaavojen sisältöjä ja ratkaisuja esimerkiksi Kiviruukinkadun liittymäleveyyden osalta (katu suurennettiin kolmekaisaiseksi, jaettiin saarekkeilla ja sen leveys on 6 metrin sijasta noin 11 metriä). Samalla poistettiin asemakaavoissa oleva turvallinen ja toimiva jalankulkuuyhteys kadun ylikulkusillan kautta Länsimetron tärkeimmän liityntäpysäköintilaitoksen ja Kivenlahden liikekeskuksen väliltä.

Kaupunkiympäristön toimialan ja SRV Oyn selvityksissä väitettiin epämääräisesti edelleen liikekeskukseen sijoittuvan Laurea-oppilaitoksen myötävaikuttamisesta kävelysiltayhteyden poistamisesta, sekä Länsimetro Oyn jostakin selvityksistä ja Kaupunkisuunnittelukeskuksen puoltavasta lausunnosta asiassa. Näitä lisäselvityksiä tai lausuntoja ei kuitenkaan kyselyistä huolimatta ole löytynyt mistään, eikä niitä siten mahdollisesti ole edes olemassa?

Ennen kokousta olin erikseen pyytänyt Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen sihteeristöä toimittamaan lisäaineistoja ja erinäisiä rakennuslupaan kuuluvia oheismateriaaleja lautakunnan kaikille päätöksentekijöille. Pyyntöön ei kuitenkaan suostuttu. Oheismateriaaleja ei toimitettu. Minulle tuli tunne, että viranhaltijoiden toimesta osin on yritetty johdatella lautakunnan päätöksentekoa? Lautakunnan jäsenillä on ollut vaikeuksia tiedonsaannissa ja -jakelussa ja heitä näin ollen on kohdeltu eriarvoisesti ja vastoin yhdenvertaisuuslakia.

Asian käsittelyssä hajallaan etäyhteyskokouksessa nousi esille pieni tunne painostuksesta ja väsymisestä esittämiäni näkökantoja kohtaan. Totesin olevani erittäin huolestunut Kivenlahden päämetroaseman ympäristössä syntyvistä liikenneuhkista, turvattomista ja vaarallisista muun liikenteen seassa tapahtuvista leveän kadun jalankulku-/kävely-/pyöräily-ylityksistä katutasolla Länsimetron liityntäpysäköijien, oppilaitoksen oppilaiden, rakennettavan hotellin ja liikuntakeskuksen vierailijoiden sekä Kivenlahden liikekeskuksen asiakkaiden toimesta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 14.9.2023, kokousasia 7

Totesin, että minun mielestäni haettu ja suunniteltu Kivenlahden liikekeskuksen uudisrakennuslupa on näin ollen laadittu lainvoimaisten asemakaavojen vastaisesti sekä välittämättä viranomaisten vahvoista ja samansuuntaisista kevytliikennettä ja metron liityntäpysäköintiä koskevista lausunnoista asemakaavoissa olevan ylikulkusillan säilyttämiseksi hyvin vilkkaasti liikennöidyn auto- ja joukkoliikennekadun ylitse.

Perustelen näkökantojani viranomaisten lausunnoissaan Espoon kaupungille helmikuussa 2021 esille tulleilla näkemyksillä:

- Uudenmaan Ely-keskus totesi 10.2.2021: ***"ELY-keskus katsoo, että metroasemien läheisyydessä suunnittelun ehdoton edellytys on turvallisen, miellyttävän ja houkuttelevan jalankulkuympäristön toteutuminen, joka lisää kestävien kulkumuotojen kulkutapaosuutta"***.
- Väylävirasto korosti 12.2.2021 osaltaan mm. seuraavaa: ***"Asemakaavamääräyksellä tulee varmistaa 700 liityntäpysäköintipaikan toteutuminen ja niiden pysyminen yleisen liityntäpysäköinnin käytössä"***.
- Helsingin seudun liikenne totesi 4.2.2021 alueen bussilinjaverkostosta ja julkisesta liikenteestä, että: ***"Liityntäterminaalien kupeelle, jo muutoinkin ruuhkaiselle alueelle, tulotaisin johtamaan vielä ajoneuvoliikennettä, joka aiheuttaisi lisää häiriöitä joukkoliikenteelle. Siksi HSL esittää, että asemakaava-alueen ympäristön alueelle tehdään sujuvuustarkastelu sekä liikenne-ennuste vuoteen 2030 asti"***.

Mainitut lausunnot alleviivaavat sen, että ylikulkusillan poistaminen suunnitelmista, ja sen estäminen nyt haetussa rakennusluvassa nro 2023-605, sekä sen mahdollisen rakentamisen siirtäminen erikseen tulevaisuuteen, on kallis ja virheellinen päätös.

Ennen päätöksentekoa tulee minusta lisäksi aina paremmin kartoittaa ja ottaa huomioon kuntalaisten ja alueen asukkaiden sekä tulevien liityntäpysäköintiä, liikekeskusta, oppilaitosta, hotellia ja liikuntakeskusta käyttävien ihmisten kevyenliikenteen ja kävelyn tarvetta, turvallisuutta, terveellisyyttä ja sujuvuutta.

Eriävänä mielihiteenä tuon lopuksi esille, että minun mielestäni lautakunnan päätös olla tekemättä riittäviä lisäselvityksiä uudisrakennuslupapäätöksen pohjaksi, ja olla vaatimatta viranomaislausunnoissa edellytetyn asemakaavojen mukaisen turvallisen ja sujuvan ylikulkusillan säilyttämistä rakennusluvista, oli virheellinen. Kyseessä ei millään tavoin ole "vähäisestä poikkeamasta asemakaavasta", kuten Espoon kaupunki, viranhaltijat ja rakennushankkeeseen ryhtyvä osapuoli haluavat antaa ymmärtää.

Espoossa 14.9.2023

Bjarne Häggman

Yrk-lautakunnan jäsen, Liike Nyt