



Kasvun ja oppimisen lautakunta

07.02.2024

Kokoustiedot Kasvun ja oppimisen lautakunta

Aika 07.02.2024 klo 17:33 - 19:58

Paikka Kokoushuone Karamzin, Karaportti 1, Espoo

Läsnä	Räf Marika	puheenjohtaja	
	Koponen Noora	varapuheenjohtaja	
	Kurri Vanessa	jäsen	
	Hietanen-Tanskanen Ira	jäsen	
	Vanhanen Joel	jäsen	
	Kling Eero	jäsen	
	Smith Oscar	varajäsen	
	Koski Jenni	jäsen	
	Hellström Martti	jäsen	
	Saikkonen Heini	jäsen	
	Keronen Jiri	jäsen	
	Ahlefelt Anne	jäsen	
	Walls Mika-Erik	jäsen	
	Rantatupa Pauli	nuorisovaltuuston edustaja	
	Rinta-Aho Harri	kasvun ja oppimisen toimialajohtaja	Poistui klo 19.54 §:n 26 käsittelyn aikana.
	Nurmi Juha	perusopetuksen johtaja	
	Erma Tapio	toisen asteen koulutuksen johtaja	
	Mattila Virpi	varhaiskasvatuksen johtaja	
	Laine Raija	varhaiskasvatuksen kehittämisspäällikkö	
	Lippo Asko	kehittämisspäällikkö	
	Kälviä Markku	henkilöstön edustaja	
	Stolt-Haglund Ida	kehittämisspäällikkö	Poistui klo 18.03 §:n 20 käsittelyn jälkeen.
	Lakovaara Leena	perusopetuksen aluepäällikkö	Saapui klo 18.03 §:n 20 käsittelyn jälkeen, poistui klo 19.01 §:n 21 käsittelyn aikana.
	Suni Kirsi	viestintäasiantuntija	
	Yli-Luoma Emmi	erityissuunnittelija, sihteeri	
Poissa	Hagerlund Tony		
	Guzenina Maria		

Allekirjoitukset

Marika Räf
puheenjohtaja

Emmi Yli-Luoma
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Jenni Koski
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 13.02.2024

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 18		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 19		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	6
§ 20		Selvitys Monikon koulukeskuksen toiminnasta	7
§ 21	1	Koulumäen koulun tulevaisuus 1.8.2024 alkaen	12
§ 22		Lahnuksen koulun tulevaisuus 1.8.2024 alkaen	30
§ 23		Suomenkielisen varhaiskasvatuksen, perusopetuksen sekä toisen asteen ja nuorisopalveluiden viranhaltijoiden sekä peruskoulujen johtokuntien päätökset	57
§ 24		Oikaisuvaatimus Komeetan toimipisteen lakkauttamista koskevasta päätöksestä	62
§ 25		Oikaisuvaatimus Sunan koulun opetuksen järjestämisestä 1.8.2024 alkaen	69
§ 26		Oikaisuvaatimus määräaikaisen opettajan valinnasta (ESPOO-03-3094-23)	73
§ 27		Keinumäen koulun johtokunnan varsinaisen jäsenen ja varajäsenen vaalikelpoisuuden menetys ja täydennysvaali (lautakunnan päätöksen 17.1.2024 § 9 korjaaminen)	79
§ 28		Laurinlahden koulun johtokunnan varsinaisen jäsenen vaalikelpoisuuden menetys ja täydennysvaali	81

§ 18

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Kasvun ja oppimisen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 1.2.2024 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 19

07.02.2024

§ 19

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Jenni Koski.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 20

07.02.2024

Asianumero 224/12.00.01/2023

Kasvun ja oppimisen lautakunta 07.02.2024 § 20

§ 20

Selvitys Monikon koulukeskuksen toiminnasta

Valmistelijat / lisätiedot:
Stolt-Haglund Ida

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-Aho Harri

Kasvun ja oppimisen lautakunta merkitsee tiedoksi selvityksen Monikon koulukeskuksen toiminnasta.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Svenska rum -lautakunta pyysi 19.1.2023 selvitystä koulu- ja päiväkotitoiminnan käynnistymisestä Monikon koulukeskuksessa. Selvitys esiteltiin Svenska rum -lautakunnalle 28.9.2023 ja annetaan tiedoksi myös kasvun ja oppimisen lautakunnalle.

Svenska rum -lautakunta toivoi, että selvitykseen otettaisiin mukaan kaikki koulut ja päiväkodit, joilla on ollut toimintaa Monikon koulukeskuksessa. Lautakunta toivoi, että selvityksessä kiinnitettäisiin huomiota seuraaviin asioihin:

- miten koulukeskuksen eri yksiköiden välinen yhteistyö on toiminut, ja miten yhteistyötä voitaisiin tulevaisuudessa kehittää
- onko päiväkotilapsilla ja oppilailla ollut yhteistä toimintaa
- onko henkilöstöresursseja hyödynnetty yli kielirajojen
- mitä etuja ja haittoja on suomenkielisen ja ruotsinkielisen toiminnan järjestämisessä saman katon alla
- oppilaiden käsitys siitä, millaista on käydä koulua, jossa ruotsinkielinen ja suomenkielinen toiminta järjestetään saman katon alla

- miten tilojen suunnittelu on onnistunut ja miten tarkoituksenmukaisia tilat ovat
- muut henkilöstön esille tuomat näkökohdat

Selvitys toteutettiin kyselyinä, joista toinen osoitettiin Alberga skola -koulun ja Leppävaaran koulun johtoryhmille sekä Alberga daghem -päiväkodin ja Monikon päiväkodin johtajille ja varajohtajille, ja toinen Alberga skolan -koulun ja Leppävaaran koulun oppilasneuvostolle/oppilaskunnalle. Lisäksi haastateltiin Kilon koulun rehtoria. Vastaukset kerättiin toukokuussa 2023, lähes kahden toimintavuoden jälkeen.

Monikon koulukeskus otettiin käyttöön elokuussa 2021, kun Alberga skola, Leppävaaran koulu, Alberga daghem ja Monikon päiväkotit aloittivat toimintansa talossa. Alberga skola oli aikaisemmalta nimeltään Boställsskolan. Leppävaaran koulu on uusi yhtenäinen peruskoulu, joka korvasi Leppävaaran koulun ja Veräjapellon koulun. Alberga daghem korvasi Boställs daghemin ja Bergans daghemin, Monikon päiväkotit perustettiin uudeksi päiväkodiksi ja se korvasi samalla kaksi pientä varhaiskasvatysyksikköä. Lukuvuonna 2021–2022 Kilon koulun vuosiluokat 4–6 ja lukuvuonna 2022–2023 vuosiluokka 5 opiskelivat Monikon koulukeskuksessa, kun Kilon koulun korvaavan koulurakennuksen rakentaminen oli käynnissä.

Yhteistyö Monikossa

Monikon koulukeskuksessa yksiköiden yhteistyö toimii yksiköiden edustajien mukaan yleisesti ottaen hyvin. Koska talon eri yksiköillä on ollut tarve kehittää omaa yksikköään, yksiköiden välinen yhteistyö ei ole kuitenkaan käynnistynyt toivotulla ja suunnitellulla tavalla. Aluksi pandemia rajoitti mahdollisuuksia tehdä ryhmä- ja yksikkörajat ylittävää yhteistyötä, mutta yhteistyö käynnistyy vähitellen.

Rehtorit ja apulaisrehtorit sekä johtajat ja varajohtajat tekevät yhteistyötä ja pitävät yhteisiä kokouksia. Yhteisistä asioista sovitaan ja osa oppilaille suuntautuvasta tiedotuksesta hoidetaan yhdessä. Lisäksi yhteisiin talokokouksiin osallistuvat vahtimestari sekä keittiön ja kiinteistönhoidon henkilökuntaa

Leppävaaran koulun mielestä yhteistyö muiden koulujen kanssa toimii, mutta yhteistyötä varhaiskasvatuksen kanssa ei ole vielä kehitetty. Alberga skola ja Alberga daghem kertovat, että heidän yhteistyönsä toimii hyvin. Päiväkodit kertovat, että ne tekevät jonkin verran yhteistyötä keskenään.

Koululaisten yhteistyö ja yhteinen toiminta on tähän asti ollut pienimuotoista, mutta sen kehittämiseen on hyvät mahdollisuudet. Koulujen henkilökunnan mukaan voisi olla hyvät aloittaa nuorimmista lapsista, jotka ovat päiväkodeissa ja alemmilla vuosiluokilla, ja luoda yhteistyötä, josta tulee luonnollinen osa koulujen arkea, kun lapset

kasvavat. Leppävaaran koulu korostaa myös, että oman koulun sisällä tarvitaan vielä aikaa yhteistyön ja jatkuvuuden luomiseen.

Konkreettisia esimerkkejä koulujen oppilaiden yhteisestä toiminnasta ovat koulurauhan julistaminen kahdella kielellä, yhteiset teemapäivät, yhteinen joulukalenteri sekä yhteinen Lucian päivän ja itsenäisyyspäivän vietto. Oppilaat itse ehdottavat, että tulevaisuudessa voisi järjestää yhteisiä tilaisuuksia, yhteisiä liikuntatunteja, ystäväoppilastoimintaa ja päiviä, jolloin puhutaan toisen koulun kieltä.

Koulut eivät ole hyödyntäneet henkilöstöresursseja yli kielirajojen, mutta erilaisista yhteistyömahdollisuuksista on keskusteltu. On kuitenkin korostettu sitä, että opettajilla ei ole muodollista pätevyyttä opettaa kielirajojen yli.

Päiväkodit ovat tehneet jonkin verran yhteistyötä muun muassa ilta- ja vuorohoidon puitteissa, mutta ne kokevat, että tätä yhteistyötä olisi vielä mahdollista kehittää. Päiväkodeilla on ollut myös yhteisiä lauluhetkiä, ja lapset ovat lähettäneet toisilleen kortteja.

Alberga daghem och förskola ja Alberga skola tekevät yhteistyötä yhtenäisen esiopetuksen ja alkuopetuksen puitteissa. Myös Alberga daghemin ja Alberga skolanin välillä on järjestetty yhteisiä kokoontumisia, ystäväoppilastoimintaa, liikunta- ja lukukampanjoita sekä henkilökunnan yhteisiä kahvihetkiä.

Edut ja haitat suomenkielisen ja ruotsinkielisen toiminnan järjestämisessä saman katon alla

Henkilöstön korostamat pääasialliset hyödyt ovat eri tilojen ja monitoimitilojen tehokas käyttö, mukaan lukien hienot ja hyvin varustetut musiikin, veiston ja muiden taide- ja taitoaineiden tilat. Henkilöstö kokee, että päivittäinen yhteydenpito suomenkielisen ja ruotsinkielisen koulun ja päiväkodin lasten välillä lisää heidän ymmärrystään muita kieliä ja kulttuureita kohtaan ja totuttaa heidät suurempaan monimuotoisuuteen jo varhaisesta iästä lähtien. Laajempi yhteisö mahdollistaa myös toimintaa koskevien konkreettisten ideoiden jakamisen sekä käytännön tehtävien jakamisen.

Henkilöstö mainitsee haittapuolina sen, että kun toimijoita on paljon samassa rakennuksessa, se vaatii kaikilta osapuolilta paljon yhteensovittamista ja kompromisseja. Yhteistyön tulee onnistuakseen olla järjestelmällistä ja kohdennettua, mikä vaatii sitoutumista ja resursseja. Alberga skolan henkilöstö pitää haittapuolena myös sitä, että oppilaiden välinen yhteistyö tapahtuu suomen kielellä.

Oppilaat mainitsevat etuina muun muassa hienon ruokalan, liikuntasalin ja veistosalin. Heidän mielestään suurempi koulu tarjoaa myös enemmän

mahdollisuuksia ystävyyssuhteiden muodostamiseen sekä monimuotoisuuden ja monikulttuurisuuden lisääntymiseen, mikä auttaa ymmärtämään muita kieliä ja kulttuureja. Samalla oppilaat toteavat, että haittapuolena voi olla se, että oppilaat jäävät vieraiksi toisilleen, jos monikielisen ja monikulttuurisen ympäristön tavoitteita ei saavuteta, mikä voi vahvistaa ennakkoluuloja.

Tilat

Kaiken kaikkiaan tilat toimivat hyvin. Taide- ja taitoaineiden opetussaleja, vesileikkitiloja ja liikuntasalia arvostetaan. Koulujen näkökulmasta ruokala toimii varsin hyvin, kun taas varhaiskasvatuksen henkilökunta kokee ruokalan epäkäytännölliseksi.

Näyttämö ja istumaportaat ovat hyviä, mutta niitä on vaikea käyttää, kun ruokalassa syödään, eli suurimman osan päivästä. Haasteena on myös se, että jotkin opetustilat, kuten käsityösalit, on sijoitettu niin, että niihin on kuljettava muiden opetustilojen kautta. Tämä voi häiritä opetusta. Myös luokahuoneiden ja käytävien väliset lasiseinät koetaan epäkäytännöllisiksi, kun seinän toisella puolella tapahtuva toiminta häiritsee oppilaiden keskittymistä. Tätä haastetta on yritetty ratkaista peittämällä osa lasiseinistä. Avattavien seinien tarjoamia mahdollisuuksia joustavaan tilankäyttöön ei juurikaan hyödynnetä. Suuressa talossa, jossa on paljon toimijoita, on myös käytännön haasteita, kuten kenkätelineiden puuttuminen pääsisäänkäynniltä.

Päiväkodin pihalla ei ole varjopaikkoja ja siellä on lämpiminä päivinä hyvin kuuma. Päiväkotien sijoittuminen kahteen eri kerrokseen aiheuttaa haasteita saavutettavuusnäkökulmasta.

Tulevia koulujen ja päiväkotien rakennusprojekteja varten Monikon edustajat antavat seuraavia vinkkejä ja ideoita:

- Esteettömyys tulee ottaa paremmin huomioon.
- Pihalla tulee olla varjoisia alueita.
- Ruokalan tulee olla tilavampi.
- ”Perinteisiä” luokahuoneita, joissa on kunnolliset seinät ja äänieristys, tulee olla enemmän ja oppilaiden keskittymistä häiritseviä tekijöitä tulee vähentää.
- Opettajat ja muu henkilöstö tulee ottaa varhaisessa vaiheessa mukaan suunnitteluun. On tärkeää, että myös muut tahot, kuten Espoo Catering, saavat osallistua suunnitteluun.
- Tilanjakoa ei tule määritellä etukäteen niin tarkasti, että tarkistuksia ja muutoksia ei voida tehdä jälkikäteen.

Muuta

Suhtautuminen siihen, että koulua käydään samassa rakennuksessa suomenkielisen tai ruotsinkielisen koulun kanssa on oppilaiden

keskuudessa kaksijakoinen; jotkut oppilaat näkevät sen mahdollisuutena kehittää kielitaitoaan ja saada uusia ystäviä, kun taas toiset eivät näe siinä suoraa hyötyä, koska ruotsin kielen oppimista ei pidetä kovin kiinnostavana. Lisäksi huomautetaan, että ruotsin kieli on vain yksi monista kielistä – Leppävaaran koulun oppilailla on 35 eri äidinkieltä.

Varhaiskasvatuksessa henkilöstö kokee, että lasten suhtautuminen toiseen kieleen on neutraalia, sillä he ovat kasvuympäristössään tottuneet kuulemaan eri kieliä.

Johtopäätökset

Kahden lukuvuoden jälkeen voidaan todeta, että yksiköiden välinen yhteistyö Monikossa on käynnistynyt, mutta se vaatii edelleen jäsennellyä ja määrätietoista työtä, jotta se toimisi parhaalla mahdollisella tavalla, ja jotta kaikki talon eri osapuolet saataisiin mukaan toimintaan. Todellinen yhteistyö kielirajan yli ja lasten opintopolun jatkuvuus edellyttävät johdolta ja henkilöstöltä selkeää tavoitetta ja sitoutumista sekä oppilaiden osallisuutta. Työ kahden koulun yhdistämiseksi yhdeksi kouluksi (Leppävaaran koulu) on kesken ja myös muissa yksiköissä tarvitaan aikaa omaan sisäiseen kehittämistyöhön.

Päiväkotilasten ja oppilaiden yhteinen toiminta ja yhteistyö voisi alkaa nuorimmista lapsista ja olla muodoltaan konkreettista. Monikon koulukeskuksessa on edellytykset aitoon yhteistyöhön, mutta sen kehittämiseksi tarvitaan selkeä tavoite ja yhteinen sitoutuminen.

Tilasuunnittelusta ja tilankäytöstä saatuja kokemuksia voidaan hyödyntää uusien päiväkotien ja koulujen rakennusprojekteissa tai vanhoja rakennuksia uudistettaessa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

11/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 21

07.02.2024

Asianumero 180/12.01.01/2024

Kasvun ja oppimisen lautakunta 07.02.2024 § 21

§ 21

Koulumäen koulun tulevaisuus 1.8.2024 alkaen

Valmistelijat / lisätiedot:

Webb Jenny

Lippo Asko

Sirviö Jemina

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta päättää, että

1

Koulumäen erityiskoulun toiminta päättyy 31.7.2024.

2

Koulumäen erityiskoulun oppilaat sijoittuvat Espoon peruskouluissa jo toimiviin erityisluokkiin selostusosaan kirjatulla tavalla. Mahdollisista uusista perustettavista erityisluokista päätetään lautakunnassa erikseen oppilaaksiottoa koskevan vuosittaisen päätöksen yhteydessä.

Käsittely

Koponen teki Kosken, Saikkosen, Hellströmin ja Smithin kannattamana seuraavan palautusehdotuksen:

”Lautakunta päättää palauttaa Koulumäen koulua koskevan lakkauttamisesityksen. Lautakunta esittää, että jatkovalmistelussa lautakunnan tietoon saatetaan myös vaihtoehto, jossa Koulumäen koulun toiminta voisi jatkua nykyisellään ja niin, että koulun nyt käytössä olevia vapaita tiloja hyödynnettäisiin myös muiden vahvaa erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden oppilaaksiottoon ja opetukseen. Koulumäen koulussa on kuluneiden vuosien aikana rakennettu määrätietoisesti ja tavoitteellisesti vaativankin erityisen tuen tarpeeseen vastaavia tiloja, struktuureita ja käytäntöjä. Koulumäen koulun oppimisympäristö ja henkilökunnan ammattitaito mahdollistaa vahvaa vaativaa tukea tarvitsevien oppilaiden opetuksen ja tämän osaamisen hyödyntämistä olisi syytä tarkastella myös sen vaihtoehdon kautta, että koulun toimintaa ja täyttöastetta vahvistettaisiin nykyisestä.”

Walls teki Klingin kannattamana seuraavan lisäysehdotuksen:

”Lautakunta edellyttää, että kaikkia Koulumäen koulun erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden vanhempia kuullaan riittävästi ja heille tarjotaan mahdollisimman monta eri vaihtoehtoa lastensa laadukkaan ja riittävän erityisen tuen sekä ehyen koulupolun turvaamiseksi ja toteuttamiseksi kaupunkitasolla. Lautakunta edellyttää myös, että vastaanottavien koulujen tosiasialliset resurssit toteuttaa erityistä tukea Koulumäen oppilaille ovat riittäviä vastaamaan kaikkien tukea tarvitsevien oppilaiden tarpeita niin määrällisesti kuin laadullisesti.”

Kling teki Wallsin kannattamana seuraavan lisäysehdotuksen:

”Lautakunta toivoo, että Koulumäen lakkautettavan koulun oppilaille osoitetaan uudet koulupaikat mahdollisuuksien mukaan jo ennen lukuvuoden 2024-2025 muita oppilaaksiottopäätöksiä.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että lautakunnan on äänestettävä palautuksesta. Äänestyksessä palautuksen puolesta äänesti 7 jäsentä ja palautusta vastaan äänesti 6 jäsentä. Äänestyspöytäkirja on liitteenä.

Puheenjohtaja totesi kasvun ja oppimisen lautakunnan päättäneen äänin 7–6 palauttaa asian uudelleenvalmisteluun. Näin ollen lisäysehdotuksia ei käsitelty.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Päätöksi palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Selostus

Koulumäen erityiskoulu sijaitsee Espoonlahden oppilasalueella. Koulussa toimii kaupunkitasoisesti muodostettuja erityisluokkia laaja-alaisia oppimisen erityisvaikeuksia omaaville ja autismin kirjon oppilaille. Erityisluokat palvelevat eri puolilla Espoota asuvia oppilaita ja oppilaat ohjautuvat kouluun samoin periaattein, kuin muihinkin Espoon peruskouluissa toimiviin kaupunkitasoisesti muodostettuihin vastaaviin erityisluokkiin. Koulumäen erityiskoululla ei ole siten omia, erikseen määriteltäviä ja lautakunnan päättämiä oppilasvalintaperusteita. Koulumäen koululle ei ole myöskään kohdennettu ylimääräistä resurssia opetuksen järjestämiseen, vaan koulu järjestää laaja-alaisia oppimisen erityisvaikeuksia omaavien oppilaiden yksilöllistettyä opetusta ja autisminkirjon opetusta samojen perusteiden ja resurssien mukaisesti kuin muut Espoon peruskoulut.

Koulumäessä on lukuvuonna 23–24 yhteensä 29 oppilasta vuosiluokilla 3, 5 ja 7–9. Oppilaista 11 on 9 luokan oppilaita, jotka lähtökohtaisesti jatkavat toiselle asteelle. Laaja-alaisia oppimisen erityisvaikeuksia omaavia oppilaita on 19 (ryhmiä on kaksi, joista toinen tyhjenee lukuvuoden 23–24 jälkeen), lievästi kehitysvammaisia ja/tai autismin kirjon oppilaita on 10 (yksi ryhmä). Oppilaista 9 opiskelee toiminta-alueittain, loput oppiaineittain.

Oppilastuntemus on pienen oppilasmäärän vuoksi hyvä. Oppimisympäristö ja luokkatilat vastaavat pienryhmäopetuksen tarpeita, eriyttämistiloja on riittävästi. Joustavat ryhmittelyt ja erilaiset pedagogiset oppilaiden edun mukaisten ratkaisut ovat toteutettavissa kuitenkin vain rajallisesti. Valinnaisainetarjonta on suppea ja valinnaisuuden toteutuminen haastavaa. Oppilailla ei ole mahdollisuutta integroitua yleisopetuksen opetusryhmään omien edellytystensä mukaisesti.

Koulumäen erityiskoulua johtaa tällä hetkellä Espoonlahden oppilasalueella sijaitsevan Meritorin koulun rehtori. Koulussa työskentelee lukuvuonna 2023–2024 viisi erityisluokanopettajaa/autismikirjon opettajaa ja sivutoiminen kotitalousopettaja sekä kolme koulunkäynninohjaajaa, viisi erityiskoulunkäynninohjaajaa (joista neljä oppisopimuksella), 1–3 Seuren kautta eripituisilla sopimuksilla 1–3 ja koulusihteri kolmena päivänä viikossa. Koulun itsearviointin perusteella toimintakulttuuri on rakennettu erityisen tuen järjestämisen näkökulmasta ja oppilaiden koulupolun tukeminen koetaan toimivaksi. Henkilöstöllä on pedagogista osaamista ja pitkä kokemus erityisen tuen oppilaiden opettamisesta, mutta henkilöstön saatavuus ja henkilöstön vaihtuvuus on ollut viime vuosina haastavaa. Laaja-alaisen erityisopettajan palveluita ei ole. Opinto-ohjaajan palvelut (mm. jatko-opintoihin liittyvä ohjaustyö) hoidetaan erityisluokanopettajien toimesta oman työn ohessa ilman oppilaanohjaajan koulutusta. Oppilashuoltopalveluita on saatavilla niukasti.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan 18.4.2018 hyväksymän vuosille 2018–2027 laaditun perusopetuksen ja lukiokoulutuksen tilankäyttösuunnitelman yhteydessä on todettu, että erityiskouluista irrallisina yksikköinä on tarkoituksenmukaista luopua vuonna 2011 voimaan tulleen uuden perusopetuslain ja vuonna 2017 käyttöön otettujen perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden johdosta. Suunnitelmaan on myös sisällytetty periaate, jonka mukaan kouluverkkoa kehitetään siten, että erityisluokalla opiskelevilla oppilailla on mahdollisuus integroitua yleisopetukseen omien edellytystensä mukaisesti.

Valtuusto on 19.10.2020 hyväksynyt Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman. Ohjelmassa on asetettu tavoitteeksi suuremmat kouluyksiköt ja perusopetuksen palveluverkon järjeistäminen. Tavoitteen saavuttamiseksi pienistä kouluyksiköistä on tarkoituksenmukaista luopua ja lähekkäin sijaitsevia yksiköitä yhdistää mahdollisuuksien mukaan yhtenäisiksi peruskouluiksi.

Koulumäen erityiskoulua koskevat vaihtoehdot

Suomenkielisen perusopetuksen tulosyksikkö on tarkastellut Koulumäen erityiskoulun osalta kolmea vaihtoehtoa:

- Koulun toiminnan päättyminen
- Koulun toiminnan jatkuminen
- Koulun yhdistäminen Espoonlahden yläkoulun kanssa.

Vaihtoehdosta 3 on sittemmin luovuttu, sillä koulujen yhdistäminen ei toisi nykytilanteeseen olennaisia oppilaita hyödyttäviä muutoksia tai yhtenäisen peruskoulun ja oppilaiden ehyen koulupolun etuja. Vammaisoppilaiden sijoittuminen Espoonlahden yläkoulun tiloihin edellyttäisi myös korjaustöitä.

Lapsivaikutusten arviointi

Edellä mainittujen vaihtoehtojen 1–2 vaikutuksista on laadittu lapsivaikutusten arviointi (ns. ennakoarviointi). Arviointi sisältää oppilaisiin kohdistuvien vaikutusten lisäksi vaikutukset henkilöstöön, johtamiseen ja resursseihin. Kyseinen arviointi on ollut lautakunnalle 24.5.2022 tehdyn päätösehdotuksen oheismateriaalina ja sitä on päivitetty vastaamaan nykytilannetta.

Laajennettuna lapsivaikutusten arviointina on 15.–16.2.2022 toteutettu oppilaskysely. Kyselyllä on selvitetty Koulumäen erityiskoulun oppilaiden mielipiteitä nykyisestä koulusta ja mahdollisesta uuteen kouluun siirtymisestä. Kyselyn toteutuksessa on huomioitu oppilaiden edellytykset ilmaista mielipiteensä hyödyntämällä monipuolisia kommunikaatiokeinoja. Oppilaat ovat vastanneet kysymyksiin itsenäisesti aina kun se on ollut oppilaan edellytykset huomioiden mahdollista. Opettajat ja avustajat ovat auttaneet tarvittaessa oppilaita vastaamisessa kirjoittamalla oppilaan ilmaisemat vastaukset ja/tai hyödyntämällä oppilaiden henkilökohtaisia kommunikoinnin apuvälineitä (esimerkiksi kommunikaatiokansio). Osassa vastauksista on annettu siten, että kysely on täytetty ryhmänä kysymys kerrallaan opettajan johdolla edeten. Kysely on toteutettu koulun ulkopuolisen henkilön toimesta objektiivisuuden varmistamiseksi.

Lapsivaikutusten arviointi ja oppilaskyselyn tulokset ovat oheismateriaalina.

Näkemyksen selvittäminen

Koulumäen erityiskoulun oppilaiden huoltajille, alueen asukkaille ja kunnan palveluita käyttäville tahoille on järjestetty asukastilaisuus vuonna 2022 ja 2024 vuoden alussa. Asukastilaisuudessa on ollut mahdollisuus saada

lisätietoa valmistelun lähtökohdista ja varattu tilaisuus ilmaista mielipiteensä valmistelussa olevasta ehdotuksesta.

Koulumäen erityiskoulun johtokunnalle, henkilöstölle ja oppilaskunnalle sekä Espoon nuorisovaltuustolle, Espoon vammaisneuvostolle ja Espoon vammaisasiamiehelle on varattu tilaisuus ilmaista mielipiteensä valmistelussa olevasta ehdotuksesta ja mahdollisuus antaa oma lausuntonsa.

Henkilöstölle on järjestetty yhteistoimintalain mukainen työpaikkakokous ja viranhaltijoille kuuleminen.

Asukastilaisuudesta laadittu muistio ja asiassa annetut lausunnot ovat oheismateriaalina.

Vaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehtoja 1–2 on vertailtu oheismateriaalina olevassa lapsivaikutusten arvioinnissa (ns. ennakoarvioinnissa) tarkemmin. Alla lyhyt vertailu.

Vaihtoehto 1: Koulumäen erityiskoulun toiminnan päättäminen

Oppilaiden oikeus tarvitsemaansa tukeen ja yksilöllisiin ratkaisuihin toteutuu edelleen. Oppilailla on jatkossa mahdollisuus integroitua yleisopetuksen opetusryhmään omien edellytystensä mukaisesti. Joustavan ryhmittelyn ja erilaisten oppilaiden edun mukaisten pedagogisten ratkaisujen toteuttaminen sekä oppilashuoltopalveluiden saatavuus paranee. Kaikille oppilaille voidaan osoittaa koulu heidän asuinpaikkansa mukaisilta oppilasalueilta ja osalla koulumatkat lyhenevät.

Alustava suunnitelma on, että alueellinen erityisryhmä (laajat oppimisvaikeudet, eli ns. EMU-ryhmä) sijoitettaisiin Mainingin kouluun, toinen autismikirjon ryhmistä sijoitettaisiin Meritorin kouluun ja toinen autismikirjon ryhmistä sijoitettaisiin Saunalahden kouluun. Koulujen rehtorit ovat kuvailleet edellytyksiään tarjota ryhmämuotoista erityisopetusta kouluissaan:

Mainingin koulun (tänne sijoitettaisiin alueellinen erityisryhmä) rehtorin mukaan: Koulu ei sovellu kovin hyvin autismikirjon oppilaiden kouluksi piha-alueen osalta (tosin koulun omat autismikirjon oppilaat käyttävät yhteisesti esikoulun pihaa, joka tarkoitukseen soveltuu), mutta tätä ei olla ehdottamassakaan. Esteettömyys toteutuu koulussa. Koulumäen koulusta siirtyisi Mainingin kouluun pätevä erityisluokanopettaja, jos hän on siihen halukas. Koulun koko on suuri ja koko ajan kasvava.

Saunalahden koulun (tänne sijoitettaisiin 6. luokkalaiset autismikirjon oppilaat) rehtorin mukaan: "Saunalahden koulun tilat ovat olleet tiukilla viimeiset 11–12 vuotta, mutta tällä hetkellä autismikirjon opetus toimii hyvin, kun ryhmiä on saatu vähennettyä viidestä kolmeen.

Autismikirjon opetusta on koulussamme kehitetty kohta 12 vuoden ajan ja pätevien erityisopettajiemme osaaminen on korkealaatuista.

Tilamme ovat esteettömät, mutta eivät kovin hyvin soveltuvat juuri autismikirjon opetukseen. Näissä tiloissa on kuitenkin opittu toimimaan parhaalla mahdollisella tavalla.

Saunalahden koulussa voi siis toimia yhteensä kolme autismikirjon erityisluokkaa ja näissä 8 oppilasta/luokka eli yhteensä 24 oppilasta.

Syksyllä -24 meille vapautuu 4–5 oppilaspaikkaa näistä ryhmistä, joten voimme hyvin ottaa kouluamme saman verran Koulumäen koulusta tulevia autismikirjon erityisoppilaita. Parhaiten nykyisiin ryhmiin soveltuisivat Koulumäen 5. luokan oppilaat. (eli ensi vuoden kuutosluokkalaiset).”

Meritorin koulun (tänne sijoitettaisiin 4. luokkalaiset autismikirjon oppilaat) rehtorin mukaan: “Meritorin koulun peruskorjaus on valmistunut noin 3 vuotta sitten. Peruskorjauksessa huomioitiin pien- ja erityisryhmien vaatimuksia jo olemassa olevien ratkaisujen pohjalta, Meritorissa on ollut pienryhmiä 1990-luvulta lähtien. Pienryhmille löytyy oma helposti rajattava alue omalla esteettömällä sisäänkäynnillä, kuitenkin niin, että erityisen tuen ryhmät/oppilaat eivät ole eristettynä koulun muusta toiminnasta.

Alueella on oppilaiden WC-tilat, kolme OT2 -opetusluokkatilaa muunneltavin ratkaisuin, rauhoittumishuone ja henkilökunnan pieni taukotila, jota on mahdollista käyttää myös opetuksen eriyttämiseen.

Koulun piha-alueen aitaratkaisun perusparannus erityisen tuen ryhmien tarpeisiin on aloitettu 21.8.23. Suunnittelupalaverissa 12.1.24 Tilapalveluliikelaitoksen rakennusvalvojan, KOTO:n tilakehityspäällikön ja Meritorin rehtorin kanssa sovittiin katselmus aita-urakoitsijan, kiinteistönhoidon sekä koulun edustajan kanssa 17.4.2024. Urakka-aika olisi kesä 2024.

Meritorin toimintakulttuurissa erityis- ja pienryhmät ovat osa arjen toimintoja. Henkilökunnan osaaminen ja ymmärrys perustuu jatkuvaan kouluttautumiseen, vertais- ja työssäoppimiseen sekä erityis- ja pienryhmien pitkään historiaan Meritorissa. Lisäksi lukuvuoden 2023–2024 aikana aloitettu tiivis yhteistyö Koulumäen koulun autismin kirjion ryhmien osaavan henkilökunnan kanssa on tuonut paljon erityisosaamista autismin kirjion opetuksen järjestämiseen.”

Muutos oppimisympäristössä ja henkilöstössä voi olla joillekin oppilaille haasteellinen ja opiskelu suuressa kouluyksikössä voi tuntua ei-hallittavalta. Opiskelu suuremmassa kouluyksikössä voi edellyttää aluksi oppilailta totuttelua ja sopeutumista uuteen oppimisympäristöön.

Henkilöstön pedagogista osaamista ja kokemusta erityisen tuen oppilaiden opettamisesta voidaan hyödyntää eri Espoon peruskouluissa.

Koulumäen koulun lakkauttamisesta on saatavissa vuosittain säästöä 341 584,56 € (vuokrat 308 704,56 € + siivous 32 880 €). Henkilöstökuluista ei lasketa saatavaksi säästöjä. Myöskään koulumatkakustannuksissa ei ole saatavissa välittömästi säästöä, sillä oppilaiden koulumatkaetuutta koskevat tarpeet säilynevät entisellään koulusta riippumatta. Pitkällä tähtäimellä säästöä todennäköisesti kuitenkin syntyy hieman.

Toiminnan päättymisestä saatavat pedagogiset ja oppilaiden hyvinvointia edistävien palveluiden paranemisesta syntyvät hyödyt ovat suuremmat kuin erillisenä pienenä erityiskouluna toimimisesta saatavat hyödyt.

Vaihtoehto 2: Koulumäen erityiskoulun toiminnan jatkuminen

Oppilaiden oikeus tarvitsemaansa tukeen ja yksilöllisiin ratkaisuihin toteutuu edelleen. Pienessä kouluyksikössä opiskelu voi tuntua joistakin oppilaista hallittavammalta. Tuttu oppimisympäristö ja henkilöstö säilyvät.

Joustavan ryhmittelyn ja erilaisten oppilaiden edun mukaisten pedagogisten ratkaisujen toteuttaminen on rajallista, oppilashuoltopalveluiden saatavuus on niukkaa. Oppilailla ei ole mahdollisuutta integroitua yleisopetuksen opetusryhmään omien edellytystensä mukaisesti eikä oppilaiden ole siten mahdollista saada yleisopetuksen mukaan etenevissä oppiaineissa aineenopettajan opetusta. Integroituminen yleisopetuksen kouluihin ei ole mahdollista, sillä vuosiluokilla 1–6 opiskeleville oppilaille ei ole koulun välittömässä läheisyydessä alakouluja tai yhtenäisiä peruskouluja. Vuosiluokilla 7–9 opiskelevat oppilaat voivat siirtyä lähellä sijaitsevaan Espoonlahden yläkouluun, mutta tämä edellyttäisi koulupäivän aikana koulujen välillä siirtymistä ja riittäviä tiloja opetuksen asianmukaiseksi järjestämiseksi.

Henkilöstöllä on pedagogista osaamista ja pitkä kokemus erityisen tuen oppilaiden opettamisesta.

Toiminnan jatkuminen nykyisellään ei ole voimassa olevan lainsäädännön ja opetussuunnitelman perusteiden näkökulmasta eikä pedagogisesti perusteltua.

Koulun toiminnan jatkuessa ei ole saatavissa kustannussäästöjä.

Esitetyt näkemykset ja mielipiteet

Oppilaskysely

Koulumäen erityiskoulun oppilaiden kyselyssä on käytetty asteikkoa 1–5 (1 = En tykkää ollenkaan, 2 = En tykkää, 3 = En osaa sanoa, 4 = Tykkään, 5 = Tykkään tosi paljon). Vastausvaihtoehdot lomakkeella ovat olleet sanoina ja hymiöinä. Avoimien kysymysten kohdalla on ollut tilaa piirtää.

Kyselyn tulosten perusteella oppilaat suhtautuvat nykyiseen kouluun neutraalisti tai hieman kielteisesti (ka 2,94) ja kokevat koulumatkan neutraalina tai hyvänä (ka 3,30). Oppilaiden avoimiin kysymyksiin antamista vastauksista käy ilmi, että mukavinta koulussa on esimerkiksi liikunta, matematiikka, tekninen työ, kotitalous ja äidinkieli. Ikävintä koulussa on sen sijaan sen pienuus ja oppilasmäärän vähäisyys sekä yksittäiset oppiaineet, kuten tekstiilityö, kuvaamataito, ympäristöoppi. Oppiaineisiin liittyvät vastaukset voivat kuitenkin kohdistua yleisesti koulunkäyntiin eivätkä välttämättä juuri Koulumäen kouluun. Kyselyn tuloksista käy edelleen ilmi, että oppilaat suhtautuvat luokalle tuleviin uusiin oppilaisiin hyvin (ka 3,61). Myös suhtautuminen uuteen kouluun siirtymiseen on hyvä (ka 3,64). Oppilaiden avoimiin kysymyksiin antamista vastauksista käy ilmi, että unelmien koulu sijaitsisi lähellä, olisi iso, rauhallinen ja hiljainen. Osa oppilaista on ilmaissut unelmiensa kouluksi jonkin Espoon peruskouluista.

Asukastilaisuus

Asukastilaisuuteen osallistui pääasiassa Koulumäen erityiskoulun oppilaiden huoltajia sekä Kasvun ja oppimisen lautakunnan jäseniä. Asukastilaisuudessa esitetyistä näkemyksistä käy ilmi, että Koulumäen erityiskoulun toimintaan ollaan tyytyväisiä. Koulun toiminnan mahdollisessa päättymisessä herättää huoltaja muiden Espoon peruskoulujen valmiudet ja se, saavatko oppilaat suurempiin kouluyksikköihin siirtyessään tarvitsemansa tuen. Jotkut koulun johtokunnan jäsenet esittivät muita vaihtoehtoja, jotka käydään tarkemmin läpi lapsivaikutusten arvioinnissa ja toki myös johtokunnan lausunnossa.

Johtokunta

Koulumäen erityiskoulun johtokunta vastustaa koulun toiminnan päättämistä. Johtokunta toteaa lausunnossaan, että Koulumäen koulu nähdään turvallisena, kokonaisvaltaisena ja lasten edut huomioivana erityiskouluna, jossa on Espoon paras osaaminen, valmius ja resurssit. Osaaminen ja resurssointi on Koulumäessä keskittynyttä, jolloin henkilökunta pystyy tarjoamaan oppilaalle mahdollisimman hyvän oppimisympäristön. Tämä ei johtokunnan mukaan toteudu, jos osaaminen ja resurssit hajautetaan. Johtokunta tosiaan esittää myös muita

vaihtoehtoja, kuten heidän lausunnostaan selviää ja joita on lapsivaikutusten arvioinnissa eritelty.

Henkilöstö

Henkilöstö toteaa lausunnossaan, että Koulumäessä tehdään vahvaa yhteisöllistä työtä ja tarjotaan räätälöityjä tukimuotoja oppilaille, joiden koulupolku on muissa kouluissa katkennut. Koulumäkeä on myös kehitetty autismikirjon oppilaiden osaamisyksiköksi ja kouluun on tehty mittavia investointeja mahdollistamaan autismikirjon kehitysvammaisten oppilaiden opetus sekä aamu- ja iltapäivähoito. Koulumäen koululle myönnettyillä resursseilla on kyetty toteuttamaan autismikirjon opetusta ja kehittämään sitä laadukkaasti. Henkilöstö esittääkin toiminnan jatkamista siten, että koulussa toimisi Espoonlahden oppilasalueen yksilöllistetyt ja autismikirjon opetusryhmät. Lisäksi kouluun voitaisiin sijoittaa vaativan, kuntouttavan yksilöllistetyn opetuksen oppilaita. Mikäli koulun toiminta päättyisi, oppilaat ja henkilöstö tulisi siirtää kokonaisuudessaan osaksi toista koulua.

Oppilaskunta

Koulumäen erityiskoulun oppilaskunta ei ota kantaa koulun toiminnan jatkoon. Oppilaskunnan lausuntoon on sen sijaan kirjattu oppilaiden näkemyksiä Koulumäen erityiskoulun hyvistä ja huonoista puolista. Hyvinä puolina pidetään tiloja, opetusta, yhteistyötä kotien kanssa ja koulun pienuutta. Koulun pienuus koetaan toisaalta myös huonona kaveripohjan vähyyden vuoksi. Muina huonoina puolina pidetään pieniä ryhmiä ja ajoittaisia riitoja.

Espoon Nuorisovaltuusto

2022 lausunnossaan Nuorisovaltuusto puoltaa Koulumäen erityiskoulun toiminnan päättämistä. Nuorisovaltuusto toteaa lausunnossaan toiminnan päättymisen mahdollistavan sen, että erityisluokkien oppilaat voivat olla kouluympäristössä muiden rinnakkaisluokkien kanssa. Toiminnan päättyessä tulee kuitenkin huomioida koulun henkilöstön ja oppilaiden mahdollisimman hyvät järjestelyt uusissa kouluissa. Oppilaiden tulee saada uusissa kouluissaan heille itselleen sopivaa opetusta, esimerkiksi uusien tai jo olemassa olevien erityisluokkien avulla. Oppilaiden tarpeet on huomioitava yksilöllisesti. On myös taattava, että Koulumäen koulun henkilöstön työpaikat säilyvät se, että heidän ammattitaitoaan ei jätetä huomiotta.

Nuorisovaltuusto ei kyennyt toimittamaan tuoretta lausuntoa, koska vuoden 2024 valtuusto kokoontuu ensimmäisen kerran vasta 31.1.2024. Tämä ei mennyt yksiin kasvun ja oppimisen päätöksenteon aikataulun kanssa.

Espoon vammaisneuvosto

2022 lausunnossaan Vammaisneuvosto vastustaa Koulumäen erityiskoulun toiminnan päättymistä ja toteaa lausunnossaan, että koulun vaihtuminen kesken koulutien voi heikentää merkittävästi oppilaiden pärjäämistä tarvittavan tuen muuttuessa tai kadotessa. Koulumäen koulun oppilailla on valmiiksi erityisiä haasteita luottamuksen ja turvallisuudentunteiden hallinnassa ja he ovat syrjäytymisvaarassa. Tuttujen aikuissuhteiden katkaiseminen voi vaarantaa näiden oppilaiden selviytymisen arjessa ja koulutyössä. Suuremmat ihmismäärät ja uudet henkilöt lisäävät entisestään erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden raskautta ja riskiä tulla kiusatuksi. Huolta aiheuttaa myös resurssien riittävyys ja oppilaille osoitettavien uusien koulujen fyysinen esteettömyys.

Vuoden 2024 alussa Vammaisneuvoston toimittamassa lausunnossaan he sen sijaan toteavat, että Koulumäen koulun alasajo on jo tapahtunut. Nykyisellä oppilasmäärällä jatkaminen lienee mahdotonta. Vammaisneuvosto lausuu yleisesti, että on erityisen tärkeää järjestää jokaiselle erityistä tukea tarvitsevalle oppilaalle yksilölliset tukimuodot sekä turvalliset ja esteettömät oppimisympäristöt. On taattava joustavat pienryhmät, riittävä määrä oppimisen tuen asiantuntijoita, erityisopettajia sekä avustajia.

Niiden oppilaiden osalta, joille tulee koulun vaihtoja, on huomioitava oppilaiden ja huoltajien toiveet uuden koulupaikan suhteen. On myös huomioitava oppilaiden yksilölliset voimavarat siten, että opiskelu antaa oppilaille sekä mielekkäitä haasteita että onnistumisen kokemuksia, jotta opiskelijat voivat hyvällä itsetunnolla varustettuna suunnata peruskoulun jälkeisiin jatko-opintoihin.

Espoon vammaisasiamies

2022 lausunnossaan Vammaisasiamies ei kannata Koulumäen erityiskoulun toiminnan päättymistä ja toteaa lausunnossaan, että koulun toiminnan päättymisestä päätettäessä päätetään tosiasiallisesti myös kaikkien oppilaiden koulu, oppimisympäristö ja sosiaaliset suhteet kesken peruskoulun. Oppilaiden kaverisuhteet ja tuttu henkilökunta vaihtuivat kerralla kokonaan ja pieni koulu vaihtuu suurempaan, vieraaseen yhteisöön. Muutoksessa ei ole mahdollista tarkastella oppilaiden yksilöllisiä tarpeita, koska muutos koskee kaikkia Koulumäen oppilaita.

Ehdotus ja perustelut

Koulumäen koulun toiminta päättyy 31.7.2024. Oppilaat sijoittuvat Espoon peruskouluissa toimiviin laaja-alaisia oppimisen erityisvaikeuksia omaavien oppilaiden ja autististen oppilaiden erityisluokille. Laaja-alaisia oppimisen erityisvaikeuksia omaavien oppilaiden erityisluokat toimivat Mainingin, Rastaalan, Pohjois-Tapiolan, Ruusutorpan ja Viharlaakson kouluissa.

Autismikirjon oppilaiden erityisluokat toimivat Karhusuon, Kilonpuiston, Mainingin, Meritorin, Mikkelän, Pohjois-Tapiolan ja Saunalahden kouluissa sekä Rinnekodin erityiskoulussa. Mahdollisista uusista perustettavista erityisluokista päätetään lautakunnassa vuosittaisen oppilaaksioton yhteydessä.

Koulumäen erityiskoulun toiminnan päättyminen ja oppilaiden sijoittaminen edellä mainittuihin kouluyksikköihin on perusteltua mm. seuraavista syistä:

Erityisluokilla opiskelevilla oppilailla on mahdollisuus integroitua yleisopetuksen opetusryhmiin omien edellytystensä mukaisesti, kun koulussa on eri vuosiluokkien yleisopetuksen opetusryhmiä.

Joustava ryhmittely ja erilaisten oppilaiden edun mukaisten pedagogisten ratkaisujen toteuttaminen helpottuu, kun koulussa toimii rinnakkaisluokkia.

Oppilaiden hyvinvoinnin kannalta keskeisten oppilashuoltopalveluiden saatavuus paranee.

Muilla kuin Espoonlahden oppilasalueella asuvilla oppilailla on mahdollisuus siirtyä oman asuinpaikkansa mukaisella oppilasalueella sijaitsevaan kouluun ja koulumatkat lyhentyvät.

Osalla Espoonlahden oppilasalueella asuvista oppilaista on mahdollisuus siirtyä oppilasalueen sisällä lähempänä sijaitsevaan kouluun ja koulumatkat voivat lyhentyä.

Tiloja ja opetusresursseja voidaan hyödyntää joustavammin ja tarkoituksenmukaisemmin kokonaisuuden tasolla. Monipuolisten palvelukokonaisuuksien muodostaminen oppilaiden hyvinvoinnin, yhteisöjen syntymisen ja yhteistoimintamahdollisuuksien sekä vapaa-ajan arjen tukemiseksi helpottuu.

Pedagoginen johtaminen vahvistuu, kun rehtori (esihenkilö) on paikalla päivittäin.

Koulumäen jatkaminen erillisenä erityiskouluyksikkönä ja opetuksen järjestäminen nykyisellä tavalla ei ole perusteltua mm. seuraavista syistä:

Oppilaista 11 on tällä hetkellä 9. luokalla. Lukuvuonna 2024–2025 jatkavia oppilaita on enää 18 (kolmessa erityisluokassa).

Oppilailla ei ole mahdollisuuksia opiskella yleisopetuksen opetusryhmässä, vaikka se voisi olla oppilaan etu ja edellytykset sekä opetuksen järjestämismahdollisuudet huomioiden perusteltua.

Joustava ryhmittely ja erilaisten oppilaiden edun mukaisten pedagogisten ratkaisujen toteuttaminen on rajallista.

Oppilaiden hyvinvoinnin kannalta keskeisiä opiskeluhoitopalveluita ei ole riittävästi oppilasmäärän pienuuden vuoksi.

Oppilailla ei ole mahdollisuutta kartuttaa jatko-opinnoissa tarvittavia taitoja (esim. suuret yksiköt ja opetusryhmät).

Ratkaisu ei ole johtamisen ja resurssien näkökulmasta järkevää, tilankäyttösuunnitelmaan sisällytetyn kouluverkon kehittämisperiaatteen mukainen eikä edistä Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelmassa asetettuja tavoitteita.

Keskeiset toimenpiteet toiminnan päättyessä

Oppilaat

Erityisen tuen järjestämistä koskevat oppilaskohtaiset ratkaisut tehdään oppilaskohtaisten erityisen tuen tarkistamispäätösten yhteydessä. Ennen päätösten tekemistä oppilaille laaditaan päivitetty pedagoginen selvitys yhteistyössä oppilaan ja huoltajien kanssa, joka käsitellään perusopetuslain edellyttämällä tavalla moniammatillisesti oppilashuollon ammattihenkilöiden kanssa. Oppilaiden henkilökohtaiset opetuksen järjestämistä koskevat suunnitelmat (HOJKS) päivitetään vastaamaan kunkin oppilaan tuen tarpeita ja oppilaskohtaisia tavoitteita. Oppilaita ja heidän huoltajiaan kuullaan asianmukaisesti ennen erityisen tuen tarkistamispäätösten tekemistä.

Koulumäen erityiskoulun ja oppilaiden tulevien koulujen pedagoginen asiantuntemus sekä opettajien ja muiden tuen ammattihenkilöiden monialainen yhteistyö korostuu nivelvaiheessa oppilaiden tuen suunnittelussa ja toteuttamisessa.

Henkilöstö

Oppilaiden siirtyessä omien asuinpaikkojensa mukaisiin kouluihin, Koulumäen erityiskoulun vakinaista henkilöstöä ei voida siirtää kokonaisuutena mihinkään Espoon peruskouluun. Espoon kaupungissa sovittujen yhteisten periaatteiden mukaisesti henkilöstöllä tulee myös olla mahdollisuus hakeutua haluamaansa kouluun. Näin ollen tilanne ei ole samankaltainen, kuin esimerkiksi Niittykummun ja Mankkaan koulujen autismin kirjon erityisluokkien siirtyessä kokonaisuutena henkilöstöineen Pohjois-Tapiolan kouluun. Samaan aikaan toiseen kouluun siirtyvien opettajien kohdalla voidaan kuitenkin huomioida toiveet mahdollisuuksien mukaan.

Vastineet lausunnoissa esitettyihin seikkoihin

Koulumäen erityiskoulun tarjoama palvelu

Koulumäen erityiskoululle ei ole annettu perusopetuslain tarkoittamaa erityistehtävää, kuten perusopetuslain 4 a §:ssä säädetyn mukaista erikoissairaanhoidossa olevien oppilaiden opetuksen järjestämistä. Koululle ei ole myöskään määritelty Espoon kaupungin toimesta mitään erityistehtävää, kuten autismikirjon opetuksen osaamisyksikkönä toimiminen. Koulun tehtävänä on siten järjestää perusopetusta muiden espoolaisten koulujen tavoin opetuslainsäädännön ja perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti.

Koulumäen erityiskoulussa opiskelevat oppilaat ovat ohjautuneet koulun erityisluokille samoin perusteiden, kuin muihinkin Espoon peruskouluissa toimiviin laaja-alaisia oppimisvaikeuksia omaavien ja autistisille oppilaiden erityisluokille. Yhteistyötä erikoissairaanhoidon ja lastensuojelun kanssa tehdään, kuten muissakin Espoon peruskouluissa.

Oppilaiden oikeus tarvitsemaansa tukeen ja yksilöllisiin ratkaisuihin

Perusopetuslain 17 §:ssä säädetyn mukaisesti erityinen tuki järjestetään oppilaan etu ja opetuksen järjestämisedellytykset huomioon ottaen muun opetuksen yhteydessä tai osittain tai kokonaan erityisluokalla tai muussa soveltuvassa paikassa. Erityinen tuki muodostuu erityisopetuksesta ja muusta oppilaan tarvitsemasta, perusopetuslain mukaan annettavasta tuesta. Opetuksessa voidaan perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden luvun 7.4. mukaisesti hyödyntää erilaisia pedagogisia ratkaisuja, erityisen tuen järjestämisessä käytettävissä ovat kaikki tukimuodot. Yksilöllisiä opetusjärjestelyjä voidaan toteuttaa tarvittaessa myös perusopetuslain 18 §:n nojalla.

Edellä mainittu huomioiden, oppilaiden oikeus tarvitsemaansa tukeen ja yksilöllisiin ratkaisuihin ei pääty, vaikka heidän erityinen tukensa järjestettäisiin muussa Espoossa toimivan peruskoulun erityisluokalla. Oppilaille järjestetään heidän tarpeitaan vastaava tuki riippumatta missä koulussa opiskelee (vrt. esimerkiksi Espoon sisällä muuttavat). Huoltajien kanssa tehdään yhteistyötä siten, että jokainen oppilas saa oman kehitystasonsa ja tarpeidensa mukaista opetusta, ohjausta ja tukea. Yhteistyötapa ja toimintamalleja kehitetään koko perusopetuksen ajan ja koulunkäynnin nivelvaiheisiin. Yhteistyötä kodin ja koulun sekä tarvittavien tahojen kanssa tehdään, kuten ennenkin. Siltä osin, kuin lausunnoissa esitetään huoli lastensuojelullisen yhteistyön jatkumisesta, on huomionarvoista, että lastensuojelullinen yhteistyö on jokaista peruskoulua velvoittavaa. Jokaisella Espoon peruskoululla on velvollisuus toimia yhteistyössä lastensuojelun kanssa tarpeen tullen ja toimia ns. ennaltaehkäisevänä lastensuojeluna edistämällä ja turvaamalla lasten kasvu, hyvinvointi ja kehitys koulun tarjoamin tukitoimin.

Integroituminen yleisopetuksen opetusryhmään

Koulumäen erityiskoulun oppilaat opiskelevat edelleen erityisluokilla, erityisluokat toimivat vain yleisopetuksen koulussa. Oppilailla on jatkossa mahdollisuus integroitua erityisluokilta yleisopetuksen opetusryhmiin, esimerkiksi joissain taito- ja taideaineissa. Erityisluokilla olevat oppilaat saavat siten mm. vertaismallia ja osallisuuden kokemusta kouluissaan. Yleisopetuksen oppilaat vastaavasti kasvavat erilaisuuden läsnäoloon ja ymmärtämiseen yhteiskunnassa. Lisäksi on mahdollista edistää oppilaiden sosiaalista kiinnittymistä omaan asuin- ja toimintaympäristöönsä.

Integroituminen erityisluokalta yleisopetukseen tehdään kunkin oppilaan omien edellytysten mukaisesti. Integraation mahdollisuus ei siis tarkoita sitä, että oppilaiden on pakko opiskella yleisopetuksen opetusryhmässä, jos se heidän etunsa ja edellytyksensä huomioiden ei ole mahdollista.

Osaamisen hajauttaminen ja kollegiaalisen tuen puute

Koulumäen erityiskouluun ei ole keskitetty autismikirjon erityisosaamista tai toiminnan kehittämistä. Autismikirjon opetusta järjestetään tällä hetkellä Karhusuon, Kilonpuiston, Mainingin, Meritorin, Mikkelän, Pohjois-Tapiolan ja Saunalahden kouluissa sekä Rinnekodin erityiskoulussa. Kullakin edellä mainituista kouluista on autismikirjon erityisosaamista ja pitkä kokemus autismikirjon oppilaiden opetuksesta. Koulut vastaavat oman toimintansa kehittämisestä, kaupunkitasoisesti toimintaa kehitetään puolestaan suomenkielisen perusopetuksen opetuksen tuen palvelualueen ja autismikirjon opetusta tarjoavien koulujen yhteistyönä. Valtakunnallisella tasolla Espoo on aktiivisesti mukana kehittämistoiminnassa (esimerkiksi vaativan erityisen tuen verkosto eli VIP-verkosto).

Koulumäen erityiskouluun ei ole myöskään keskitetty sairaalajaksolta palaavien oppilaiden opetuksen järjestämiseen liittyvää erityisosaamista tai toiminnan kehittämistä. Oppilaat palautuvat sairaalakoulujaksoilta lähtökohtaisesti niihin kouluihin, jotka oppilaille on jo aiemmin osoitettu. Oppilaille osoitetaan uudet koulut ainoastaan, jos sairaalakoulujakson perusteella oppilas tarvitsee jotakin sellaista tukea, jota oppilaalle aiemmin osoitetussa koulussa ei ole mahdollista tarjota. Koulumäen erityiskouluun sairaalaopetuksen jälkeen ohjautuneet oppilaat ovat oppilaita, jotka tarvitsevat laaja-alaisiin oppimisvaikeuksiinsa tukea. Erityisluokkapaikka on osoitettu ko. opetusmuotoa tarjoavien koulujen puitteissa samoin perustein kuin muihin kouluihin ohjautuneillekin. Toisin sanoen yksilöllistettyä opetusta tarvitsevat oppilaat eivät automaattisesti ohjaudu Koulumäen erityiskouluun sairaalajakson päätyttyä.

Kollegiaalista tukea on saatavissa kaikissa kouluissa. Kollegiaalista tukea on saatavissa myös koulujen välillä.

Vastaanottavien koulujen valmiudet

Laaja-alaisia oppimisen erityisvaikeuksia omaavien oppilaiden erityisluokat tulevat toimimaan lukuvuonna 2024–2025 Mainingin, Rastaalan, Pohjois-Tapiolan, Ruusutorpan ja Viherlaakson kouluissa. Autististen oppilaiden erityisluokat toimivat puolestaan Karhusuon, Kilonpuiston, Mainingin, Meritorin, Mikkelän, Pohjois-Tapiolan ja Saunalahden kouluissa sekä Rinnekodin erityiskoulussa. Kaikissa erityisluokissa toimii erityisluokanopettaja ja avustajapalveluhenkilöstöä. Mikäli oppilaan koulun osoittamisessa tulee huomioida koulun esteettömyys tai jokin muu oppilaaseen kiinteästi liittyvä syy, näihin on mahdollista vedota erityisen tuen tarkistamista koskevissa hakuasiakirjoissa.

Koulumäen erityiskoulussa opiskelevien oppilaiden oppilasprofiili ei eroa em. kouluissa toimivien erityisluokkien oppilaiden profiilista. Koulumäen erityiskoululle ei ole myöskään annettu tai määritelty mitään erityistehtävää eikä koululle ole siten osoitettu myöskään mitään erillistä (ylimääräistä) resurssia oppilaiden opetuksen järjestämiseen ja/tai tukipalveluiden toteuttamiseen. Toisin sanoen opetus on järjestetty samoin perustein ja resurssein, kuin muissa kouluissa. Erilaiset perusopetuksen opetussuunnitelmaan kirjatut pedagogiset ratkaisut ja perusopetuslain mukaiset tukitoimet sekä yksilölliset opetusjärjestelyt ovat toteutettavissa kaikissa Espoon peruskouluissa, myös tukiverkostot ja yhteistyörakenteet mm. erikoissairaanhoidon ja/tai lastensuojelun kanssa ovat räätälöitävissä vastaamaan oppilaiden tuen tarpeita. Opetus- ja tukipalveluresurssit määräytyvät koulun oppilasmäärän perusteella.

Segregaation ja kiusaamisen uhka

Espoossa kaikkien erityisen tuen oppilaiden, mukaan lukien vaikeimmin kehitysvammaisten ja syvästi autististen oppilaiden opetus järjestetään pääasiassa yleisopetuksen kouluissa eri suuruisissa yksiköissä. Poikkeuksena ovat siis vain Keinumäen sairaalakoulu sekä Koulumäen erityiskoulu ja Rinnekodin erityiskoulu.

Espoon perusopetuksessa ei suvaita syrjintää ja segregaation välttämiseksi tehdäänkin vahvasti työtä. Se, että kaikenlaiset oppilaat taustasta ja/tai tuen tarpeista riippumatta pääsevät osalliseksi kouluyhteisöön, lisää ymmärrystä ihmisten erilaisuudesta ja vähentää segregaatiota. Jokaisessa koulussa on laadittuna kiusaamisen ehkäisy-suunnitelma.

Erityiskoulujen säilyttäminen

Erityiskouluilla on ollut aiemmin erityinen rooli Espoon perusopetuksen, mukaan lukien erityisen tuen järjestämisessä. Erityiskouluille on esimerkiksi annettu usein jokin erityistehtäviä, jolloin kouluihin on myös

ohjauttu erillisten haku- ja valintamenettelyiden perusteella. Vaihtoehtoisesti kouluihin on keskitetty erilaisia palveluita, esimerkiksi sosiaali- ja terveystoimen yksiköitä.

Espoossa on tehty vuoden 2011 alusta voimaan tulleiden perusopetuslain muutosten ja syksyllä 2017 käyttöön otettujen opetussuunnitelman perusteiden muutosten seurauksena erityisen tuen järjestämiseen ja resurssien ohjaamiseen liittyviä muutoksia, joilla on pyritty tuen järjestämiseen uudenslaisin ja aiempaa joustavampien toimintatapojen avulla vahvistaen oppilaan oikeutta saada monipuolisesti tukea omassa lähikoulussaan. Kolmiportaisen tuen toteutumista Espoon perusopetuksessa on arvioitu säännöllisesti ja lautakunnalle on viimeksi 26.4.2022 annettu selvitys yleisen, tehostetun ja erityisen tuen järjestämisestä Espoossa.

Koska oppilaiden tarvitsema erityinen tuki voidaan nykyisen lainsäädännön ja opetussuunnitelman sekä viime vuosina saatujen kokemusten mukaan järjestää oppilaiden etu ja opetuksen järjestämisedellytykset huomioiden yleisopetuksen kouluissa, erityiskouluista on tarkoituksenmukaista luopua vähitellen. Esimerkiksi Veräjänkulman, Vallivaaran, Tähtitarhan, Eestinmetsän ja Merisaappaan erityiskouluista on jo luovuttu. Se, että kaikenlaiset oppilaat taustasta ja/tai tuen tarpeista riippumatta pääsevät osalliseksi kouluyhteisöön, lisää ymmärrystä ihmisten erilaisuudesta ja vähentää segregatiota.

Koulumäen erityiskoulun toiminnan jatkaminen siten, että kouluun keskitettäisiin vaativan, kuntouttavan ja yksilöllistetyn opetuksen oppilaiden opetuksen järjestäminen, ei ole edellä mainituin perustein tarkoituksenmukaista. Espoossa jatkaa kaksi erityiskoulua: Keinumäen sairaalakoulu ja Rinnekodin erityiskoulu. Keinumäen sairaalakoulu vastaa Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin lasten- ja nuorten psykiatrian avohoitoyksiköiden, Espoon kaupungin lastenpsykiatrisen avohoitoyksikön sairaalakoulupaikkaa tarvitsevien oppivelvollisuusikäisten lasten ja nuorten opetuksesta. Sen lakisääteisenä, perusopetuslaki 4 a §:ään perustuvana tehtävänä on antaa opetusta, jolla on oppimista ja koulunkäyntiä ylläpitävä sekä oppilaan hoitotavoitteita tukeva kokonaiskuntoutuksellinen tavoite. Rinnekodin koulu on Elmeri-koulu. Elmeri-koulut ovat erityiskouluja, jotka tarjoavat opetusta lapsille ja nuorille, joilla on kehitysvammaisuutta ja/tai autismin kirjoa ja näihin liittyvää psykososiaalisen tuen tarvetta. Rinnekoti -säätiö tarjoaa myös tilapäishoitopaikkoja tilapäishoidossa oleville oppilaille perheen ja huoltajien jaksamisen tueksi sekä ympärivuorokautista tehostettua asumispalvelua pienryhmäkodeissa.

Yhteenveto ja toteamukset

Koulumäen erityiskoulu tarjoaa laadukasta erityisopetusta ja koulussa on paljon osaamista. Koululle ei ole kuitenkaan annettu laaja-alaisia oppimisen erityisvaikeuksia omaavien oppilaiden ja/tai autismikirjon

oppilaiden opetuksen järjestämiseen liittyvää erityistehtävää eikä näihin liittyvää erityisosaamista ole keskitetty kouluun. Koulun tehtävänä on ollut järjestää perusopetusta muiden espoolaisten koulujen tavoin opetuslainsäädännön ja perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti.

Oppilaiden oikeus saada erityistä tukea ja mahdollisuus yksilöllisiin ratkaisuihin ei muutu Koulumäen erityiskoulun toiminnan päättymisen seurauksena. Oppilaat voivat opiskella jatkossakin erityisluokalla, mutta oppilaiden oikeus opiskella myös yleisopetuksen opetusryhmässä on jatkossa mahdollista. Integroituminen yleisopetukseen tehdään kunkin oppilaan omien edellytysten mukaisesti. Jos integroituminen yleisopetuksen opetusryhmään ei ole kyseisen oppilaan etu ja edellytykset huomioiden mahdollista, oppilas opiskelee kokonaan erityisluokalla.

Lausunnoissa esitetyt seikat ja huolet ovat ymmärrettäviä, mutta eivät kaikilta osin paikkansa pitäviä. Huolia on mahdollista hälventää mm. tarjoamalla mahdollisuus tutustua muiden Espoon peruskoulujen toimintaan, resursseihin ja käytäntöihin.

Päätöshistoria

Kasvun ja oppimisen lautakunta 24.05.2022 § 87

Päätösehdotus

Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta päättää, että

1

Koulumäen erityiskoulun toiminta päättyy 31.7.2024.

2

Koulumäen erityiskoulun oppilaat sijoittuvat Espoon peruskouluissa jo toimiviin erityisluokkiin selostusosaan kirjatulla tavalla. Mahdollisista uusista perustettavista erityisluokista päätetään lautakunnassa erikseen oppilaaksiottoa koskevan vuosittaisen päätöksen yhteydessä.

Käsittely

Walls teki puheenjohtaja Räfin, Kurrin, Klingin ja Kosken kannattamana seuraavan palautusehdotuksen:

”Lautakunta päättää palauttaa Koulumäen erityiskoulun toiminnan päättymistä koskevan esityksen uudelleentavasteluun. Lautakunta toivoo, että uudelleentavastelun aikana tehtäisiin laajennettu lapsivaikutusten arviointi sekä huomioitaisiin Koulumäen erityiskoulun jatkon osalta useampia vaihtoehtoja kuin nyt ehdotetussa virkamiesesityksessä.”

Palautuskeskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että lautakunnan on äänestettävä palautuksesta. Äänestyksessä palautuksen puolesta äänesti 10 jäsentä ja käsittelyn jatkamisen puolesta äänesti 2 jäsentä. Äänestyspöytäkirja on liitteenä.

Puheenjohtaja totesi kasvun ja oppimisen lautakunnan päättäneen äänin 10–2 palauttaa asian uudelleensoveltamiseen.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta päätti palauttaa asian uudelleensoveltamiseen.

Lautakunta toivoo, että uudelleensoveltamisen aikana tehtäisiin laajennettu lapsivaikutusten arviointi sekä huomioitaisiin Koulumäen erityiskoulun jatkos osalta useampia vaihtoehtoja kuin nyt ehdotetussa virkamiesesityksessä.

Liitteet

- 1 Äänestystulosraportti 7.2.2024 § 21

Oheismateriaali

- Lapsivaikutusten arviointi (ennakkoarviointi)
- Koulumäen koulun johtokunnan lausunto
- Nuorisovaltuuston lausunto
- Koulumäen koulun oppilaskunnan hallituksen lausunto
- Koulumäen koulun henkilökunnan lausunto 24.1.2024
- Koulumäen koulun oppilaskunnan lausunto
- Vammaisasiamiehen lausunto Koulumäen koulun toiminnan jatkosta
- Vammaisneuvoston lausunto Koulumäen koulun toiminnan jatkosta
- Koulumäen koulun asukasinfo 2024
- Asukastilaisuuden 9.3.2022 muistio
- MUISTIO Koulumäen koulun asukasinfo 18124
- MUISTIO Koulumäen koulun tulevaisuudesta 9.1.2024
- Oppilaskyselyn tulokset
- Oppilaskyselyn tulokset_piirrustukset
- Pedagogiset tukikeinot
- Vammaisneuvoston lausunto Koulumäen koulu 20240125
- Lapsivaikutusten arviointi ennakkoraportti 2024 KOULUMÄEN KOULU

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

29/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 22

07.02.2024

Asianumero 181/12.01.01/2024

Kasvun ja oppimisen lautakunta 07.02.2024 § 22

§ 22

Lahnuksen koulun tulevaisuus 1.8.2024 alkaen

Valmistelijat / lisätiedot:
Webb Jenny
Lippo Asko
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta päättää, että

1
Lahnuksen koulun toiminta päättyy 31.7.2024 ja oppilaille osoitetaan koulupaikka Kalajärven koulusta tai tarvittaessa muista alueen kouluista.

2
Lahnuksen koulun johtokunta lakkaa 31.7.2024.

Käsittely

Puheenjohtaja Räf teki Kurrin, Vanhasen, Klingin, Wallsin, Koposen ja Kosken kannattamana asian pöydällepanoa seuraavin perusteluin:

”Lautakunta päättää, että asia jätetään pöydälle maaliskuun kokoukseen. Pöydällä olon aikana lautakunnalle valmistellaan selvitys Poke:n etenemisaikataulusta. Lautakunta edellyttää, että kaava-arkkitehti tulee esittelemään alueen kaavoitukselliset suunnitelmat ja tilatarpeet.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja Räf tiedusteli, voidaanko pöydällepanoehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska sitä ei vastustettu, puheenjohtaja totesi sen tulleen yksimielisesti hyväksytyksi.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Selostus

Valtuuston 19.10.2020 hyväksymässä Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelmassa on asetettu tavoitteeksi suuremmat kouluyksiköt ja perusopetuksen palveluverkon järjeistäminen. Tavoitteen saavuttamiseksi pienistä kouluyksiköistä luovutaan ja lähekkäin sijaitsevia yksiköitä yhdistetään mahdollisuuksien mukaan yhtenäisiksi peruskouluiksi. Näiden toimenpiteiden seurauksena

- oppilaat ohjautuvat kouluihin laajemmalta alueelta vähentäen osaltaan segregatiota
- tilat ovat joustavammat pedagogisten ratkaisujen toteuttamiseen
- valinnaisainetarjonta on monipuolisempi
- mahdollisuudet oppilaiden tukemiseen eri lahjakkuusalueilla ovat paremmat
- oppilaiden hyvinvoinnin kannalta keskeisten opiskeluhoitopalveluiden saatavuus on parempi
- edellytykset oppilaan tarvitseman erityisen tuen tai vieraskielisyyteen liittyvän tuen järjestämiseen ovat paremmat
- vuokratulot ja toimintokustannukset oppilasta kohden ovat pienemmät.

Vuonna 2022 päivitetty Taloudellisesti kestävä Espoo –ohjelma määrittelee tavoitteeksi pienistä kouluyksiköistä luopumisen ja lähekkäin olevien ala- ja yläkoulujen yhdistämisen yhtenäisiksi peruskouluiksi. Tavoitteena on eheä kasvun ja oppimisen polku.

Väestöennuste ja kaavoituksen tilanne

Nykytilanne

Asukasmäärän kehittyminen tulevina vuosina Lahnuksen alueella:

Lahnuksen oppilaaksiottoalue koostuu pääosin tilastoalueista 722–724 (kartta oheismateriaalinen). Alueen ikäryhmät ovat pienentyneet merkittävästi viime vuosina erityisesti alle kouluikäisten ikäluokissa (väestöennuste 1 oheismateriaalinen).

Tilastoalueilla 722–724 ei ole käynnissä merkittäviä asuinrakentamisen hankkeita, eikä merkittävää toteutumaton kaavapotentiaalia. On siis hyvin epätodennäköistä, että perusopetusikäisten määrä kääntyisi kasvuun ilman uusia kaavahankkeita tai nykyisten vireillä olevien kaavahankkeiden edistymistä.

Kalajärven uudisrakennus:

Kalajärven uudisrakennus valmistuu keväällä 2024 ja on mitoitettu 600 oppilaan kouluksi. Koulu on suunniteltu riittävän väljästi siten, että tarvittaessa koulu voi joustaa muutaman opetusryhmän verran. Asukasennusteen perusteella Kalajärven koulu pystyy vastaanottamaan Kalajärven sekä Lahnuksen oppilaat. Asukasennuste perustuu tutkimustoimen 21–31 ennusteeseen, ja sitä on korjattu vuoden 2022 toteumalla.

(Lahnuksen ja Kalajärven perusopetusikäisten määrä 21–31 oheismateriaalina)

Lahnuksen koulu:

Lahnuksen koulun nykyisessä päärakennuksessa on tilat vajaalle yksisarjaiselle koululle. Siellä on neljä perusopetustilaa isoille ryhmille sekä kaksi pienempää tilaa. Koulussa on erikoisluokat tekniselle työlle sekä pieni liikuntasali, mutta ei muita aineopetukseen tarkoitettuja tiloja. Kouluun mahtuu noin 100 oppilasta.

Kalajärven ja Lahnuksen kehittyminen tulevaisuudessa:

Kalajärvelle on tehty kaavarunkoluonnos ja siellä on käynnissä asemakaavahankkeita. Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavan yhteydessä on tehtyjen väestöennusteiden sekä asemakaavaohjelmakohteiden mitoitusravion perusteella koko pientaloalueelle sijoittuu vuonna 2060 yhteensä arviolta 9300–12000 asukasta. Asukasmäärän sijoittuminen Kalajärven ja Lahnuksen alueille tarkentuu asemakaavoituksessa ja oletettavasti Lahnuksen tulee väljempää rakentamista siltä osin, kun sitä tulee. Kerros- ja rivitalot osoitettaneen pääosin Kalajärvelle.

Lahnuksen alueella on käynnissä asemakaavahankkeita: Ketunkorpi (1500 as), Velskola (200 as.), Korppi (100 as.) ja Rinnekoti (460 as.). Kaavat mahdollistavat pientaloalueiden täydennysrakentamisen. Kaavoitus on ollut kaikissa kohteissa pitkään vireillä, eikä ole tietoa kaavoituksen valmistumisesta tai toteutumisesta. Pientaloalueet toteutuvat myös usein väljemminä, kuin ennustettu asukasluku, joten tämän vuosikymmenen puolella ei asukasennusteiden eikä kaavatietojen valossa ole näkyvissä merkittävää oppilasmäärän kasvua Lahnuksen suunnalle, vaan uudet koululaiset voidaan vastaanottaa Kalajärven yhtenäisessä peruskoulussa.

(Oheismateriaalina Kalajärven ja Lahnuksen alueen kaavahankkeet)

Pitkän aikavälin suunnitelmissa on huomioitu Viiskorpi-Kalajärven kasvu siten, että uusia koulupaikkoja on suunniteltu nykyisten lisäksi Perusmäkeen ja myöhemmin Viiskorpeen, joihin varaudutaan kaavoittamalla alueelle koulutontit. Jos tulevana vuosikymmeninä

Kalajärven kasvu ylittää nykyiset oppilasennusteet, voidaan Kalajärven koulua laajentaa, vaikka se ei nyt olekaan ajankohtaista.

Uusien koulujen sijainneissa on pyritty huomioimaan asukkaiden tarpeet. Lahnuksen koulu ei 100 oppilaan kouluna vaikuta uusien koulujen mitoitukseen eikä niiden aikatauluun, koska se ei joka tapauksessa pysty kokonsa eikä sijaintinsa perusteella vastaanottamaan Viiskorven eikä Kalajärven kasvua.

Lahnuksen koulun nykytila

Lahnuksen koulua koskevat vaihtoehdot

Suomenkielisen perusopetuksen tulosityksikkö on tarkastellut Lahnuksen koulun osalta seuraavia vaihtoehtoja:

1. Lahnuksen koulun toiminta päättyy 31.7.2024 ja oppilaille osoitetaan koulupaikka Kalajärven koulusta tai tarvittaessa muista alueen kouluista.
2. Lahnuksen koulun toiminta jatkuu nykyisellään.

Päätösten vaikutuksista on laadittu Lapsivaikutusten arviointi (ns. Ennakkoarviointi). Lahnuksen koulun oppilaiden huoltajille, alueen asukkaille ja kunnan palveluita käyttäville tahoille on 10.1.2024 järjestetty asukastilaisuus. Myös Lahnuksen koulun johtokunnalle on järjestetty info- ja keskustelutilaisuus.

Tilaisuuksissa on esitelty tarkastelussa olleet vaihtoehdot ja varattu mahdollisuus ilmaista mielipiteensä.

Lahnuksen koulun ja Kalajärven koulun henkilökuntia, Lahnuksen koulun ja Kalajärven koulun johtokuntia, Lahnuksen koulun ja Kalajärven koulun oppilaskuntia sekä Espoon Nuorisovaltuustoa on pyydetty antamaan oma lausuntonsa.

Lapsivaikutusten arviointi, asukastilaisuudesta laadittu muistio ja asiassa toimitetut lausunnot ovat oheismateriaalina.

Vaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehto 1:

Lahnuksen koulun toiminta päättyy 31.7.2024 ja koulussa

opiskelevat oppilaat siirtyvät 1.8.2024 lukien Kalajärven kouluun tai muihin alueen kouluihin. Oppilaiden sijoittaminen Kalajärven kouluun ja suurempaan kouluyksikköön on perusteltua mm. seuraavista syistä:
- Kaverisuhteet säilyvät paremmin, kun kaikki yleisopetuksen oppilaat

sijoitetaan samaan kouluun.

- Kaveripohja laajenee, kun oppilasmäärä on suurempi.
- Joustava ryhmittely ja erilaisten oppilaiden edun mukaisten pedagogisten ratkaisujen toteuttaminen helpottuu, kun koulussa toimii rinnakkaisluokkia.
- Mahdollisuus valinnaisuuteen ja A2-kielen ryhmän toteutumiseen, projektimaiseen työskentelyyn ja kokonaisuuksien opiskeluun sekä yhteistyöhön koulun sisällä paranee.
- Erityisluokilla ja perusopetukseen valmistavassa opetuksessa opiskelevien oppilaiden mahdollisuus integroitua yleisopetuksen opetusryhmiin omien edellytystensä mukaisesti paranee, kun koulussa on rinnakkaisluokkia.
- Oppilaiden hyvinvoinnin kannalta keskeisten opiskeluhoitopalveluiden saatavuus paranee.
- Oppilaiden hyvinvointia ja oppimista edistäviä yhteisöllisen työn koordinointi- ja suunnittelukokouksia on saatavissa helpommin ja tehokkaammin.
- Tiloja ja opetusresursseja voidaan hyödyntää suuressa kouluyksikössä joustavammin ja tarkoituksenmukaisemmin kokonaisuuden tasolla.
- Monipuolisten palvelukokonaisuuksien muodostaminen oppilaiden hyvinvoinnin, yhteisöjen syntyminen ja yhteistoimintamahdollisuuksien sekä vapaa-ajan arjen tukemiseksi helpottuu.
- Oppilaiden koulupolku on ennustettava, koska oppilaiden ei tarvitse erikseen hakea alakoulusta yläkouluun opiskellessaan yhtenäisessä peruskoulussa. Erilaisiin painotuksiin 3. ja 7. luokalle hakeminen tapahtuu sen sijaan, kuten ennenkin.

Jos Lahnuksen koulussa olisi erityisluokilla opiskelevia oppilaita, heille osoitettaisiin koulupaikat oppilaskohtaisten erityisen tuen tarkistamispäätösten yhteydessä.

Jos Lahnuksen koulussa olisi perusopetukseen valmistavassa opetuksessa opiskelevia oppilaita, heille osoitettaisiin koulupaikat oppilaskohtaisen tarkastelun perusteella.

Espoon kouluverkko harventuu ja joidenkin oppilaiden koulumatkat voivat pidentyä hieman. Palvelut säilyvät kuitenkin saatavilla omalla oppilasalueella. Oppilaiden oikeus lähikouluun ja koulunkäynnissä tarvitsemaansa tukeen toteutuu edelleen.

Lahnuksen koulun toiminnan päättyminen on opetuksen järjestämisen, johtamisen ja resurssien näkökulmasta perusteltua sekä valtuuston 8.12.2021 hyväksymän talousarvion ja siihen sisältyvän investointiohjelman mukainen. Ratkaisu edistää osaltaan valtuuston 19.10.2020 hyväksymässä ja vuonna 2022 tarkennetussa Taloudellisesti kestävä Espoo –ohjelmassa asetettujen tavoitteiden toteutumista ja huomioi alueen varhaiskasvatuksen tilatarpeet.

Keskeiset vaikutukset

Oppilaat

Lahnuksen koulussa lukuvuonna 2023–2024 yleisopetuksessa opiskeleville oppilaille osoitetaan lähikouluksi 1.8.2024 lukien Kalajärven koulu. Lähikoulun osoittamisessa ei sovelleta perusopetuksen oppilaaksiottoa koskevissa linjauksissa määriteltyjä etusijaperusteita (terveydentilaan liittyvä tai muu erityinen syy, sisarus, koulumatka, lähikoulutoive). Kalajärven kouluun sijoittuminen ei vaikuta oppilaiden oikeuteen saada tarvittaessa yleistä, tehostettua tai erityistä tukea eikä koulussa tarjottaviin tukitoimiin.

Tässä vaihtoehdossa Lahnuksen koulussa toissijaisella oppilaaksiottopäätöksellä opiskeleville oppilaille toissijainen päätös siirtyisi Kalajärven koululle. Näillä oppilailla on toki myös mahdollisuus siirtyä lähikoulunsa oppilaiksi.

Jos Lahnuksen koulussa olisi erityisluokilla tai valmistavalla luokalla opiskelevia oppilaita (heitä ei ole), heille osoitettaisiin koulupaikat oppilaskohtaisten erityisen tuen tarkistamispäätösten yhteydessä. Oppilaita ja heidän huoltajiaan kuultaisiin ennen päätösten tekemistä.

Lahnuksen koulussa perusopetukseen valmistavassa opetuksessa 2023–2024 opiskeleville oppilaille osoitettaisiin koulupaikat oppilaskohtaisen tarkastelun perusteella. Alueella asuville koulutulokkaille osoitetaan lähikoulut Keski- ja Pohjois-Espoon oppilasalueen sisällä perusopetuksen oppilaaksiottoa koskevien linjausten ja niissä ilmoitettujen etusijaperusteiden mukaisesti. Monikieliset oppilaat jakautuvat tasaisemmin alueen eri kouluihin.

Koulumatkaetuutta ja tukipalveluita koskevat päätökset tehdään samoin perustein, kuin ennenkin.

Henkilöstö

Lahnuksen koulun toiminnan päättyminen ei vaikuta vakituisen henkilöstön palvelussuhteisiin, mutta sijoituskoulu muuttuu. Vakinaiselle henkilöstölle annetaan tietoa muissa kouluissa avoimena olevista vastaavista vakinaisista tehtävistä ja henkilöstö voi esittää näiden puitteissa toiveen

sijoituskoulusta. Myös ao. koulujen rehtorit antavat näkemyksensä sijoitettavan henkilöstön osaamisprofiili huomioiden.

Henkilöstölle on 31.1.2024 järjestetty yhteistoimintalain mukainen työpaikkakokous ja viranhaltijoille kuuleminen.

Johtaminen

Lahnuksen koulun henkilöstön sijoituessa suurempaan kouluyksikköön, pedagoginen johtaminen vahvistuu ja vuoropuhelu oppilaiden, henkilöstön ja huoltajien kanssa lisääntyy.

Tilat ja puitteet

Kalajärven koulun tilat ovat terveelliset, turvalliset ja esteettömät sekä mahdollistavat uusien opetusmenetelmien ja laitteiden monipuolisen käytön kaikissa oppiaineissa.

Opiskeluhoitopalvelut

Opiskeluhoitopalveluiden saatavuus paranee palveluiden ollessa saatavilla viikoittain useampana päivänä.

Opiskeluhoitohenkilöstön läsnäolo, mahdollisuus yhteisölliseen työhön ja prosessiluonteiseen konsultaatioon edistävät koulun toiminnan ja opetuksen kehittämiseen asetettujen tavoitteiden saavuttamista (esim. oppimistulokset, hyvinvointi, syrjäytymisen ehkäisy, monikulttuuristen oppilaiden oppiminen).

Kustannukset

Lahnuksen koulun toiminnan päätyemisestä on saatavissa nettosäästöä yhteensä 368 735 euroa / vuosi.

Koulumatkoista ei synny merkittäviä ylimääräisiä kustannuksia, sillä oppilaat kulkevat maantieteellisesti lähellä sijaitsevaan Kalajärven kouluun pääasiassa kävellen tai pyöräillen. Jos Lahnuksen koulun oppilaat siirtyisivät Kalajärven koulun oppilaiksi, kahdella oppilaalla tulisi tarve matkakorttiin, verrattuna tilanteeseen tähän mennessä.

Vaihtoehto 2:

Keskeiset vaikutukset

Oppilaat

Lahnuksen koulun toiminta jatkuu nykyisellään. Opetuksen järjestäminen ja palveluiden saatavuus, kuten tähänkin asti. Koulun vahva identiteetti ja

omaleimaisuus säilyvät. Monet Lahnuksen koulun oppilaista ja kokonaisuudessaan koulun oppilaskunta sekä kokonaisuudessaan johtokunnan jäsenet ja vanhempainyhdistyksen jäsenet sekä lukuisat muut kuntalaiset (koulun vanhempainyhdistys toimitti lausuntonsa liitteenä adressin koulun säilyttämisen puolesta. Adressin olivat allekirjoittaneet 750 ihmistä.) vetoavat juuri edellä mainittuun seikkaan.

Pienessä koulussa opiskelu voi tuntua joistakin oppilaista hallittavammalta. Myös henkilöstön oppilaantuntemus on vahvempaa pienessä koulussa, mihin myös Lahnuksen koulun henkilöstö, koulun johtokunta, oppilaskunta ja vanhempainyhdistys viittaa lausunnossaan.

Lahnuksen kouluun osoitetaan uusia oppilaita niiltä maantieteellisiltä alueilta, joista aiemminkin. Suomenkielisen perusopetuksen oppilaaksioton asiantuntijoiden mukaan koulun oppilaaksiottoaluetta ei voi laajentaa, jotta oppilasmäärä kasvaisi, koska koulun eteläpuolella on Pakankylän koulun oppilaaksiottoalue ja naapurissa on Kalajärven koulun oppilaaksiottoalue sekä erityisoppilaiden koulu Rinnekodin koulu.

Oppilasmääräennusteiden mukaan koulun oppilasmäärä tulee pienenemään noin 50:n oppilaaseen. Tämä tarkoittaa yhdysluokkaopetuksen lisääntymistä, kun oppilasmäärä pienenee. Lukuvuonna 24–25, tämä tarkoittaisi ryhmiä 1-2A, 3-4A, ja 5-6A.

Oppilailla ei ole ennalta määriteltyä koulupolkua alakoulusta yläkouluun. Oppilaat hakevat yläkouluun, kuten tähänkin asti. Lähikouluksi osoitetaan voimassa olevien linjausten mukaisesti jokin Keski- ja Pohjois-Espoon oppilasalueen kouluista. Erilaisiin painotuksiin 3. ja 7. luokalle hakeminen ja valitseminen tapahtuu, kuten ennenkin.

Iltapäivätoimintaa ja koulumatkaetuutta koskevat päätökset tehdään samoin perustein, kuin ennenkin.

Oppilaiden koulumatkat pysyvät samana. Koulumatkaetus on 22 oppilaalla 80 oppilaasta.

Väestöennusteen ja alueella nyt asuvien alle kouluikäisten lasten määrän perusteella ikäluokkien koot ovat pienenemässä.

Henkilöstö

Vakinaisen henkilöstön sijoituskoulu ei muutu. Resurssit ja palveluiden saatavuus, kuten tähän asti.

Johtaminen

Koulun johtaminen rehtorin alaisuudessa edellyttäisi kuitenkin, että koulussa on yli 230 oppilasta. Lisäksi OVTES:n mukaan rehtorin

palkkauksessa alin mahdollinen palkkaperusteryhmä on 12 eli 12 päätoimista opettajaa.

Koulunjohtajalla on virkaehtosopimuksen mukaan resurssia 3 tuntia viikossa johtaa koulua, kun oppilasmäärä pienenee. Tästä myös Lahnuksen koulun henkilöstö kantaa huolta lausunnossaan.

Tilat ja puitteet

Oppilasmäärän pienentyessä vuosittain tilojen epätarkoituksenmukainen käyttö synnyttää taloudellista hukkaa. Myös oppilaskohtaiset kustannukset tulevat nousemaan. Kohteessa on öljylämmitys, joka pitäisi lähivuosina luopua ja korvata se muulla lämmitysjärjestelmällä. Lisäksi päärakennuksen alakerrassa osa henkilöstöstä oireilee ja on joutunut vähentämään työskentelyään ko. tiloissa.

Opiskeluhoitopalvelut

Nykyisillä oppilasmäärillä Lahnuksen koulussa laaja-alaisen erityisopettajan laskennallinen resurssi on 0,5 päivää/ viikko. Koululla oma erityisopettaja, joka toimii myös resurssiopettajana. Ela-resurssi ollut n. 16 h/vko.

Kuraattoripalveluiden laskennallinen resurssi on 2 päivää/viikko. Palvelua on saatavilla tällä hetkellä kerran viikossa maanantaisin, tosin ei kokonaista päivää.

Psykologipalveluiden laskennallinen resurssi on 0,5 päivää/viikko. Koulupsykologipalvelut ovat keskitetyt.

Terveystenhoitajan palvelua on saatavilla tällä hetkellä 1 päivää viikossa keskiviikkoisin.

Tammikuun lopussa 2024 päivittyneen tilanteen mukaan Lahnuksen koulun johtaja tekee uuden tarkastuspyynnön koulun kellarikerroksessa olevasta opiskeluhoillon tilasta. Tilaa tutkittiin syksyllä ja siihen tehtiin syyslomalla pintaremonttia, jonka tarkoitus oli korjata tilan sisäilman laatua. Korjauksesta alkoi puolen vuoden seuranta-aika, joka on yhä käynnissä ja asiaa selvitetään tarkemmin.

Tilojen huono sisäilma on johtanut siihen, että opiskeluhoillon henkilöstöä on joutunut työskentelemään muilla kouluilla, jolloin heidän palveluaan ei ole ollut saatavilla Lahnuksen koululla.

Kustannukset

Koulun oppilaskohtaiset kustannukset ovat keskimääräisiä oppilaskohtaisia kustannuksia (9 883 euroa / vuosi) huomattavasti korkeammat, eli 10 686 €/oppilas/vuosi.

Esitetyt näkemykset ja mielipiteet kummastakin vaihtoehdosta

Oppilaat asukastilaisuudessa

Asukastilaisuudessa oli paikalla myös paljon Lahnuksen koulun oppilaita. Mielenosoituksessa, videoesityksissä ja koulun oppilailta kerätyissä kannanotoissa välittyi käsitys, että Lahnuksen koulun oppilaat eivät haluaisi, että koulun toiminta lakkaisi.

Asukastilaisuus yleisesti

Asukastilaisuudesta laadittu muistio on oheismateriaalina. Asukastilaisuudessa ilmaistujen kannanottojen mukaan Lahnuksen koulun huoltajat, oppilaat ja kuntalaiset eivät haluaisi, että Lahnuksen koulun toiminta lakkaisi.

Johtokunnat

Lahnuksen koulun ja Kalajärven koulun johtokunnille on varattu tilaisuus esittää mielipiteensä Lahnuksen koulun toiminnan päättymistä koskevasta ehdotuksesta.

Lahnuksen koulun johtokunta

Lahnuksen koulun johtokunta vastustaa koulun lakkauttamista koulun toimintaan, lapsen etuun ja taloudellisen vaikutusten perusteella. Heidän lausunnossaan esitettyihin väitteisiin ja kysymyksiin vastataan alla vastineissa yksityiskohtaisesti.

Kalajärven koulun johtokunta

Kalajärven koulun johtokunta kannattaa Lahnuksen koulun oppilaiden siirtymistä Kalajärven kouluun. He perustelevat kantaansa kaverien määrällä, monipuolisilla opetusmenetelmillä ja lisäresurssilla liittyvillä seikoilla. Lisäksi he toteavat: "Lahnuksen koulu on nykyisellään pieni ja tiivis yhteisö. Ymmärrämme hyvin myös sen, että se halutaan säilyttää sellaisena. Väestöennusteen mukaan Espoo kasvaa voimakkaasti koko ajan ja painetta kasvuun on myös Kalajärven alueella. Jos Kalajärven koulun oppilasmäärä ylittää sille suunnitellun määrän, voiko tulla tilanne, jossa alueelle tarvitaan kuitenkin toinen koulu?"

Mikäli Lahnuksen koulu lakkautetaan, Kalajärven koulu kokonaisuudessaan tekee parhaansa, jotta jokainen kokee koulun omakseen.”

Muut alueen kuntalaiset ovat voineet antaa halutessaan oman lausuntonsa – lausunnot toimitettiin Lahnuksen koulun vanhempainyhdistykseltä, joka myös toimitti koulun säilyttämisen puolesta tehdyn adressin, jonka oli allekirjoittanut 750 ihmistä. Myös Lahnus-Takkulan omakotitaloyhdistys ry toimitti lausuntonsa määrääjässä.

Lausunnot ovat oheismateriaalina ja niissä esitettyihin väitteisiin ja kysymyksiin vastataan alempana.

Henkilöstö

Lahnuksen ja Kalajärven koulujen henkilöstölle on varattu tilaisuus esittää mielipiteensä Lahnuksen koulun toiminnan päättymistä koskevasta ehdotuksesta ja mahdollisuus antaa oma lausuntonsa.

Lahnuksen koulun henkilöstö:

He eivät ota kantaa kummankaan ehdotuksen puolesta. He kuitenkin poimivat joitakin hyviä ja huonoja puolia koulun toiminnasta sekä toiminnan päättymisestä. Henkilöstö toteaa, että myös pienillä kouluilla tulisi olla paikkansa Espoon kaupungin monimuotoisessa kouluverkossa. Pienessä koulussa lapset tulevat näkyviin. Jokainen henkilökuntaan kuuluva tuntee kaikki koulun oppilaat. Tätä oppilaantuntemusta voi hyödyntää monissa arjen tilanteissa. Pienen koulun henkilökunnan oppilaantuntemus on hyvä lähtökohta myös tuen antamiselle. Moni tukea tarvitseva oppilas hyötyy rauhallisesta, luonnonläheisestä oppimisympäristöstä, jossa ei tarvitse opiskella ison väkijoukon keskellä.

Toisaalta he myös tiedostavat, että koulun pienuus vaikuttaa käytettävissä oleviin resursseihin ja aiheuttaa siten myös haasteita. Pienen koulun mahdollisuudet ajan tasalla olevien oppikirjojen ja sähköisten materiaalien hankintaan ovat pysyvästi isoja kouluja heikommat, koska koulu saa rahoituksensa oppilasmäärän perusteella.

Mikäli Lahnuksen koulun oppilasmäärä entisestään laskee, he kantavat huolta oppimateriaalien ja sitä kautta opetuksen laadun puolesta. Oppilasmäärän lasku pienentää myös johtamisen resurssia ilman että hallinnollisen työn määrä juurikaan vähenee. Jos Lahnuksen koulun toiminta jatkuu, johtajaopettajan on todennäköisesti toimittava jatkossa myös yhdysluokan opettajana. Tästä roolista käsin osallistuminen suomenkielisen perusopetuksen tulosityksikön edellyttämiin rehtorikokouksiin ja –koulutuksiin olisi erittäin hankalaa.

Henkilöstö onkin huolissaan koulunjohtajan työmäärästä ja mahdollisista rekrytoinnin haasteista ko. toimenkuvalla. Myös luokanopettajien ja erityisopettajan opetusvelvollisuustuntien täytyminen sekä koulunkäynninohjaajan riittävän tuntimäärän toteutuminen aiheuttaa huolta.

Lahnuksen koulun henkilöstö toivoo pikaista päätöstä koulun tulevaisuudesta.

Lisäksi osalla koulun henkilökunnasta on ollut Lahnuksen koulun 0-kerroksen työskentelytiloissa sisäilmaan liittyvää oireilua. Mikäli koulun toiminta jatkuu, on koulun tilojen kunto kartoitettava huolellisesti ja tehtävä tarvittavat kunnostustoimet, joilla varmistetaan tilojen ja erityisesti sisäilman terveellisyys kaikille koulun käyttäjille.

Kalajärven koulun henkilöstö:

Alakoulun puolella koulujen yhdistäminen toisi suuremman oppilasmäärän myötä lisää resurssia, joka mahdollistaisi paremmin esimerkiksi A2-kielen, valinnaisaineiden ja erityisen tuen kohdentamisen ja tarjoamisen oppilaille. Resurssin jakaminen olisi joustavampaa ja helpommin kohdennettavissa oppilasmäärän ja tarpeen mukaisesti.

Yläkoulun osalta koetaan positiivisena se, että yläkoulun alkaessa oppilaat olisivat jo ennestään tuttuja ja yhtenäisyyden tunne olisi vahvempaa. Myös yhteinen koulupolku lisäisi oppilastuntemusta, koska oppilaat tunnettaisiin jo 1. luokalta lähtien.

Yhteenkuuluvuuden tunnetta etenkin yläkoulussa olisi helpompi rakentaa, koska oppilaat ovat olleet jo alakoulussa yhdessä, ei olisi ”meitä” ja ”teitä” vaan yhdessä ”me”. Myös yläkoulun ryhmäjakojen tekeminen helpottuisi vanhemman oppilaantuntemuksen myötä.

Lahnuksen koulussa on toiminut erittäin aktiivinen vanhempainyhdistys. Koulujen yhdistyessä Kalajärven koulun vanhempainyhdistys voisi saada lisää aktiivisia jäseniä ja sitä kautta entistä vahvemmin koko koulua, kylää ja aluetta vahvistavan vanhempainyhdistyksen.

Kaiken kaikkiaan Kalajärven koulun opettajakunta näkee mahdollisen yhdistämisen myönteisesti. Muutos merkitsisi Kalajärven koululle selvästi enemmän mahdollisuuksia kuin haasteita.

Kalajärven koulun henkilöstö haluaa osoittaa ymmärrystään Lahnuksen kouluyhteisölle tässä tilanteessa. Jos Lahnuksen koulu liitetään Kalajärven kouluun 1.8.2024 alkaen, Kalajärven koulun henkilöstö tekee kaikkensa koulujen toimintakulttuurien yhteen sulauttamiseksi niin, että jokainen koulussa työskentelevä lapsi, nuori tai aikuinen kokee olevansa oikeassa paikassa.

Oppilaskunnat

Lahnuksen ja Kalajärven koulujen oppilaskunnille on varattu tilaisuus esittää mielipiteensä Lahnuksen koulun toiminnan päättymistä koskevasta ehdotuksesta ja mahdollisuus antaa oma lausuntonsa.

Lahnuksen koulun oppilaskunnan lausunto:

Lahnuksen koulun oppilaskunta vastustaa lausunnossaan koulun lakkauttamista: "Lahnuksen koulun oppilaskunta vastustaa koulun lakkauttamista. Suurimmalle osalle Lahnuksen oppilaista Lahnuksen koulu on lähempänä kotia kuin Kalajärven koulu. Jos oppilaat joutuvat tulemaan kouluun kauempaa, koulutaksien ja bussien tarve lisääntyy. Koululla hyvät opetustilat ja opetusvälineet. Isolla välituntipihalla on kiva leikkiä, metsäänkin saa mennä.

Lahnuksen koulu on Espoon vanhin koulu. Sitä ei saa lakkauttaa!"

Kalajärven koulun oppilaskunnan lausunto:

Kalajärven koulun oppilaskunnan hallitus suhtautuu lähtökohtaisesti myönteisesti mahdolliseen Kalajärven ja Lahnuksen koulujen yhdistämiseen.

Heidän näkemyksensä mukaan Kalajärven uudessa koulurakennuksessa olisi sekä nykyaikaisemmat tilat että resurssit opetuksen järjestämiseen kuin Lahnuksen koulussa. Positiivista olisi oppilaskunnan hallituksen mielestä myös mahdollisuus saada enemmän uusia kavereita. Yläkoululaisten näkökulmasta muutos nykyiseen ei olisi kuitenkaan merkittävä, koska suurin osa Lahnuksen koulun oppilaista on tähänkin asti jatkanut yläkouluun Kalajärvelle.

Oppilaskunnan hallitus kuitenkin tiedostaa, että mahdollinen muutos ei Lahnuksen koulun oppilaiden näkökulmasta olisi täysin mutkatonta: lahnuslaisten koulumatka pitenisi, minkä lisäksi varsinkin jo peruskoulunsa aloittaneiden oppilaiden ryhmäytymiseen uusissa luokissa tulisi panostaa. Kalajärven koulun oppilaskunta on hieman huolissaan mahdollisesti kasvavien ryhmien mahtumisesta ja työrauhasta, jos Lahnuksen koulun oppilaat siirtyvät Kalajärven kouluun.

Kaikesta huolimatta Kalajärven koulun oppilaskunta toivottaa uudet oppilaat tervetulleeksi, jos koulujen yhdistämiseen päädytään.

Espoon Nuorisovaltuusto

Espoon nuorisovaltuustolle on varattu tilaisuus esittää mielipiteensä Lahnuksen koulun toiminnan päättymistä koskevasta ehdotuksesta ja mahdollisuus antaa oma lausuntonsa. Tosin kaupungin vuonna 2023

päättävä Nuorisovaltuusto antoi lausuntonsa etuajassa ennen asukasinfon tietoja, koska uusi, vuonna 2024 aloittava Nuorisovaltuusto pitäisi ensimmäisen kokouksensa vasta 31.1.2024, mikä on lausuntojen palauttamisen määräpäivän jälkeen. Heidän mielestään se, että Espoon kaupungin Kasvun ja oppimisen lautakunnan kokousajat ja päätöksensuunnittelu eivät asetu kaupungin nuorisovaltuuston aikatauluihin on kestäväntöntä ja hoitotonta päätöksentekoa.

Espoon Nuorisovaltuusto vastustaa Lahnuksen koulun lakkauttamista lausunnossaan. Heidän mielestään Lahnuksen koulussa voidaan toteuttaa lapsilähtöistä pedagogiikka ja kestävyyskasvatusta. Heidän käsityksensä mukaan oppilaille voidaan tarjota paremmin yksilöllistä tukea pienessä koulussa kuten Lahnus verrattuna suurempaan kouluun.

He myös väittävät lausunnossaan, että alueelle tullaan lähitulevaisuudessa rakentamaan paljon asuintaloja, asukkaiden määrä tulee kasvamaan rajusti ja lapsiperheitä pitäisi tulla paljon lisää. Lahnuksen koulun johtokunta, vanhempainyhdistys sekä Lahnuksen-Takkulan omakotitaloyhdistys vetoavat samoihin väitteisiin. Näissä lausunnoissa esitettyihin väitteisiin ja kysymyksiin vastataan vastineissa alempana.

Heidän mukaansa Lahnuksen koulu on myös alueen ainoa koulu, johon oppilailla on maltillinen matka. Tämän käsityksen valossa heidän mielestään koulua on turha sulkea.

Nuorisovaltuuston mielestä Lahnuksen koulun sulkeminen sotisi Espootarinassa mainittuja arvoja (asukas- ja asiakaslähtöinen kaupunki, vastuullinen edelläkävijä ja oikeudenmukaisuus) vastaan eikä ole siksi perusteltua.

Vastineet lausunnoissa esitettyihin seikkoihin

Vastineet Lahnuksen koulun vanhempainyhdistyksen väitteisiin ja kysymyksiin:

Vanhempainyhdistyksen vastineesta:

1. Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelma (2021–2025)

Espoon kaupunki esitteli Lahnuksen kouluun liittyvää taloutta, ja yhtenä lakkautuksen perusteluna olivat syntyvät säästöt. Vanhempainyhdistyksen mielestä koulun lakkautuksella säästöjä ei synny esitetysti. Sen sijaan lakkautuksesta syntyy lyhyen ja pitkän aikavälin kustannuksia.

Perustelemme asiaa seuraavasti (kohdat A-C).

*A. Kaupungin esitys: Oppilaskohtaiset kustannukset/vuosi (vuosi 2022):
Kaikki kustannukset suomenkielinen opetus: Espoon keskiarvo 9 883 euroa; Lahnuksen koulun oppilas 10 686 euroa*

Kaupungin esityksessä ei olekaan otettu kantaa paljonko oppilaskohtainen kustannus olisi Kalajärven koulussa. Kalajärven uusi koulurakennus todennäköisesti nostaa oppilaskohtaisia kustannuksia esitettyä korkeammalle.

Myös Lahnuksen koulun johtokunta viittaa tähän: "Onko olemassa laskelmia siitä, mikä on yhden Lahnuksen koulun oppilaan vuosikustannus Kalajärven koulussa? Esitetyissä laskelmissa Lahnuksen koulun oppilaan kustannus on suurempi kuin Espoon keskiarvo. Kalajärven koululle sijoitetun oppilaan kustannus olisi oletettavasti tätäkin suurempi."

Vastine: Toistaiseksi Kalajärven koululla oppilaskohtaiset kustannukset ovat olleet 8675,90 euroa / vuosi (vuonna 2023, luku voi vielä tarkentua). Ei ole vielä tiedossa, kuinka helmikuussa 2024 käyttöön otettava uusi koulurakennus vaikuttaisi oppilaskohtaisiin kustannuksiin. Lahnuksen koulun oppilaskohtaisiin kustannuksiin verrattuna toistaiseksi Kalajärven oppilaskohtaiset kustannukset ovat olleet aika tarkalleen 2 000 euroa vuodessa edullisemmat per oppilas. Ei siis kalliimpi kuin Lahnuksen koulussa. Yksi suurimmista tekijöistä selittämässä kustannuseroa ovat juuri todella pienet oppilasryhmät Lahnuksen koulussa ja oppilasmäärien suhde opetushenkilöstön palkkakuluihin.

Vuokrakustannusten osalta minkään koulun vuokrakustannus ei riipu koulun oppilasmäärästä. Tilojen alhainen käyttöaste johtaa oppilaskohtaisen vuokrakustannuksen kasvamiseen.

*B. Kaupungin esitys: Henkilöstökulut yhteensä 306 674 euroa/vuosi.
Vanhempainyhdistyksen vastine: Kaupungin esityksen mukaan henkilöstölle on luvattu jatkossa töitä Espoon koulutoimen piirissä, mikä johtaa siihen, että henkilöstökulut pysyvät Espoossa entisellään eli säästöä ei synny.*

Vastine: Kaupunki ei hae säästöä henkilöstökustannuksista, kuten on todettu myös asukastilaisuudessa ja henkilöstötilaisuudessa.

C. Kaupungin esitys: Lahnuksen koulun vuokrakustannukset 338 735 euroa/vuosi ja ylläpitokustannusten osalta noin 30 000 euroa/vuosi, yhteensä 368 735 euroa/vuosi.

Vanhempainyhdistyksen vastine: Rakennus on Espoon kaupungin omistama ja kokonaan maksettu. Espoon kaupungin liikelaitos vuokraa sitä Espoon koulutoimelle. Kaupunki toisin sanoen maksaa itse itselleen

vuokratuloja, eikä minkäänlaista säästöä Espoon talouden tasolla synny. Säästö näkyy ainoastaan kirjauksena yhden yksikön budjetissa - saamatta jäänyt vuokratulo tappiona toisessa. Olisi myös tärkeää saada selvyys siihen, mistä vuokrakustannus syntyy. Kunnilla on tapana tasata koulujen vuokramenoja kaikkien koulujen kesken. Tässä yhteydessä on selvitettävä, ovatko Lahnuksen koulun vuokrakustannukset todellisia, vai koostuvat ne osin muiden koulujen tasatuista kustannuksista? Koulurakennus ei lisäksi koulun lakkauttamisenkaan jälkeen katoa mihinkään, vaan ylläpitokuluja olisi senkin jälkeen. Isomman koulurakennuksen kunto on todettu sisäilmaltaan (ei sisäilmaan liittyviä yhteydenottoja Espoon kaupungille, koulunjohtajalle tai vanhempainyhdistykselle) moitteettomaksi, mutta on huomioitava, että kiinteistöstä on kuitenkin pidettävä huolta.

Myös Lahnuksen koulun johtokunta viittaa tähän: "Yhtenä koulun lakkauttamista tukevista seikoista on esitetty koulusta luopumisesta syntyvää säästöä. Lahnuksen koulun johtokunta ei pidä riittävänä esitettyä selvitystä koulun lakkautuksen kokonaistaloudellisista vaikutuksista. TAKE-ohjelma koskee koko Espoon taloutta. Selvittämättä on jäänyt, mikä koulusta luopumisen kokonaistaloudellinen vaikutus olisi Espoon taloudelle. Espoo omistaa koulurakennuksen, jota kaupungin liikelaitos vuokraa toiselle kaupungin yksikölle. Opetustoimen säästönä kuvattu vuosittainen vuokrasumma näkyy kirjanpidossa vastaavasti kiinteistöä hallitsevan liikelaitoksen saamatta jääneenä vuokratulona. Myöskään koulurakennuksen ylläpitokustannukset eivät katoa mihinkään. Kaupungin sisällä koulun lakkauttamisesta ei toisin sanoen synny minkäänlaista säästöä. Koulun lakkauttamisesta syntyvä väitetty säästö Espoon kaupungille tulee selvittää ja esittää ymmärrettävällä tavalla.

Vastine:

Taloudellisesti kestävä Espoo –ohjelmassa säästötavoitteet on jyvitetty erikseen jokaiselle tulosityksikölle. Mikäli suomenkielinen perusopetus ei säästä Lahnuksen koulun sisäisestä vuokrakustannuksesta, sen tulee etsiä säästökohde jostakin muualta, kuten henkilöstömäärän vähentämisestä.

Mikäli Lahnuksen koulun lakkauttamiseen päädyttäisiin, suomenkielinen perusopetus luopuisi tilojen käytöstä. Tämän jälkeen Tilapalveluliikelaitoksen johdolla tiloille etsitään muuta käyttötarkoitusta tai se myydään. Huonokuntoisissa kohteissa myös purkaminen on mahdollinen.

Vanhempainyhdistys jatkaa:

Koulun vuokratuloilla katetaan myös paljon muuta alueen elinvoimaisuuteen liittyvää toimintaa kuin pelkkä perusopetus. Kiinteistö on ollut jatkuvasti myös muussa kuin koulun käytössä ja koulussa on järjestetty vuosien varrella runsaasti kerho- ja harrastustoimintaa (mm. tiede-, puutyö-, askartelu-, keppihevos-, luonto-, liikunta- ja WAU-kerhot, sählyä ja ryhmäliikuntaa) sekä useita erilaisia tapahtumia. Kiinteistöön

kuuluvat ulkoalueet (urheilukenttä, talvella luistelujää) ovatkin nekin merkittävä osa alueen palveluita.

On lisäksi huomioitava, että koulun tiloja käyttävät Rödskog skolanin oppilaat (liikunta- ja käsityötunnit järjestetään Lahnuksen koululla). Koulun lakkauttaminen vaikuttaisi siten negatiivisesti myös heidän toimintaansa.

Säästöä vuokratukustannuksista ei siis synny, mutta alueen harrastustoiminta kärsii.

Vastine: Kalajärven koulun uudisrakennuksen valmistuessa alueen harrastusmahdollisuudet paranevat, koska koululle tulee hankesuunnitelman kolmannessa vaiheessa suuri liikuntasali, monipuoliset urheilukentät (hiekkatekonurmi ja jäädytettävä talvijää), minkä lisäksi Kalajärven koulu tarjoaa laajat kuntalaiskäytön mahdollisuudet, mukaan lukien nuorisotilan.

Tähän asti Rödskog skolanille on Lahnuksen koululta varattu 2 tuntia viikossa teknisen työn luokasta ja 5 tuntia viikosta liikuntasalista. Alueen muista kouluista järjestynee vastaavaa käyttöä.

2. Koulumatkat

Koulumatkan vaarallisuuden takia kaikki koulun oppilaat tarvitsisivat koulukuljetuksen joko matkakortin tai tilauskuljetuksen muodossa (kts. liite 1).

Vastine: Vanhempainyhdistyksen väitteet koulumatkaetuuden kustannuksista eivät pidä paikkaansa. Suomenkielisen perusopetuksen oppilaaksioton asiantuntijoiden tarkka selvitys asiaan on sisällytetty lapsivaikutusten arviointiin.

Mikäli Lahnuksen koulun oppilaat siirtyisivät Kalajärven koululle, tilanne olisi se, että matkakorttioppilaita olisi 2 lisää. Kustannus on siis 574 euroa / vuodessa lisää. Yksi perusteista, joilla koulumatkaetus voidaan myöntää, on turvaton koulumatka. Espoon kaupunkitekniikan keskus antaa liikenneturvallisuuslausunnot.

Ilmastovaikutukset

Koulukuljetukset aiheuttavat ilmastovaikutuksia. Esityksessä koulukuljetusten ilmastovaikutuksia ei ole arvioitu (mm. Ilmastovaikutusten arviointityökalujen opas kuntien suunnittelijoille, 2023). Lisäksi tämä vaikuttaa lasten ympäristövastuulliseen kasvatukseen, joten koulukuljetuksia on syytä tarkastella kriittisesti.

Vastine

Ilmastovaikutukset eivät merkittävästi kasva tilanteessa, jossa kaksi oppilasta nykyistä enemmän saa matkakortin koulumatkoja varten.

Koulumatkaliikunta

Koulumatkoista ei ole tehty vaikutusarvioinnissa vaadittavaa liikunta- ja liikkumisvaikutusten arviointia (LIVA, mm. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja: 2022:24). Valmistelu on tältä osin ollut puutteellista.

Myös Lahnuksen koulun johtokunta viittaa tähän: "Vaikutusarviointiin tulee sisällyttää liikunta- ja liikkumisvaikutusten arviointi (LIVA). Myös koulukuljetusten taloudelliset vaikutukset sekä ilmastovaikutukset täytyy selvittää."

Vastine: Puolella oppilaista lyhenisi koulumatka, jos Lahnuksen koulu lakkautettaisiin ja opetus järjestyisi Kalajärven koululla. Vastaavasti puolella oppilaista koulumatka jonkin verran pitenisi nykyisestä. Tällä ei ole merkittäviä vaikutuksia.

3. Lahnuksen koulun tilojen kunto

Kaupungin esitys: Kohde vaatii lämmitysjärjestelmän vaihdoksen kuluvan vuosikymmenen aikana, kunnossapidon vuosiohjelmaan 2024 ei tätä työtä ole sisällytetty.

Vanhempainyhdistyksen vastine: Koulun lämmityskattila on uusittu vuonna 2018, jotta liittäminen maalämpöjärjestelmään on mahdollista tulevaisuudessa. Vaihtotarve ei siten ole akuutti, ja vanhalla järjestelmällä pärjätään ainakin kuluvan vuosikymmenen loppuun, kunnes alueen väestökehityksen lopullinen tilannekuva on selvillä.

Kaupungin esitys: Työterveyshuollon raportoinnin mukaan vuoden 2023 osalta, eli 1.1.2023-11.12.2023 ei Lahnuksen koulusta ole kirjauksia sisäilmakäynnin syillä. Kohteessa on tehty opiskeluhuollon tilaan sisäilmakorjauksia (tiedote 26.10.2023) sekä asuntorakennuksen (erillinen rakennus varsinaisen koulurakennuksen vieressä) opetustiloihin huolto- ja korjaustöitä vuodenvaihteessa 2022–23 (tiedote 16.1.2023). Tehtyjen toimenpiteiden vaikutusta alkuperäiseen sisäilmailmoituksessa kuvattuun ongelmaan seurataan noin kuusi kuukautta.

Vanhempainyhdistyksen vastine: Sisäilmaongelmat ovat Suomen kouluissa yleisiä. 10–30 % kunnista kokee koulujen sisäilmatilanteen haastavaksi tai jopa vaikeaksi (Avaimet terveelliseen ja turvalliseen rakennukseen (AVATER) – Yhteenvetoraportti, 2017). Tähän nähden ei ole mitenkään yllättävää, tai poikkeuksellista että kiinteistössä on

korjauksia tehty. Ongelmia ei ole kuitenkaan ollut opetustiloissa. Korjaustyöt on saatettu loppuun ja siirrytty seurantavaiheeseen.

Vastine: Kuten myös asukastilaisuudessa on kerrottu, koulurakennuksen kunto ei ole ollut ratkaiseva tekijä koulun lakkauttamisen suunnittelussa. Siitä huolimatta tammikuun 2024 lopussa päivittyneet tilanteen mukaan Lahnuksen koulun johtaja tekee uuden tarkastuspyynnön koulun kellarikerroksessa olevasta opiskeluhuollon tilasta. Tilaa tutkittiin syksyllä ja siihen tehtiin syyslomalla pintaremonttia, jonka tarkoitus oli korjata tilan sisäilman laatua. Korjauksesta alkoi puolen vuoden seuranta-aika, joka on yhä käynnissä ja asiaa selvitetään tarkemmin.

Tilojen huono sisäilma on johtanut siihen, että opiskeluhuollon henkilöstöä on joutunut työskentelemään muilla kouluilla, jolloin heidän palveluaan ei ole ollut saatavilla Lahnuksen koululla laskennallisen resurssin mukaan.

Koulun lämmitysjärjestelmä on kuitenkin päivitettävä, rakennuksessa on korjattavia kohtia ja rakennuksen elinkaaren jatkamisesta aiheutuu kustannuksia.

4. Lahnuksen koulun oppilasmäärä ja väestöennuste

Vanhempainyhdistyksen lisähuomioita: Espoon kaupungin tarjoamat palvelut Lahnuksen alueella Lahnuksen, Ketunkorven, Röylän, Luukin, Takkulan ja Lakiston alueella (Lahnuksen koulun oppilaaksiottoalueita) ei ole koulun lisäksi muita Espoon kaupungin tarjoamia palveluita. Espoontarinan arvot ja toimintaperiaatteet - kohdassa kuvattu asukkaiden yhdenvertainen kohtelu ei tällä alueella siis toteudu. Alueen asukkaat maksavat veroja ihan samalla tavalla kuin muuallakin Espoossa, mutta verorahat valuvat muualle. Alueen asukkaat ovat tänne muuttaessaan toki ymmärtäneet realiteetit, mutta tämä ei ole yhdenvertaista kohtelua.

Vastine:

Kalajärven uudisrakennuksen käyttöönotto parantaa merkittävästi alueen palveluita.

4. Lahnuksen koulun oppilasmäärä ja väestöennuste

Vanhempainyhdistyksen väite: Laskelmissa ei ole huomioitu Espoon Pohjois- ja Keskiosien yleiskaavan tuomaa väestökasvua. Pelkästään Kalajärven alueelle on arvioitu tulevan yli 7000 uutta asukasta ja Lahnuksen alue on yleiskaavassa kaavoitettu tiheään rakentamisen alueeksi. Lahnuksen alueen väestönkasvu on kaavoitukseen perustuvan ennusteen mukaan vuoteen 2050 mennessä n. 1000 asukasta. Ketunkorvessa, Velskolassa ja Rinnekodilla kasvu on saman ennusteen mukaan n. 2160 asukasta. Yleiskaava sallii toteutuessaan myös huomattavasti tiheämmän asutuksen.

Alue on lapsiperheiden suosimaa asuinaluetta tälläkin hetkellä, eli yleiskaavan mahdollistama lapsiperhevoittoinen väestönkasvu tulee väistämättä lisäämään Lahnuksen koulun oppilaaksiottoalueen oppilasmäärää. Alueen väestönkasvu ja oppilaiden määrä ei pitkällä tähtäimellä siis ole laskeva, vaan sen sijaan voimakkaasti nouseva.

Vastine: Yleiskaava on maankäytön yleispiirteinen suunnitelma ja yleiskaavan mahdollistamaa asukasmäärää voidaan pitää maksimiarviona, jonka toteutuminen riippuu tarkemmasta suunnittelusta. Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavan yhteydessä on tehtyjen väestöennusteiden sekä asemakaavaohjelmakohteiden mitoituservion perusteella koko pientaloalueelle sijoittuu vuonna 2060 yhteensä arviolta 9300–12000 asukasta. Asukasmäärän sijoittuminen Kalajärven ja Lahnuksen alueille tarkentuu asemakaavoituksessa ja oletettavasti Lahnukseseen tulee väljempää rakentamista siltä osin, kun sitä tulee. Kerros- ja rivitalot osoitettaneen pääosin Kalajärvelle.

Ketunkorpi OAS (Osallistumis- ja arviointisuunnitelma) on ollut nähtävillä 2012 ja kaavoitus on ollut pitkään vireillä, eikä ole tietoa, milloin se etenee. Pientaloalueet toteutuvat usein väljemminä kuin kaavoituksen maksimiarvo, jolloin myös asukasmäärä jää pienemmäksi. Alueen oppilasmäärä ei ole siten voimakkaasti nouseva, vaan laskeva. Oppilasmäärä voi kääntyä pitkällä aikavälillä nousuun, jos asemakaavat etenevät ja rakentaminen käynnistyy. Oppilasmäärä ei siis ole voimakkaasti nouseva. Pitkä aikaväli voi kuitenkin olla yli 10 vuotta tai enemmänkin.

5. Yhtenäinen opinpolku

Kaupungin esitys: Päätösesityksen perusteluissa on kuvattu yhtenä Lahnuksen koulun lopettamisen perusteluna lapsille yhtenäinen kasvun ja opin polku.

Vanhempainyhdistyksen vastine: Yhtenäisen opin polun eduista tai vaikutuksista ei ole esitetty minkäänlaista selvitystä. Pohjois-Espoon lukion lopettamispäätöksen jälkeen ei mahdollisuutta koko oppivelvollisuuden ajan kestävään yhtenäiseen opin polkuun ole ollut vuoden 2006 jälkeen. Myöskään ammatillista opetusta ei Kalajärvellä järjestetä.

Myös Lahnuksen koulun johtokunta viittaa tähän: "Yhtenäisen koulupolun eduista ei ole esitetty tutkimustietoa. Yläkouluun siirtymistä ei Lahnuksessa ole koettu ongelmaksi. Lapset ovat tulleet huomioiduksi pienessä yksikössä ja saaneet hyvät edellytykset jatko-opinnoille. Yhtenäisessä koulupolussa tulee huomioida koko oppivelvollisuusikä 18 vuoteen asti. Pohjois-Espoossa ei ole enää lukiota eikä ammattioppilaitoksia, eli yhtenäinen koulupolku ei tällä alueella toteudu muutenkaan."

Vastine:

Suomenkielisen perusopetuksen tehtävä varmistaa peruskoulun yhtenäinen opinpolku. TAKE:ssa mainitaan myös tavoite yhdistää lähekkäin sijaitsevat alakoulun ja yläkoulun yhtenäiskouluiksi. Lainsäädännöllisesti tunnistetaan peruskoulu yhtenäisenä opinpolkuna, ei erikseen alakouluja ja yläkouluja. Lopuksi voidaan todet, että muutkin suuret kaupungit etenevät kohti yhtenäisiä peruskouluja.

Toisen asteen koulutus on kaupunkitasoinen tai laajempikin palvelu, ja opiskelijoilla on laaja hakuoikeus toisen asteen koulutukseen eri puolille aluetta.

6. Pedagogiikka

Kaupungin esitys: Kielten opiskelu nykyisessä Lahnuksen koulussa toimii jo nyt Kalajärven koulussa, suuremmissa kouluyksiköissä tukipalvelut ovat laajemmin saavutettavissa, suuremmissa koulussa on tarjolla laajempi kaveripohja, opetusryhmien muodostaminen suuremmissa kouluyksiköissä on helpompaa: valinnaiset aineet, pienryhmät, kielten opetus, erityisopetus, opetusryhmien muodostaminen pedagogisin perustein.

Vanhempainyhdistyksen vastine:

Opetusryhmät ja erityisen tuen tarve

On mittavaa tutkimustietoa siitä, että pienemmässä koulussa ja pienissä opetusryhmissä on helpompi toteuttaa esim. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden arvoperusteita ja opetuksen ohjeita, sekä lapsilähtöistä pedagogiikkaa (mm. Opetuksen ja oppimisen kansainvälinen tutkimus TALIS 2018 sekä lukuisia tutkimuksia mm. hakusanalla class size).

On huomioitava, että pienemmässä yksikössä on helpompaa tarttua lasten myönteisiin tunnekokemuksiin, tunnistaa erilaisia tarpeita ja puuttua kiusaamiseen, sillä kaikki tuntevat kaikki ja kaikki tulevat huomatuiksi. Erityisen tuen tarve voi olla pienempi, sillä opettajalla on aikaa enemmän oppilasta kohti. Lisäresurssit ovat varmasti tarpeen kaikkialla ja riittävän opiskeluhooltoressin palkkaaminen on haastavaa koko kaupungin tasolla. Lahnuksen koulussa on oppilasmäärään nähden kuitenkin kohtuulliset resurssit. Erityisopettaja ja kouluterveydenhoitaja ovat olleet pysyviä. Koulupsykologeja ei ole oikein koko kaupungissa.

Pedagogiikan rinnalla on tärkeää tarkastella opetuksen didaktiikkaa, josta kuitenkin kaupungin esityksessä ei sanota mitään: pienemmässä ryhmässä erilaiset opetusratkaisut, opetuksen kehittäminen ja oppimisympäristöjen vaihtelut ovat huomattavasti helpompia toteuttaa (tämä on myös opetussuunnitelman vaatimus). Lisäksi tämä lisää opettajien työssä jaksamista.

On kiistatonta, että alakoululainen tarvitsee turvallisuuden tunteen ja mm. vähemmän ääniärsykeitä (esim. hermostolliset vaikutukset), jotka toteutuvat luonnostaan pienemmässä yksikössä. Tämä maksaa itsensä moninkertaisesti takaisin myöhemmin (vrt. lasten ja nuorten mielenterveyshaasteet).

On myös syytä pohtia sekä tutkia huolellisesti, voisivatko PISA-tulosten ja oppimisen lasku johtua pienten kouluyksiköiden lakkauttamisesta viitaten edellä todettuihin tutkimusperustaisiin syihin. Ainakin selvä korrelaatio näiden kahden asian välillä on.

Vastine:

Espoon suomenkielisen perusopetusyksikön tavoitteena on, että jokaisessa koulussa opetuksen taso on hyvä opetuksen taso. Suuremmissa kouluyksiköissä on suuremmat resurssit opetuksen järjestämiseen, oppilaitten tukemiseen sekä mm. valinnaisuuden tarjoamiseen. Suuremmissa kouluyksiköissä on laajemmat edellytykset opetuksen kehittämiseen laajemman henkilöstön yhteistyönä. Lisäksi suuremmissa yksiköissä on henkilöstömäärän perusteella laajemmat mahdollisuudet osaamisen ja pedagogiikan kehittämiseen.

Opetushenkilöstölle tarjotaan laajasti tukea pedagogiikan ja didaktiikan kehittämiseen.

Mitä tulee PISA tuloksiin, matematiikan tulokset vaikuttavat olevan kaikista heikoimmat juuri pienemmissä opetusryhmissä.

Kaverit

Kaveruus oman asuinalueen lapsien kesken on tärkeää, sillä eripaikkaisuus lisää lasten digitaalista vuorovaikutusta ja ruutu-aikaa ja vähentää luontaista liikumista (esim. LIITU-tutkimus 2023; UKK-instituutti 2023). Jos lapset siirtyisivät Kalajärvelle kouluun, voisivat lähimmät kaverit asua lapselle saavuttamattoman matkan päässä.

Vastine:

Espoon kaupungin tavoitteena osana yhtenäistä kasvun ja oppimisen polkua on myös eheät sosiaaliset suhteet.

Kestävyys- ja luontopedagogiikka

Muun muassa YK:n kestävä kehityksen toimintaohjelman Agenda2030, Dasguptan raportin, Luontopaneelin, Opetussuunnitelmien ja Espoon kaupungin ohjeiden ja suositusten mukaisesti kouluissa tulee toteuttaa kestävyyskasvatusta (mm. Kaasinen & Myllyniemi 2023). Lahnuksen koulussa tätä on huomattavasti helpompaa edistää, sillä koulu sijaitsee

luonnon keskellä. Lisäksi on tutkittua näyttöä siitä, että koulun luonnollinen ulko-oppimisympäristö lisää lasten vastustuskykyä ja hyvinvointia (mm. Puhakka et al., 2019; Haahtela, 2019; Roslund et al., 2020; Huotilainen, 2023). Lahnuksen koulu sijaitsee siten juuri sellaisella paikalla, joka täyttää ajankohtaisimmat opetuksen ja kasvatuksen vaatimukset.

Koulutuksen edelläkävijänä ja innovatiivisena kaupunkina Espoo voisi tehdä Lahnuksen koulusta luonto- ja kestävyyskasvatuksen esimerkkikoulun (vrt. suositut ja tutkitut luonto- ja ulkopäiväkodit). Lisäksi luonto on myös keskeinen syy, miksi useimmat ovat Lahnuksen alueelle muuttaneet.

Vastine:

Myös Kalajärven koulu on luonnon keskellä ja koulussa on samat mahdollisuudet kestävyyskasvatukseen ja luontopedagogiikkaan. Lahnuksen koulun ympäristö on myös täysin saavutettavissa Kalajärven koululta. Suomenkielisen perusopetuksen kaikissa kouluissa toimeenpannaan kestävä kehitys ja ilmastokasvatuksen toimintasuunnitelmaa vuoteen 2026 saakka.

Valinnaisaineet ja kielten opetus

Oppilaat ja vanhemmat ovat olleet nykyiseen järjestelyyn sekä valinnaisaineiden tarjontaan ja toteutukseen tyytyväisiä.

Vastine:

Ratkaisu, jossa joudutaan käymään toisessa koulussa kielenopetuksessa, ei voida pitää optimaalisena Espoon suomenkielisen perusopetuksen näkökulmasta.

Alueen elinvoimainen yhteisöllisyys ja kotipaikkaidenteetti

Lahnuksen koulu on muutakin kuin koulu: se on kylän sydän. Koulun ja kodin yhteistyö on ollut aktiivista ja saumatonta. Koululla on järjestetty vuosittain useita kyläläisiä yhdistäviä tapahtumia, joissa lapset ovat oppineet yhdessä tekemistä, talkooperinnettä, vastuuta ja velvollisuuksia sekä eri ikäisten kanssa toimimista. Koululla on myös oman kylän kouluisovanhemmat, jotka ovat olleet suuri rikkaus. On tiedossa, että kotipaikkaidenteetin kokemus sosiaaliselle terveydelle ja mielen hyvinvoinnille on merkityksellistä. Asiaa on tutkittu esim. kuntaliitosten yhteydessä laajasti. Lisäksi on hyvä ottaa myös huomioon Lahnuksen koulun kulttuurihistoriallinen merkitys: Lahnuksen koulu on Espoon vanhin suomenkielinen koulu (1906) ja sillä on kyläyhteisössä vakiintunut paikkansa. Koulun lakkautusuhka on koskettanut alueen asukkaita ja lähipiiriä valtavasti. Koulun lakkautusta vastustaa lähes 750 adressin allekirjoittanutta ihmistä (vanhempainyhdistyksen lausunnon liitteenä 1).

Vastine:

Kaikkea tätä voidaan toteuttaa myös Kalajärven koululla. Kalajärven uudesta koulurakennuksesta on muodostumassa uusi alueen keskus yhdessä lähipalvelukeskuksen kanssa.

8. Lapsivaikutusten arviointi

Valmisteluaineistoa esiteltäessä ei lapsivaikutusten arviointia ollut aineistossa mukana. Vaikuttaa vahvasti siltä, ettei arviointia ole siis tehty. Huomionarvoista on erityisesti se, että päätösvaihtoehdot on laadittu ilman arvioinnin tuottamia tuloksia, eli ne eivät perustu millekään todelliselle tutkimustiedolle tai havainnoille. Päätösesityksen valmistelu on siis ollut puutteellista ja hallintolain vastaista (mm. 1 § hyvän hallinnon vaatimus, 6 § hallinnon oikeusperiaatteet, 31 § selvittämisvelvollisuus). Mikäli arviointi laaditaan jälkikäteen, ei sen vaadittu moniammatillinen toteuttaminen ole enää aikataulusta johtuen mahdollista. Jo tästä syystä valmistelua on lykättävä.

Myös Lahnuksen koulun johtokunta vetoaa tähän: "Kunnallisessa päätöksenteossa on tunnistettava ja otettava huomioon vaikutukset niihin ihmisiin, joita päätös koskee. Tämä koskee myös lapsia. Lainsäädäntö edellyttää kaikessa lapsia koskevassa päätöksenteossa lapsivaikutusten arvioinnin (LAVA) tekemistä (Perustuslaki 6 §, Hallintolaki 31 §, YK:n lapsen oikeuksien sopimus 3.1 artikla, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annettu laki 6 § 2 mom). Vaikutusten arviointi tulee tehdä moniammatillisesti. Johtokunnalle esitetyn materiaalin perusteella minkäänlaista lapsivaikutusten arviointia ei ole tehty."

Vastine molemmille: Vanhempainyhdistyksen ja Lahnuksen koulun johtokunnan väite tekemättömästä lapsivaikutusten arvioinnista ei pidä paikkaansa. Arviointi on viranomaisdokumentti, joka on viranomaisarvioinnin työkalu. Sitä ei siten julkaista keskeneräisenä ennen kuin Kasvun ja oppimisen lautakunnan kokousmateriaali on valmista määräpäivään mennessä. Lapsivaikutusten arviointidokumentti on toki julkisesti saatavilla kaupungin nettisivuilla, kun Kasvun ja oppimisen lautakunnan kokousmateriaali julkistetaan ennen kokousta. Lapsivaikutusten arviointi on listatekstin liitteenä. Valmistelu ei siis ole ollut tältäkin osin puutteellista tai hallintolain vastaista.

Lahnus-Takkulan Omakotiyhdistyksen ry lausunnon väite:

Lahnuksen koulun keskeinen asema tulee vain korostumaan tulevan, Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan, Poken myötä, sillä Poke tulee väistämättä kasvattamaan Lahnuksen koulun oppilasmäärää. Tällöin koulun merkitys alueen kasvussa ja kehityksessä tulee entistäkin tärkeämmäksi.

Vastine:

Poken vahvistumisen myötä asemakaavoitus etenee Pohjois- ja Keski-Espoon alueella ja tämä on huomioitu tulevassa suunnittelussa uusina kouluina Perusmäkeen ja Viiskorpeen. Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaava mahdollistaa, mutta ei väistämättä johda rakentamiseen Lahnuksessa. Lahnuksen koulu ei sijaintinsa ja kokonsa puolesta pysty vastaanottamaan lapsia voimakkaasti kehittyviltä alueilta Kalajärveltä ja Viiskorvesta. Lähitulevaisuudessa Kalajärven koulun ennustetaan vastaavan hyvin alueen kasvuun. Jos myöhemmin vuosikymmeninä Kalajärven koulun kapasiteetti jää riittämättömäksi, Kalajärven kaavarunkoluonnoksessa lähdetään siitä, että koulua voidaan tulevaisuudessa laajentaa.

Lahnuksen koulun johtokunnan lausunnon väite:

Yhtenä koulun lakkauttamista tukevana seikkana on mainittu johtajan työaika. Pienten koulujen johtamisresurssit täytyy kuntatasolla mitoittaa siten, että koulun riittävä johtaminen on mahdollista. Suomenkielisen perusopetuksen johtamistyön linjaukset eivät ole syy koulun lakkauttamiseen.

Vastine: Kyse ei ole suomenkielisen perusopetuksen johtamistyön linjauksista vaan kansallisesta OVTES virkaehtosopimuksen asettamista reunaehdoista. Espoon kaupungin suomenkielinen perusopetuksella ei ole valtuuksia toimia kansallisen virkaehtosopimuksen vastaisesti. Suomenkielinen perusopetus ei perustele pienten kouluyksiköiden lakkauttamista johtamisresurssien säästöllä, vaan pienten kouluyksiköiden ominaisuus on pieni oppilasmäärä, mikä sanelee koululle saatavilla olevat resurssit. Pienillä resursseilla pienen koulun toiminta on haastavaa.

Johtopäätökset**Jos Lahnuksen koulun toiminta jatkuisi ennallaan alkaen 1.8.2024:**

- Lahnuksen koulun oppilaskohtaiset kustannukset (10 686 €/oppilas/vuosi) ovat keskimääräisiä oppilaskohtaisia kustannuksia (9 883 €/oppilas/vuosi) huomattavasti suuremmat. Oppilaskohtaiset kustannukset tulevat kasvamaan jatkossa entisestään.

-Alueen väestöennusteen mukaan Lahnuksen koulun oppilaaksiottoalueen alakouluikäisten oppilaiden määrä vähenee. Jatkossa koulussa olisi noin 50 oppilasta nykyisen 80:n sijaan.

-Tilojen epätarkoituksenmukainen käyttö synnyttää taloudellista hukkaa.

-Oppilailla ei toteudu yhtenäinen koulupolku.

-Johtamisen resurssi koulussa on pieni, mistä kantavat huolta myös koulun henkilöstö. Kouluun jäisi vähenevän oppilasmäärän vuoksi enää kolme yhdysluokkaa.

-Toisaalta pienessä koulussa henkilöstön oppilastuntemus korostuu.

-Toisaalta tämä on se vaihtoehto, jota Lahnuksen koulun oppilaat ja huoltajat toivovat.

-Pienenä kouluyksikkönä jatkaminen ei ole pedagogisesti perusteltua eikä johtamisen tai resurssien näkökulmasta tarkoituksenmukaista. Oppilaiden hyvinvointia edistävien palveluiden saatavuus säilyy niukkana.

-Ratkaisu ei ole valtuuston hyväksymän Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman mukainen eikä edistä osaltaan palvelujen tasapuolista ja tehokasta järjestämistä Espoossa tai oppilaiden yhdenvertaisuutta.

Jos taas Lahnuksen koulun toiminta lakkaisi 31.7.2024 ja oppilaat siirtyisivät Kalajärven kouluun:

-Espoon kouluverkko harventuu ja joidenkin oppilaiden koulumatkat voivat pidentyä hieman. Palvelut säilyvät kuitenkin saatavilla omalla oppilasalueella. Oppilaiden oikeus lähikouluun ja koulunkäynnissä tarvitsemaansa tukeen toteutuu edelleen.

-Johtamisresurssi paranisi. Henkilöstön työpaikat säilyisivät.

-Suuressa koulussa opiskelu voi tuntua joistakin oppilaista ei-hallittavalta. Toisaalta suuremmassa koulussa oppilaiden kaveripohja laajenee.

-Oppilaiden koulupolku on ennustettava, koska oppilaiden ei tarvitse erikseen hakea alakoulusta yläkouluun opiskellessaan yhtenäisessä peruskoulussa. Tätä näkemystä puoltavat myös Kalajärven koulun henkilöstö ja oppilaskunta.

-Joustava ryhmittely ja erilaisten oppilaiden edun mukaisten pedagogisten ratkaisujen toteuttaminen helpottuu, kun koulussa toimii rinnakkaisluokkia. Mahdollisuudet valinnaisuuteen, A2-kielen toteutumiseen, projektimaiseen työskentelyyn ja yhteistyöhön koulun sisällä paranevat.

Jos Lahnuksen koulu lakkautettaisiin, vuodessa syntyisi säästöä 368 735 euroa.

-Oppilashuolto- ja terveydenhuoltopalveluita on saatavissa viikoittain.

-Oppilaiden sijoittaminen suurempaan kouluyksikköön on pedagogisesti perusteltua ja parantaa oppilaiden hyvinvointia edistävien palveluiden saatavuutta. Toiminnan päättymisen on johtamisen ja resurssien näkökulmasta tarkoituksenmukaista.

-Ratkaisu on valtuuston hyväksymän Taloudellisesti kestävä Espoo - ohjelman mukainen ja edistää osaltaan palvelujen tasapuolista, tehokasta järjestämistä Espoossa sekä oppilaiden yhdenvertaisuutta.

-Monet Lahnuksen koulun oppilaista, koulun oppilaskunta ja huoltajista sekä kaupungin Nuorisovaltuusto vastustavat tätä ehdotusta. Koulun henkilökunta ei ota kantaa kummankaan vaihtoehdon puolesta.

Kalajärven koulun henkilöstö ja oppilaskunta kannattavat tätä vaihtoehtoa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- ENNAKKOARVIOINTI_Lahnus
- Lahnuksen koulun lausuntopyyntö
- Nuorisovaltuuston lausunto Lahnuksen koulun lakkauttamiseen
- Lahnuksen koulun johtokunnan lausunto
- Lahnuksen koulun henkilökunnan lausunto
- Kalajärven koulun johtokunnan lausunto 25.1.2024
- Kalajärven koulun opettajakunnan lausunto Lahnuksen koulun yhdistämisestä
- Kalajärven koulun oppilaskunnan lausunto
- Asukastilaisuus_Lahnuksen koulu_10.1.2024
- Lahnuksen koulun tulevaisuudesta asukasinfo 100124
- MUISTIO Lahnuksen koulun asukasinfo 10124
- Muistio Lahnuksen koulun henkilöstöinfosta 131223
- Lahnus_Kalajarvi_liikenneyhteydet
- Esityslistatekstin Lahnuksen koulun tulevaisuus kohtiin Väestöennuste ja kaavoitus liittyvät kuvat ja kaaviot
- Oppilasmäärät_10v – Power BI
- Väestöennuste 1_tilastot
- Lahnuksen koulun tulevaisuus_vanhempainyhdistyksen lausunto MUOK
- 7013 Lahnuksen koulu Asuntorakennus Raportti 18.5.2021 MUOK
- Omakotiyhdistyksen lausunto_Lahnuksen koulu_MUOK

Tiedoksi

§ 23

Suomenkielisen varhaiskasvatuksen, perusopetuksen sekä toisen asteen ja nuorisopalveluiden viranhaltijoiden sekä peruskoulujen johtokuntien päätökset

Päätösehdotus

Varhaiskasvatuksen johtaja Virpi Mattila:

Kasvun ja oppimisen lautakunta ei kuntalain 92 §:n perusteella ota käsiteltäväkseen seuraavia päätöksiä:

**Varhaiskasvatuksen johtaja
Yleiset asiat**

5.2.2024 § 1
Päätös korvaushakemukseen
Asia
5.2.2024 § 2
Päätös korvaushakemukseen

**Varhaiskasvatuksen aluepäällikkö, Espoonlahden varhaiskasvatus
Yleiset asiat**

6.2.2024 § 14
Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Norlandia
Areena

6.2.2024 § 15
Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Norlandia Tilli

6.2.2024 § 16
Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Norlandia Tilli

6.2.2024 § 17
Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Norlandia Tilli

6.2.2024 § 18
Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Norlandia Tilli

**Varhaiskasvatuksen aluepäällikkö, Matinkylä-Olarin varhaiskasvatus
Yleiset asiat**

26.1.2024 § 3
Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Pilke Unikko

26.1.2024 § 4
Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Pilke Laajalahti

26.1.2024 § 5

Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Pilke Laajalahti

26.1.2024 § 6

Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Pilke Laajalahti

26.1.2024 § 7

Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Pilke Laajalahti

26.1.2024 § 8

Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Pilke Laajalahti

26.1.2024 § 9

Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Touhula
Innopoly International

26.1.2024 § 10

Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Touhula
Innopoly International

26.1.2024 § 11

Päätös lapsen tukeen liittyvästä palvelusetelin kertoimesta, Touhula
Tikasmäki

26.1.2024 § 12

Päätös lapsen tukeen liittyvästä kuntalisästä, Norlandia Graniitti

26.1.2024 § 13

Päätös lapsen tukeen liittyvästä kuntalisästä, Norlandia Graniitti

Perusopetuksen johtaja Juha Nurmi:

Kasvun ja oppimisen lautakunta ei kuntalain 92 §:n perusteella ota
käsiteltäväkseen seuraavia päätöksiä:

Perusopetuksen johtaja

Yleiset asiat

23.1.2024 § 2

Yhteistyösopimus TET-markkinapaikka-hankkeen toteuttamisesta

Rehtori, Aarnivalkean koulu

Henkilöstöasiat

6.2.2024 § 1

Erytysluokanopettaja, täyttämättä jättäminen, Aarnivalkean koulu, ESPOO-
03-3395-23

Rehtori, Iivisniemen koulu
Henkilöstöasiat

30.1.2024 § 2
Salassa pidettävä

Rehtori, Juvanpuiston koulu
Henkilöstöasiat

1.2.2024 § 1
Peruskoulun matematiikan ja kemian päätoiminen tuntiopettaja, ottaminen määräaikaiseen virkasuhteeseen, Juvanpuiston koulu, ESPOO-03-2986-23

Rehtori, Kaitaan koulu
Henkilöstöasiat

19.1.2024 § 1
Peruskoulun käsityön päätoiminen tuntiopettaja, ottaminen määräaikaiseen virkasuhteeseen, Kaitaan koulu, ESPOO-03-3465-23

Rehtori, Karamzinin koulu
Henkilöstöasiat

1.2.2024 § 1
Luokanopettaja, 800183, määräaikainen virkasuhde, Karamzinin koulu, ESPOO-03-3421-23

Rehtori, Kuitinmäen koulu
Henkilöstöasiat

6.2.2024 § 3
Peruskoulun fysiikan ja matematiikan päätoiminen tuntiopettaja, täyttämättä jättäminen, Kuitinmäen koulu, ESPOO-03-97-24

Rehtori, Pohjois-Tapiolan koulu
Henkilöstöasiat

7.2.2024 § 1
Peruskoulun suomen kielen ja kirjallisuuden lehtori, 803044, määräaikainen virkasuhde, Pohjois-Tapiolan koulu, ESPOO-03-3121-23

**Rehtori, Saarnilaakson koulu
Henkilöstöasiat**

23.1.2024 § 1

Peruskoulun liikunnan lehtori, 803344, määräaikainen virkasuhde,
Saarnilaakson koulu, ESPOO-03-3203-23

**Rehtori, Viherlaakson koulu
Henkilöstöasiat**

29.1.2024 § 1

Erytisopettaja, 803083, määräaikainen virkasuhde, Viherlaakson koulu,
ESPOO-03-3388-23

**Rehtori, Ymmerstan koulu
Henkilöstöasiat**

19.1.2024 § 1

Erytysluokanopettaja, 806121, määräaikainen virkasuhde, Ymmerstan
koulu, ESPOO-03-3050-23

Peruskoulujen johtokuntien pöytäkirjat

Koulumäen koulun johtokunta 24.1.2024

Toisen asteen koulutuksen johtaja Tapio Erma:

Kasvun ja oppimisen lautakunta ei kuntalain 92 §:n perusteella ota
käsiteltäväkseen seuraavia päätöksiä:

**Toisen asteen koulutuksen johtaja
Henkilöstöasiat**

29.1.2024 § 1

Toistaiseksi otetun päätoimisen tuntiopettajan siirtäminen lukion lehtorin
(949907) virkaan 1.8.2024 lukien

1.2.2024 § 2

Toistaiseksi otetun päätoimisen tuntiopettajan siirtäminen lukion lehtorin
(949908) virkaan 1.8.2024 lukien

5.2.2024 § 4

Alueellisten nuorisopalvelujen päällikkö, vakanssinumero 481111,
vakainainen virkasuhde, Nuorisopalvelut, ESPOO-03-3126-23

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

60/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 23

07.02.2024

Yleiset asiat

1.2.2024 § 1

Nuorisopalvelut / Kohdeavustus1 15.1.2024

1.2.2024 § 2

Nuorisopalvelut / Yleisavustuksen ennakko 15.1.2024

1.2.2024 § 3

Nuorisopalvelut / Kumppanuusraha 31.12.2024

2.2.2024 § 4

Nuorisopalvelut / Kumppanuusraha 31.12.2024

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

61/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 24

07.02.2024

Asianumero 11675/12.01.00/2021

Kasvun ja oppimisen lautakunta 07.02.2024 § 24

§ 24

Oikaisuvaatimus Komeetan toimipisteen lakkauttamista koskevasta päätöksestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Webb Jenny
Lippo Asko
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää 22.11.2023 § 173 päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lautakunnan 22.11.2023 § 173 päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus (jonka tekijään viitataan jäljempänä muutoksenhakijana). Oikaisuvaatimus on saapunut 19.12.2023 eli määräajassa. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu lautakunnan päätöksen muuttamista seuraavasti:

1. esityksen hylkäämistä tai
2. vaihtoehtoisesti asian palauttamista aitoon ja laadukkaaseen virkamiesvalmisteluun.
3. Päivänkehrän koulun Komeetan toimipisteessä lukuvuonna 2023–2024 opiskelevat 1–5 luokkalaiset oppilaat saavat halutessaan jatkaa koulussa opiskelua, kunnes koulurakennuksen mahdollisesti purkamisen mahdollistava lupa on lainvoimainen.
4. Jos päätös pitää, tulee toimialan ryhtyä välittömiin ja nopeisiin toimiin alueen alakoulupaikkojen varmistamiseksi nyt ja tulevaisuudessa.

Nopeimpana toimenpiteenä on Kuitinmäen alakoulussa toimivan kaksikielisen opetuksen (suomi-englanti) kokonaisuus sijoittaminen toiseen paikkaan. Tällä toimella parannetaan alueella lähikouluperiaatteella opiskelevien oppilaiden asema ja oikeus turvalliseen lähikouluun.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjä vaatimuksia on perusteltu asian valmisteluun, kustannuksiin, oppilaiden sijoittumiseen ja koulujen kapasiteettiin sekä parakkirakennuksen rakennuslupaan liittyvillä seikoilla sekä rakennuksen purkamisen lainvoimaisuudella.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut

Komeetan toimipisteen rakennuksen purkamisen lainvoimaisuus

Muutoksenhakija vaatii, että Päivänkehrän koulun Komeetan toimipisteessä lukuvuonna 2023–2024 opiskelevat 1–5 luokkalaiset oppilaat saavat halutessaan jatkaa koulussa opiskelua, kunnes koulurakennuksen mahdollisesti purkamisen mahdollistava lupa on lainvoimainen. Hänen mukaansa lainvoimaisen luvan saaminen kestää hankkeen ongelmat tiedostaen jopa useita vuosia.

Muutoksenhakijan vaatimuksesta voidaan todeta seuraavaa: Uudisrakennukseen liittyvä valtuustopäätös hankesuunnitelmasta ”Espoon koulujen ja päiväkotien toteuttaminen yhteistoiminnallisella vuokramallilla” on tehty 23.10.2023. Päätös edellyttää nykyisen koulun purkamista uuden päiväkodin tieltä. Osana yhteistoiminnallisen vuokramallin valmistelua Tilapalvelut hakee Komeetan koululle purkamislupaa.

Valmistelu, näkemysten selvittäminen ja asian käsittely

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että asian valmistelu on ollut puolueellista, asenteellista sekä puutteellista ja asian käsittelyssä on tapahtunut virhe siltä osin, kuin 22.11.2023 päätösehdotuksessa ei ole muutoksia 9.2.2022 päätösehdotukseen verrattuna. Muutoksenhakijan mukaan valmisteluvaiheessa annetuissa lausunnoissa esiin tuotuja selvityksiä tai huolia ja näkemyksiä Komeetan toimipisteen lakkauttamisesta ei ole huomioitu eikä vaikutuksia alakouluikäisten oppilaiden sijoittamiseen yläkouluikäisten oppilaiden tiloihin ole arvioitu. Muutoksenhakijan mukaan lisäksi lapsivaikutusten arvioinnissa (ns. ennakoarviointi) on pyritty tuomaan ainoastaan ehdotetun päätöksen puolesta puhuvia seikkoja unohtaen liki kokonaan aidot vaihtoehdot.

Komeetan toimipisteen lakkauttamista koskeva valmistelu ei ole ollut puutteellista, asenteellista tai puolueellista eikä asian käsittelyssä ole tapahtunut virhettä.

Valmistelu on käynnistetty vuoden 2021 joulukuussa. Vaihtoehtoja on kartoitettu ja tarkastelu asianmukaisesti suomenkielisen perusopetuksen

tulosyksikön, asianosaisten koulujen rehtoreiden ja Tilapalveluiden kanssa. Kunkin vaihtoehdon vaikutuksista on laadittu lapsivaikutusten arviointi (ns. ennakkoarviointi). Vaikutuksia on arvioitu lasten lisäksi mm. kunnan asukkaisiin, palveluihin, johtamiseen ja resursseihin. Ratkaisut, joiden ei ole katsottu olevan toteutettavissa tilojen, resurssien, kaupungin päätösten ja periaatteiden puitteissa, on jätetty tarkastelun ulkopuolelle.

Asianosaisten näkemyksiä on selvitetty asianmukaisesti. Huoltajille ja muille kunnan asukkaille sekä kunnan palveluita käyttäville tahoille on varattu tilaisuus ilmaista mielipiteensä 27.1.2022 järjestetyissä asukastilaisuuksissa. Esitetyt näkemykset on kirjattu tilaisuudesta laadittuihin muistioihin. Asianosaisten koulujen johtokunnille, oppilaskunnille ja henkilöstölle sekä Espoon nuorisovaltuustolle on varattu erikseen tilaisuus ilmaista mielipiteensä ja mahdollisuus antaa oma lausuntonsa valmistelussa kulloinkin olleesta ehdotuksesta. Kaikki lausunnoissa ja asukastilaisuuksissa esitetyt seikat on tarkasteltu asianmukaisesti ja niiden vaikutuksia on arvioitu ennen päätösehdotuksien laatimista ja käsittelyä lautakunnassa. Asukastilaisuuksista laaditut muistiot ja asiassa annetut lausunnot ovat olleet päätösehdotuksen oheismateriaalina. Siltä osin, kuin lausunnoissa on esitetty ratkaisuja, jotka eivät ole katsottu olevan toteuttamiskelpoisia, kyseisiin ratkaisuehdotuksiin on annettu vastineet päätösehdotuksen yhteydessä.

Lautakunta tekee päätöksen esittelystä. Päätösehdotus, asian selostus ja oikaisuvaatimuksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ovat olleet luettavissa ja saatavilla Espoon kaupungin verkkosivuilta (espoo.fi/lautakunnat) ennen 22.11.2023 kokousta.

Siltä osin kuin valmistelu olisi ollut virheellistä, koska 22.11.2023 päätösehdotuksessa ei ole muutoksia 9.2.2022 päätösehdotukseen verrattuna, voidaan todeta seuraavaa. Kasvun ja oppimisen lautakunta ei ole toivonut muutoksia esitykseen, kun 9.2.22 esitys on jätetty pöydälle yksimielisesti. Uudessa esityksessä 22.11.2023 on tarkennettu Päiväkehrän koulun Komeetan toimipisteen oppilaille kohdennettu toissijainen haku huoltajien niin halutessa.

Siltä osin kuin valmistelu olisi ollut puutteellista, koska arvioinnissa ei ole tuotu esiin, että alakouluikäisiä lapsia sijoitetaan yläkoulurakennukseen yläkouluikäisten oppilaiden joukkoon, voidaan todeta seuraavaa. Valmistelu ei ole ollut puutteellista tai virheellistä ja se on tehty huomioiden Espoon kaupungin tavoite yhtenäisestä kasvun ja opin polusta. Muutoksenhakijan mukaan valmistelu on ollut siltäkin osin puutteellista, että iso osa Kuitinmäen koulun lukuvuoden 2024–2025 alakouluikäisistä oppilaista sijoitettaisiin pysyvästi Kuitinmäen yläkoulurakennukseen, mikä on muutoksenhakijan mukaan vastoin toimialajohtaja Harri Rinta-Ahon lokakuussa Länsiväylässä (<https://www.lansivayla.fi/paikalliset/6267581>) esittämää lupaus. Tältä osin voidaan todeta, että Kuitinmäen koulu on yhtenäinen peruskoulu, johon kuuluu vuosiluokat 1–9. Oppilaitten

sijoittuminen Kuitinmäen koulun tiloihin on koulun rehtorin päätös kuultuaan opetushenkilöstöä. Päätös tehdään pedagogisin ja toiminnallisin perustein. Yhtenäinen kasvun ja opin polku toteutuu yhtenäisessä Kuitinmäen koulussa. Lisäksi voidaan todeta, että yhtenäisessä peruskoulussa on tyypillistä, että luokka-asteet ovat eri kokoisia, ja kaikkia tiloja käytetään joustavasti eri-ikäisten oppilaiden opettamiseen.

Komeetan toimipisteen lakkauttamisen kustannussäästöt

Muutoksenhakijan mukaan esitys ei ole Taloudellisesti kestävä Espoo (TaKE) -ohjelman mukainen. Esitys toisi toteutuessaan merkittäviä lisäkustannuksia muun ohella useiden uusien opettajien palkkauksesta. Väite ei pidä paikkaansa. Mm. asukasinfossa 27.1.2022 ja lapsivaikutusten arvioinnissa (ennakkoarviointi) on todettu, että esitys on TaKE-ohjelman mukainen, koska Komeetan toimipisteen lakkauttamisesta saatavat kustannussäästöt (€/vuosi) ovat seuraavat: nettosäästöt ovat yhteensä 274 691 € ja kiinteistökulut yhteensä 274 691 € (vuokrat 269 023 € + siivous 5 668 €). Henkilöstökuluista ei koidu säästöjä. Sen sijaan Komeetan toimipistettä lakkautettaessa varmistetaan Kuitinmäen koulun opetusresurssit, jos opetusryhmistä tulee epätarkoituksenmukaisen kokoisia. Komeetan toimipisteen lakkauttaminen ei aiheuta koulumatkakustannusten kasvua.

Kuitinmäen koulun ja Päivänkehrän koulun oppilasmäärä ja tilakapasiteetti sekä väestöennuste

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Komeetan toimipisteen lakkauttamista koskien Kuitinmäen koulua ja Päivänkehrän koulua koskevat tiedot on esitetty virheellisesti tai puutteellisesti.

Muutoksenhakijoiden mukaan alueen alakoulupaikat eivät riitä nyt eivätkä tulevaisuudessa, jos Komeetan toimipisteestä luovutaan. Perusteina väitteelle muutoksenhakija esittää, että alakouluoppilaita sijoitetaan yläkoulurakennuksen puolelle ja Päivänkehrän koulun oppilasmäärä on jo nyt yli +100 siitä, mihin koulurakennus on suunniteltu.

Komeetan koulun oppilasmääriä, Päivänkehrän koulun ja Kuitinmäen koulun oppilasmääriä ja tilakapasiteettiä koskevat tiedot eivät ole virheellisiä tai puutteellisia. Mitä tule muutoksenhakijan väitteeseen, että alakoulupaikat eivät riitä nyt eivätkä tulevaisuudessa, voidaan todeta seuraavaa:

Oppilaat mahtuvat tällä hetkellä kouluun nyt ja ensi lukuvuonna ja Komeetan toimipisteen oppilaat on jo sijoitettu Kuitinmäen kouluun. Tilastoalueella 32, johon Päivänkehrän ja Kuitinmäen koulut kuuluvat, oppilasennuste on vähenevä. Oppilaat käyvät koulussa koko ajan ja saavat opetussuunnitelman mukaista opetusta. Muissakin kouluissa alakoulun ja yläkoulun oppilaat

käyttävät samoja tiloja joustavasti käytettiin sitten yhtä tai useampaa rakennusta.

Muutoksenhakija lisäksi esittää, että alueen yläkoulupaikat eivät ole riittäviä, koska osa Kuitinmäen koulun oppilasta käy koulua koulun liikuntakentällä olevassa parakkirakennuksessa eli siirtokelpoisessa koulurakennuksessa. Tämä tulkinta on virheellinen. Siirtokelpoinen koulurakennus on yhtä lailla koulun tilaa, tämä on valtakunnallinen käytäntö.

Komeetan toimipisteen oppilaiden sijoittuminen

Muutoksenhakijan mukaan esitykseen ei sisälly minkäänlaista suunnitelmaa siitä, kuinka Päivänkehrän koulun Komeetan toimipisteen oppilaat tullaan sijoittamaan, kun Komeetan toimipisteen toiminta lakkautetaan. Muutoksenhakijan väite ei pidä paikkaansa.

22.11.23 ehdotuksessa tarjotaan Päiväkehrän koulun Komeetan toimipisteen oppilaille kohdennettu toissijainen haku huoltajien halutessa. Toissijaisen haun hakemuksia saapui Päivänkehrän koulun rehtorille kolme kappaletta. Oppilaitten sijoittuminen Kuitinmäen koulun tiloihin on koulun rehtorin ja kouluhenkilöstön päätettävä asia pedagogisin ja toiminnallisin perustein. Yhtenäinen kasvun ja opin polku toteutuu yhtenäisessä Kuitinmäen koulussa.

Siirtokelpoisen koulurakennuksen rakennuslupa Kuitinkuja 3:n liikuntakentällä

Muutoksenhakija väittää, että myös alueen yläkoulupaikat ovat lopussa, koska Kuitinmäen koulun yläkoulun oppilaita on sijoitettu tilapäisellä rakennusluvalla toimivaan siirtokelpoiseen koulurakennukseen koulun urheilukentälle. Infotilaisuudessa 28.11.2023 Kuitinmäen koulun virka-apulaisrehtorin kertoman mukaan järjestely on pysyvä myös lukuvuonna 2024–2025.

Toisaalta muutoksenhakijan mukaan siirtokelpoisen koulurakennuksen rakennusluvun jatko ei ole lainkaan varma, eikä sen varaan voi mitään päätöstä perustaa. Perusopetusjohtaja Juha Nurmi on muutoksenhakijan mukaan ilmoittanut perusopetuksen luopuvan siirtokelpoisesta koulurakennuksesta.

Lisäksi, kuten Tilapalveluiden toimitusjohtaja Maija Lehtinen kirjeessään 328/10.03.02/2023 kirjoittaa, pysyvä rakennus Kuitinkuja 3:n liikuntakentälle toisi pysyvän ja merkittävän haitan koulun opetussuunnitelman mukaiselle liikunnanopetukselle, alueen asukkaiden lähiliikuntamahdollisuuksille sekä liikenneturvallisuudelle.

Oikaisuvaatimuksen väitteistä voidaan todeta seuraavaa: Kuitinmäen siirtokelpoisen rakennuksen vuokrasopimus on tällä hetkellä kesään 2025 saakka; jatkovuokrasopimusta haetaan, jos oppilasmäärä tai tilojen tarve sitä vaatii.

Tilapalveluiden toimitusjohtaja Maija Lehtinen on kirjeellään 328/10.03.02/2023 vastannut aloitteeseen, joka koskee pysyvän päiväkotirakennuksen sijoittamista nykyisen siirtokoulun paikalle. Pysyvää päiväkotirakennusta pihoineen ei voi verrata siirtokelpoiseen koulurakennukseen, sillä päiväkotirakennuksen vaatima tilavaraus käyttäisi suurimman osan kenttäalueesta. Kuitinmäen koulun oppilaat, joista osa toisinaan opiskelee koulun siirtokelpoisissa tiloissa, sen sijaan voivat käyttää samaa pihaa kuin muutkin oppilaat.

Mitä tulee perusopetusjohtaja Nurmen kommenttiin siirtokelpoisen koulurakennuksen käytöstä, rakennuksesta luovutaan oppilastilanteen sen salliessa. Oppilasennusteen toteutuessa siirtokelpoisesta koulurakennuksesta luopuminen tulee mahdolliseksi, mutta aikataulua ei ole päätetty. Siirtokelpoisesta koulurakennuksesta ei luovuta, jos oppilasmäärä on liian suuri tilaan nähden.

Lähikouluperiaatteella opiskelevien oppilaiden asema ja oikeus turvalliseen lähikouluun

Muutoksenhakijan mukaan lähikouluperiaatteella opiskelevien oppilaiden asema ja oikeus turvalliseen lähikouluun edellyttää, että alueen alakoulupaikat pitää varmistaa mm. sijoittamalla Kuitinmäen alakoulun kaksikielinen opetus toiseen paikkaan.

Oikaisuvaatimuksen väitteestä voidaan todeta seuraavaa: Kaksikielisen opetuksen siirtäminen toiseen paikkaan ei ole tarpeen, koska kaikki oppilaat mahtuvat alueen kouluihin muutenkin.

Yhteenveto

Oikaisuvaatimus ja siinä esitetyt perustelut eivät anna aihetta päätökseen muuttamiseen.

Lautakunta on ollut toimivaltainen päättämään Päivänkehrän koulun Komeetan toimipisteen lakkauttamisesta. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, toimivaltaisen viranomaisen päätöksenä eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

67/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 24

07.02.2024

Oheismateriaali

- Ei julkaista, Oikaisuvaatimus kasvun ja oppimisen lautakunnan päätöksestä 22.11.2023 § 173 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

68/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 25

07.02.2024

Asianumero 3546/10.03.02/2023

Kasvun ja oppimisen lautakunta 07.02.2024 § 25

§ 25

Oikaisuvaatimus Sunan koulun opetuksen järjestämisestä 1.8.2024 alkaen

Valmistelijat / lisätiedot:
Webb Jenny
Lippo Asko
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää 13.12.2023 § 202 päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lautakunnan 13.12.2023 § 202 päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus (jonka tekijään viitataan jäljempänä muutoksenhakijana). Oikaisuvaatimus on saapunut 21.12.2023 eli määräajassa. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu lautakunnan päätöksen muuttamista seuraavasti:

Täten vaadin kuntalain perusteella (KunL 410/2015;137§), että lautakunta käsittelee uudelleen Sunan koulun perusopetuksen järjestämisen 1. elokuuta 2024 alkaen ja lähettää asian uudelleen valmisteltavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjä vaatimuksia on perusteltu päätösmenettelyyn ja asian selvittämiseen liittyvillä seikoilla.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut

Valmistelu, näkemysten selvittäminen ja asian käsittely

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että asian valmistelu on ollut puutteellista ja asian käsittelyssä on tapahtunut virhe siltä osin, kuin 13.12.2023 päätösehdotuksessa lautakunta jätti kokonaan huomiotta Sunan koulun johtokunnan ja henkilöstön lausunnot (päiväty 6. ja 8.11.2023), joiden mukaan opetus tulisi keskittää yhteen yksikköön. Muutoksenhakijan mukaan valmisteluvaiheessa annetuissa lausunnoissa esiin tuotuja selvityksiä tai huolia ja näkemyksiä Sunan koulun opetuksen järjestämisestä ei ole huomioitu.

Sunan koulun opetuksen järjestämistä koskeva valmistelu ei ole ollut puutteellista eikä asian käsittelyssä ole tapahtunut virhettä.

Valmistelu on käynnistetty vuoden 2023 lokakuussa. Vaihtoehtoja on kartoitettu ja tarkastelu asianmukaisesti suomenkielisen perusopetuksen tulosyksikön, asianosaisten koulujen rehtoreiden ja Tilapalveluiden kanssa. Kunkin vaihtoehdon vaikutuksista on laadittu lapsivaikutusten arviointi (ns. ennakkoarviointi). Vaikutuksia on arvioitu lasten lisäksi mm. kunnan asukkaisiin, palveluihin, johtamiseen ja resursseihin. Ratkaisut, joiden ei ole katsottu olevan toteutettavissa tilojen, resurssien, kaupungin päätösten ja periaatteiden puitteissa, on jätetty tarkastelun ulkopuolelle.

Asianosaisten näkemyksiä on selvitetty asianmukaisesti. Huoltajille ja muille kunnan asukkaille sekä kunnan palveluita käyttäville tahoille on varattu tilaisuus ilmaista mielipiteensä 2.11.2023 järjestetyissä asukastilaisuuksissa. Esitetyt näkemykset on kirjattu tilaisuudesta laadittuihin muistioihin. Asianosaisten koulujen johtokunnille, oppilaskunnille ja henkilöstölle on varattu erikseen tilaisuus ilmaista mielipiteensä ja mahdollisuus antaa oma lausuntonsa valmistelussa kulloinkin olleesta ehdotuksesta. Kaikki lausunnoissa ja asukastilaisuuksissa esitetyt seikat on tarkasteltu asianmukaisesti ja niiden vaikutuksia on arvioitu ennen päätösehdotuksien laatimista ja käsittelyä lautakunnassa. Asukastilaisuuksista laaditut muistiot ja asiassa annetut lausunnot ovat olleet päätösehdotuksen oheismateriaalina. Siltä osin, kuin lausunnoissa on esitetty ratkaisuja, jotka eivät ole katsottu olevan toteuttamiskelpoisia, kyseisiin ratkaisuehdotuksiin on annettu vastineet päätösehdotuksen yhteydessä.

Lautakunta tekee päätöksen esittelystä. Päätösehdotus, asian selostus ja oikaisuvaatimuksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ovat olleet luettavissa ja saatavilla Espoon kaupungin verkkosivuilta (espoo.fi/lautakunnat) ennen 13.12.2023 kokousta.

Koulumatkaan kuluva aika

Muutoksenhakijan mukaan asian valmistelu on ollut ilmeisen puutteellista, eikä muun muassa koulumatkoihin kuluva aikaa ole huomioitu lainkaan lapsivaikutuksia arvioitaessa. Kivimiehen ja Laajalahden koulut sijaitsevat ruuhkaisten liikenneväylien varrella vähintään kymmenen kilometrin päässä Sunan koulusta. Perusopetuslain (628/1998;7. luku 32§) mukaan koulumatkat voivat kestää odotusaikoinen enintään 2,5 tuntia päivässä.

Siltä osin kuin valmistelu olisi ollut puutteellista, koska lapsivaikutusten arvioinnissa ei ole huomioitu lainkaan koulumatkoihin kuluva aikaa, voidaan todeta seuraavaa:

Valmistelu ei ole ollut puutteellista tai virheellistä. Koulumatkoihin kuluva aikaa on arvioitu ja lautakunnan päätöksessä on tilausbussikuljetukset. Koulu laatii oppilaiden työjärjestykset siten, että oppilaiden tilausbussikuljetusten odotusajat ovat mahdollisimman lyhyet. Google maps sovelluksen mukaan Sunan koulun etäisyys Laajalahden koululle (autolla reitistä riippuen 10–12 km, vajaa 20 minuuttia) ja Kivimiehen koululle (noin 15 km, reilu 20 minuuttia) eivät ylitä ajoajassa 2,5 tuntia. Myöskään odotusaikaa oppilaille koululla tai bussissa ei synny, kun koulu suunnittelee tilausbussien aikataulun.

Parakkitilojen selvittäminen

Muutoksenhakijan mukaan lautakunta ei myöskään huomionnut vaatimusta selvittää parakkitilojen rakentamista lähialueelle. Lisäksi muutoksenhakijan mukaan kunnan on varmistettava, että palvelut ovat saatavilla yhdenvertaisesti (KunL 41012015;8§). Kirstin koulun ja päiväkodin peruskorjausten yhteydessä opetusta järjestettiin väliaikaisissa parakkitiloissa. Lautakunta ei ole perustellut, miksi Sunassa ei toimita vastaavasti, eikä parakkivaihtoehtoa ole valmisteltu.

Siltä osin kuin valmistelu olisi ollut puutteellista, koska parakkitilojen rakentamisen vaihtoehtoa ei ole selvitetty, voidaan todeta seuraavaa:

jos tilakapasiteettia kouluväistöön löytyy muualta kuin parakeista, Espoon kaupunki käyttää sitä. Muutoksenhakijan viittaama Saarnilaakson koulun hanketta ei ole käynnissä.

Kaupunki ei ole lähtenyt selvittämään parakkirakennuksen mahdollisuutta, koska tilaa löytyy Kivimiehen ja Laajalahden kouluista. Muutkin koulut ovat väistäneet useampaan pisteeseen. Sunan koulun opetuksen järjestämiseksi tehty ratkaisu ei ole poikkeuksellinen.

Yhteenveto

Oikaisuvaatimus ja siinä esitetyt perustelut eivät anna aihetta päätökseen muuttamiseen.

Lautakunta on ollut toimivaltainen päättämään Sunan koulun opetuksen järjestämisestä 1.8.2024 alkaen. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, toimivaltaisen viranomaisen päätöksenä eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria**Liitteet****Oheismateriaali**

- Ei julkaista, Oikaisuvaatimus Sunan koulun perusopetuksen järjestämisestä 1.8.2024 alkaen (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

72/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 26

07.02.2024

Asianumero 4079/01.01.01/2023

Kasvun ja oppimisen lautakunta 07.02.2024 § 26

§ 26

Oikaisuvaatimus määräaikaisen opettajan valinnasta (ESPOO-03-3094-23)

Valmistelijat / lisätiedot:
Leino Virpi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää määräaikaisen peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin valinnasta tehdyt, 7.1.2024 ja 8.1.2024 saapuneet oikaisuvaatimukset ja niiden täydennykset.

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskevat vaatimukset.

Perustelut: Kyseessä on määräaikainen virkasuhde. Rehtori on toimivaltainen päättämään määräaikaisen opettajan valinnasta. Tehtävään valitulla on ylempi korkeakoulututkinto, historian osalta vaadittavat opinnot sekä opettajan pedagogiset opinnot suoritettuna. Haastattelujen perusteella rehtori on katsonut, että valittu on hakijoista soveltuvin ja asiassa on erityinen syy valita kelpoisuutta vailla oleva hakija. Rehtori on valinnassa käyttänyt rehtorille kuuluvaa harkintavaltaa. Oikaisuvaatimukset eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Peruskoulun määräaikaisen historian ja yhteiskuntaopin lehtorin tehtävä oli ollut julkisessa haussa 5.9.-18.9.2023. Kilonpuiston koulun rehtori oli 27.9.2023 § 11 tehnyt valintapäätöksen asiassa. Kasvun ja oppimisen

lautakunta oli 22.11.2023 § 181 kumonnut rehtorin valintapäätöksen ja palauttanut asian rehtorille uudelleen käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi.

Tehtävä on ollut uudelleen haussa ja rehtori on tehnyt uuden päätöksen 22.12.2023 § 17.

Espoolainen yhdistys on tehnyt 7.1.2024 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimukseen on tehty täydennyksiä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä kiireellisesti. Oikaisuvaatimuksessa vedotaan mm. siihen, että tehtävään on valittu kelpoisuutta vailla oleva hakija, vaikka kelpoisia hakijoita on ollut saatavilla.

Lisäksi yksi hakija on tehnyt 8.1.2024 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä kiireellisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa valittua henkilöä ansioituneempi tehtävään.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi tehtävään valitulle ja hänellä on varattu tilaisuus antaa lausuma asiassa. Tehtävään valittu on 22.1.2024 antanut lausuman.

Rehtorin on antanut 24.1.2024 päivätyn selvityksen.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 1.12.-15.12.2023.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun yhteiskuntaopin ja historian lehtorin kelpoisuus.

Hakuilmoituksen mukaisesti tehtävässä edellytetään erinomaisia yhteistyötaitoja ja tiimityöskentelyä. Tehtävässä arvostetaan kokemusta monikulttuurisesta yläkoulusta.

Kelpoisuus

Peruskoulun aineenopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan. Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä

3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaan määräaikaiseen tehtävään voidaan ottaa henkilö, joka ei täyty kelpoisuusvaatimuksia, jos hänellä on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Kelpoisuutta vailla olevan hakijan valinta yli kuudeksi kuukaudeksi edellyttää erityistä syytä, kun saatavilla on ollut myös kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita.

Haastattelut

Hakuajan puitteissa saapui 12 hakemusta. Hakemusten perusteella hakijoista viisi täytti kaikki kelpoisuusasetuksen 5 §:n mukaiset vaatimukset. Kaikki viisi oli kutsuttu haastatteluun, mutta kolme heistä perui tulonsa haastatteluun.

Haastatteluun oli kutsuttu yhteensä kuusi hakijaa. Peruutukset huomioiden haastateltuja hakijoita oli kolme. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kutsuttu haastatteluun, koska hän ei ole suorittanut opettajan pedagogisia opintoja. Lisäksi hänen opettajakokemuksestaan on noin 25 vuotta.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Tehtävään valitun ja oikaisuvaatimuksen tehneen hakijan sekä kahden haastatteluun osallistuneen ja kelpoisuusvaatimuksen täyttäneen hakijan

ansiovertailu on oheismateriaalina. Ansiovertailussa on kannanotot oikaisuvaatimuksissa esitettyihin hakijoiden ansioita koskeviin väitteisiin.

Kannanotot muihin oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija katsoo, että häntä on syrjitty.

Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun (KHO 2006:93). Haastatteluvainat on tehty koulutuksen ja kokemuksen perusteella. Kuten edellä on todettu, oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija ei täytä vaadittavaa kelpoisuutta opettajan pedagogisten opintojen osalta. Lisäksi hänen opettajakokemuksestaan on pitkä aika. Ansiovertailun perusteella hän ei ole valittua ansioituneempi. Hakijaa ei ole syrjitty.

Yhdistyksen oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että lautakunnan päätös 22.11.2023 § 181 on lainvastainen, kun siinä on sallittu tehtävään valitun jatkaa, kunnes rehtori on tehnyt uuden päätöksen asiassa.

Ko. lautakunnan päätöksellä aiempi valintapäätös kumottiin ja asia palautettiin valmisteluun. Asiassa on tullut tehdä uusi hakuilmoitus ja hakuajan on tullut olla vähintään kaksi viikkoa. Opetuksen järjestämiseksi on ollut tarpeellista ja tarkoituksenmukaista, että valittu jatkaa, kunnes asia on uudelleen ratkaistu. Kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaisesti määräaikaista opettajan tehtävää voi hoitaa kelpoisuutta vailla oleva.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että valintapäätökseen on laitettu määräaikaisuuden päättymispäiväksi 17.7.2024, kun hakuilmoituksen mukaan tehtävä päättyy 30.6.2024. Päätös vaaditaan kumottavaksi 30.6.2024 jälkeisen ajan osalta ja myös 1.1.-7.1.2024 väliseltä ajalta.

Opettajille ei kerry työssäoloajalta vuosilomapäiviä vastaavasti kuin muilla työntekijöillä, vaan opettajilla on laskennallinen vuosiloma ja kesäkeskeytys. Määräaikaisissa virkasuhteissa laskennallinen vuosiloma huomioidaan määräaikaisen virkasuhteen päättymispäivässä. Mikäli virkasuhde olisi alkanut 8.1.2024, päättymispäivä olisi hakuilmoituksen mukainen 30.6.2024. Kun valittu henkilö on ollut Espoon opetustoimessa opettajana 2.10.2023 lukien ja virkasuhde jatkuu yhdenjaksoisesti, on aiempi aloituspäivä huomioitu virkasuhteen päättymispäivässä. Näin ollen rehtorin päätöksen mukaista virkasuhteen kestoa ei ole syytä muuttaa päättymään 30.6.2024. Myöskään perustetta virkasuhteen keskeyttämiseen 1.1.-7.1.2024 väliseksi ajaksi ei ole ollut.

Yhteenveto

Rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Rehtorin päätös on perustunut koulutuksen ja

työkokemuksen lisäksi haastatteluihin ja haastatteluissa esille tulleisiin seikkoihin. Haastattelujen perusteella rehtori on katsonut, että asiassa on erityinen syy valita kelpoisuutta vailla oleva hakija, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Rehtorin selvityksen mukaan tehtävään valittu on hakijoista soveltuvin.

Oikaisuvaatimukset eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Täytäntöönpanokieltovaatimus

Oikaisuvaatimuksissa on vaadittu rehtorin päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimukset esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanokieltovaatimukset tulee hylätä.

Hallinto-oikeuden päätös

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 15.1.2024 jättänyt tutkimatta oikaisuvaatimuksen tekijänä olevan yhdistyksen hallinto-oikeudelle tekemän valituksen ja täytäntöönpanokieltovaatimuksen rehtorin 22.12.2023 tekemästä päätöksestä. Hallinto-oikeus on todennut, että rehtorin päätöksestä tulee ensin tehdä oikaisuvaatimus ja vasta siihen annetusta päätöksestä voi tehdä kunnallisvalituksen hallinto-oikeuteen.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Rehtorin päätös 22.12.2023 § 17 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 7.1.2024 (sisältää henkilötietoja)

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

77/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 26

07.02.2024

- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 8.1.2024 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksen täydennys 9.1.2024 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksen täydennys 17.1.2024 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Tehtävän valitun lausuma 22.1.2024 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Rehtorin selvitys 24.1.2024 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimusten tekijät
Tehtävään valittu

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

78/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 9

17.01.2024

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 27

07.02.2024

Asianumero 3975/00.00.01/2023

Kasvun ja oppimisen lautakunta 07.02.2024 § 27

§ 27

Keinumäen koulun johtokunnan varsinaisen jäsenen ja varajäsenen vaalikelpoisuuden menetys ja täydennysvaali (lautakunnan päätöksen 17.1.2024 § 9 korjaaminen)

Valmistelijat / lisätiedot:

Webb Jenny

Lippo Asko

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta

1

poistaa lautakunnan päätöksen 17.1.2024 § 9 ja

2

valitsee Keinumäen koulun johtokunnan varsinaiseksi jäseneksi Jukka Sarpilan. Sarpilan henkilökohtaiseksi varajäseneksi valitaan Antti Ylä-Rautio.

Lisäksi kasvun ja oppimisen lautakunta nimeää Keinumäen koulun johtokunnan puheenjohtajaksi Jukka Sarpilan.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kasvun ja oppimisen lautakunnan päätöksessä 17.1.2024 § 9 on ollut virheellisesti Koulumäen koulun nimi, kun asia on koskenut Keinumäen koulun johtokuntaa. Hallintolain 50 §:n perusteella virheellinen päätös poistetaan ja asia ratkaistaan uudelleen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

79/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 9

17.01.2024

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 27

07.02.2024

Keinumäen koulun johtokunnan varsinainen jäsen ja puheenjohtaja Aaro Partanen ja hänen varajäsenensä Velijussi Kyllijoki ovat pyytäneet eroa koulun johtokunnasta eläköitymisen vuoksi. Keinumäen koulu on ehdottanut, että johtokunnan varsinaiseksi jäseneksi valitaan Jukka Sarpila. Sarpilan uudeksi varajäseneksi valitaan Antti Ylä-Rautio.

Koulu on ehdottanut, että puheenjohtajaksi nimetään Jukka Sarpila.

Päätöshistoria

Kasvun ja oppimisen lautakunta 17.01.2024 § 9

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta valitsee Koulumäen koulun johtokunnan varsinaiseksi jäseneksi Jukka Sarpilan. Sarpilan henkilökohtaiseksi varajäseneksi valitaan Antti Ylä-Rautio.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

80/87

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 28

07.02.2024

Asianumero 258/00.00.01/2024

Kasvun ja oppimisen lautakunta 07.02.2024 § 28

§ 28

Laurinlahden koulun johtokunnan varsinaisen jäsenen vaalikelpoisuuden menetys ja täydennysvaali

Valmistelijat / lisätiedot:
Webb Jenny
Lippo Asko
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta valitsee Laurinlahden koulun johtokunnan henkilöstön edustajaksi Niko Viinamäen. Viinamäen henkilökohtaiseksi varajäseneksi valitaan Olli Lehtiniemi.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Laurinlahden koulun johtokunnan henkilöstön edustaja Juha-Pekka Kontturi ei enää työskentele Espoon kaupungin palveluksessa ja on pyytänyt eroa koulun johtokunnasta. Laurinlahden koulu on ehdottanut, että johtokunnan eronneen henkilöstöjäsenen tilalle valitaan hänen varajäsenensä, Niko Viinamäki. Viinamäen varajäseneksi valitaan Olli Lehtiniemi.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 18, § 19, § 20, § 21, § 22, § 23

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 24, § 25

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)

Puhelinvaihe: 029 56 42000

Virastoaiika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 26

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)

Puhelinvaihe: 029 56 42000

Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuintet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 4) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 5) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 6) vaatimusten perustelut;
- 7) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 8) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 9) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 10) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 27, § 28

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitetun irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Päätöksen julkaisupäivän voi varmistaa päätöksen valmistelijalta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kasvun ja oppimisen lautakunta

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros
Virka-aika: ma-pe 8.00 - 15.45
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1
02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi
Telekopio: +358-(0)9-816 22495
Vaihde: +358-(0)9-81621

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.