

## Jupperin alueen katusuunnitelmista tehtyjen muistutuksien lyhennelmät ja vastineet

### Muistuttaja 1

Kysymys: Vastustetaan Pellonpään sekä Peltopolun rakentamista välille Peltotie – Rantatie, koska ne nähdään tarpeettomina. Esitetään, että katualueelle voisi tarvittaessa toteuttaa vain hulevesiviemärin, jonka jälkeen kohdan voisi ennallistaa.

Vastaus: Ko. raittiyhteudet on esitetty lainvoimaisessa asemakaavassa. Asemakaavan mukaiseksi rakennettavien katujen yhteydessä rakennetaan katujen kuivatukseen tarkoitetut hulevesilinjat, joihin myös kiinteistöt voivat liittyä. Lisäksi kadut toimivat samalla myös tulvareitteinä. Jos alueella ei ole toimivia tulvareittejä, esimerkiksi poikkeuksellisen voimakkaalla rankkasateella katualueiden hulevedet tulvisivat tonteille.

### Muistuttaja 2

Kysymys: Halutaan Peltopolun kevyen liikenteen yhteys Pitkäjärvenrantaan rakennettavan kapeaksi hiekkapoluksi.

Vastaus: Raitin kautta menee alueen yksi huleveden kuivatusreiteistä ja raitti toimii alueen yhtenä tulvareittinä. Kyseinen tulvareitti estäisi tulvatilanteessa Peltotieltä huleveden tulvimisen ongelmakiinteistöille. Reunakivetön sorapintainen raitti ei toimisi tulvareittinä vaan aiheuttaisi viereisille kiinteistöille tulvimista.

### **Muistuttaja 3**

Kysymys 1: Halutaan Peltotien poikkileikkaus samanlaiseksi ilman jalkakäytävää koko kadun matkalta, jotta kadunvarsipuusto säilyisi.

Vastaus 1: Kadun poikkileikkaus perustuu turvalliseen ja toimivaan katu ympäristöön. Kadun alkupään jalankulkuväylä mahdollistaa yhtenäisen jalankulkuyhteyden Tammipääntieltä Pitkäjärvenrantaan. Ajouradan leveyden tulee olla vähintään 5,0 m. Ajourataa ei voi suunnitella 4,0 m leveänä päättyvän tonttikadun pituuden takia.

Kadun rakennekerrokset ulottuvat noin metrin verran ajouradan ulkopuolelle, joten puiden juuristot saattavat kadun rakentamisen yhteydessä vaurioitua. Katualueen reunoilla olevat puut pyritään mahdollisuuksien mukaan säilyttämään.

Jalkakäytävän kunnossapitovastuu on kaupungilla.

Kysymys 2: Peltotie halutaan pihakaduksi.

Vastaus 2: Peltotietä ei voi suunnitella pihakaduksi. Asemakaavan mukainen katualue ei mahdollista suunnittelua siten, että pihakadulle asetetut kriteerit täyttyisivät. Pihakadun ei esimerkiksi suositella olevan yli 200 metrin pituinen.

Kysymys 3: Pellonpään jalankulkuyhteys on tarpeeton.

Vastaus 3: Asemakaava mahdollistaa jalankulun Pellonpään kautta Pitkäjärvenrantaan tai Peltotielle. Raitin kautta menee alueen yksi huleveden kuivatusreiteistä ja raitti toimii alueen yhtenä tulvareittinä. Kyseinen tulvareitti estäisi tulvatilanteessa Peltotieltä huleveden tulvimisen ongelmakiinteistöille. Reunakivetön sorapintainen raitti ei toimisi tulvareittinä vaan aiheuttaisi viereisille kiinteistöille tulvimista.

### **Muistuttaja 4**

Kysymys: Halutaan Peltotie 2:n kohdalle toinen tonttiliittymä.

Vastaus: Toinen tonttiliittymä on lisätty katusuunnitelmaan.

## Muistuttaja 5

Kysymys 1: Oikeus osallistumiseen ja vaikuttamiseen evätty.

Vastaus: Suunnittelu on käynnistetty alueen kuivatuksen ja hulevesiongelmiensa takia. Kadut rakennetaan lainvoimaisen asemakaavan mukaisesti huomioiden mm. liikenteen turvallisuus ja toimivuus sekä kadun kunnossapidettävyyden. Ota kantaa.fi -sivustolta saatujen palautteiden pohjalta on tehty joitakin muutoksia katusuunnitelmaan. Suurin osa palautteista olivat sellaisia, että niiden huomiointi ei mahdollistaisi turvallisen ja toimivan kadun toteuttamista ja ehdotetut muutokset haittaisivat alueen hulevesien hallintaa.

Kysymys 2: Lautakunnan pitäisi palauttaa katusuunnitelmaehdotus uudelleentekemiseen ja aloittaa yhteistoiminta katusuunnitelmaehdotuksen muokkaamiseksi siten että sillä on mahdollisuudet saavuttaa asukkaiden tuki.

Vastaus: Ks. vastaus 1.

*Kysymys 3: sama asia kuin 2.*

*Kysymys 4: sama asia kuin 2.*

Kysymys 5: Rantatien/Rantakulman rakentaminen pitää pysäyttää.

Vastaus: Rantatie ja Rantakulma eivät sisälly suunnittelualueeseen, niiden osalta katusuunnitelma on hyväksytty jo aiemmin vuonna 2009 teknisessä lautakunnassa ja rakentaminen on käynnissä hyväksytyjen suunnitelmien mukaisesti.

Kysymys 6: Pyydetään selvittämään Rantatien ja Rantakulman katusuunnitelman syntyminen ja miten se on vuodesta 1991 muuttunut.

Vastaus: Kyseisten katujen katusuunnitelmat ovat hyväksytyt 4.3.2009. Rakentaminen on käynnissä hyväksytyjen suunnitelmien mukaisesti.

Kysymys 7: Pyydetään teknistä lautakuntaa hylkäämään esitetty katusuunnitelmaehdotus, koska suunnitelmaehdotus ei sisällä suunnitelmaehdotuksen perusteita, eikä suunnitelman lähtökohtia.

Vastaus: Katusuunnitelmat on laadittu mahdollistaen turvalliset ja toimivat kadut sekä alueellisen kuivatuksen toimivuuden. Suunnitelmat perustuvat lainvoimaiseen asemakaavaan.

Kysymys 8: Pyydetään lautakuntaa valvomaan, että katusuunnitelmaan jätettyihin muistutuksiin tehdyt vastaukset eivät torju asianosaisten ilmaisemia muutostoiveita vedoten kaupungin ohjeisiin.

Vastaus: Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset. Tärkeänä lähtökohtana on myös ajonopeuksien hillitseminen siten, että kadun ulkoasu ja muoto osoittavat kadulle turvallisen ajonopeuden. Kaupungin suunnitteluohjeissa on pyritty kokoamaan yhteen kaikki katutilaan kohdistuvat käyttötarpeet ja vaatimukset sekä niiden mitoitusvaatimukset ottaen huomioon myös yleisten alueiden kunnossapidettävyyden. Haasteena katutilan suunnittelussa on sen monenlaiset tarpeet ja niiden yhteensovittaminen. Kullekin kadulle on niin toiminnallisia, teknisiä kuin esteettisiä vaatimuksia. Nämä kadulle asetetut eri tehtävät ja vaatimukset ovat usein ristiriitaisia. Suunnitteluohjeita sovelletaan aina käytännössä kyseiseen kohteeseen, mutta tärkeimmistä suunnitteluperiaatteista (turvallisuus ja esim. kuivatuksen toimivuus) ei voi tinkiä. Suurin osa muutosehdotuksista haittaisivat alueen hulevesien hallintaa tai heikentäisivät liikenneturvallisuutta, joten niitä ei voida toteuttaa.

Kysymys 9: Pyydetään lautakuntaa valvomaan, että Suuren Rantatien osuuteen ei suunnitella mitään katuhankkeita.

Vastaus: Pitkäjärvenrannasta ei ole tehty katusuunnitelmaa, eikä kyseistä katua rakenneta. Alueellisen kuivatuksen vuoksi on kuitenkin rakennettava vesihuoltoon liittyviä toimenpiteitä. Katu ennallistetaan hulevesilinjan rakentamisen jälkeen.

Kysymys 10: Pitkäjärvenrantaan ei suunnitella mitään katuhankkeita.

Vastaus: Ks. vastaus 9.

Kysymys 11: Lautakuntaa pyydetään hylkäämään katusuunnitelmaehdotuksen hulevesiratkaisut ja pyydetään uudelleensuunnitella hulevesiratkaisut asukkaiden esittämien vaihtoehtojen pohjalta.

Vastaus: Alueen hulevesien johtamista ei voida toteuttaa teknistaloudellisesti järkevästi millään muulla tavalla kuin esitetyillä katusuunnitelmaratkaisuilla. Asemakaava ei mahdollista muita hulevesiratkaisuja. Muilla tavoilla ratkaistuna jouduttaisiin kalliisiin hulevesien pumppausratkaisuihin.

Kysymys 12: Lautakuntaa pyydetään valvomaan, että hulevesien johtamisesta, viivytyksestä ja suodattamisesta sekä vesien purusta laaditaan ja esitellään asukkaille yksityiskohtaiset suunnitelmat.

Vastaus: Hulevesien viivytyksestä ja käsittelystä tehtiin yhteistyötä kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen kanssa. Alueen asemakaava ei mahdollista kaikkien hulevesien viivyttämistä ja käsittelyä. Hulevesien viivytyksellä on mahdollista vain Jupperin Rantapuistossa, jonka suunnittelu on käynnissä.

Kysymys 13: sama kuin kysymys 2

Kysymys 14: Ei haluta katujen leventämistä, jalkakäytäviä, katua seuraavia jalankulku- ja polkupyörävyäliä, kokonaan uusia kevyen liikenteen väyliä, eikä haluta kadunavarsipuustoa poistettavaksi.

Vastaus: Katujen leveydet perustuvat turvalliseen ja toimivaan katuympäristöön. Kadun rakennekerrokset ulottuvat noin metrin verran ajoradan ulkopuolelle, joten puiden juuristot saattavat kadun rakentamisen yhteydessä vaurioitua. Kadun varren puustoa pyritään säilyttämään mahdollisuuksien mukaan. Kadut ja kevyen liikenteen väylät pohjautuvat lainvoimaiseen asemakaavaan. Alueen kuivatuksen ja tulvareitistön takia ne ovat pakko rakentaa.

Kysymys 15: Pyydetään lautakuntaan hylkäämään Rantatie ja Rantakulman osana esitetyt pysäköintikentät.

Vastaus: Kyseisten katujen katusuunnitelmat ovat hyväksytyt 4.3.2009.

Kysymys 16: Pyydetään lautakuntaa täydentämään katusuunnitelmaehdotusta liikennejärjestelyjä koskevalla päätöksellä muuttamaan alueen kadut kävelykaduiksi.

Vastaus: Nykyinen asemakaava ei mahdollista katujen muuttamista kävelykaduiksi.

Kysymys 17: Pyydetään poistamaan jalkakäytävä Peltotien alkuosuudelta.

Vastaus: Jalkakäytävä mahdollistaa jalankulkuyhteyden Tammipääntieltä Pitkäjärvenrantaan.

Kysymys 18: sama kuin kysymys 17.

Kysymys 19: Lautakunnan pitää hylätä katusuunnitelmat Peltopolku 7800/013 ja Pellonpää 7800/014. Jos hulevesilinja on reiteille välttämätön, tulee hulevesilinja rakentaa ja ennallistaa raitit puutarhamaiseksi alueeksi.

Vastaus: Kyseiset raitit toimivat tulvareitteinä, joten raitit ovat pakko rakentaa.

Kysymys 20: Katusuunnitelmaehdotusta pitää täydentää siten, että Rantatien profiilia liikkumisturvallisuutta heikentävän kumpareen kohdalla muokataan.

Vastaus: Kyseisten katujen katusuunnitelmat ovat hyväksytyt 4.3.2009. Profiilia voidaan tarvittaessa tarkastella kadunrakentamisen yhteydessä.

Kysymys 21: Lautakunnan jäsenet huomioivat kannattajakortein todennetun Pro Jupperin selkeän mandaatin edustaa alueen asukkaiden enemmistöä olevassa katuhankeasiassa.

Vastaus: Suunnittelu on käynnistetty alueen kuivatuksen ja hulevesiongelmien takia. Kadut rakennetaan lainvoimaisen asemakaavan mukaisesti huomioiden mm.

liikenteen turvallisuus ja toimivuus sekä kadun kunnossapidettävyyden. Ota kantaa.fi -sivustolta saatujen palautteiden pohjalta on tehty joitakin muutoksia katusuunnitelmaan. Suurin osa palautteista olivat sellaisia, että niiden huomiointi ei mahdollistaisi turvallisen ja toimivan kadun toteuttamista ja ehdotetut muutokset haittaisivat alueen hulevesien hallintaa.

Kysymys 22: Pyydetään lautakuntaa valvomaan, että mahdollinen katusuunnitelmapäätös tehdään ilman asukkaiden tukea eikä sisällä määräystä päätöksen tulemista voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Vastaus: Alueen hulevesiongelmiin takia katujen rakentaminen olisi saatava käynnistettyä mahdollisimman nopeasti.

## Muistuttaja 6

Muistutuksessa tuodaan esiin kyseisen kohdan hulevesiongelma.

Kysymys 1: Riittääkö suunnitteluratkaisut ohjaamaan katualueelle kertyvät hulevedet viemäriin?

Vastaus 1: Katujen pituuskaltevuudet ja hulevesiputkien halkaisija ja viettokaltevuudet ovat riittävät hulevesien johtamiseksi.

Kysymys 2: Ehdotetaan kavennuksia nopeuksien hillitsemiseksi.

Vastaus 2: Kavennuksilla ei ole merkittävää vaikutusta ajonopeuksien hillitsemiseksi, jos liikennemäärät ovat vähäisiä.

Kysymys 3: Pellonpään kevyen liikenteen väylä halutaan kivituhkaiseksi.

Vastaus 3: Pellonpää toimii alueen yhtenä tulvareittinä. Kyseinen tulvareitti estäisi tulvatilanteessa Peltotieltä huleveden tulvimisen ongelmakiinteistöille. Reunakivetön sorapintainen raitti ei toimisi tulvareittinä vaan aiheuttaisi viereisille kiinteistöille tulvimista.

## Muistuttaja 7

Kysymys: Voisivatko kaikki kevyen liikenteen väylät olla kivituhkapintaisia kuten Jupperinaukio?

Vastaus: Lähtökohtaisesti asemakaavoitetuilla alueilla erilliset kevyen liikenteen väylät päällystetään. Päällystetyt kevyen liikenteen väylät toimivat myös tulvareitteinä, joten ne tarvitsevat reunakiven ja päällysteen.

## Muistuttaja 8

Kysymys 1: Halutaan Peltotie 3 ja 5 rajaojan kohdalle ritiläkannellinen hulevesikaivo.

Vastaus 1: Tonttien rajaojat liitetään hulevesilinjaan.

Kysymys 2: Peltotie 5 A, 5 B, 6 A, 6 B, 8 A ja 8 B kiinteistöjen hulevesiongelmia tulee saada hallintaan.

Vastaus 2: Kyseinen ongelma on syntynyt kiinteistöjen omilla ratkaisullaan tonttien rakennusvaiheissa. Esitetyllä katusuunnitelmalla ja kuivatusratkaisulla saadaan kyseisten kiinteistöjen hulevesiongelmia ratkaistua.

Kysymys 3: Peltotien loppupää ja Peltokuja halutaan muuttaa pihakaduksi.

Vastaus 3: Tätä voidaan selvittää rakennussuunnitteluvaiheessa. Tällöin pihakatu toteutetaan lähinnä liikennemerkillä osoittaen ja hyväksytetään liikennemerkkisuunnitelmalla.

Kysymys 4: Peltopolun itäistä osaa ei haluta rakennettavan. Kevyen liikenteen raitit halutaan sorapintaisiksi.

Vastaus: Kevyen liikenteen väylät perustuvat lainvoimaiseen asemakaavaan. Lähtökohtaisesti asemakaavoitetuilla alueilla erilliset kevyen liikenteen väylät päällystetään. Päällystetyt kevyen liikenteen väylät toimivat myös tulvareitteinä, joten ne tarvitsevat reunakiven ja päällysteen.

Kysymys 5: Esitetään kavennusta Peltotielle.

Vastaus: Kavennuksilla ei ole merkittävää vaikutusta ajonopeuksien hillitsemiseksi, jos liikennemäärät ovat vähäisiä. Lisäksi Peltotie on päätyvä tonttikatu, jota käyttävät pääasiassa kadun varren kiinteistöjen asukkaat, eikä tämän tyyppisille kaduille pääsääntöisesti toteuteta hidasteita.

Kysymys 6: Esitetään, että katujen peruskorjaus sisältäisi vain välttämättömimmät toimenpiteet kustannusten hillitsemiseksi.

Vastaus: Katusuunnitelmissa ei ole esitetty mitään ylimääräisiä tai tarpeettomia ratkaisuja. Esimerkiksi pihakatu toteutettuna pihakatujen suunnittelua koskevan ohjeen mukaisesti on huomattavasti kalliimpi ratkaisu kuin ns. normaali tonttikatu. Kadut ja kevyen liikenteen yhteydet on suunniteltu siten, että ne toimivat koko alueen tulvareitteinä, joten jotakin tiettyä patkua ei voi jättää rakentamatta.

## **Muistuttaja 9**

Kysymys 1: Vastustaa Peltopolun rakentamista Peltotien ja Rantatien välisellä osuudella.

Vastaus 1: Asemakaava mahdollistaa raitin rakentamisen. Tämä Peltopolun osa toimii alueen hulevesien johtamisreittinä Rantatielle. Suunniteltu hulevesiratkaisu on edullisempi kuin hulevesien johtaminen toiseen suuntaan.

Kysymys 2: Katuvalaisimen suunniteltua sijaintia on muutettava.

Vastaus 2: Suunnitellun valaisimen sijaintia voidaan tarkastella rakennussuunnitteluvaiheessa ja tarvittaessa sen sijaintia muuttaa. Esitetyllä valaistusratkaisulla saadaan kadulle tasaisempi valaistus lisäämään turvallisuutta.

Kysymys 3: Peltotien kadun pään leveys supistettava. Siitä tulee tarpeeton säilytyspaikka.

Vastaus 3: Kadun pää toimii kääntöpaikkana. Alueelle tulee aluepysäköintikielto, joten kadun varrelle pysäköiminen on kiellettyä.

Kysymys 4: Maisemallisesti vanha vaahtera tulisi säilyttää.

Vastaus 4: Katurakenteet ulottuvat noin metrin verran ajoradan ulkopuolelle, joten katua rakennettaessa vaahteran juuret saattavat vaurioitua. Vaahtera pyritään säilyttämään. Kadun pään kuivatusratkaisuja muutetaan huomioiden nykyinen vaahtera.