

Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi selostusosassa mainitut päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset.

Käsittely

Asia käsiteltiin pykälän 204 jälkeen.

Puheenjohtaja poistui ennen kaupunginjohtajavalinnan tilannekatsausta. Puhetta johti tämän jälkeen varapuheenjohtaja Henna Partanen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

1
Korkein hallinto-oikeus 11.07.2024

Valtuusto hyväksyi 12.12.2022 § 160 Finnoon keskuksen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, alue 441501. Päätöksestä jätettiin Helsingin hallinto-oikeudelle yksi valitus. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Korkein hallinto-oikeus ei myöntänyt valituslupaa.

Kaava on tullut voimaan kuulutuksella 21.8.2024.

2
Korkein hallinto-oikeus 10.07.2024, KHO:2024:96

Valtuusto hyväksyi 22.8.2022 § 103 Ämmässuon tuulivoimalan asemakaavan muutoksen, alue 640102. Päätöksestä jätettiin Helsingin hallinto-oikeudelle yksi valitus. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Korkein hallinto-oikeus myönsi valittajalle valitusluvan ja kumosi hallinto-oikeuden ja valtuuston päätökset.

KHO: Asemakaavamuutos mahdollisti yhden tuulivoimalan rakentamisen jätteenkäsittelyalueella, joka näiden toimintojen vuoksi oli maakunnallisesti tärkeä lokkien esiintymispaikka niiden ruokailualueena ja jolla oli havaittu myös kierteleviä petolintuja. Tuulivoimalan sijoittamista koskeva asemakaava asetti yksityiskohtaisena suunnitelmana erityisiä vaatimuksia selvitysten riittävyydelle ja niiden tarkkuustasolle.

Asemakaavaa varten laaditun selvitysaineiston perusteella alueella oli havaittu päiväkohtaisesti useita satoja, jopa tuhansia lokkeja, joiden joukossa oli erittäin uhanalaiseksi luokiteltuja selkälokkeja sekä vaarantuneiksi luokiteltuja harmaa-, meri- ja naurulokkeja. Alueella esiintyi lisäksi säännöllisesti saalistavia petolintuja. Kaava-aineistoon sisältyi kattavia seurantatietoja alueella esiintyvien lintujen laji- ja yksilömääristä mutta lintujen lentoreittejä ei ollut tarkemmin selvitetty. Aineistoon ei myöskään sisältynyt arviota siitä, miten saalistavien petolintujen esiintyminen mahdollisesti vaikutti lokkiparviin käyttäytymiseen ja

minkälainen törmäysriski tuulivoimalan roottoriin tästä ilmiöstä voi aiheutua. Tuulivoimalan sijaintipaikan erityisluonne huomioon ottaen yleisiä tuulivoimapuistoista saatuja kokemuksia muuttavien lintujen törmäysriskeistä ei voitu pitää sellaisenaan luotettavana selvityksenä törmäysriskistä alueella.

Korkein hallinto-oikeus katsoi, ettei asemakaavaa varten ollut laadittu alueen erityisolosuhteisiin liittyvää lintujen törmäysriskiarviointia siten, että arvio olisi luotettava ja antaisi perusteen pitää törmäysriskiä merkityksettömänä tai muutoinkaan selvästi pienenä. Ottaen huomioon, että alue oli maakunnallisesti merkittävä loppikeskittymä, korkein hallinto-oikeus katsoi, että asemakaavaratkaisua varten laadittujen selvitysten perusteella ei voitu riittävästi varmistua siitä, että kaavaratkaisu täytti luonnonympäristön vaalimista koskevan sisältövaatimuksen. Kaupunginvaltuuston päätös ja hallinto-oikeuden päätös, jolla valitus kaupunginvaltuuston päätöksestä oli hylätty, kumottiin kuntalain 135 §:ssä tarkoitetulla tavalla lainvastaisina.

3

Kaupunginjohtajavalinnan tilannekatsaus (Jutta Takala)