

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 71

§ 71

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 11.6.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 40 § 11.6.2024. Päätöksestä on tehty 24.6.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksessaan hakija kertoo ajaneensa Höyrylaivantieltä Amiraalin Puistotielle 29.11.2023. Hakijan mukaan risteysalueella oli teräväreunainen kuoppa, joka rikkoi auton eturenkaan. Hakija vaati renkaan vaihtamisesta 275 euroa vahingonkorvauksena.

Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 11.6.2024 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määrätymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten

moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamiseen tai uudelleen päällystämisen ja sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen. Kunnossapitäjältä (Destia Oy) saadun lausunnon mukaan kyseisellä kadulla on suoritettu tiestötarkastus 27.11.2023 klo.12.20, jossa mitään poikkeamia ei ole havaittu. Lisäksi kadulla on suoritettu lumen ja sohjon poistoa 28.11.2023 klo.11.05, 29.11.2023 klo. 02.53, 1.12.2023 klo.03.18 ja 3.12.2023 klo.10.56. Hakija on ilmoittanut päällystevauriosta Espoon kaupungille palautepalvelun kautta 29.11.2023 ja vaurio on paikattu heti säätilan salliessa 4.12.2023.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija kertoo hakemuksessaan, että ajoneuvon nopeus vahinkotilanteessa on ollut hyvin alhainen, kadun vaurio ei ollut havaittavissa ja kadun kunto on alittanut kadunpidolta vaadittavan tyydyttävän tason. Hakija vaatii kaupunkia korvaamaan rikkoutuneen renkaan sijaan asennetun uuden renkaan hankintahinnan sekä renkaanvaihdosta veloitetut kulut.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamiseen tai uudelleen päällystämisen ja sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen.

Kunnossapitäjältä saadun lausunnon mukaan kyseisellä kadulla on suoritettu tiestötarkastus 27.11.2023 klo.12.20, jossa mitään poikkeamia ei ole havaittu. Lisäksi kadulla on suoritettu lumen ja sohjon poistoa 28.11.2023 klo.11.05, 29.11.2023 klo.02.53, 1.12.2023 klo.03.18 ja 3.12.2023 klo.10.56.

Hakija on ilmoittanut päällystevauriosta Espoon kaupungille palautepalvelun kautta 29.11.2023 ja vaurio on paikattu heti säätilan salliessa 4.12.2023.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon

aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Kiistatonta on, että kaupungilla on katujen kunnossapitovastuu, vahinkotapahtuma, vahingon määrä, kadussa ollut päällystevaurio ja se, että vahinko on aiheutunut kadussa olleeseen päällystevaurioituneeseen kohtaan ajamisesta.

Epäselvää on ajoneuvon ajonopeus vahingon tapahtumahetkellä. Vahinkoa kärsineen kertomusta ajoneuvon hyvin hiljaisesta ajonopeudesta voidaan pitää uskottavana.

Hakemus perustuu olettamukseen siitä, että kadulla ollut päällystevaurio itsessään osoittaisi kaupungin vahingonkorvausvastuun. Oletamus on virheellinen. Jotta kaupunki olisi vastuussa kadulla olleeseen päällystevaurioon ajamisesta ajoneuville aiheutuneesta vauriosta, tulee kaupungin katu-kunnossapitovastuu olla laiminlyöty. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kadun kunnossapidosta vastaavalla on oltava kohtuullinen aika kunnossapitotoimiin ryhtymisessä saatuaan tiedon kadun kunnossapidon tason alittavasta kohdasta. Mikäli kunnossapitotoimiin ryhtyminen kohtuullisessa ajassa laiminlyödään, on kyseessä vahingonkorvausvastuun perustava tuottamus. Tässä tapauksessa korjaustöihin on ryhdytty heti, kun se säätilan salliessa on ollut mahdollista. Tässä vahinkotapahtumassa tieto kadun päällystevauriosta saatu vasta vahinkotapahtuman jälkeen, joten säätilasta aiheutunut viivästys päällystevaurion korjaamisessa ei ole merkityksellinen kaupungin tuottamuksen arvioinnin kannalta.

Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 1.12.2023 liitteineen, asia 3842-2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 11.6.2024, asia 3842-2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 24.6.2024, asia 3842-2023

Tiedoksi