

Kaupunginhallitus 28.10.2024 § 266

§ 266

## **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Lasihytin asemakaavaa koskevassa valitusasiassa**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kare Aleks  
Sahlsten Sonja  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus kiittää tilaisuuden varaamisesta lausunnon antamiseen ja lausuu pyynnön johdosta seuraavaa.

Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (4.6.2010/498, jäljempänä rakennusperintölaki) 2 §:n 1 momentissa on säädetty, että rakennusperinnön suojelemiseen sovelletaan tätä lakia, jollei tässä laissa toisin säädetä. Saman lainkohdan 2 momentissa on säädetty, että rakennusperinnön suojelemisesta asemakaava-alueella sekä alueella, jolla on voimassa rakennuskielto asemakaavan laatimista varten, säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999).

Kyseessä olevien kaarihallien asemakaavalla suojelemisen edellytykset on tutkittu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ja käsitelty kattavasti valituksenalaisen asemakaavan selvityksissä, kaavaselostuksessa sekä kaupunginhallituksen hallinto-oikeudelle antamassa lausunnossa. Aineistosta ilmenevän mukaisesti Espoon kaupunginmuseo ja Uudenmaan ELY-keskus ovat kaavan laatimisen aikana pidetyissä neuvotteluissa ja kaavaehdotuksesta antamissaan lausunnoissa pitäneet Lasihytin asemakaavaratkaisua selvitysten perusteella hyväksyttävänä.

Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontakeskus on antanut 15.1.2024 kyseisille rakennuksille purkamisluvan (2023-614), joka on lainvoimainen. Rakennusperintölain mukainen menettely on tullut vireille 2.10.2024. ELY-keskus on antanut vaarantamiskieltopäätöksen 3.10.2024. Kun otetaan huomioon, että kyseessä oleville rakennuksille on myönnetty purkamislupa, joka lainvoimaisena mahdollistaisi rakennusten purkamisen, ELY-keskuksen päätöksellään asettama vaarantamiskielto on sinänsä tavanomainen osa rakennusperintölain menettelyä. Vaarantamiskiellon tarkoituksena on varmistaa kyseisen lain menettelyn tarkoituksenmukainen toteutuminen.

Rakennusperintölain menettelyn vireille tulolla tai siihen liittyvällä vaarantamiskieltopäätöksellä ei ole oikeudellista merkitystä arvioitaessa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti laaditun asemakaavan lainmukaisuutta. Valituksenalaisen asemakaavapäätöksen pysyttäminen hallinto-oikeudessa ei johda vaarantamiskiellon vastaiseen tilanteeseen eikä vaikuta rakennusperintölain mukaisen suojelupäätöksen edellytysten arviointiin, josta on erikseen säädetty rakennusperintölaissa.

Kaupunginhallitus viittaa asiassa aiemmin esittämäänsä ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valitukset.

## **Käsittely**

## **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## **Selostus**

Valtuusto hyväksyi 11.12.2023 § 151 Lasihtin asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, alue 522400. Kaavan hyväksymispäätöksestä on jätetty Helsingin hallinto-oikeuteen kaksi valitusta. Kaupunginhallitus antoi hallinto-oikeudelle valituksista lausunnon 4.3.2024. Toinen valittajista on tehnyt 2.10.2024 Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle esityksen kaava-alueelle sijoittuvien Oy Sleva Ab:n kaarihallien suojelemiseksi rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla. ELY-keskus on tehnyt rakennusperintölaissa tarkoitetun päätöksen kohteen vaarantamiskiellosta. Valittaja on toimittanut päätöksen hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus pyytää nyt kaupunkia lausumaan käsityksensä siitä, mikä merkitys vaarantamiskiellon päätöksellä on Lasihtin asemakaavaa koskevassa valitusasiassa.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

- Uudenmaan ELY-keskuksen päätös 3.10.2024

## **Tiedoksi**