



# YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

Kyselytutkimuksen tulokset  
**Espoo**



13.8.2024 Heikki Miettinen

# SISÄLLYS

<b>1 Johdanto</b>	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
<b>2 Yhteenveto tuloksista</b>	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
<b>3 Kadut</b>	13
<b>4 Puistojen hoito</b>	27
<b>5 Jätehuolto</b>	32
<b>6 Katuvalaistus</b>	39
<b>7 Liikennevalo-ohjaus</b>	43
<b>8 Liikuntapaikkojen hoito</b>	46
<b>9 Vesi- ja viemärihuolto</b>	50
<b>10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa</b>	60
<b>11 Katujen panostuskohteet</b>	68
<b>12 Katujen viihtyvyystekijät</b>	72
<b>13 Puistojen panostuskohteet</b>	76
<b>14 Puistojen viihtyvyystekijät</b>	80
<b>15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät</b>	84
<b>16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät</b>	88
<b>17 Asiointi teknisen toimen kanssa</b>	92
<b>18 Tiedon saanti</b>	100
<b>Lopuksi</b>	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

# 1 Johdanto

## Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

## Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastajaat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Espoossa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana.

### Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
ESPOO	3000	392	254	646	22 %		<b>646</b>
Heinola	500	114	18	132	26 %	111	<b>243</b>
Helsinki	3000	370	258	628	21 %		<b>628</b>
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	<b>173</b>
Joensuu	800	118	38	156	20 %	319	<b>475</b>
Kaarina	700	127	46	173	25 %		<b>173</b>
Kajaani	800	141	59	200	25 %		<b>200</b>
Kalajoiki	300	55	20	75	25 %		<b>75</b>
Kerava	1000	163	69	232	23 %		<b>232</b>
Kotka	1000	167	61	228	23 %	118	<b>346</b>
Kouvola	0	0	0	0	**	411	<b>411</b>
Kuopio	3000	487	156	643	21 %		<b>643</b>
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	<b>124</b>
Liperi	500	73	27	100	20 %	53	<b>153</b>
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	<b>125</b>
Naantali	300	54	17	71	24 %	30	<b>101</b>
Nurmijärvi	1800	219	113	332	18 %	53	<b>385</b>
Oulu	2750	311	203	514	19 %	95	<b>609</b>
Paimio	500	91	35	126	25 %		<b>126</b>
Pietarsaari	1500	335	103	438	29 %		<b>438</b>
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	<b>307</b>
Raisio	500	77	46	123	25 %		<b>123</b>
Rauma	1000	0	117	117	12 %		<b>117</b>
Rovaniemi	1000	134	85	219	22 %		<b>219</b>
Turku	3000	448	234	682	23 %	3	<b>685</b>
Vaasa	1000	141	74	215	22 %		<b>215</b>
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		<b>101</b>
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %		<b>228</b>
<b>Kaikki</b>	<b>34050</b>	<b>4017</b>	<b>2770</b>	<b>6787</b>	<b>20 %</b>	<b>1514</b>	<b>8301</b>

Kouvolan tulos on alustava, kaikki vastaukset eivät ole tässä mukana.

\* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

\*\* ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

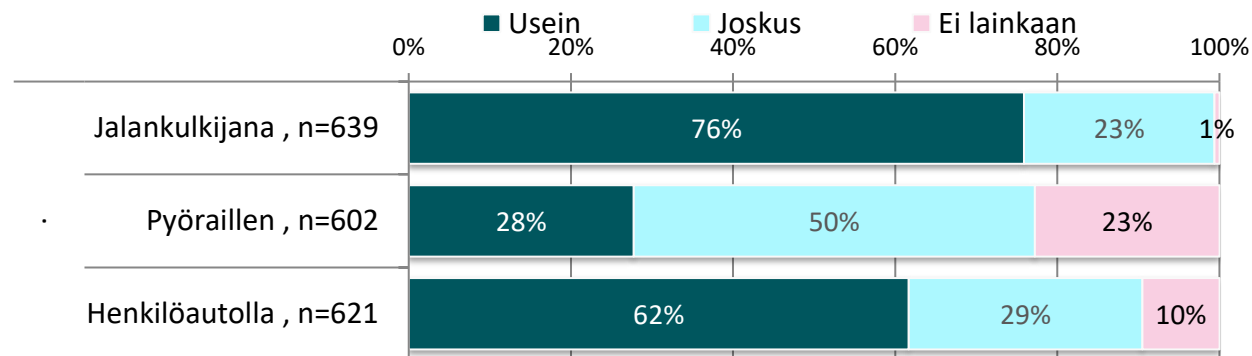
## Vastaajien taustatiedot

Espoossa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Espoossa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	269	42%
	Nainen	365	58%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	45	7%
	26-35 vuotta	75	12%
	36-59 vuotta	210	33%
	60 vuotta tai yli	315	49%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	202	32%
	Rivitalo	101	16%
	Kerrostalo	321	50%
	Muun tyyppinen talo	12	2%
Asuinalue	Keskusta	73	11%
	Lähiö tai taajama	534	84%
	Haja-asutusalue	28	4%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 76 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 62 % henkilöautolla ja 28 % pyöräillen.

**Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Espoossa**

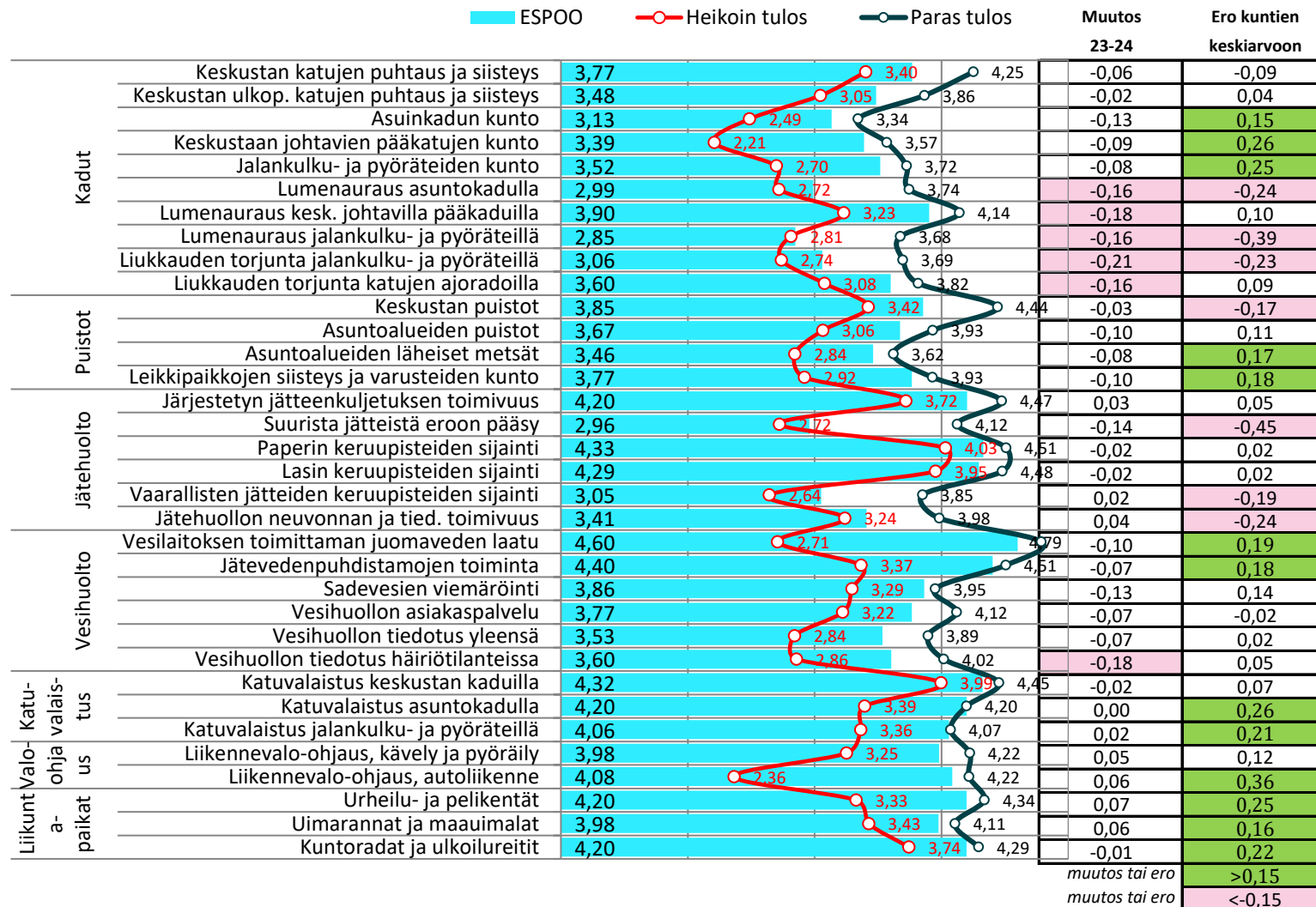


## 2 Yhteenveto Espoon tuloksista

### Keskiarvot tehtävittäin

Seuraavassa on esitetty palveluhytyvyyttä kuvaavat tulokset Espoossa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

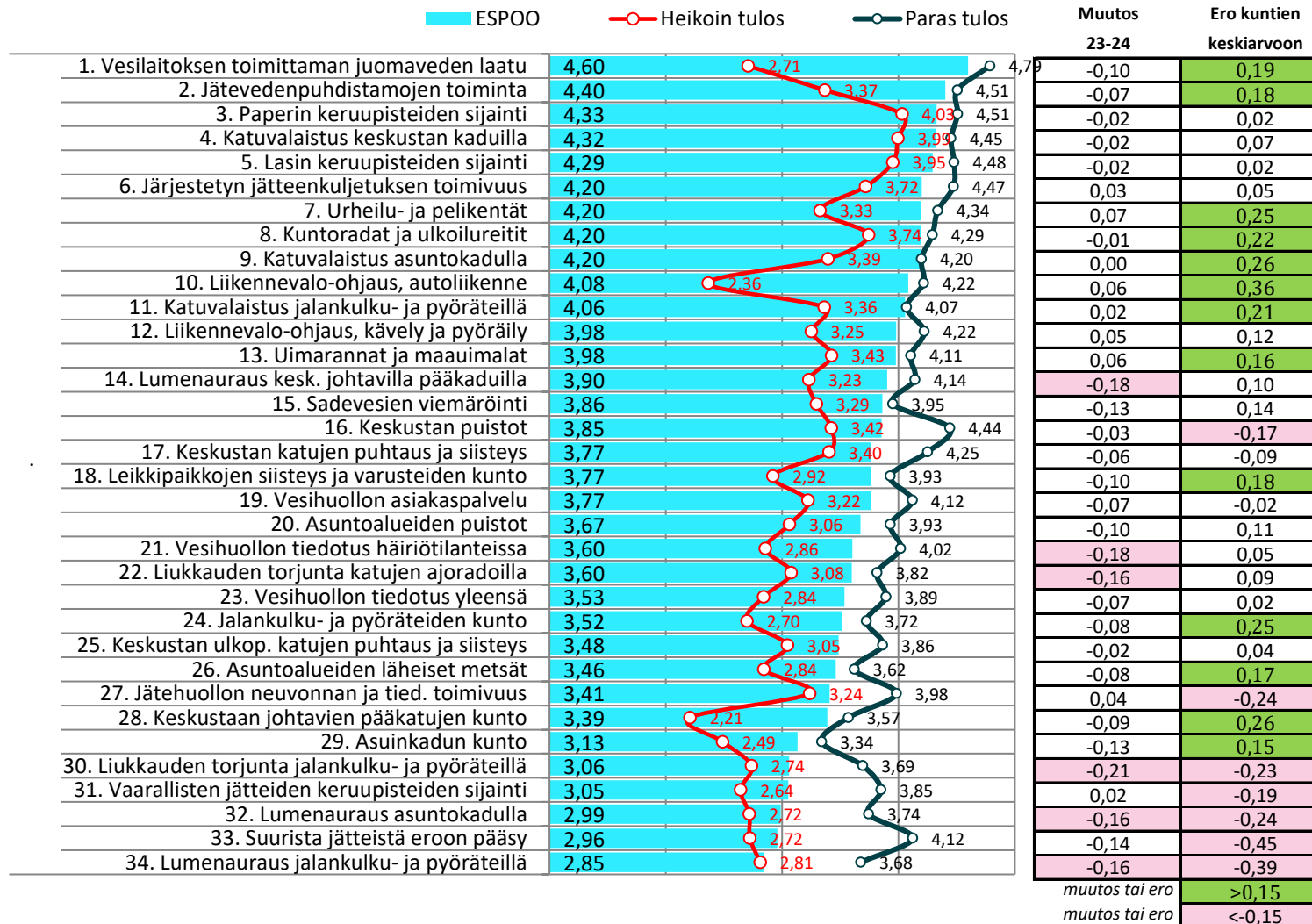
Kuvio 2a. Espoon tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.



## Yhteenveto Espoon tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Espoossa verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2023.

Kuvio 2b. Espoon tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.

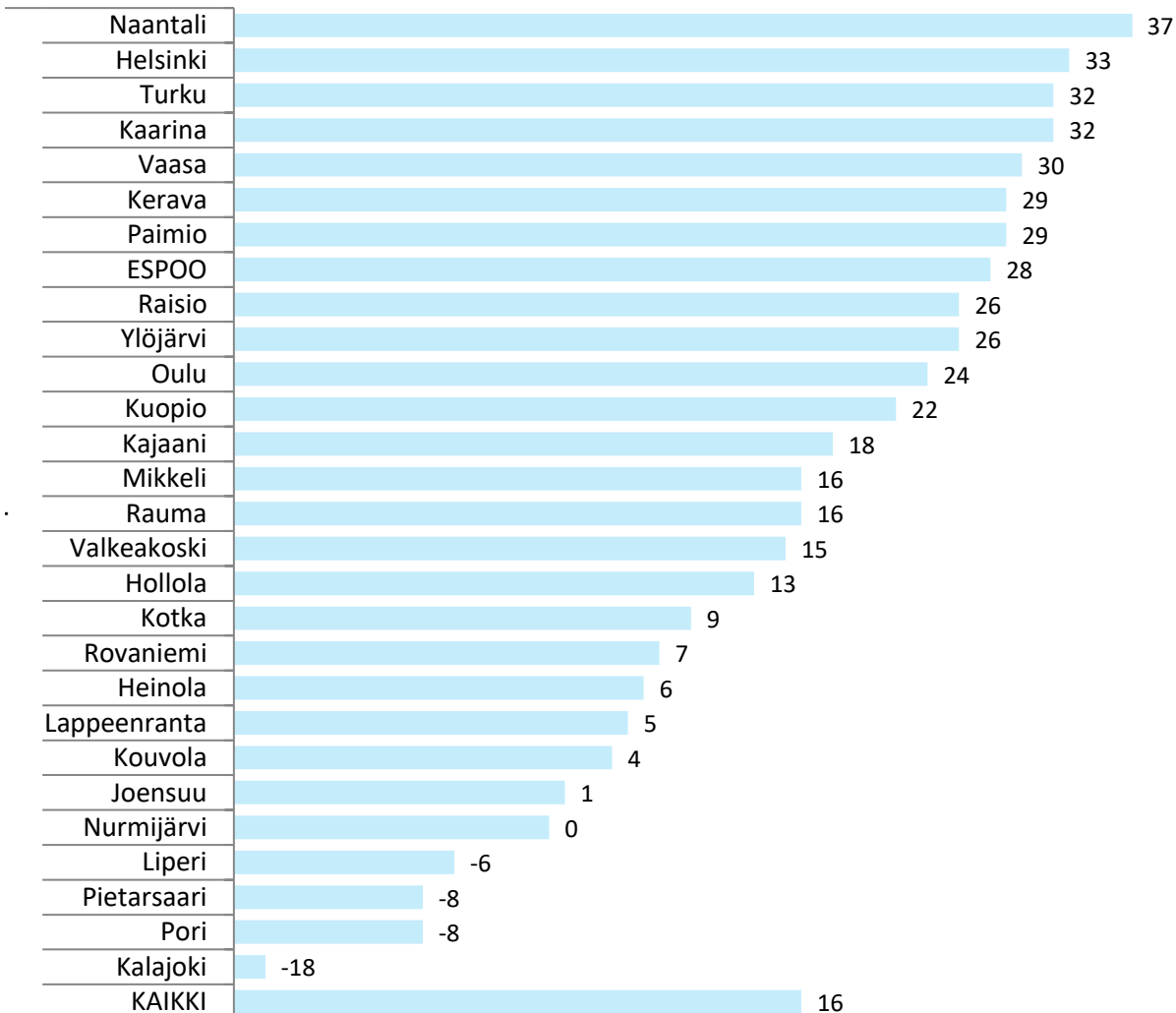


## Asuinalueen suosittelu

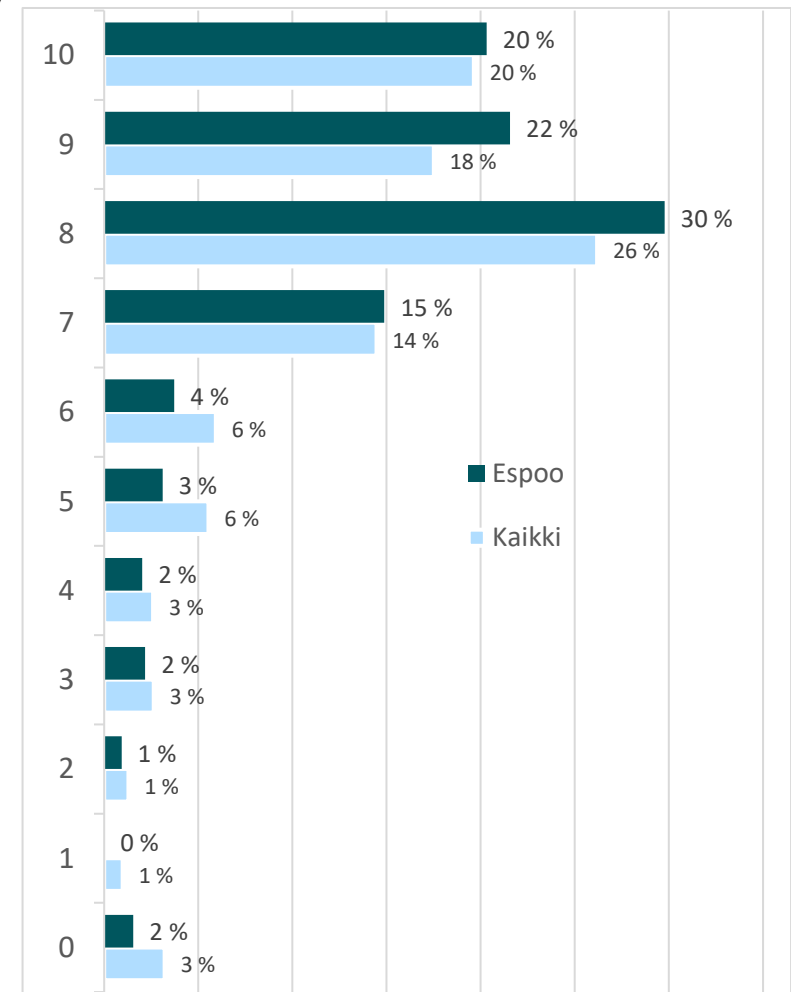
Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he asuinalueettaan tutuillensa ajatellen **katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa**. Asteikko 0-10 (0 = en varmasti, 10 = kyllä varmasti).

Espoossa asuinalueen suositteluindeksi oli 28. Korkeimmat suositteluindeksit olivat Naantalissa, Helsingissä, Turussa ja Kaarinassa.

**Kuvio 2c. Suositteluindeksi (NPS). Laskettu vähentämällä 9 ja 10 vastanneiden osuudesta 0 - 6 vastanneiden osuus.**



**Kuvio 2d. Asuinalueen suositteluarvosana Espoossa ja tutkimuksessa mukana olleissa kunnissa keskimäärin.**





# Espoo - mittareiden tulokset

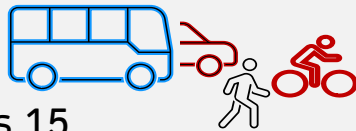
Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28).

## Liikennealueiden ylläpito

3,36

-0,13

Espoon sijoitus 15.



## Talvihoito

3,27

-0,18

Espoon sijoitus 21.

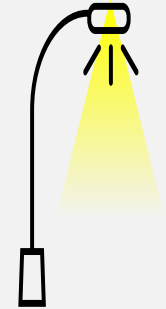


## Katuvalaistus

4,19

+0,01

Espoon sijoitus 4.



## Puistojen hoito

3,66

-0,09

Espoon sijoitus 17.



## Liikuntapaikkojen hoito

4,12

+0,04

Espoon sijoitus 3.



## Veden laatu

4,79

-0,04

Espoon sijoitus 13.



## Veden toimitusvarmuus

4,49

-0,18

Espoon sijoitus 24.



## Jätehuolto

3,79

-0,01

Espoon sijoitus 19.



## SV-viemärien toiminta

3,86

-0,13

Espoon sijoitus 6.



## JV-viemärien toiminta

4,62

-0,06

Espoon sijoitus 19.

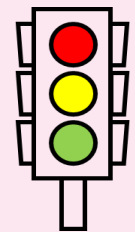


## Liikennevalo-ohjaus

4,01

+0,05

Espoon sijoitus 6.



# Espoo - katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

## Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

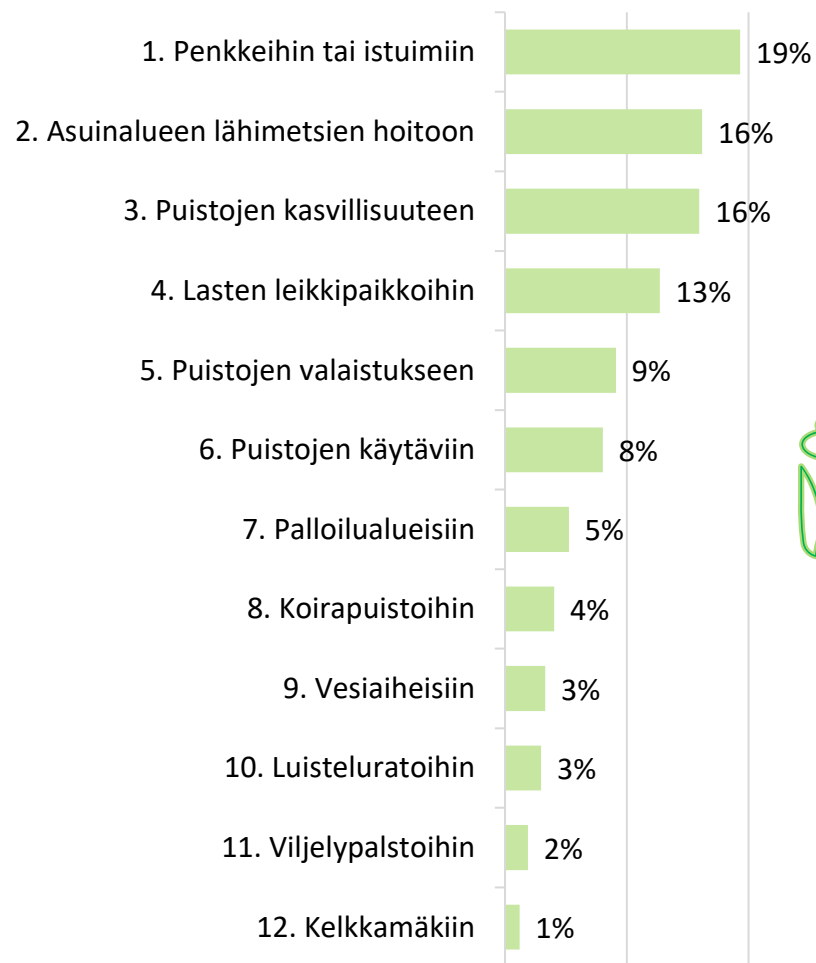


## Millä toimenpiteillä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

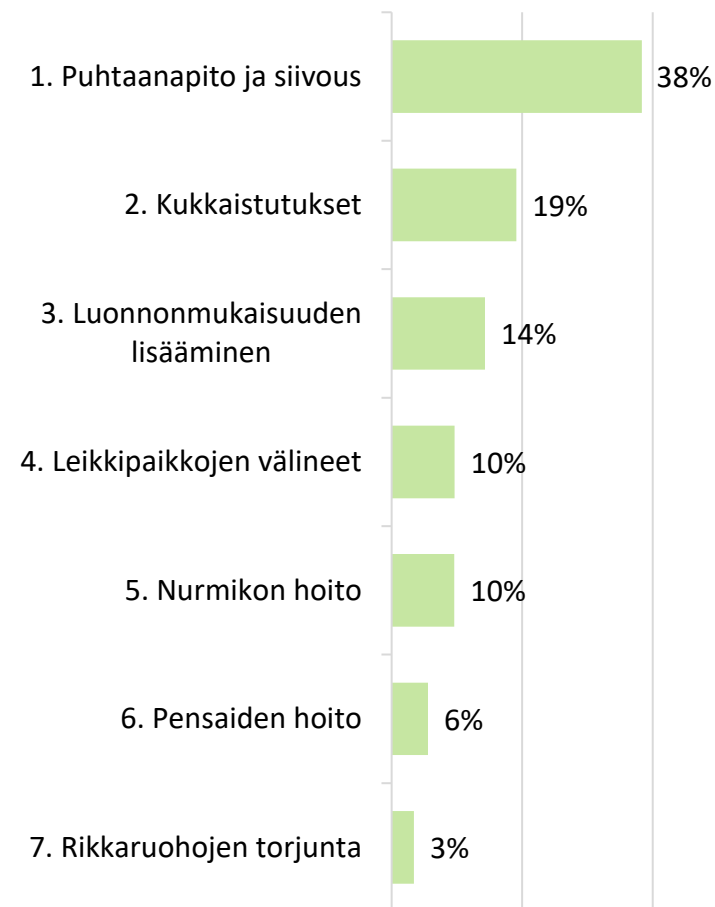


# Espoo - puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

**Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon puistopuolella tulisi ensisijaisesti panostaa?**

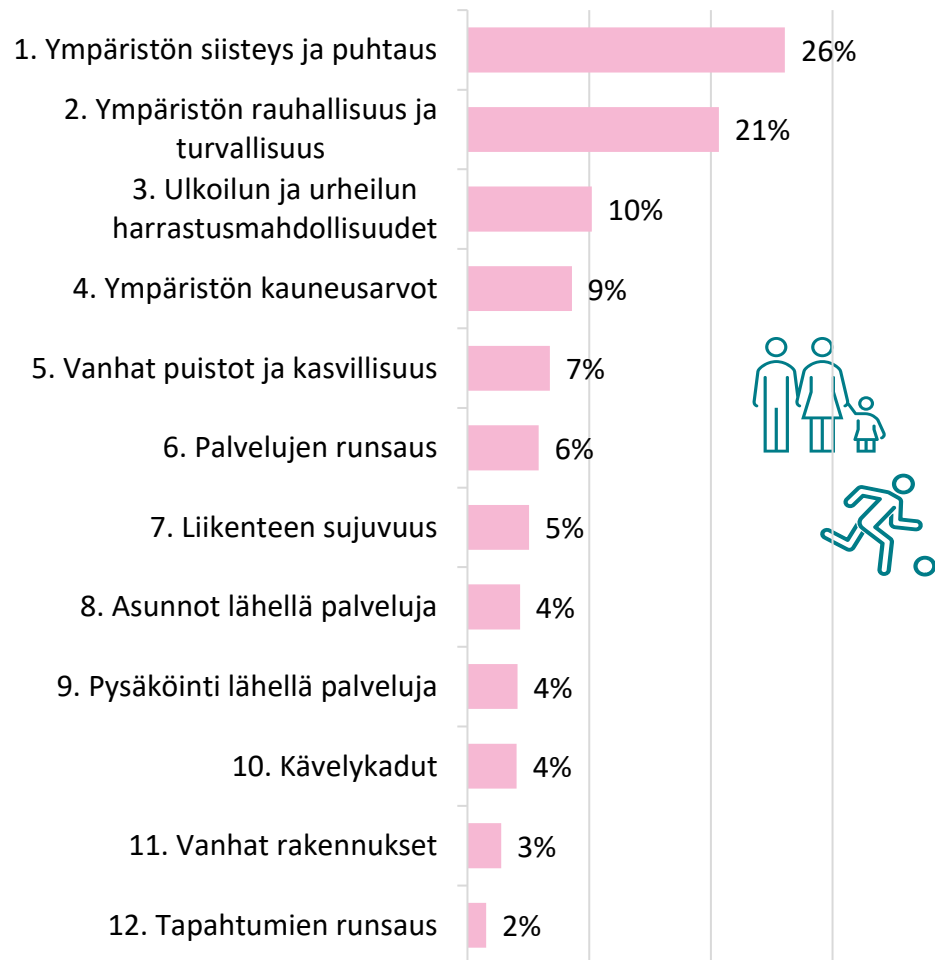


**Millä seuraavista toimenpiteistä voidaan vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?**

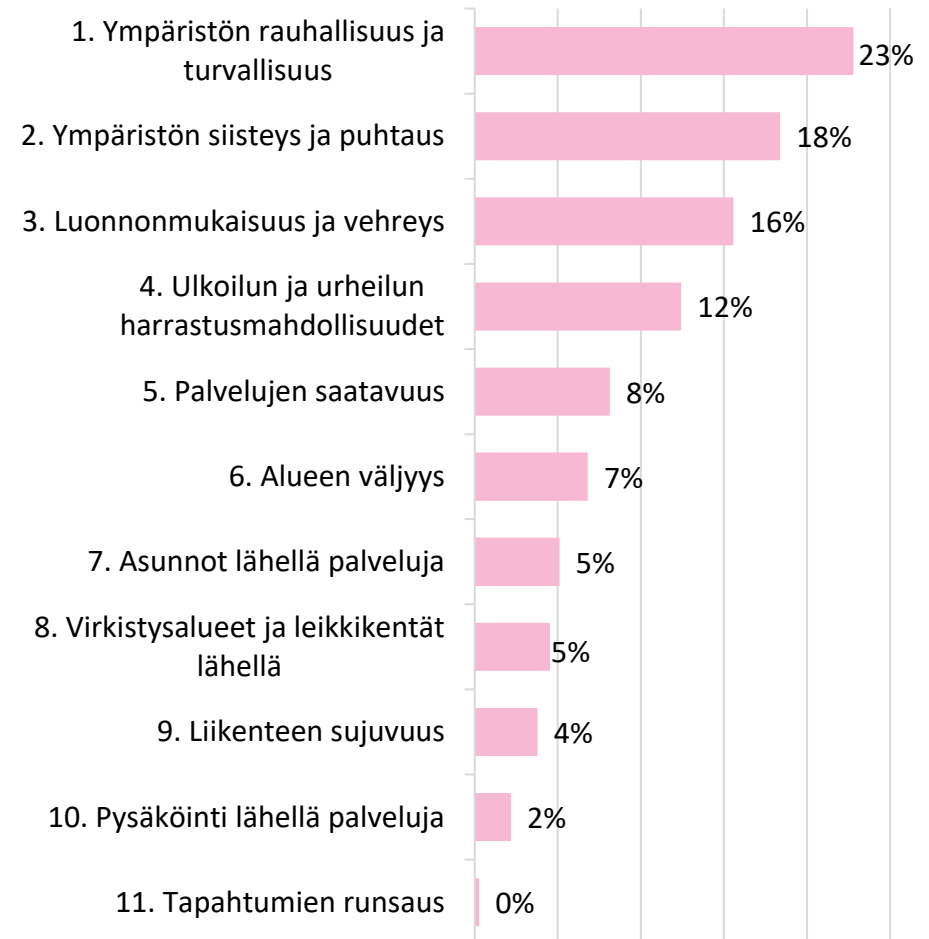


# Espoo - keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät

## Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?



## Mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?



# Espoo - tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa

Vastaajilta tiedusteltiin, miten tyytyväisiä he olivat edelliseen asiointiin teknisen toimen kanssa.

Tyytyväisten osuus, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28)

## Henkilökunnan käytös

51 %

+ 6 %



Espoon sijoitus 21.

## Henkilökunnan asiantuntemus

46 %

+ 3 %



Espoon sijoitus 20.

## Aukioloajat

42 %

+ 8 %



Espoon sijoitus 16.

## Asian hoitoaika

38 %

-2 %



Espoon sijoitus 25.

## Tiedottamisen ymmärrettävyys

46 %

+ 6 %



Espoon sijoitus 17.

## Kielenkäytön selkeys

55 %

+ 0 %



Espoon sijoitus 23.

## Henkilöiden tavoitettavuus

37 %

+ 3 %



Espoon sijoitus 23.

Kysymykseen vastanneiden (=asioinneiden) määrä 166

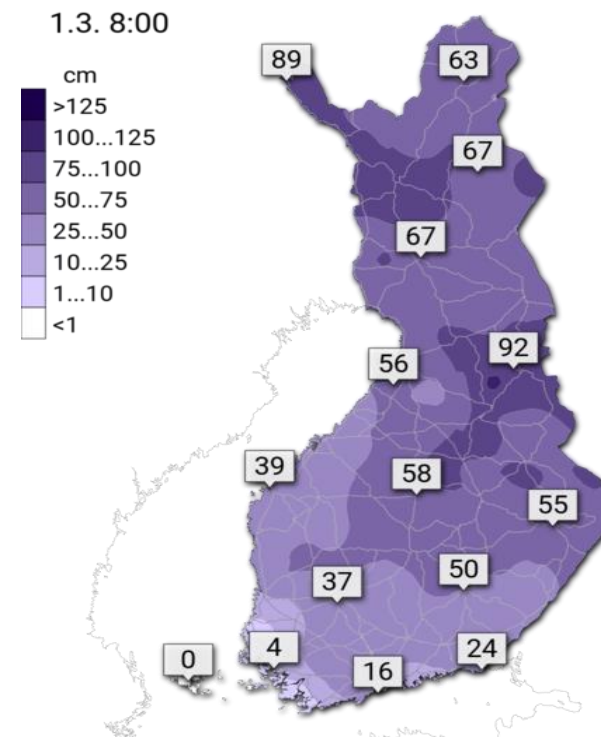
### 3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2023 lunta oli jokseenkin koko Suomessa, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

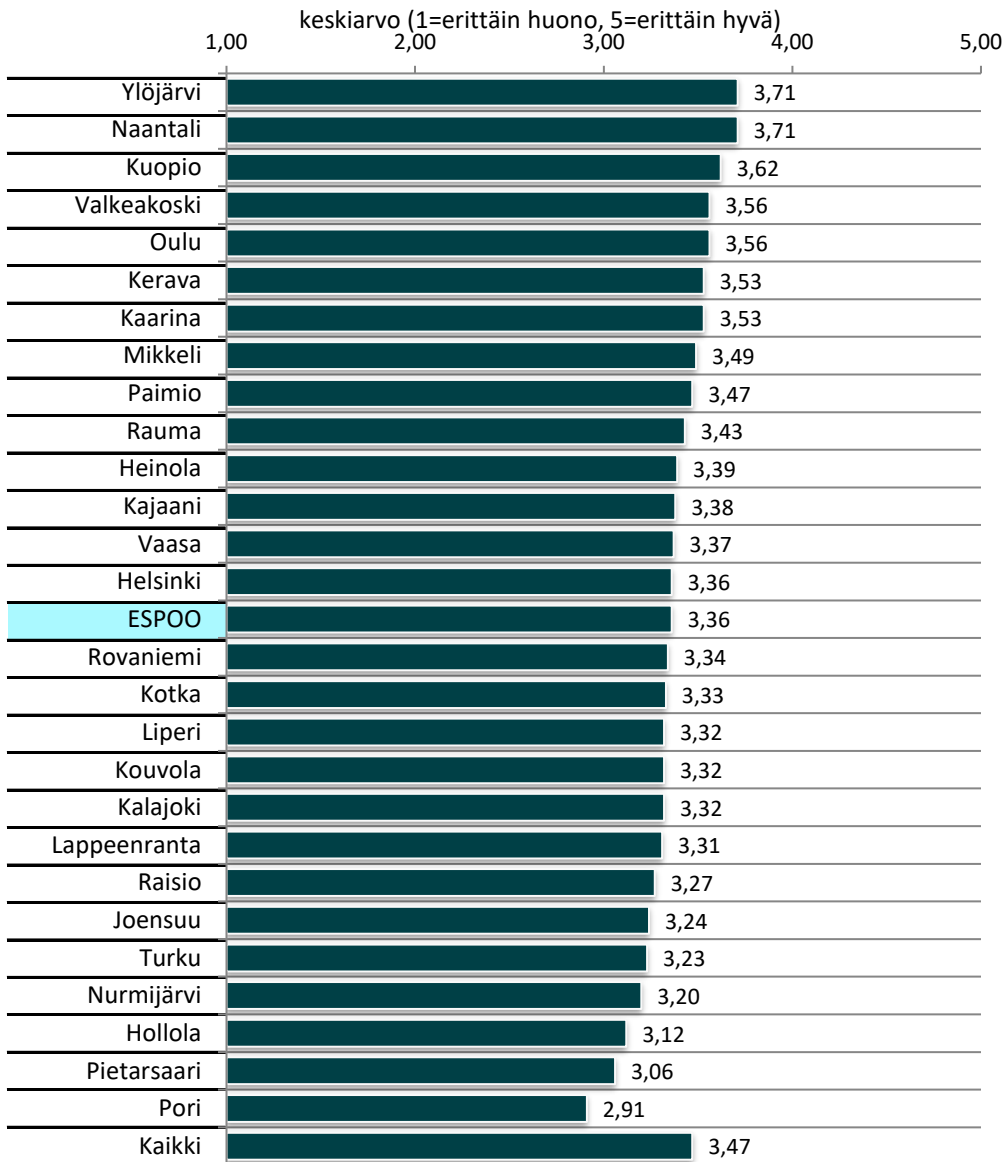
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2024 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

## Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2024

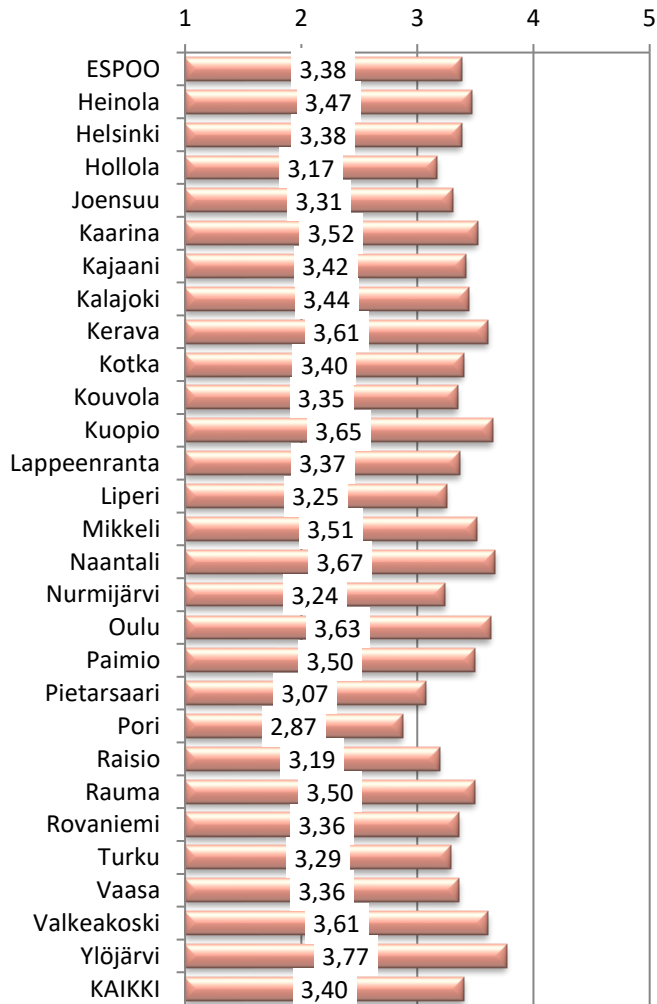


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,31	3,73	3,57	3,44	3,58	3,71	+0,13
Naantali	3,59	3,74	3,97	3,31	3,61	3,71	+0,10
Kuopio	3,49	3,55	3,59	3,54	3,53	3,62	+0,09
Valkeakoski	3,40	3,40	3,40	3,26	3,37	3,56	+0,19
Oulu	3,28	3,39	3,53	3,60	3,65	3,56	-0,09
Kerava	3,42	3,62	3,37	3,20	3,71	3,53	-0,18
Kaarina	3,28	-	-	3,59	-	3,53	-0,06
Mikkeli	3,43	3,33	3,47	3,47	-	3,49	+0,02
Paimio	-	3,30	-	3,52	3,42	3,47	+0,05
Rauma	-	3,50	-	3,19	-	3,43	+0,24
Heinola	3,43	3,52	3,65	3,55	3,52	3,39	-0,13
Kajaani	-	3,26	-	3,51	-	3,38	-0,13
Vaasa	-	-	3,42	3,34	3,44	3,37	-0,07
Helsinki	3,34	3,59	3,57	3,17	3,37	3,36	-0,01
ESPOO	-	<b>3,57</b>	<b>3,57</b>	<b>2,91</b>	<b>3,49</b>	<b>3,36</b>	<b>-0,13</b>
Rovaniemi	-	2,91	-	-	3,20	3,34	+0,14
Kotka	3,22	3,56	3,61	3,30	3,39	3,33	-0,06
Liperi	-	-	3,29	-	3,33	3,32	-0,01
Kouvola	3,28	3,32	-	3,18	-	3,32	+0,14
Kalajoki	-	3,11	-	3,16	-	3,32	+0,16
Lappeenranta	3,17	3,32	3,44	3,30	3,34	3,31	-0,03
Raisio	3,29	3,45	3,53	3,09	3,16	3,27	+0,11
Joensuu	-	3,32	-	3,41	-	3,24	-0,17
Turku	3,06	3,57	3,37	2,92	3,28	3,23	-0,05
Nurmijärvi	3,29	3,33	3,38	3,01	3,16	3,20	+0,04
Hollola	3,16	3,47	3,41	3,17	-	3,12	-0,05
Pietarsaari	3,20	3,27	3,43	3,29	3,05	3,06	+0,01
Pori	2,73	3,05	3,09	2,67	2,82	2,91	+0,09
Kaikki	3,38	3,46	3,54	3,37	3,47	3,47	-0,00
	<b>0,15</b>	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	<b>-0,15</b>	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

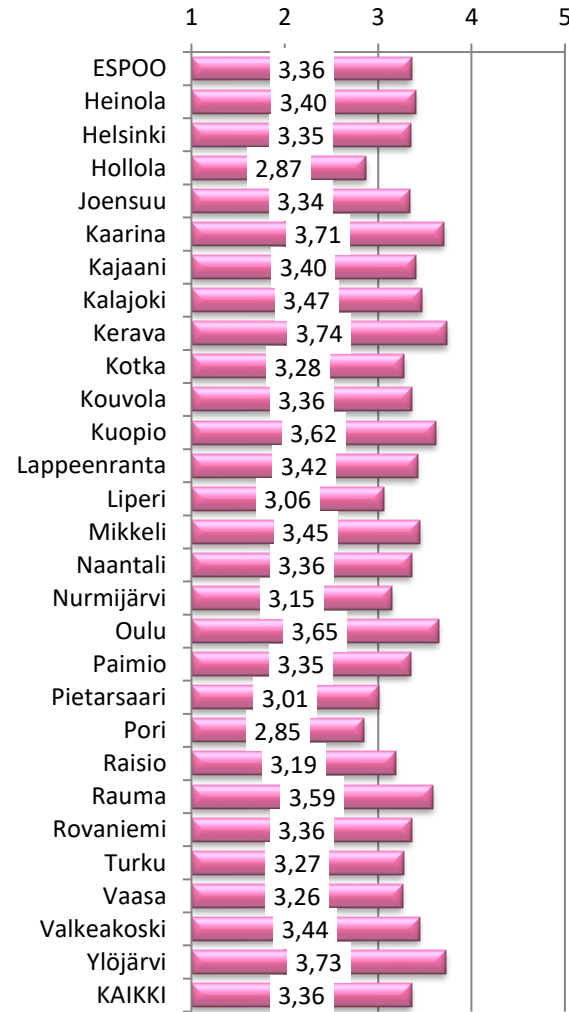
Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Naantalissa ja pienimmät Kouvolassa.

#

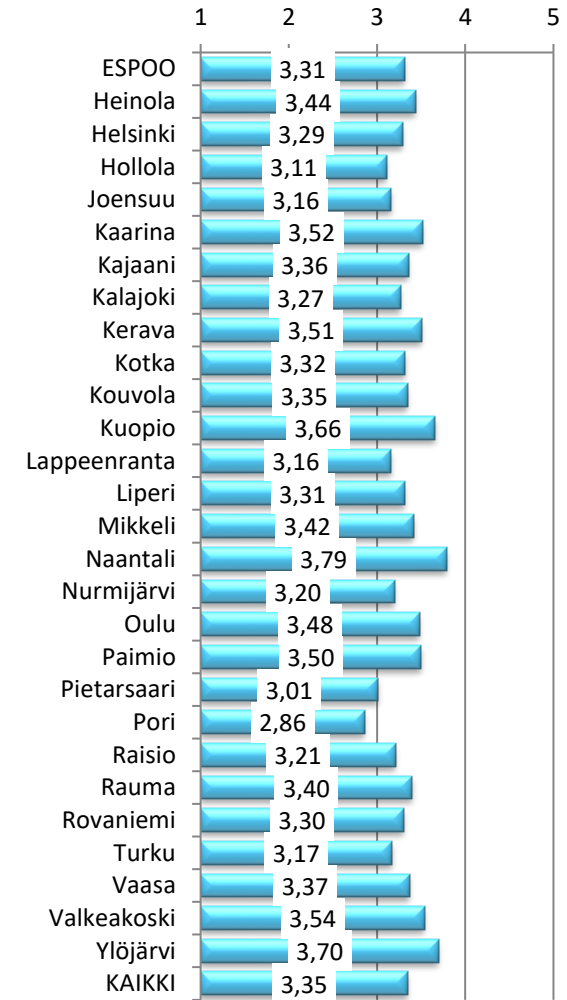
### Usein jalankulkijana



### Usein pyöräilijänä

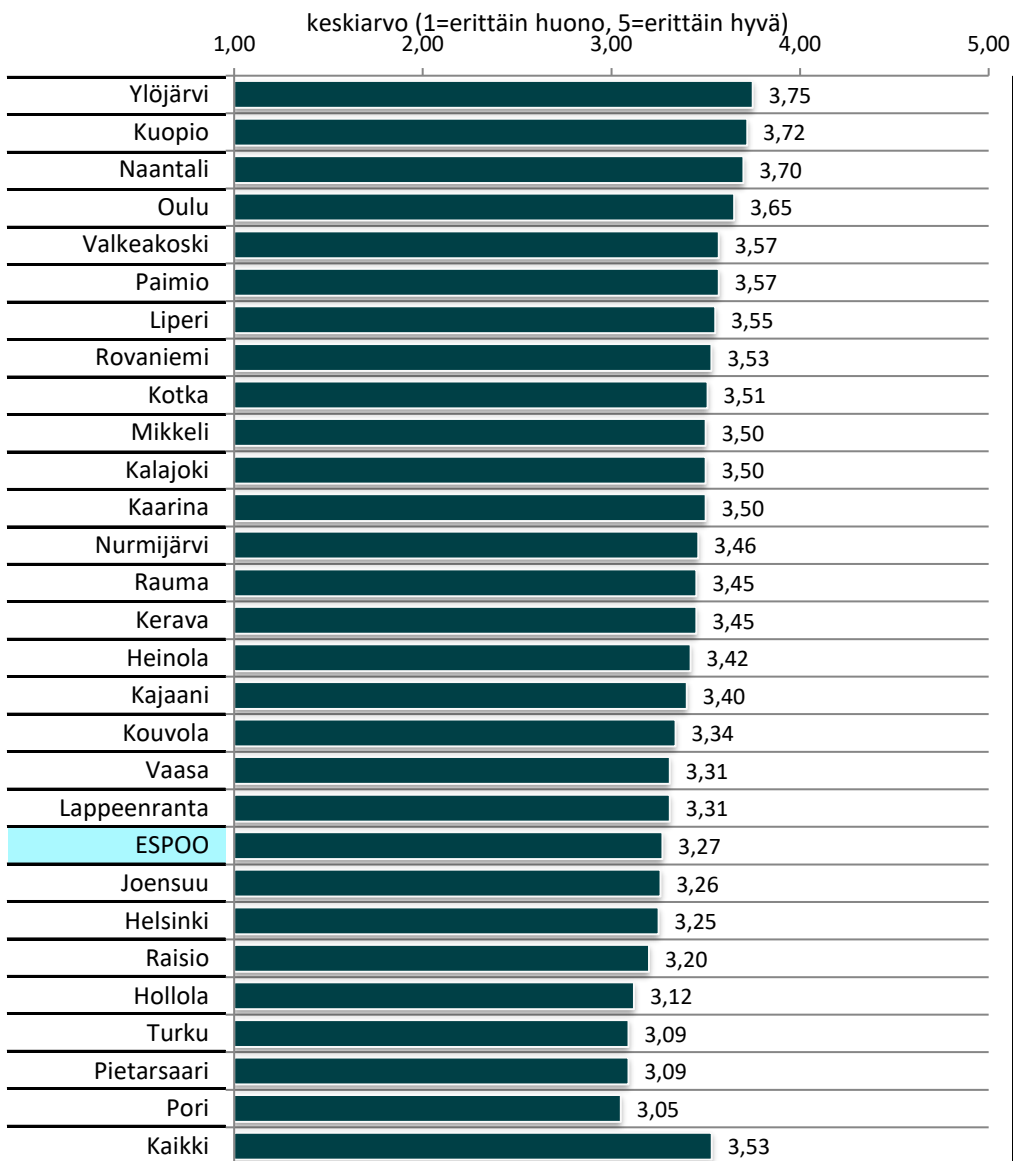


### Usein henkilöautolla





## Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,45	3,81	3,66	3,45	3,60	3,75	+0,15
Kuopio	3,51	3,64	3,72	3,63	3,65	3,72	+0,07
Naantali	3,64	3,85	4,04	3,32	3,67	3,70	+0,03
Oulu	3,27	3,43	3,58	3,71	3,73	3,65	-0,08
Valkeakoski	3,48	3,44	3,41	3,23	3,56	3,57	+0,01
Paimio	-	3,27	-	3,59	3,60	3,57	-0,03
Liperi	-	-	3,53	-	3,45	3,55	+0,10
Rovaniemi	-	3,02	-	-	3,43	3,53	+0,10
Kotka	3,25	3,69	3,73	3,45	3,55	3,51	-0,04
Mikkeli	3,50	3,43	3,42	3,48	-	3,50	+0,02
Kalajoki	-	3,29	-	3,30	-	3,50	+0,20
Kaarina	3,34	-	-	3,63	-	3,50	-0,13
Nurmijärvi	3,46	3,60	3,62	3,17	3,44	3,46	+0,02
Rauma	-	3,51	-	3,12	-	3,45	+0,33
Kerava	3,35	3,65	3,25	3,06	3,72	3,45	-0,27
Heinola	3,54	3,66	3,75	3,64	3,78	3,42	-0,36
Kajaani	-	3,31	-	3,60	-	3,40	-0,20
Kouvola	3,29	3,42	-	3,28	-	3,34	+0,06
Vaasa	-	-	3,42	3,32	3,42	3,31	-0,11
Lappeenranta	3,16	3,31	3,45	3,32	3,37	3,31	-0,06
ESPOO	-	3,59	3,58	2,76	3,45	3,27	-0,18
Joensuu	-	3,26	-	3,24	-	3,26	+0,02
Helsinki	3,19	3,54	3,48	2,98	3,29	3,25	-0,04
Raisio	3,31	3,52	3,56	3,03	3,20	3,20	+0,00
Hollola	3,28	3,65	3,52	3,24	-	3,12	-0,12
Turku	2,89	3,48	3,21	2,70	3,22	3,09	-0,13
Pietarsaari	3,22	3,32	3,49	3,36	3,18	3,09	-0,09
Pori	2,78	3,20	3,31	2,81	3,06	3,05	-0,01
Kaikki	3,42	3,50	3,61	3,42	3,60	3,53	-0,07
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Valkeakoskella. Espoossa tyytyväisten osuus oli 76 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Kouvolassa ja Valkeakoskella.

**Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Ylöjärvi	91			6			4			Ylöjärvi	3,88	4,27	3,97	3,99	3,99	4,15	0,16	215								
Naantali	91			7			2			Naantali	4,03	4,12	4,40	3,75	4,09	4,25	0,16	96								
Valkeakoski	89			7			4			Valkeakoski	3,88	3,93	3,96	3,77	3,78	4,08	0,30	97								
Mikkeli	88			7			6			Mikkeli	3,95	3,98	4,04	3,95	-	4,08	0,13	122								
Vaasa	87			8			5			Vaasa	-	-	4,00	3,86	3,96	4,00	0,04	209								
Kuopio	84			11			5			Kuopio	3,79	3,93	3,90	3,80	3,86	3,97	0,11	606								
Kerava	84			11			4			Kerava	3,88	3,97	3,77	3,69	4,00	3,97	-0,03	230								
Kaarina	84			13			3			Kaarina	3,78	-	-	3,82	-	4,00	0,18	160								
Heinola	84			11			6			Heinola	3,95	4,02	4,08	4,08	3,82	4,00	0,18	238								
Paimio	83			13			4			Paimio	-	4,01	-	3,92	3,93	3,98	0,05	123								
Rauma	82			8			10			Rauma	-	4,12	-	3,66	-	3,90	0,25	114								
Kouvola	82			10			7			Kouvola	3,80	3,88	-	3,65	-	3,96	0,32	381								
Kajaani	82			11			7			Kajaani	-	3,92	-	3,86	-	3,94	0,08	195								
Lappeenranta	80			7			12			Lappeenranta	3,91	4,02	4,05	3,83	3,80	3,84	0,04	121								
Kalajoki	79			11			10			Kalajoki	-	3,72	-	3,75	-	3,79	0,04	71								
Joensuu	78			9			13			Joensuu	-	3,93	-	4,19	-	3,84	-0,35	435								
Kotka	78			11			11			Kotka	3,74	4,10	4,04	3,89	3,85	3,81	-0,04	326								
Raisio	78			13			9			Raisio	3,74	3,84	3,95	3,58	3,72	3,86	0,14	122								
Helsinki	78			13			9			Helsinki	3,83	3,90	3,95	3,75	3,81	3,83	0,02	581								
ESPOO	76			14			10			ESPOO	-	<b>3,84</b>	<b>3,79</b>	<b>3,36</b>	<b>3,83</b>	<b>3,77</b>	-0,06	583								
Oulu	76			14			10			Oulu	3,64	3,75	3,77	3,83	3,90	3,80	-0,10	576								
Rovaniemi	75			14			11			Rovaniemi	-	3,50	-	-	3,54	3,76	0,22	207								
Turku	75			13			11			Turku	3,42	3,81	3,67	3,44	3,60	3,76	0,16	657								
Liperi	73			14			13			Liperi	-	-	3,84	-	3,71	3,76	0,06	135								
Nurmijärvi	70			15			15			Nurmijärvi	3,61	3,55	3,56	3,16	3,14	3,64	0,50	375								
Pietarsaari	67			17			17			Pietarsaari	3,79	3,84	3,96	3,80	3,52	3,57	0,05	427								
Hollola	63			12			25			Hollola	3,55	3,85	3,78	3,58	-	3,44	-0,14	153								
Pori	63			13			25			Pori	3,44	3,68	3,60	3,08	3,19	3,40	0,21	296								
KAIKKI	80			11			9			KAIKKI	3,89	3,99	4,02	3,82	3,92	3,99	0,13	7555								

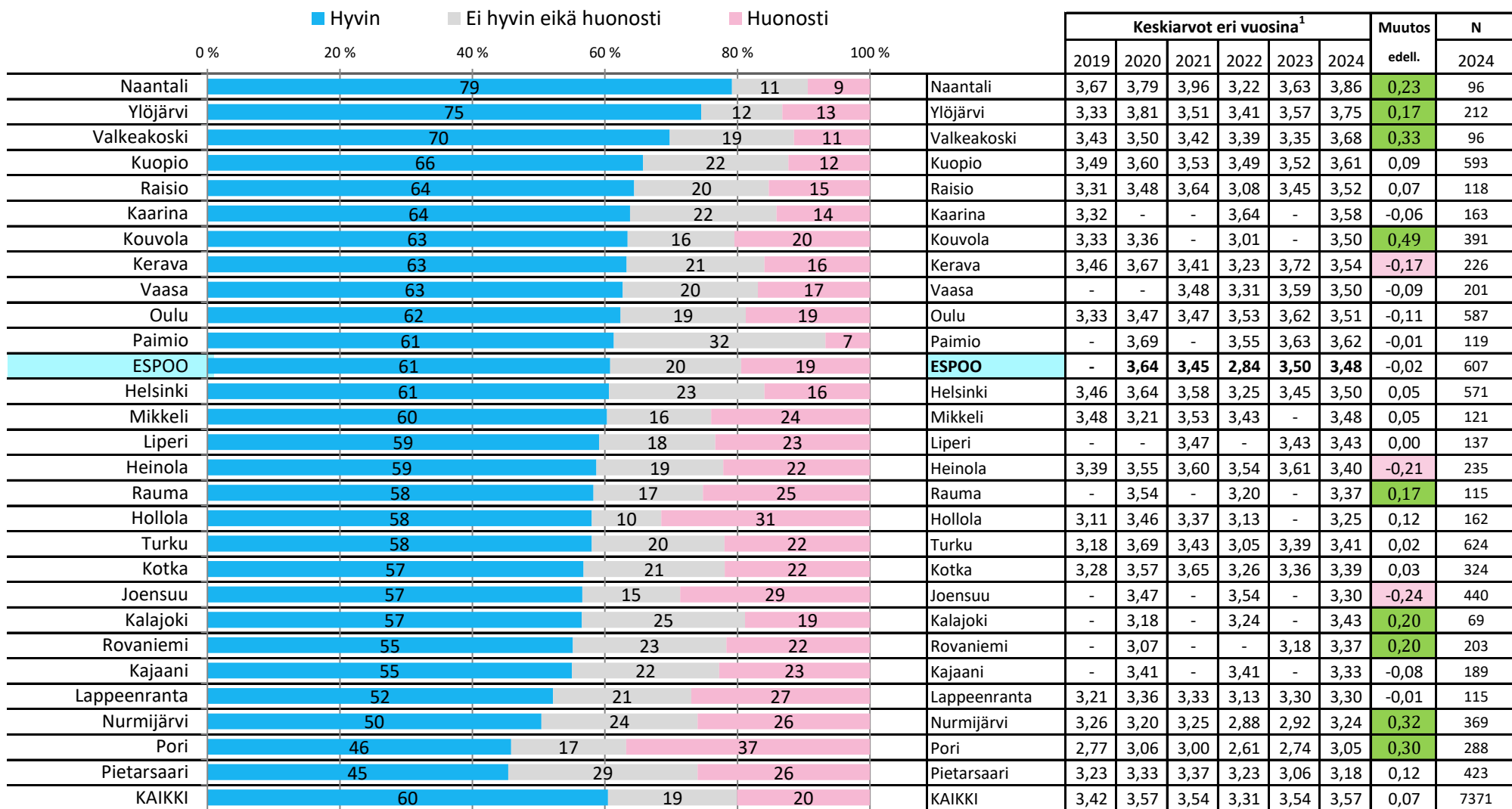
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Valkeakoskella. Espoossa tyytyväisten osuus oli 61 % ja tyytymättömien 19 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kouvolassa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

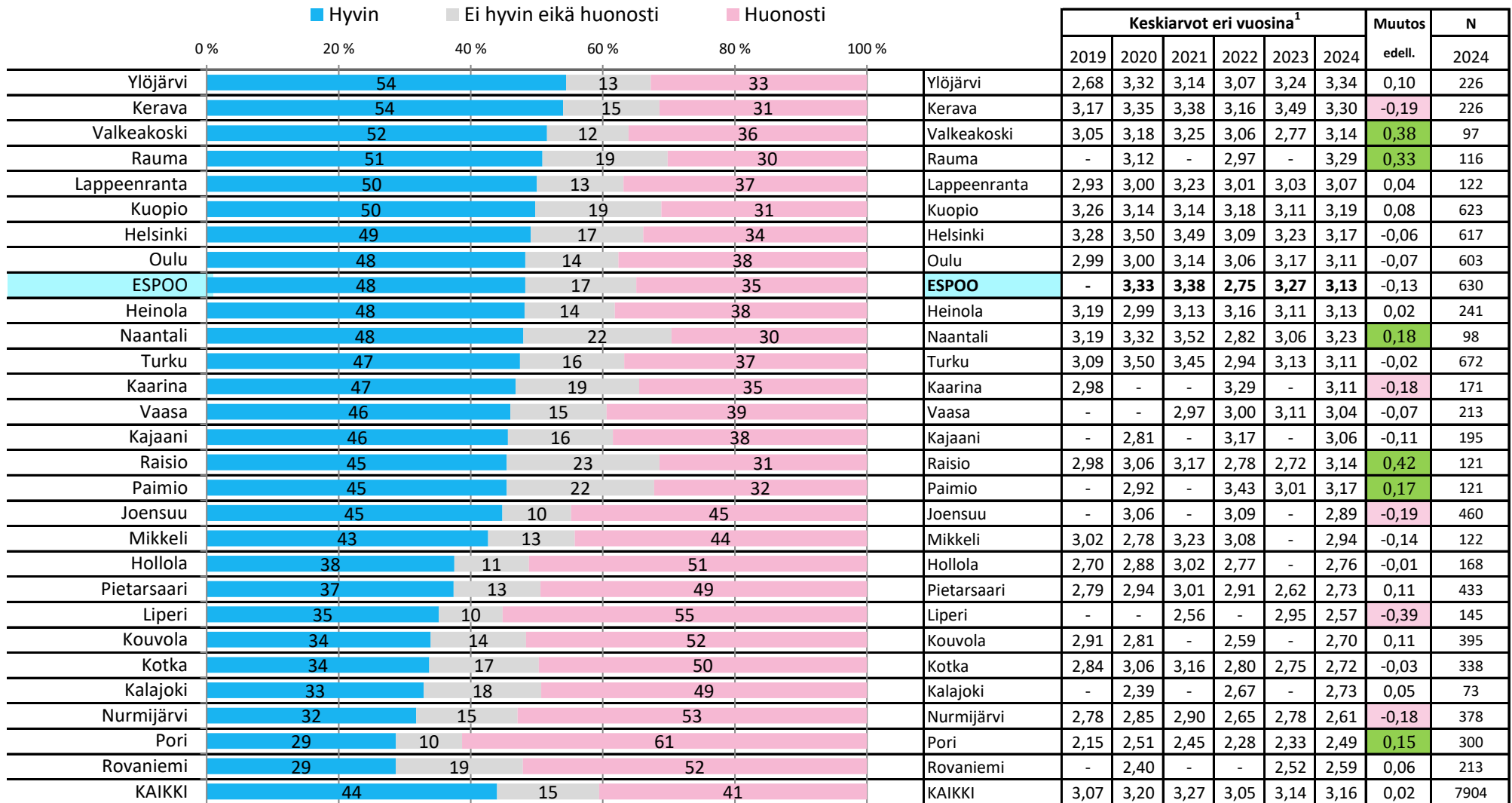
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 44 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 41 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Keravalla ja Valkeakoskella. Espoossa tyytyväisten osuus oli 48 % ja tyytymättömien 35 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Valkeakoskella ja Raumalla.

### Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Mikkelissä. Espoossa tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 23 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Heinolassa ja Raisiossa.

**Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu**

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022
Valkeakoski	64	16	20	Valkeakoski	3,04	3,14	3,13	3,10	2,92	3,52	0,59	99
Ylöjärvi	63	18	19	Ylöjärvi	3,11	3,47	3,33	3,35	3,35	3,51	0,16	222
Mikkeli	62	17	20	Mikkeli	3,22	3,12	3,43	3,59	-	3,47	-0,13	122
Kerava	62	23	15	Kerava	3,47	3,57	3,52	3,32	3,65	3,57	-0,08	225
Naantali	61	22	18	Naantali	3,38	3,35	3,81	3,37	3,42	3,52	0,09	97
ESPOO	58	18	23	<b>ESPOO</b>	-	<b>3,44</b>	<b>3,53</b>	<b>3,16</b>	<b>3,48</b>	<b>3,39</b>	-0,09	596
Oulu	57	18	25	Oulu	3,20	3,23	3,40	3,37	3,41	3,38	-0,03	586
Kuopio	57	21	22	Kuopio	3,44	3,36	3,35	3,32	3,27	3,39	0,11	605
Helsinki	54	24	22	Helsinki	3,45	3,57	3,64	3,38	3,32	3,38	0,06	569
Kaarina	54	27	20	Kaarina	2,86	-	-	3,43	-	3,39	-0,03	168
Kouvola	53	18	29	Kouvola	3,17	3,25	-	3,22	-	3,28	0,05	390
Vaasa	52	24	24	Vaasa	-	-	3,38	3,31	3,29	3,27	-0,02	211
Heinola	51	19	30	Heinola	3,20	3,35	3,54	3,29	2,73	3,24	0,51	237
Rovaniemi	50	25	25	Rovaniemi	-	3,03	-	-	3,09	3,25	0,16	207
Joensuu	49	17	35	Joensuu	-	3,31	-	3,64	-	3,13	-0,52	445
Turku	49	22	29	Turku	3,25	3,67	3,52	3,16	3,21	3,23	0,02	659
Rauma	48	27	25	Rauma	-	3,19	-	3,24	-	3,25	0,01	114
Hollola	48	12	40	Hollola	2,98	3,19	3,21	3,06	-	3,05	-0,01	155
Kajaani	46	26	29	Kajaani	-	3,00	-	3,39	-	3,17	-0,22	192
Lappeenranta	43	15	42	Lappeenranta	2,98	3,15	3,29	3,20	3,30	3,06	-0,24	122
Raisio	43	21	36	Raisio	3,08	3,16	3,36	3,02	2,46	2,96	0,50	121
Kotka	41	22	38	Kotka	3,07	3,31	3,21	2,83	2,99	2,95	-0,04	328
Paimio	37	16	47	Paimio	-	2,99	-	3,17	2,69	2,84	0,15	123
Liperi	31	17	52	Liperi	-	-	2,71	-	2,80	2,66	-0,14	144
Pietarsaari	27	20	53	Pietarsaari	2,99	2,99	3,25	2,97	2,59	2,59	0,00	427
Kalajoki	26	27	47	Kalajoki	-	2,71	-	2,58	-	2,70	0,12	73
Nurmijärvi	20	17	63	Nurmijärvi	2,81	2,79	2,93	2,64	2,59	2,33	-0,27	382
Pori	17	10	72	Pori	2,37	2,56	2,58	2,23	2,10	2,21	0,11	297
KAIKKI	48	20	31	KAIKKI	3,23	3,32	3,46	3,35	3,27	3,38	0,06	7619

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 64 % ja tyytymättömien 21 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Rovaniemellä ja Hollolassa.

**Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Kaarina	69	20	10													Kaarina	3,23	-	-	3,59	-	3,72	0,13	163		
Ylöjärvi	68	13	19													Ylöjärvi	3,10	3,61	3,51	3,45	3,64	3,58	-0,06	215		
Naantali	67	17	16													Naantali	3,46	3,71	3,79	3,40	3,61	3,67	0,06	95		
Kerava	66	20	14													Kerava	3,41	3,57	3,43	3,29	3,58	3,64	0,06	226		
Oulu	65	15	20													Oulu	3,29	3,43	3,57	3,73	3,76	3,61	-0,15	589		
ESPOO	64	16	21													<b>ESPOO</b>	-	<b>3,61</b>	<b>3,58</b>	<b>3,23</b>	<b>3,59</b>	<b>3,52</b>	-0,08	615		
Valkeakoski	59	18	23													Valkeakoski	3,11	3,28	3,07	3,15	3,16	3,44	0,29	88		
Helsinki	59	22	19													Helsinki	3,47	3,59	3,64	3,38	3,46	3,50	0,04	599		
Kuopio	57	22	21													Kuopio	3,44	3,47	3,44	3,42	3,36	3,42	0,07	599		
Lappeenranta	56	12	32													Lappeenranta	2,98	3,06	3,28	3,21	3,12	3,26	0,13	117		
Vaasa	55	19	25													Vaasa	-	-	3,29	3,27	3,34	3,30	-0,04	208		
Paimio	54	20	25													Paimio	-	3,26	-	3,30	3,16	3,28	0,12	118		
Mikkeli	52	18	30													Mikkeli	3,14	3,13	3,35	3,42	-	3,31	-0,11	121		
Rauma	52	20	29													Rauma	-	3,49	-	3,40	-	3,26	-0,14	112		
Turku	51	25	24													Turku	3,22	3,60	3,52	3,20	3,35	3,34	-0,01	643		
Hollola	51	15	34													Hollola	2,94	3,24	3,14	2,96	-	3,17	0,21	155		
Raisio	50	25	25													Raisio	3,29	3,38	3,42	3,27	3,32	3,22	-0,10	119		
Joensuu	49	16	35													Joensuu	-	3,33	-	3,37	-	3,14	-0,23	442		
Kajaani	49	27	24													Kajaani	-	3,02	-	3,34	-	3,24	-0,10	189		
Liperi	48	21	32													Liperi	-	-	3,14	-	3,34	3,18	-0,16	136		
Kouvola	46	21	33													Kouvola	3,22	3,12	-	3,06	-	3,13	0,06	381		
Heinola	43	22	35													Heinola	3,03	3,10	3,26	3,27	3,10	3,10	0,00	230		
Nurmijärvi	41	20	39													Nurmijärvi	3,15	3,18	3,16	2,96	3,00	2,96	-0,05	341		
Kotka	41	19	40													Kotka	3,04	3,20	3,39	3,03	3,13	2,93	-0,19	315		
Kalajoki	40	31	29													Kalajoki	-	3,13	-	2,92	-	3,07	0,15	72		
Pietarsaari	40	25	34													Pietarsaari	3,13	3,20	3,39	3,18	2,88	3,03	0,15	416		
Rovaniemi	35	24	41													Rovaniemi	-	2,62	-	-	2,59	2,84	0,25	208		
Pori	33	16	51													Pori	2,69	2,70	2,65	2,49	2,54	2,70	0,16	285		
KAIKKI	53	20	27													KAIKKI	3,26	3,45	3,45	3,36	3,43	3,46	0,02	7512		

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 33 % tyytymättömiä lumenaurukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kuopiossa ja Valkeakoskella. Espoossa tyytyväisten osuus oli 46 % ja tyytymättömien 42 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Joensuussa.

**Kuvio 12. Miten hyvin LUMENAURAUUS ASUTOKADULLA on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Paimio	72	9	19												Paimio	-	3,75	-	3,80	3,73	3,74	0,02	121			
Kuopio	67	13	19												Kuopio	3,29	3,59	3,70	3,51	3,55	3,64	0,09	624			
Valkeakoski	66	9	26												Valkeakoski	3,47	3,36	3,43	3,23	3,48	3,59	0,10	94			
Kalajoki	64	12	24												Kalajoki	-	3,44	-	3,31	-	3,55	0,23	75			
Naantali	64	9	27												Naantali	3,40	3,66	3,94	2,94	3,29	3,48	0,19	96			
Liperi	63	9	28												Liperi	-	-	3,52	-	3,38	3,40	0,02	148			
Ylöjärvi	61	14	25												Ylöjärvi	3,32	3,73	3,66	3,24	3,49	3,53	0,04	225			
Kaarina	60	6	33												Kaarina	3,24	-	-	3,72	-	3,35	-0,37	171			
Rovaniemi	59	14	27												Rovaniemi	-	2,89	-	-	3,28	3,34	0,06	217			
Nurmijärvi	58	16	27												Nurmijärvi	3,31	3,51	3,52	2,88	3,32	3,38	0,07	378			
Oulu	56	12	32												Oulu	3,04	3,22	3,29	3,29	3,40	3,29	-0,11	602			
Kotka	55	14	31												Kotka	3,04	3,59	3,65	3,17	3,24	3,30	0,07	339			
Vaasa	54	12	34												Vaasa	-	-	3,30	3,19	3,38	3,26	-0,12	214			
Heinola	53	13	34												Heinola	3,51	3,67	3,72	3,58	3,74	3,25	-0,49	240			
Rauma	53	10	37												Rauma	-	3,37	-	2,66	-	3,24	0,58	115			
Mikkeli	52	14	34												Mikkeli	3,28	3,16	3,19	3,37	-	3,30	-0,07	121			
Kerava	52	13	35												Kerava	2,95	3,52	2,94	2,84	3,65	3,21	-0,43	230			
Helsinki	49	15	36												Helsinki	2,95	3,47	3,28	2,71	3,22	3,11	-0,11	618			
Joensuu	48	12	40												Joensuu	-	3,03	-	2,83	-	3,04	0,21	457			
Kajaani	47	18	35												Kajaani	-	3,16	-	3,46	-	3,12	-0,34	199			
Turku	47	13	40												Turku	2,75	3,43	3,08	2,50	3,16	2,98	-0,18	674			
Kouvola	47	13	41												Kouvola	3,10	3,30	-	2,86	-	3,07	0,21	401			
ESPOO	46	12	42												ESPOO	-	3,55	3,27	2,20	3,15	2,99	-0,16	638			
Pietarsaari	45	18	37												Pietarsaari	3,16	3,34	3,50	3,33	3,16	3,02	-0,14	426			
Hollola	44	12	44												Hollola	3,18	3,59	3,39	3,04	-	2,89	-0,15	171			
Lappeenranta	44	8	48												Lappeenranta	2,64	2,89	3,14	2,99	3,08	2,93	-0,14	121			
Raisio	42	10	48												Raisio	3,19	3,43	3,30	2,55	2,85	2,79	-0,06	122			
Pori	35	14	51												Pori	2,30	2,77	3,06	2,53	2,80	2,72	-0,08	298			
KAIKKI	54	12	33												KAIKKI	3,29	3,48	3,57	3,27	3,44	3,42	0,03	7837			

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Oulussa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 78 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Valkeakoskella.

**Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu**

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Ylöjärvi	88	7	5	Ylöjärvi	3,84	4,09	3,95	3,84	4,00	4,14	0,14	220
Naantali	86	6	8	Naantali	4,02	4,24	4,34	3,81	4,05	4,08	0,03	97
Oulu	83	11	7	Oulu	3,71	3,91	4,01	4,08	4,11	4,03	-0,08	584
Kuopio	82	13	6	Kuopio	3,83	3,92	3,93	3,87	3,93	3,99	0,06	604
Valkeakoski	81	9	10	Valkeakoski	3,75	3,71	3,76	3,65	3,84	3,98	0,14	99
Rovaniemi	80	10	10	Rovaniemi	-	3,51	-	-	3,74	3,89	0,14	203
Helsinki	78	15	7	Helsinki	3,86	4,07	4,03	3,76	3,93	3,94	0,01	559
ESPOO	78	12	10	ESPOO	-	4,15	4,12	3,47	4,08	3,90	-0,18	603
Kotka	78	16	7	Kotka	3,69	4,15	4,06	3,82	3,93	3,89	-0,04	320
Kerava	76	13	11	Kerava	3,86	4,06	3,51	3,33	4,08	3,85	-0,22	223
Mikkeli	76	11	13	Mikkeli	3,95	3,80	3,83	3,82	-	3,86	0,04	120
Kaarina	76	16	8	Kaarina	3,79	-	-	3,92	-	3,87	-0,05	169
Vaasa	75	13	12	Vaasa	-	-	3,90	3,70	3,79	3,87	0,08	207
Nurmijärvi	75	14	11	Nurmijärvi	3,81	3,95	3,93	3,58	3,74	3,77	0,04	374
Kouvola	74	14	12	Kouvola	3,70	3,86	-	3,71	-	3,82	0,11	388
Liperi	74	13	13	Liperi	-	-	3,81	-	3,66	3,76	0,10	141
Raisio	72	15	13	Raisio	3,87	3,99	4,04	3,56	3,70	3,74	0,05	121
Rauma	72	19	9	Rauma	-	4,04	-	3,53	-	3,86	0,33	113
Kalajoki	72	15	14	Kalajoki	-	3,66	-	3,51	-	3,69	0,18	74
Kajaani	71	15	13	Kajaani	-	3,76	-	3,99	-	3,78	-0,21	189
Paimio	71	15	14	Paimio	-	3,99	-	3,89	3,85	3,80	-0,06	124
Joensuu	70	13	17	Joensuu	-	3,79	-	3,71	-	3,68	-0,03	438
Heinola	69	13	17	Heinola	4,03	3,97	4,15	3,98	4,09	3,70	-0,39	239
Turku	69	16	15	Turku	3,40	3,97	3,55	3,21	3,72	3,68	-0,04	645
Lappeenranta	66	13	21	Lappeenranta	3,68	3,72	3,93	3,62	3,73	3,62	-0,11	120
Hollola	61	15	24	Hollola	3,65	3,96	3,90	3,56	-	3,48	-0,09	159
Pietarsaari	58	22	19	Pietarsaari	3,69	3,84	3,97	3,77	3,62	3,46	-0,17	423
Pori	50	18	32	Pori	3,10	3,64	3,71	2,99	3,27	3,23	-0,04	292
KAIKKI	74	14	12	KAIKKI	3,82	3,96	3,95	3,74	3,93	3,93	0,02	7556

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 51 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Ylöjärvellä ja Liperissä. Espoossa tyytyväisten osuus oli 35 % ja tyytymättömien 44 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Rovaniemellä.

**Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	68	15	17	Oulu	3,13	3,38	3,47	3,73	3,73	3,68	-0,06	576														
Ylöjärvi	67	14	19	Ylöjärvi	3,24	3,75	3,54	3,27	3,37	3,59	0,22	215														
Liperi	65	19	16	Liperi	-	-	3,53	-	3,44	3,59	0,15	133														
Kuopio	65	20	15	Kuopio	3,32	3,57	3,63	3,45	3,51	3,63	0,11	607														
Naantali	64	19	17	Naantali	3,59	3,78	3,99	3,26	3,66	3,65	-0,01	94														
Paimio	59	19	22	Paimio	-	3,43	-	3,54	3,45	3,43	-0,03	112														
Valkeakoski	58	16	26	Valkeakoski	3,23	3,32	3,18	2,96	3,32	3,40	0,08	89														
Rovaniemi	55	23	22	Rovaniemi	-	2,84	-	-	3,20	3,38	0,18	202														
Lappeenranta	54	14	31	Lappeenranta	3,02	3,08	3,23	3,06	3,13	3,25	0,12	118														
Kotka	54	21	25	Kotka	3,02	3,45	3,56	3,31	3,36	3,33	-0,03	317														
Kaarina	54	18	28	Kaarina	3,10	-	-	3,45	-	3,29	-0,16	157														
Mikkeli	53	14	33	Mikkeli	3,20	3,26	3,18	3,14	-	3,25	0,11	120														
Kalajoki	53	20	27	Kalajoki	-	3,09	-	3,08	-	3,23	0,15	70														
Rauma	50	26	24	Rauma	-	3,33	-	3,10	-	3,38	0,29	112														
Kerava	50	25	26	Kerava	3,17	3,48	2,92	2,71	3,52	3,28	-0,24	223														
Nurmijärvi	50	24	26	Nurmijärvi	3,15	3,41	3,41	2,88	3,16	3,23	0,08	337														
Pori	48	16	36	Pori	2,92	3,31	3,31	2,84	3,13	3,12	-0,01	278														
Kajaani	48	21	31	Kajaani	-	3,04	-	3,28	-	3,18	-0,10	186														
Heinola	48	24	29	Heinola	3,37	3,45	3,55	3,43	3,63	3,19	-0,43	229														
Kouvola	48	14	38	Kouvola	3,09	3,23	-	3,08	-	3,10	0,02	364														
Joensuu	47	21	32	Joensuu	-	3,08	-	3,07	-	3,14	0,08	438														
Vaasa	40	26	34	Vaasa	-	-	3,08	3,05	3,09	2,98	-0,11	207														
Hollola	38	21	40	Hollola	3,06	3,44	3,38	3,02	-	2,88	-0,14	154														
Helsinki	37	24	39	Helsinki	2,78	3,27	3,10	2,57	2,87	2,91	0,04	595														
Raisio	37	28	35	Raisio	3,23	3,41	3,41	2,83	2,99	2,96	-0,03	117														
Pietarsaari	36	25	40	Pietarsaari	3,03	3,13	3,20	3,13	2,86	2,89	0,03	410														
ESPOO	35	21	44	ESPOO	-	3,29	3,19	2,31	3,00	2,85	-0,16	618														
Turku	34	23	44	Turku	2,63	3,21	2,89	2,37	2,91	2,81	-0,10	644														
KAIKKI	51	20	29	KAIKKI	3,20	3,37	3,42	3,23	3,43	3,42	0,06	7078														

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 26 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kuopiossa ja Naantalissa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 45 % ja tyytymättömien 36 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Kalajoella.

**Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	70	17	13	67	20	14	64	13	23	64	18	18	63	19	18	3,41	3,78	3,55	3,31	3,48	3,69	0,21	212			
Kuopio	67	20	14	64	13	23	64	18	18	63	19	18	60	20	20	3,46	3,65	3,67	3,66	3,61	3,69	0,08	604			
Naantali	64	13	23	64	18	18	63	19	18	60	20	20	59	21	20	3,42	3,72	3,92	3,21	3,59	3,54	-0,05	97			
Kalajoki	64	18	18	63	19	18	60	20	20	59	21	20	58	18	23	-	3,03	-	3,29	-	3,49	0,19	72			
Oulu	63	19	18	60	20	20	59	21	20	58	18	23	58	14	28	3,14	3,30	3,55	3,80	3,73	3,60	-0,13	586			
Liperi	60	20	20	59	21	20	58	18	23	58	14	28	57	12	31	-	-	3,53	-	3,40	3,47	0,07	133			
Mikkeli	59	21	20	58	18	23	58	14	28	57	12	31	56	24	20	3,38	3,34	3,29	3,45	-	3,50	0,05	120			
Heinola	58	18	23	58	14	28	57	12	31	56	24	20	56	19	25	3,36	3,45	3,53	3,55	3,74	3,38	-0,35	230			
Lappeenranta	58	14	28	57	12	31	56	24	20	56	19	25	56	24	20	3,10	3,21	3,35	3,34	3,36	3,30	-0,06	116			
Valkeakoski	57	12	31	56	19	25	56	24	20	56	19	25	54	21	25	3,33	3,37	3,28	2,98	3,53	3,36	-0,17	94			
Rovaniemi	56	24	20	56	19	25	56	24	20	56	19	25	54	21	25	-	2,82	-	-	3,39	3,41	0,02	202			
Kotka	56	19	25	56	24	20	56	19	25	54	21	25	54	20	26	3,15	3,51	3,66	3,40	3,50	3,38	-0,11	320			
Kajaani	56	24	20	54	21	25	54	20	26	54	20	26	54	20	26	-	3,23	-	3,59	-	3,40	-0,19	186			
Rauma	54	21	25	54	20	26	54	20	26	54	20	26	53	16	32	-	3,30	-	3,03	-	3,38	0,35	112			
Paimio	54	20	26	54	20	26	53	16	32	53	16	32	51	24	25	-	3,46	-	3,33	3,35	3,36	0,01	116			
Kaarina	54	20	26	53	16	32	51	24	25	51	24	25	51	28	22	3,11	-	-	3,45	-	3,35	-0,10	162			
Kouvola	53	16	32	51	24	25	51	24	25	51	24	25	51	28	22	3,17	3,29	-	3,28	-	3,24	-0,05	373			
Nurmijärvi	51	24	25	51	24	25	51	24	25	51	24	25	51	28	22	3,26	3,55	3,49	3,06	3,32	3,32	0,00	339			
Kerava	51	24	25	51	24	25	51	24	25	51	24	25	51	28	22	3,23	3,42	3,27	3,01	3,56	3,30	-0,26	223			
Joensuu	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	-	3,06	-	3,24	-	3,16	-0,08	439			
Hollola	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	3,09	3,45	3,40	3,19	-	3,04	-0,15	154			
Pori	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	2,80	3,18	3,28	2,79	3,04	3,06	0,02	285			
ESPOO	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	-	<b>3,42</b>	<b>3,47</b>	<b>2,57</b>	<b>3,27</b>	<b>3,06</b>	-0,21	623			
Vaasa	42	23	36	42	23	36	42	23	36	42	23	36	42	23	36	-	-	3,26	3,13	3,17	3,03	-0,14	207			
Raisio	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	3,01	3,38	3,40	2,87	3,04	2,99	-0,05	116			
Helsinki	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	2,88	3,25	3,26	2,65	2,91	2,94	0,03	611			
Pietarsaari	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	2,95	3,02	3,23	3,10	2,95	2,86	-0,09	414			
Turku	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	2,59	3,14	3,06	2,38	2,90	2,74	-0,17	654			
KAIKKI	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	3,30	3,37	3,53	3,38	3,52	3,46	-0,01	7146			

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Kuopiossa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 64 % ja tyytymättömien 15 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Ylöjärvellä.

**Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu**

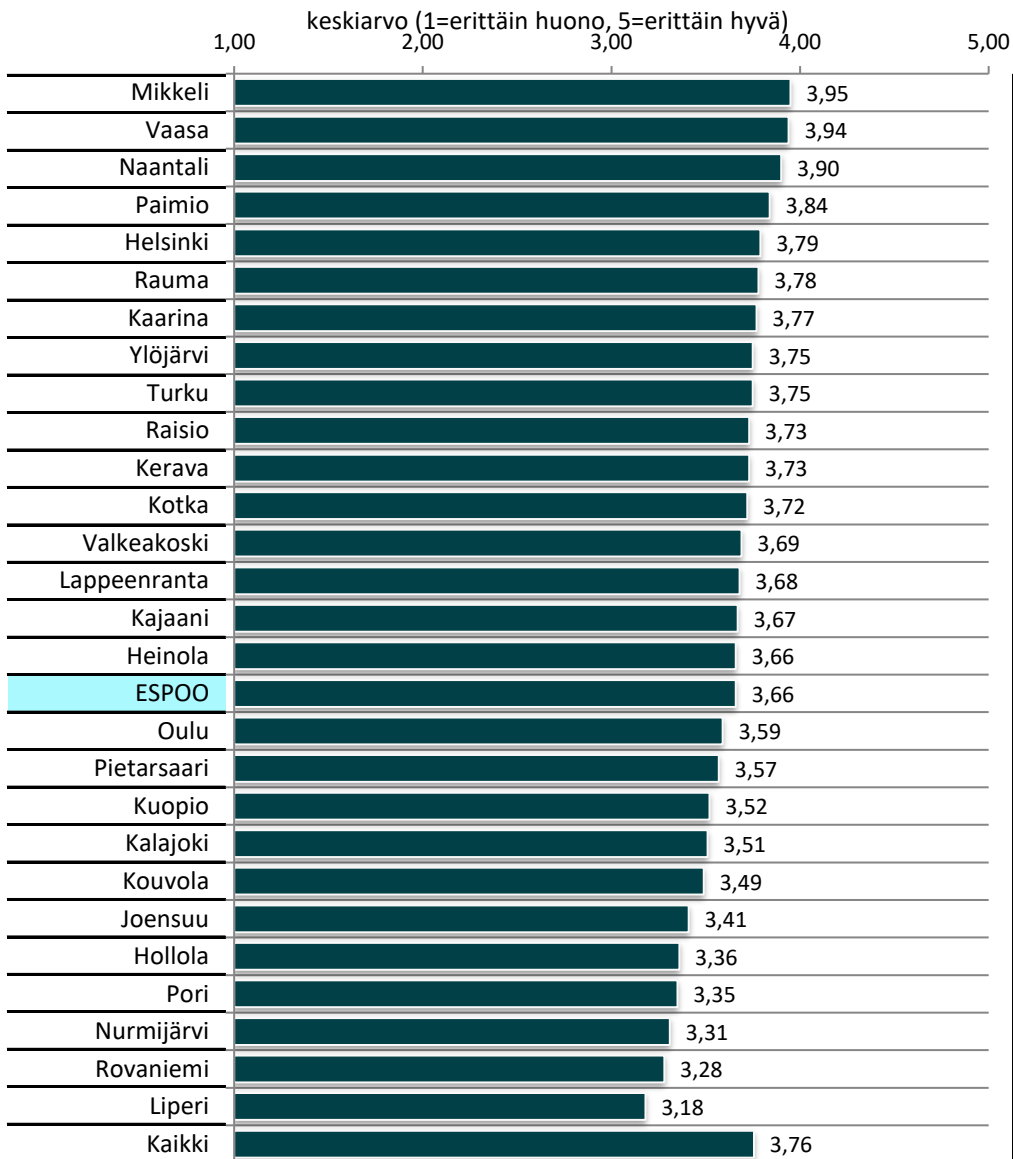
	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Ylöjärvi		75		15		10	Ylöjärvi	3,51	3,80	3,62	3,59	3,70	3,82	0,12	217
Naantali		72		14		14	Naantali	3,74	3,88	4,00	3,44	3,75	3,76	0,02	93
Kuopio		68		22		10	Kuopio	3,65	3,66	3,71	3,68	3,67	3,74	0,06	592
Oulu		67		20		13	Oulu	3,34	3,53	3,65	3,76	3,70	3,70	-0,01	557
Kotka		67		22		12	Kotka	3,42	3,81	3,79	3,68	3,72	3,66	-0,06	320
Mikkeli		66		19		14	Mikkeli	3,62	3,58	3,50	3,58	-	3,59	0,00	119
Kerava		66		24		10	Kerava	3,57	3,80	3,54	3,38	3,84	3,67	-0,17	210
ESPOO		64		20		15	ESPOO	-	<b>3,88</b>	<b>3,84</b>	<b>3,27</b>	<b>3,76</b>	<b>3,60</b>	-0,16	594
Kajaani		64		26		11	Kajaani	-	3,43	-	3,68	-	3,62	-0,06	188
Heinola		63		22		16	Heinola	3,57	3,71	3,78	3,67	3,76	3,55	-0,22	227
Rovaniemi		62		26		12	Rovaniemi	-	3,13	-	-	3,51	3,59	0,08	206
Kalajoki		62		23		15	Kalajoki	-	3,19	-	3,38	-	3,52	0,14	73
Kaarina		62		27		12	Kaarina	3,46	-	-	3,56	-	3,58	0,02	169
Valkeakoski		61		20		19	Valkeakoski	3,55	3,42	3,39	3,29	3,59	3,54	-0,05	96
Paimio		61		24		15	Paimio	-	3,70	-	3,47	3,51	3,55	0,04	124
Raisio		60		25		15	Raisio	3,35	3,68	3,74	3,35	3,41	3,50	0,09	115
Liperi		60		20		20	Liperi	-	-	3,41	-	3,43	3,48	0,05	140
Kouvola		59		21		19	Kouvola	3,40	3,52	-	3,45	-	3,45	0,00	383
Nurmijärvi		59		25		16	Nurmijärvi	3,61	3,72	3,70	3,40	3,51	3,51	0,00	369
Vaasa		58		24		19	Vaasa	-	-	3,55	3,57	3,66	3,43	-0,23	199
Helsinki		57		27		16	Helsinki	3,54	3,74	3,75	3,42	3,53	3,48	-0,05	519
Lappeenranta		56		23		21	Lappeenranta	3,41	3,57	3,59	3,47	3,55	3,38	-0,17	117
Hollola		54		19		27	Hollola	3,39	3,73	3,64	3,40	-	3,25	-0,15	163
Rauma		53		29		18	Rauma	-	3,60	-	3,25	-	3,46	0,21	111
Joensuu		52		21		27	Joensuu	-	3,33	-	3,48	-	3,24	-0,24	437
Turku		51		26		23	Turku	3,12	3,62	3,40	2,97	3,40	3,30	-0,11	602
Pietarsaari		45		32		23	Pietarsaari	3,24	3,25	3,49	3,42	3,21	3,20	-0,01	413
Pori		43		23		34	Pori	2,81	3,11	3,15	2,86	3,01	3,08	0,07	286
KAIKKI		61		23		16	KAIKKI	3,54	3,61	3,68	3,53	3,68	3,63	-0,02	7353

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 4 Puistojen hoito

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Mikkeli	3,77	3,62	3,84	3,78	-	3,95	+0,17
Vaasa	-	-	3,76	3,81	3,94	3,94	+0,00
Naantali	3,96	4,05	4,06	3,73	3,90	3,90	+0,00
Paimio	-	3,76	-	3,77	3,66	3,84	+0,18
Helsinki	3,76	3,81	3,79	3,70	3,74	3,79	+0,05
Rauma	-	3,85	-	3,57	-	3,78	+0,21
Kaarina	3,73	-	-	3,71	-	3,77	+0,06
Ylöjärvi	3,39	3,84	3,55	3,65	3,73	3,75	+0,02
Turku	3,52	3,75	3,68	3,67	3,68	3,75	+0,07
Raisio	3,60	3,66	3,75	3,57	3,63	3,73	+0,10
Kerava	3,67	3,73	3,67	3,70	3,70	3,73	+0,03
Kotka	3,76	3,97	3,96	3,83	3,86	3,72	-0,14
Valkeakoski	3,50	3,40	3,43	3,49	3,65	3,69	+0,04
Lappeenranta	3,53	3,73	3,62	3,50	3,51	3,68	+0,17
Kajaani	-	3,53	-	3,51	-	3,67	+0,16
Heinola	3,51	3,56	3,71	3,55	3,73	3,66	-0,07
ESPOO	-	<b>3,60</b>	<b>3,75</b>	<b>3,61</b>	<b>3,75</b>	<b>3,66</b>	<b>-0,09</b>
Oulu	3,44	3,56	3,60	3,60	3,70	3,59	-0,11
Pietarsaari	3,48	3,42	3,62	3,57	3,60	3,57	-0,03
Kuopio	3,53	3,45	3,43	3,42	3,47	3,52	+0,05
Kalajoki	-	3,07	-	3,26	-	3,51	+0,25
Kouvola	3,45	3,43	-	3,48	-	3,49	+0,01
Joensuu	-	3,51	-	3,51	-	3,41	-0,10
Hollola	3,30	3,44	3,51	3,36	-	3,36	+0,00
Pori	3,18	3,32	3,30	3,07	3,16	3,35	+0,19
Nurmijärvi	3,27	3,19	3,24	2,94	2,94	3,31	+0,37
Rovaniemi	-	3,20	-	-	3,23	3,28	+0,05
Liperi	-	-	3,38	-	3,42	3,18	-0,24
Kaikki	3,63	3,71	3,73	3,65	3,73	3,76	+0,03
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Kotkassa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 77 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Porissa ja Mikkelissä.

**Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Naantali	93			5			1			Naantali	4,38	4,51	4,60	4,31	4,46	4,30	-0,15	92								
Vaasa	93			5			2			Vaasa	-	-	4,19	4,19	4,26	4,32	0,06	190								
Kotka	93			5			3			Kotka	4,52	4,78	4,70	4,61	4,60	4,44	-0,16	320								
Lappeenranta	92			4			4			Lappeenranta	4,25	4,36	4,29	4,11	4,08	4,25	0,17	113								
Mikkeli	91			5			4			Mikkeli	4,21	4,06	4,27	4,13	-	4,38	0,25	112								
Rauma	90			3			7			Rauma	-	4,26	-	4,01	-	4,14	0,13	108								
Kerava	89			8			2			Kerava	4,22	4,30	4,12	4,08	4,11	4,18	0,07	206								
Paimio	89			7			4			Paimio	-	4,04	-	3,99	3,98	4,08	0,11	109								
Kaarina	89			10			1			Kaarina	4,07	-	-	4,08	-	4,21	0,13	134								
Helsinki	89			9			3			Helsinki	4,11	4,10	4,15	4,05	4,09	4,13	0,04	531								
Ylöjärvi	87			10			3			Ylöjärvi	3,93	4,23	3,92	4,04	4,06	4,14	0,08	184								
Raisio	86			12			2			Raisio	4,04	4,14	4,17	4,10	4,15	4,19	0,05	109								
Heinola	85			11			4			Heinola	4,06	4,17	4,16	3,99	4,18	4,11	-0,07	226								
Pietarsaari	85			12			4			Pietarsaari	4,04	4,05	4,21	4,08	4,09	4,09	0,01	388								
Kouvola	85			11			5			Kouvola	4,02	3,96	-	3,94	-	4,06	0,13	336								
Turku	84			12			3			Turku	3,82	4,04	3,98	3,97	3,97	4,06	0,09	582								
Valkeakoski	84			13			3			Valkeakoski	3,80	3,87	3,82	3,89	4,00	4,08	0,08	91								
Kajaani	83			12			5			Kajaani	-	3,98	-	4,00	-	4,05	0,05	176								
Oulu	81			14			5			Oulu	3,83	3,95	3,94	4,02	4,07	3,98	-0,08	485								
Pori	79			13			8			Pori	3,81	3,99	3,96	3,76	3,71	3,97	0,26	271								
Kuopio	78			11			11			Kuopio	3,96	3,76	3,78	3,78	3,80	3,91	0,10	531								
<b>ESPOO</b>	<b>77</b>			<b>15</b>			<b>8</b>			<b>ESPOO</b>	-	<b>3,84</b>	<b>3,90</b>	<b>3,83</b>	<b>3,89</b>	<b>3,85</b>	-0,03	499								
Joensuu	77			12			11			Joensuu	-	3,95	-	4,17	-	3,93	-0,24	392								
Kalajoki	68			22			10			Kalajoki	-	3,50	-	3,55	-	3,76	0,21	63								
Rovaniemi	65			19			16			Rovaniemi	-	3,43	-	-	3,46	3,57	0,11	171								
Hollola	62			22			16			Hollola	3,43	3,83	3,70	3,55	-	3,51	-0,04	110								
Nurmijärvi	61			19			20			Nurmijärvi	3,38	3,35	3,30	2,94	2,80	3,43	0,64	286								
Liperi	57			20			23			Liperi	-	-	3,51	-	3,51	3,42	-0,09	109								
KAIKKI	83			11			6			KAIKKI	4,15	4,23	4,25	4,11	4,19	4,20	0,05	6815								

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

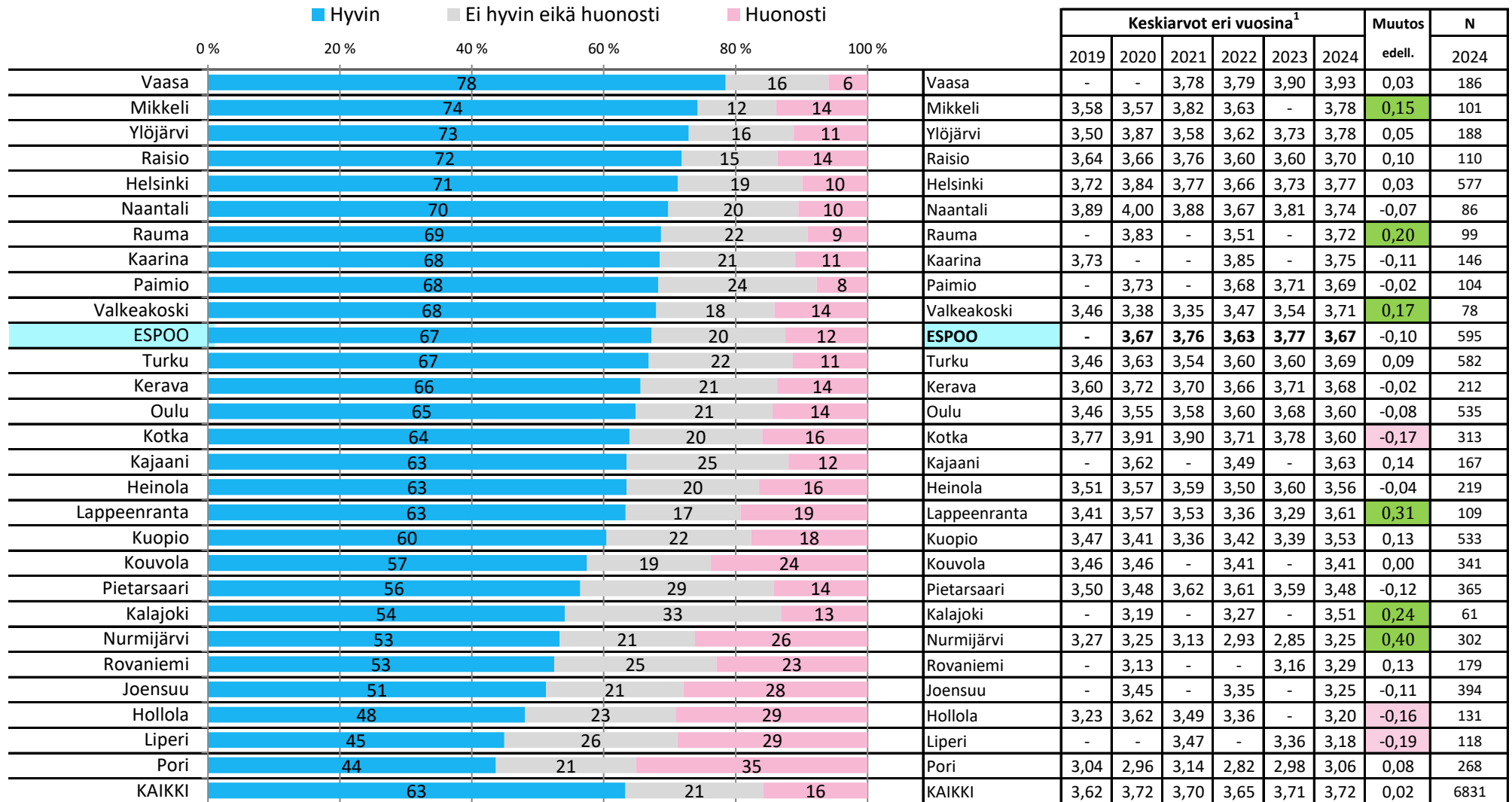
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä asuntoalueiden puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Vaasassa, Mikkelissä ja Ylöjärvellä. Espoossa tyytyväisten osuus oli 67 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Kalajoella.

**Kuvio 19. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN PUISTOT on hoidettu**



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Helsingissä ja Vaasassa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 59 % ja tyytymättömien 21 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Porissa ja Nurmijärvellä.

**Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Paimio	66	22	12												Paimio	-	3,54	-	3,62	3,27	3,62	0,35	108			
Helsinki	63	22	15												Helsinki	3,50	3,58	3,53	3,51	3,51	3,61	0,10	531			
Vaasa	61	19	20												Vaasa	-	-	3,28	3,41	3,61	3,55	-0,06	173			
Naantali	59	22	19												Naantali	3,53	3,49	3,54	3,22	3,37	3,53	0,16	78			
ESPOO	59	20	21												<b>ESPOO</b>	-	<b>3,37</b>	<b>3,51</b>	<b>3,40</b>	<b>3,55</b>	<b>3,46</b>	-0,08	576			
Ylöjärvi	57	22	21												Ylöjärvi	3,01	3,47	3,15	3,36	3,45	3,46	0,00	192			
Turku	56	25	19												Turku	3,19	3,37	3,34	3,33	3,41	3,43	0,02	527			
Kaarina	55	26	19												Kaarina	3,37	-	-	3,30	-	3,40	0,10	142			
Raisio	54	30	16												Raisio	3,32	3,43	3,58	3,30	3,30	3,47	0,17	103			
Mikkeli	54	27	20												Mikkeli	3,45	3,21	3,37	3,40	-	3,43	0,04	97			
Rauma	52	28	20												Rauma	-	3,49	-	3,11	-	3,39	0,28	102			
Lappeenranta	50	20	30												Lappeenranta	2,99	3,25	3,01	2,98	3,13	3,25	0,12	100			
Kajaani	50	32	18												Kajaani	-	3,15	-	3,07	-	3,33	0,27	162			
Hollola	50	24	26												Hollola	3,11	3,34	3,30	3,17	-	3,22	0,05	144			
Kerava	50	30	20												Kerava	3,29	3,40	3,27	3,38	3,41	3,40	-0,01	199			
Kalajoki	47	29	24												Kalajoki	-	2,90	-	3,07	-	3,27	0,20	59			
Oulu	47	27	26												Oulu	3,05	3,19	3,20	3,17	3,34	3,23	-0,11	516			
Pietarsaari	46	30	25												Pietarsaari	3,13	3,07	3,14	3,10	3,22	3,23	0,02	357			
Pori	45	22	33												Pori	2,82	2,83	2,82	2,66	2,78	3,13	0,34	246			
Kouvola	44	25	31												Kouvola	3,06	3,07	-	3,16	-	3,12	-0,04	354			
Heinola	43	28	29												Heinola	2,98	3,31	3,23	3,09	3,30	3,14	-0,16	207			
Valkeakoski	43	26	31												Valkeakoski	3,13	3,04	2,92	3,13	3,34	3,20	-0,14	87			
Kuopio	42	30	29												Kuopio	3,13	3,21	3,02	3,05	3,08	3,15	0,07	518			
Nurmijärvi	41	28	31												Nurmijärvi	3,04	3,05	3,07	2,75	2,78	3,08	0,30	297			
Joensuu	41	22	37												Joensuu	-	3,22	-	3,08	-	2,98	-0,09	409			
Kotka	41	29	31												Kotka	3,26	3,36	3,37	3,29	3,36	3,13	-0,23	291			
Liperi	39	29	32												Liperi	-	-	3,21	-	3,29	3,10	-0,19	130			
Rovaniemi	35	28	37												Rovaniemi	-	2,91	-	-	2,91	2,84	-0,07	179			
KAIKKI	50	26	24												KAIKKI	3,28	3,39	3,35	3,30	3,40	3,44	0,10	6705			

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Mikkelissä. Espoossa tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

### Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAikkojen SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Naantali	80			14			6			Naantali	3,97	4,18	4,12	3,82	3,90	3,91	0,01	79								
Vaasa	79			14			7			Vaasa	-	-	3,78	3,73	3,82	3,91	0,09	156								
Mikkeli	76			17			7			Mikkeli	3,88	3,65	3,84	3,67	-	3,93	0,26	84								
Valkeakoski	74			15			12			Valkeakoski	3,59	3,44	3,61	3,58	3,84	3,75	-0,09	68								
Paimio	73			20			7			Paimio	-	3,58	-	3,75	3,82	3,80	-0,02	86								
Kaarina	73			23			4			Kaarina	3,87	-	-	3,82	-	3,90	0,08	119								
Rauma	71			16			12			Rauma	-	3,77	-	3,57	-	3,77	0,19	73								
ESPOO	69			22			9			ESPOO	-	<b>3,76</b>	<b>3,88</b>	<b>3,72</b>	<b>3,86</b>	<b>3,77</b>	-0,10	411								
Turku	68			20			12			Turku	3,56	3,76	3,70	3,74	3,68	3,71	0,03	402								
Heinola	67			22			11			Heinola	3,52	3,59	3,75	3,72	3,78	3,73	-0,05	156								
Ylöjärvi	67			24			10			Ylöjärvi	3,30	3,88	3,61	3,76	3,76	3,72	-0,04	157								
Helsinki	65			22			13			Helsinki	3,61	3,69	3,68	3,65	3,54	3,65	0,11	370								
Oulu	63			24			13			Oulu	3,52	3,68	3,71	3,71	3,72	3,62	-0,09	435								
Kerava	61			29			10			Kerava	3,59	3,59	3,51	3,63	3,57	3,63	0,06	156								
Kotka	61			23			16			Kotka	3,43	3,73	3,74	3,50	3,46	3,51	0,04	232								
Kajaani	60			27			13			Kajaani	-	3,38	-	3,44	-	3,50	0,06	134								
Rovaniemi	60			27			12			Rovaniemi	-	3,40	-	-	3,33	3,57	0,24	146								
Raisio	59			25			16			Raisio	3,52	3,54	3,67	3,41	3,51	3,51	0,00	81								
Nurmijärvi	59			26			16			Nurmijärvi	3,38	3,35	3,44	3,17	3,21	3,48	0,27	241								
Hollola	58			15			27			Hollola	3,45	3,62	3,76	3,48	-	3,37	-0,11	110								
Lappeenranta	58			23			19			Lappeenranta	3,44	3,66	3,65	3,54	3,45	3,49	0,04	86								
Kuopio	58			27			15			Kuopio	3,53	3,59	3,49	3,44	3,57	3,52	-0,05	432								
Kouvola	57			19			24			Kouvola	3,30	3,37	-	3,44	-	3,40	-0,04	290								
Pietarsaari	56			25			19			Pietarsaari	3,17	3,15	3,39	3,45	3,48	3,42	-0,06	306								
Kalajoki	56			31			13			Kalajoki	-	3,04	-	2,88	-	3,52	0,64	61								
Joensuu	54			23			23			Joensuu	-	3,64	-	3,66	-	3,39	-0,27	313								
Pori	43			20			37			Pori	3,02	3,29	3,13	2,89	2,94	3,08	0,14	215								
Liperi	37			21			43			Liperi	-	-	3,50	-	3,46	2,92	-0,54	112								
KAIKKI	64			22			14			KAIKKI	3,62	3,71	3,74	3,69	3,73	3,75	0,03	5399								

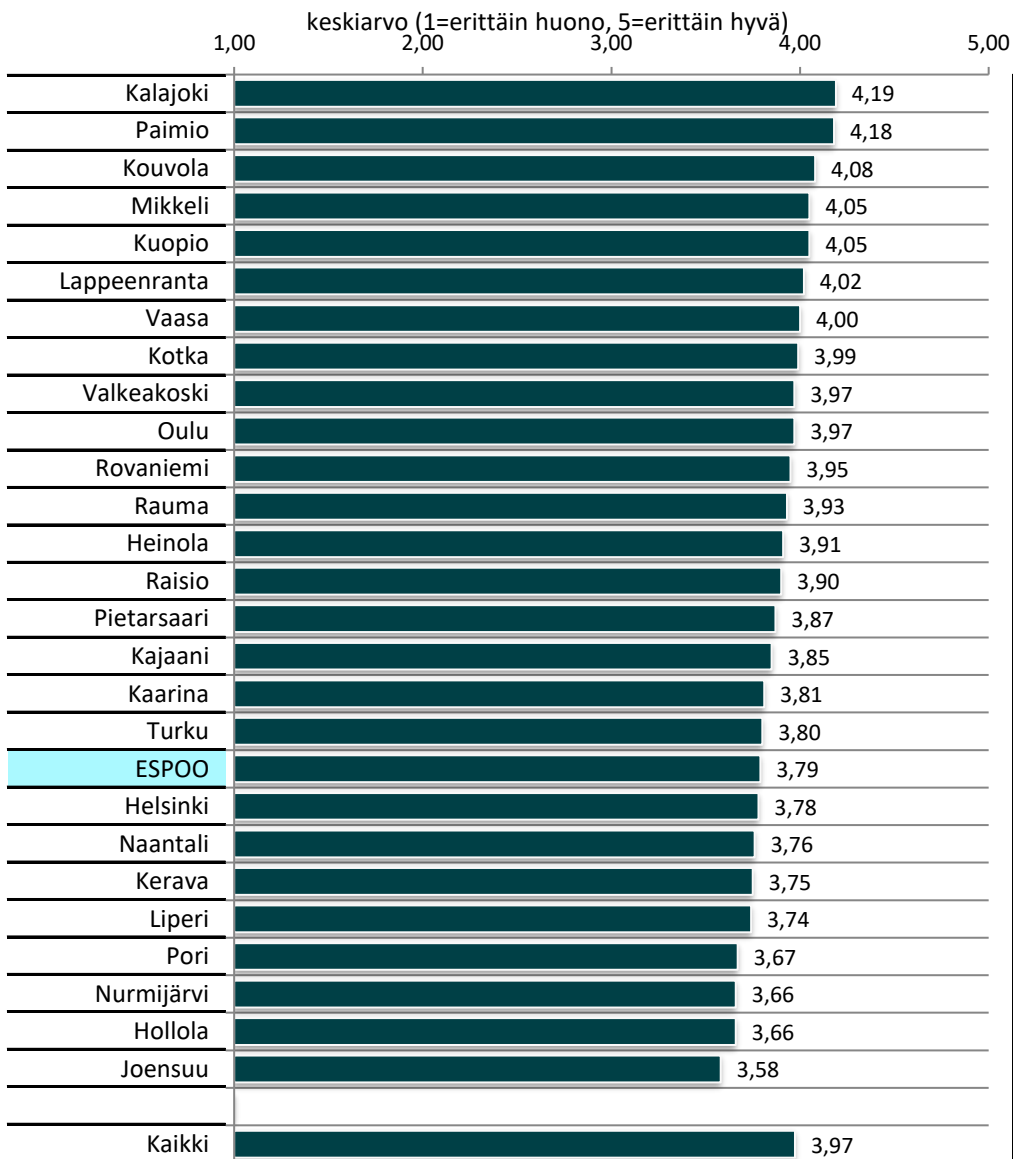
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



## 5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024

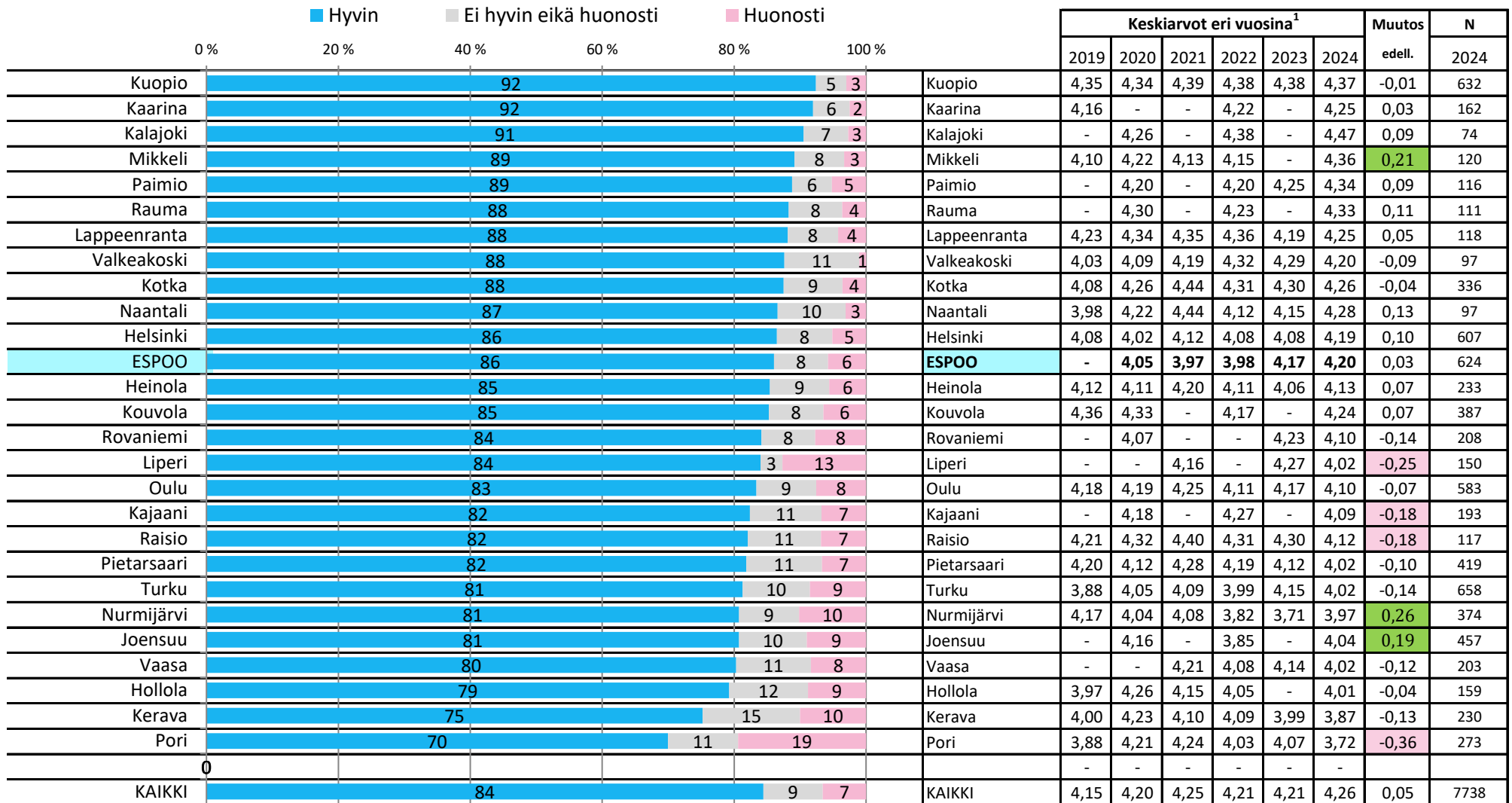


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,19	+0,26
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kouvola	4,12	4,12	-	4,07	-	4,08	+0,01
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
Kuopio	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	4,00	-0,03
Kotka	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,99	-0,06
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,97	-0,05
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,95	-0,04
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
Heinola	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
Pietarsaari	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
Kajaani	-	3,87	-	3,93	-	3,85	-0,08
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
ESPOO	-	<b>3,64</b>	<b>3,64</b>	<b>3,65</b>	<b>3,80</b>	<b>3,79</b>	<b>-0,01</b>
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
Naantali	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,75	-0,01
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
Nurmijärvi	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	3,66	+0,18
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,01
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kaarinassa ja Kalajoella. Espoossa tyytyväisten osuus oli 86 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Mikkeliissä ja Joensuussa.

**Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu**



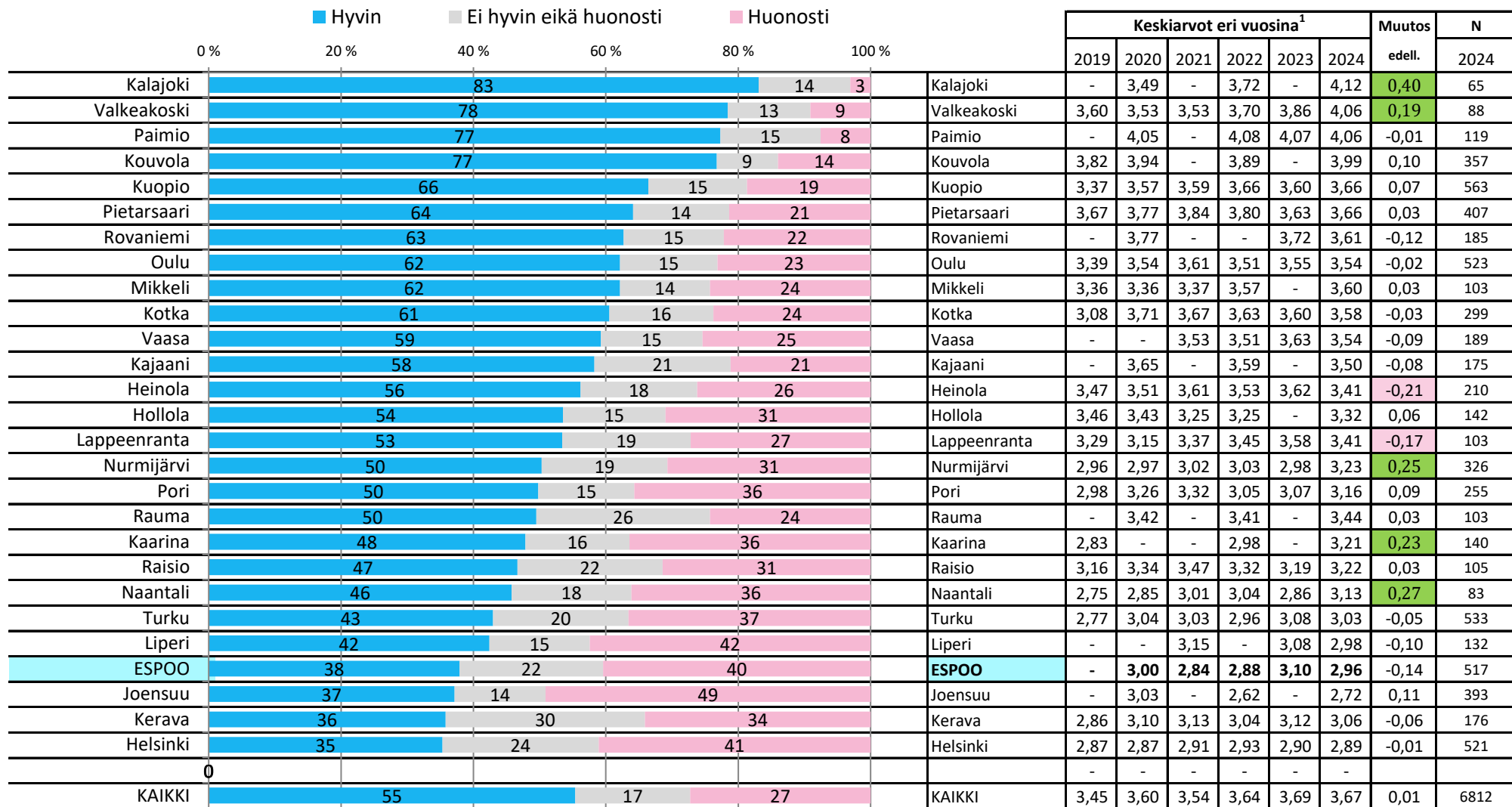
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Valkeakoskella ja Paimiossa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 38 % ja tyytymättömien 40 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

#### Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkelissä.

**Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Lappeenranta	96			2			3			Lappeenranta	4,27	4,37	4,36	4,38	4,44	4,51	0,07	116								
Kalajoki	95			3			3			Kalajoki	-	4,18	-	4,33	-	4,47	0,14	74								
Vaasa	93			4			3			Vaasa	-	-	4,32	4,36	4,41	4,40	-0,01	206								
Liperi	92			3			5			Liperi	-	-	4,21	-	4,30	4,36	0,06	147								
Heinola	91			6			3			Heinola	4,36	4,34	4,36	4,39	4,37	4,44	0,07	235								
Helsinki	91			5			4			Helsinki	4,47	4,40	4,46	4,46	4,40	4,47	0,07	587								
Paimio	91			5			4			Paimio	-	4,18	-	4,27	4,29	4,42	0,13	124								
Kajaani	91			6			3			Kajaani	-	4,23	-	4,25	-	4,32	0,07	192								
Rauma	89			4			6			Rauma	-	4,33	-	4,14	-	4,41	0,27	114								
Mikkeli	89			7			4			Mikkeli	4,30	4,23	4,22	4,29	-	4,45	0,16	119								
Oulu	89			6			5			Oulu	4,31	4,35	4,36	4,39	4,42	4,36	-0,05	590								
Kouvola	89			4			7			Kouvola	4,44	4,38	-	4,38	-	4,34	-0,04	386								
Kuopio	89			7			5			Kuopio	4,37	4,35	4,39	4,45	4,37	4,38	0,00	631								
Turku	88			6			6			Turku	4,10	4,32	4,35	4,28	4,39	4,34	-0,04	651								
ESPOO	87			6			6			ESPOO	-	<b>4,31</b>	<b>4,24</b>	<b>4,18</b>	<b>4,35</b>	<b>4,33</b>	-0,02	619								
Rovaniemi	87			6			7			Rovaniemi	-	4,30	-	-	4,31	4,23	-0,08	214								
Pietarsaari	87			8			5			Pietarsaari	4,27	4,25	4,43	4,31	4,32	4,21	-0,11	433								
Kotka	87			8			5			Kotka	4,27	4,45	4,47	4,40	4,39	4,34	-0,05	332								
Raisio	87			9			4			Raisio	4,38	4,32	4,42	4,44	4,34	4,46	0,12	120								
Kaarina	85			7			8			Kaarina	4,19	-	-	4,17	-	4,26	0,09	167								
Pori	85			7			8			Pori	3,98	4,34	4,21	4,12	4,14	4,21	0,07	286								
Joensuu	84			8			8			Joensuu	-	4,29	-	4,15	-	4,20	0,05	441								
Kerava	84			12			4			Kerava	4,21	4,35	4,29	4,27	4,18	4,27	0,09	223								
Nurmijärvi	82			8			10			Nurmijärvi	4,03	4,04	4,07	3,98	4,00	4,07	0,06	377								
Hollola	80			6			14			Hollola	4,15	4,20	4,20	4,06	-	4,09	0,03	161								
Valkeakoski	80			7			13			Valkeakoski	3,97	3,84	3,95	4,12	3,86	4,05	0,20	94								
Naantali	79			5			16			Naantali	4,00	4,02	4,34	4,27	4,01	4,03	0,01	101								
0											-	-	-	-	-	-										
KAIKKI	88			6			6			KAIKKI	4,33	4,31	4,32	4,33	4,37	4,40	0,06	7740								

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Espoossa tyytyväisten osuus oli 86 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

**Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N			
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Lappeenranta	96			2			3			5			0			0			Lappeenranta	4,24	4,35	4,33	4,38	4,44	4,48	0,04	117		
Vaasa	92			6			2			0			0			0			Vaasa	-	-	4,38	4,42	4,44	4,44	-0,01	210		
Liperi	91			3			5			0			0			0			Liperi	-	-	4,13	-	4,25	4,37	0,12	149		
Heinola	91			5			5			0			0			0			Heinola	4,20	4,25	4,33	4,33	4,25	4,40	0,15	237		
Kalajoki	91			4			5			0			0			0			Kalajoki	-	4,10	-	4,11	-	4,33	0,22	75		
Mikkeli	90			6			4			0			0			0			Mikkeli	4,20	4,23	4,15	4,26	-	4,45	0,19	121		
Kajaani	90			5			6			0			0			0			Kajaani	-	4,16	-	4,16	-	4,30	0,14	194		
Paimio	90			6			4			0			0			0			Paimio	-	4,15	-	4,23	4,28	4,40	0,12	125		
Turku	90			5			5			0			0			0			Turku	4,06	4,26	4,33	4,24	4,36	4,36	0,00	658		
Helsinki	89			5			5			0			0			0			Helsinki	4,39	4,29	4,38	4,45	4,39	4,41	0,02	596		
Kuopio	89			6			5			0			0			0			Kuopio	4,26	4,30	4,32	4,42	4,29	4,37	0,07	629		
Kotka	89			7			4			0			0			0			Kotka	4,22	4,40	4,45	4,37	4,40	4,36	-0,04	338		
Rovaniemi	89			4			7			0			0			0			Rovaniemi	-	4,07	-	-	4,30	4,26	-0,04	215		
Oulu	88			6			5			0			0			0			Oulu	4,24	4,25	4,28	4,27	4,33	4,35	0,02	592		
Kouvola	87			5			8			0			0			0			Kouvola	4,39	4,36	-	4,34	-	4,29	-0,06	391		
Pietarsaari	86			9			5			0			0			0			Pietarsaari	4,18	4,13	4,35	4,21	4,18	4,20	0,03	431		
Joensuu	86			7			7			0			0			0			Joensuu	-	4,26	-	4,14	-	4,23	0,09	444		
Rauma	86			4			10			0			0			0			Rauma	-	4,17	-	4,00	-	4,26	0,27	114		
ESPOO	86			7			7			0			0			0			ESPOO	-	4,16	4,11	4,14	4,31	4,29	-0,02	622		
Pori	85			7			8			0			0			0			Pori	3,89	4,13	4,18	4,00	4,03	4,21	0,18	288		
Kerava	85			11			5			0			0			0			Kerava	3,99	4,31	4,21	4,23	4,20	4,27	0,06	226		
Kaarina	84			7			10			0			0			0			Kaarina	4,13	-	-	4,13	-	4,18	0,05	165		
Naantali	82			5			13			0			0			0			Naantali	3,87	3,94	4,33	4,28	4,03	4,13	0,10	100		
Raisio	82			11			7			0			0			0			Raisio	4,29	4,12	4,18	4,29	4,31	4,25	-0,07	122		
Nurmijärvi	81			7			12			0			0			0			Nurmijärvi	3,82	3,95	3,99	3,91	3,90	4,04	0,14	371		
Hollola	75			8			17			0			0			0			Hollola	4,00	3,99	3,98	3,81	-	3,95	0,14	163		
Valkeakoski	74			11			15			0			0			0			Valkeakoski	3,93	3,80	3,88	4,11	3,80	3,96	0,16	92		
0	0			0			0			0			0			0				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KAIKKI	87			6			7			0			0			0			KAIKKI	4,24	4,24	4,31	4,31	4,34	4,37	0,06	7785		

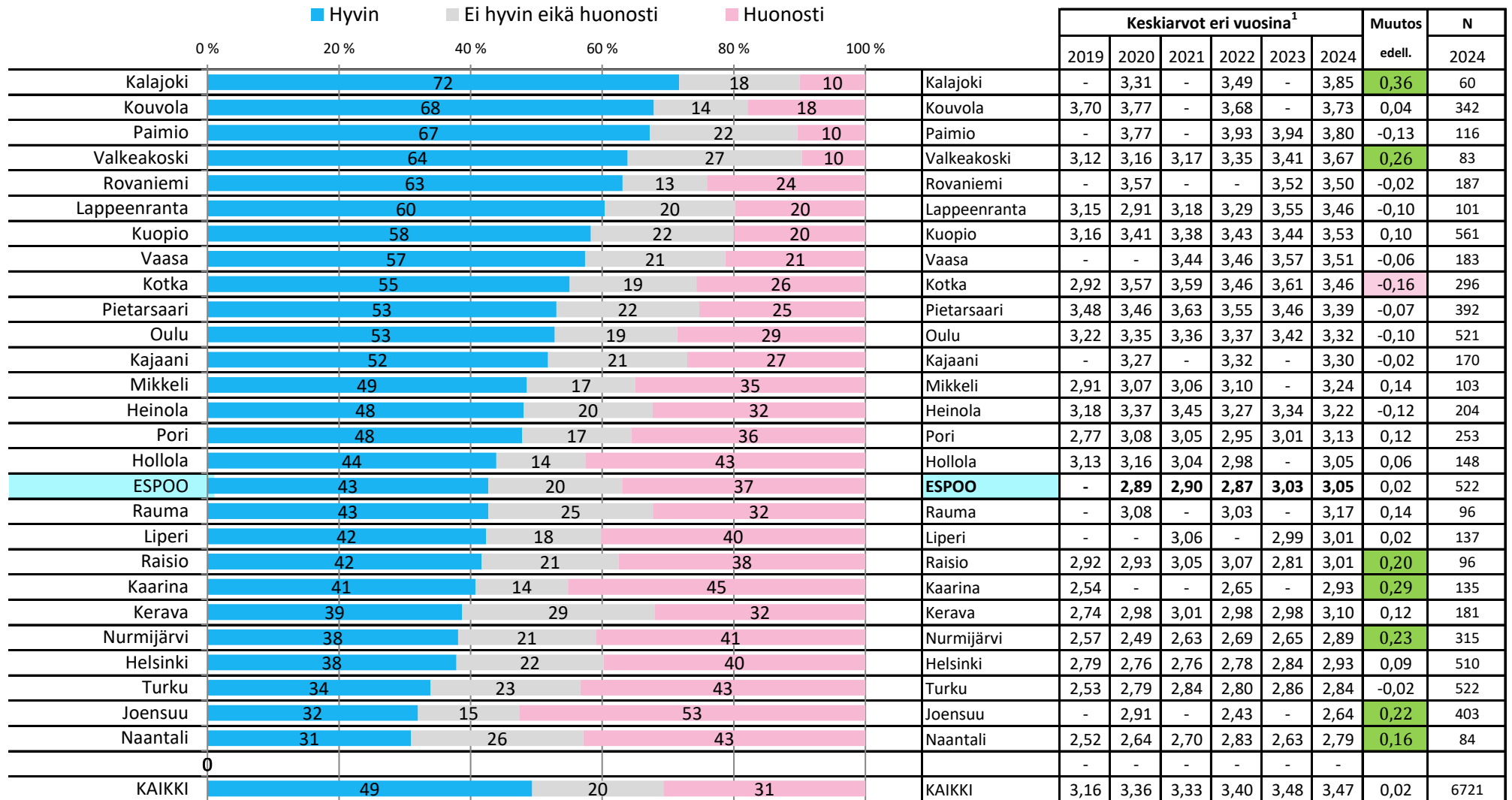
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kouvolassa ja Paimiossa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 43 % ja tyytymättömien 37 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Kaarinassa ja Valkeakoskella.

### Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



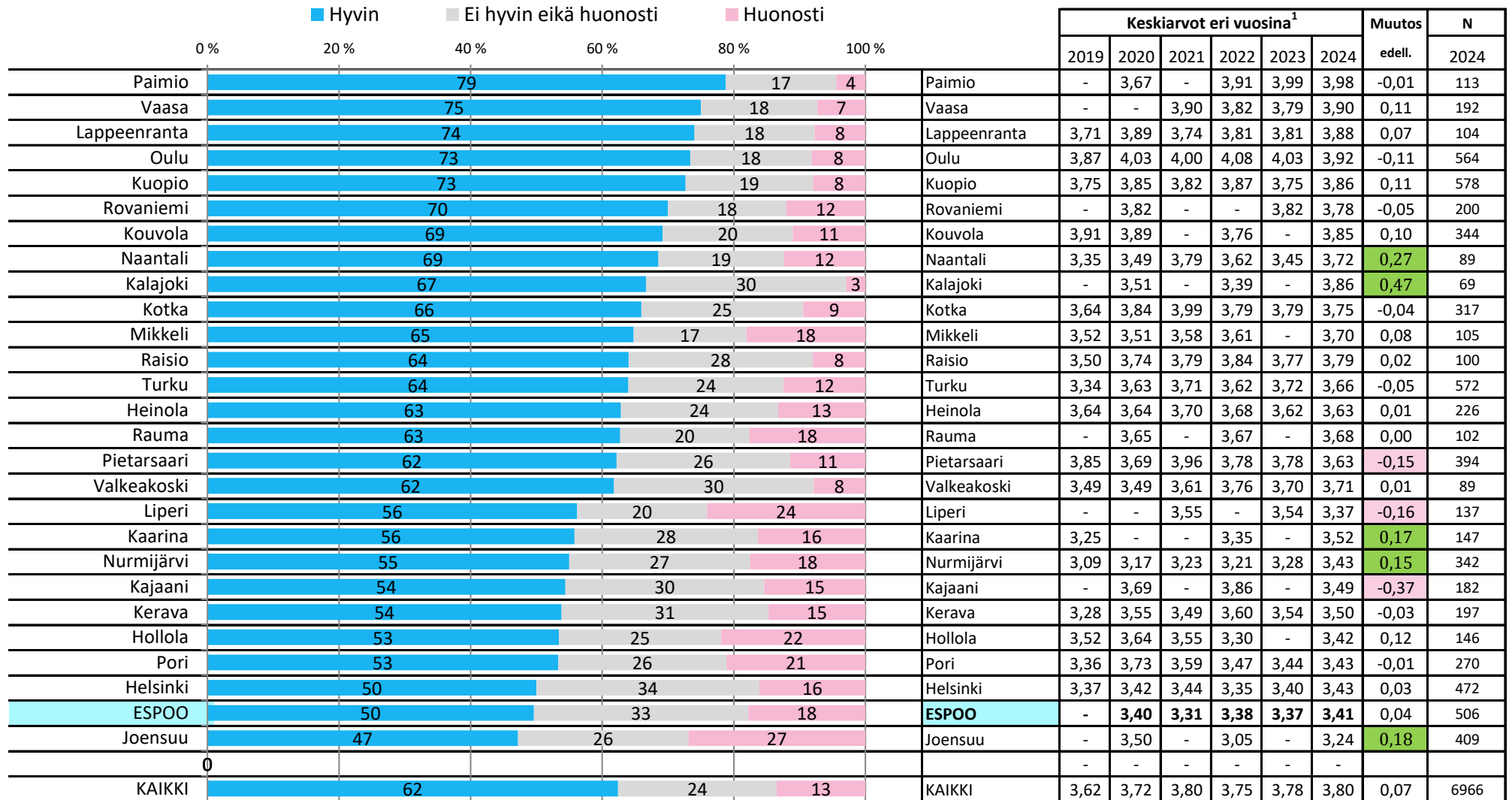
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

**0,15** Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
**-0,15** Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Vaasassa ja Lappeenrannassa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 50 % ja tyytymättömien 18 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Joensuussa.

### Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu

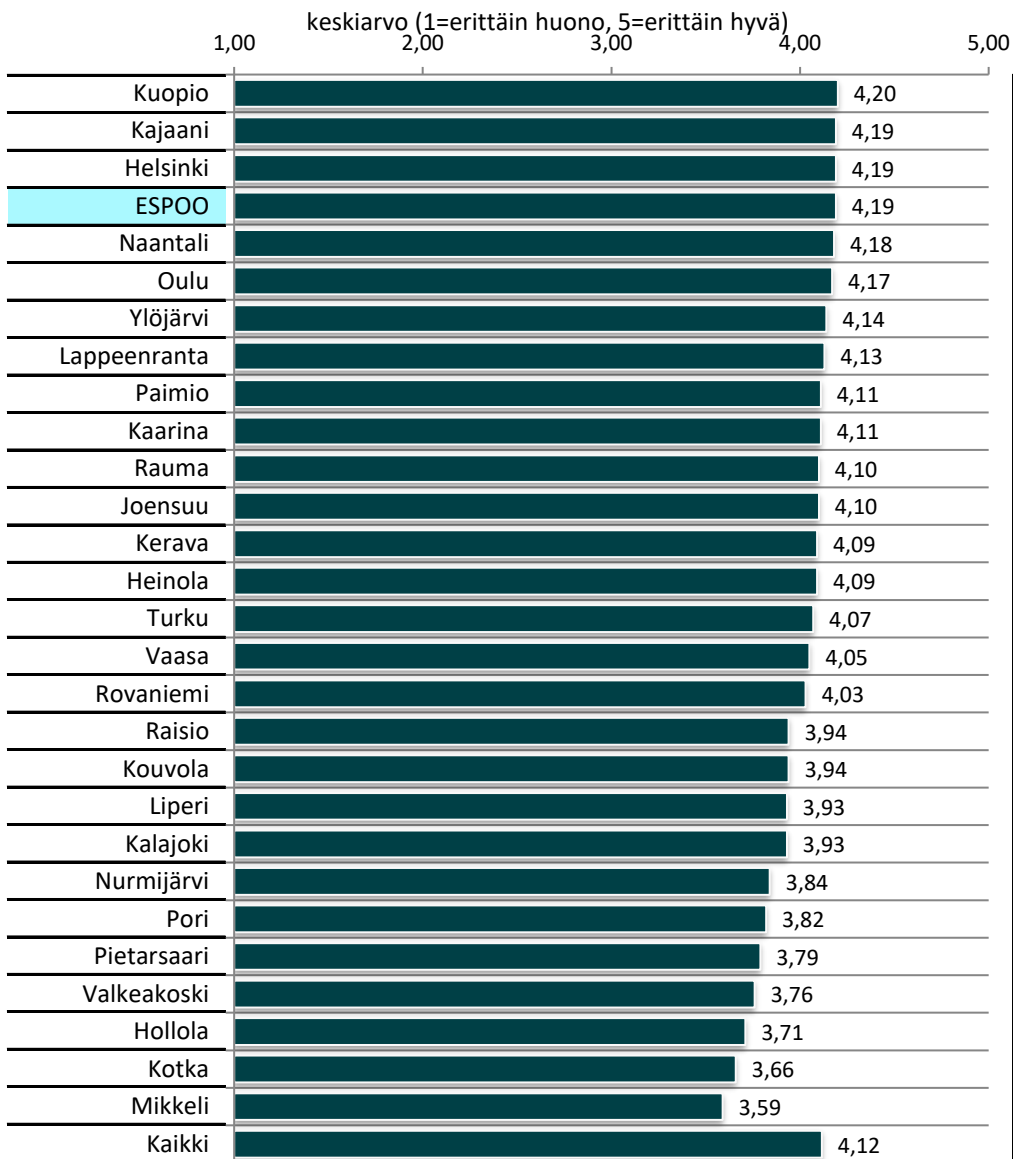


<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 6 Katuvalaistus

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kuopio	4,18	4,04	4,11	4,12	4,19	4,20	+0,01
Kajaani	-	4,15	-	4,19	-	4,19	+0,00
Helsinki	4,10	4,07	4,14	4,17	4,16	4,19	+0,03
ESPOO	-	<b>4,04</b>	<b>4,10</b>	<b>4,11</b>	<b>4,18</b>	<b>4,19</b>	<b>+0,01</b>
Naantali	4,12	4,12	4,34	4,18	4,16	4,18	+0,02
Oulu	4,00	4,00	4,08	4,19	4,22	4,17	-0,05
Ylöjärvi	3,71	4,07	3,84	4,04	4,04	4,14	+0,10
Lappeenranta	4,01	4,09	4,09	4,21	3,98	4,13	+0,15
Paimio	-	3,98	-	4,06	4,02	4,11	+0,09
Kaarina	3,82	-	-	3,92	-	4,11	+0,19
Rauma	-	4,00	-	3,89	-	4,10	+0,21
Joensuu	-	4,08	-	4,03	-	4,10	+0,07
Kerava	3,95	3,87	3,86	4,01	4,04	4,09	+0,05
Heinola	3,92	3,90	3,96	4,03	4,16	4,09	-0,07
Turku	3,86	4,02	4,04	4,06	4,10	4,07	-0,03
Vaasa	-	-	4,03	4,13	4,14	4,05	-0,09
Rovaniemi	-	3,94	-	-	3,99	4,03	+0,04
Raisio	4,00	4,04	4,15	3,99	4,03	3,94	-0,09
Kouvola	4,04	3,96	-	4,02	-	3,94	-0,08
Liperi	-	-	3,86	-	4,00	3,93	-0,07
Kalajoki	-	3,36	-	3,60	-	3,93	+0,33
Nurmijärvi	3,92	3,92	3,87	3,92	3,87	3,84	-0,03
Pori	3,34	3,51	3,50	3,56	3,57	3,82	+0,25
Pietarsaari	3,96	3,65	3,98	3,96	3,98	3,79	-0,19
Valkeakoski	3,97	3,61	3,89	3,91	3,86	3,76	-0,10
Hollola	3,52	3,82	3,84	3,64	-	3,71	+0,07
Kotka	3,51	3,69	3,91	3,94	3,93	3,66	-0,27
Mikkeli	4,11	3,83	3,91	4,02	-	3,59	-0,43
Kaikki	3,97	4,03	4,06	4,08	4,10	4,12	+0,01
	<b>0,15</b>	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	<b>-0,15</b>	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					



Keskimäärin 90 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Tyytyväisimpiä oliin Kajaanissa, Kuopiossa ja Helsingissä. Espoossa tyytyväisten osuus oli 93 % ja tyytymättömien 2 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Porissa ja Kalajoella.

**Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu**

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %					Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024
	2019	2020	2021	2022	2023				2024							
Kajaani	96	3	1			Kajaani	-	4,31	-	4,33	-	4,43	0,10	197		
Kuopio	95	4	1			Kuopio	4,36	4,28	4,33	4,36	4,37	4,40	0,04	607		
Helsinki	94	5	1			Helsinki	4,41	4,33	4,41	4,43	4,40	4,45	0,05	584		
Lappeenranta	94	4	2			Lappeenranta	4,35	4,40	4,42	4,47	4,27	4,40	0,13	117		
Ylöjärvi	94	3	3			Ylöjärvi	3,99	4,36	4,07	4,28	4,22	4,35	0,12	216		
Naantali	94	3	3			Naantali	4,36	4,34	4,60	4,40	4,36	4,37	0,01	97		
Kaarina	93	5	2			Kaarina	4,13	-	-	4,12	-	4,35	0,22	153		
ESPOO	93	6	2			ESPOO	-	4,22	4,31	4,32	4,34	4,32	-0,02	588		
Kerava	93	6	1			Kerava	4,22	4,12	4,08	4,18	4,18	4,31	0,13	228		
Rovaniemi	92	4	4			Rovaniemi	-	4,25	-	-	4,24	4,27	0,03	206		
Oulu	92	6	2			Oulu	4,22	4,25	4,29	4,39	4,38	4,36	-0,02	573		
Joensuu	92	5	3			Joensuu	-	4,36	-	4,31	-	4,36	0,05	431		
Vaasa	92	5	3			Vaasa	-	-	4,26	4,32	4,31	4,33	0,02	203		
Rauma	91	4	4			Rauma	-	4,34	-	4,17	-	4,28	0,11	114		
Paimio	91	6	3			Paimio	-	4,13	-	4,17	4,27	4,30	0,03	122		
Heinola	91	5	4			Heinola	4,11	4,18	4,25	4,20	4,32	4,26	-0,06	231		
Kalajoki	90	6	4			Kalajoki	-	3,82	-	4,06	-	4,25	0,19	72		
Turku	90	7	3			Turku	4,11	4,28	4,29	4,28	4,30	4,27	-0,03	663		
Kouvola	88	9	3			Kouvola	4,29	4,21	-	4,24	-	4,27	0,03	373		
Raisio	88	8	3			Raisio	4,22	4,29	4,34	4,21	4,31	4,20	-0,11	119		
Liperi	86	9	5			Liperi	-	-	4,04	-	4,17	4,20	0,03	133		
Pori	84	9	6			Pori	3,73	3,88	3,97	3,83	3,87	4,07	0,20	285		
Hollola	83	11	6			Hollola	3,87	4,16	4,10	4,06	-	4,08	0,02	143		
Kotka	83	9	8			Kotka	3,86	4,16	4,22	4,30	4,24	4,02	-0,22	310		
Valkeakoski	82	11	6			Valkeakoski	4,20	3,80	4,14	4,13	4,00	4,04	0,04	97		
Nurmijärvi	82	9	8			Nurmijärvi	4,14	4,12	4,06	4,10	3,98	3,99	0,01	372		
Mikkeli	81	7	12			Mikkeli	4,37	4,17	4,11	4,31	-	4,00	-0,31	117		
Pietarsaari	81	13	6			Pietarsaari	4,23	3,99	4,26	4,20	4,18	4,01	-0,17	423		
KAIKKI	90	6	4			KAIKKI	4,26	4,28	4,31	4,30	4,30	4,35	0,07	7351		

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 79 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Helsingissä ja Kuopiossa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Raumalla ja Porissa.

### Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUTOKADULLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Lappeenranta	88	6	7	Lappeenranta	3,90	4,05	4,08	4,21	3,98	4,13	0,15	120														
Helsinki	87	8	5	Helsinki	4,09	4,08	4,14	4,17	4,17	4,18	0,01	615														
Kuopio	87	7	6	Kuopio	4,16	3,93	4,02	4,05	4,12	4,16	0,04	611														
ESPOO	87	9	5	ESPOO	-	4,04	4,10	4,09	4,19	4,20	0,00	641														
Rauma	86	6	8	Rauma	-	3,93	-	3,80	-	4,12	0,31	113														
Kajaani	86	10	4	Kajaani	-	4,13	-	4,16	-	4,14	-0,02	195														
Joensuu	85	8	8	Joensuu	-	4,05	-	4,04	-	4,11	0,07	446														
Naantali	84	6	9	Naantali	4,08	4,03	4,31	4,23	4,13	4,12	-0,01	95														
Oulu	84	9	8	Oulu	3,92	3,91	4,01	4,14	4,16	4,11	-0,05	592														
Heinola	84	10	7	Heinola	3,90	3,82	3,91	4,05	4,15	4,11	-0,04	237														
Vaasa	83	9	8	Vaasa	-	-	3,97	4,10	4,11	4,02	-0,08	209														
Paimio	82	11	7	Paimio	-	3,96	-	4,15	4,00	4,08	0,08	118														
Turku	82	11	7	Turku	3,86	4,01	4,02	4,08	4,11	4,07	-0,05	663														
Kerava	81	11	7	Kerava	3,87	3,79	3,79	4,00	4,03	4,04	0,01	232														
Ylöjärvi	81	12	7	Ylöjärvi	3,61	3,97	3,75	3,97	3,95	4,10	0,15	224														
Rovaniemi	81	8	11	Rovaniemi	-	3,97	-	-	3,96	3,98	0,01	209														
Kaarina	79	11	10	Kaarina	3,72	-	-	3,86	-	4,02	0,16	169														
Kouvola	75	10	14	Kouvola	3,97	3,92	-	4,01	-	3,86	-0,15	391														
Nurmijärvi	75	13	12	Nurmijärvi	3,85	3,87	3,90	3,92	3,88	3,83	-0,05	373														
Liperi	74	8	18	Liperi	-	-	3,79	-	3,97	3,83	-0,14	141														
Raisio	74	11	15	Raisio	3,94	3,94	4,10	3,97	3,91	3,83	-0,08	123														
Pori	73	10	17	Pori	3,17	3,35	3,37	3,47	3,49	3,71	0,22	291														
Hollola	71	8	21	Hollola	3,38	3,74	3,81	3,52	-	3,59	0,07	161														
Pietarsaari	67	16	16	Pietarsaari	3,87	3,63	3,86	3,88	3,93	3,67	-0,25	420														
Kalajoki	67	13	20	Kalajoki	-	2,92	-	3,18	-	3,67	0,49	70														
Valkeakoski	66	15	18	Valkeakoski	3,91	3,55	3,80	3,92	3,85	3,63	-0,22	92														
Kotka	62	15	23	Kotka	3,40	3,48	3,84	3,87	3,81	3,52	-0,29	335														
Mikkeli	57	10	32	Mikkeli	4,03	3,68	3,86	3,89	-	3,39	-0,50	117														
KAIKKI	79	10	11	KAIKKI	3,93	3,98	4,01	4,08	4,09	4,11	0,04	7886														

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Kuopiossa ja Espoossa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 82 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Kaarinassa.

### Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

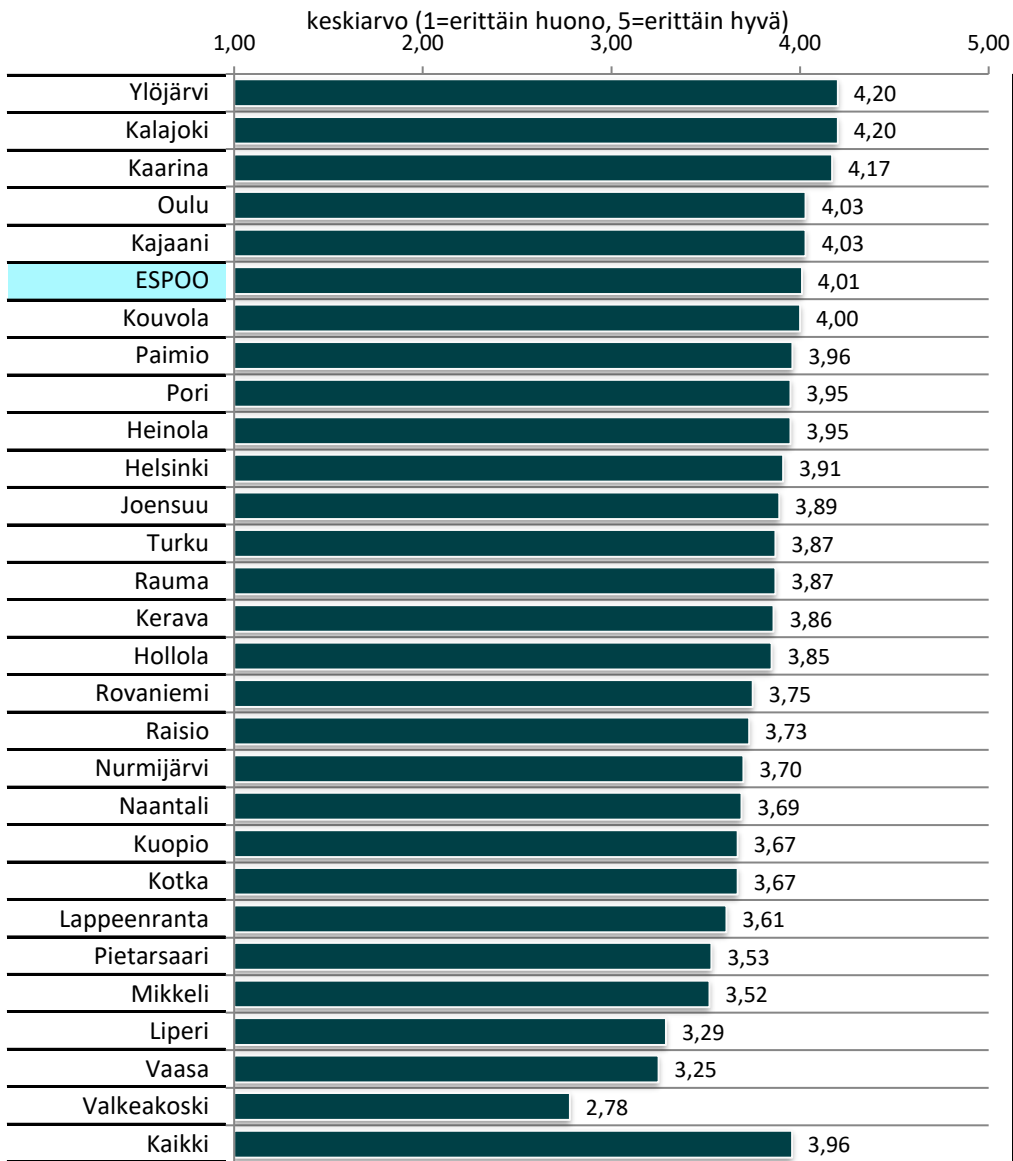
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	85	9	7												Oulu	3,86	3,91	4,01	4,09	4,13	4,07	-0,06	586			
Kuopio	83	11	6												Kuopio	4,03	3,91	4,00	3,96	4,10	4,07	-0,04	608			
ESPOO	82	11	6												<b>ESPOO</b>	-	<b>3,87</b>	<b>3,91</b>	<b>3,94</b>	<b>4,04</b>	<b>4,06</b>	0,02	627			
Naantali	82	6	12												Naantali	3,95	3,97	4,18	3,95	3,98	4,04	0,06	95			
Kaarina	82	10	9												Kaarina	3,61	-	-	3,79	-	4,00	0,21	164			
Heinola	82	9	10												Heinola	3,76	3,70	3,73	3,87	4,04	3,96	-0,08	233			
Paimio	81	10	8												Paimio	-	3,93	-	3,85	3,87	3,94	0,07	118			
Ylöjärvi	81	10	9												Ylöjärvi	3,56	3,99	3,77	3,90	3,96	4,00	0,04	221			
Kajaani	80	15	5												Kajaani	-	4,00	-	4,08	-	4,01	-0,07	191			
Helsinki	79	14	7												Helsinki	3,82	3,84	3,90	3,96	3,93	3,98	0,05	606			
Lappeenranta	78	9	12												Lappeenranta	3,80	3,84	3,79	3,96	3,77	3,86	0,10	116			
Vaasa	78	10	12												Vaasa	-	-	3,83	3,96	3,99	3,85	-0,14	204			
Kerava	78	14	7												Kerava	3,74	3,69	3,73	3,85	3,91	3,96	0,04	228			
Rovaniemi	77	14	10												Rovaniemi	-	3,77	-	-	3,78	3,86	0,07	200			
Rauma	76	14	10												Rauma	-	3,75	-	3,71	-	3,89	0,19	112			
Raisio	75	14	11												Raisio	3,85	3,85	4,05	3,82	3,90	3,84	-0,07	122			
Joensuu	74	14	11												Joensuu	-	3,82	-	3,73	-	3,88	0,16	451			
Turku	74	16	10												Turku	3,64	3,78	3,81	3,85	3,90	3,86	-0,03	655			
Hollola	72	8	20												Hollola	3,35	3,68	3,68	3,49	-	3,67	0,18	153			
Kalajoki	71	17	13												Kalajoki	-	3,34	-	3,57	-	3,83	0,27	72			
Liperi	70	16	13												Liperi	-	-	3,76	-	3,98	3,79	-0,20	142			
Kouvola	70	14	15												Kouvola	3,89	3,76	-	3,86	-	3,72	-0,14	380			
Pori	69	14	17												Pori	3,15	3,27	3,26	3,37	3,35	3,66	0,31	283			
Nurmijärvi	69	18	13												Nurmijärvi	3,81	3,77	3,68	3,77	3,73	3,69	-0,04	357			
Pietarsaari	66	20	13												Pietarsaari	3,80	3,53	3,84	3,79	3,80	3,69	-0,11	412			
Valkeakoski	66	18	16												Valkeakoski	3,81	3,50	3,70	3,68	3,72	3,59	-0,13	91			
Kotka	59	23	19												Kotka	3,29	3,43	3,74	3,70	3,75	3,49	-0,26	320			
Mikkeli	59	6	35												Mikkeli	3,94	3,66	3,74	3,84	-	3,36	-0,48	116			
KAIKKI	76	13	11												KAIKKI	3,79	3,86	3,88	3,92	3,96	3,97	0,03	7747			

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 7 Liikennevalo-ohjaus

Kuvio 33. Liikennevalo-ohjaus -mittari vuonna 2024

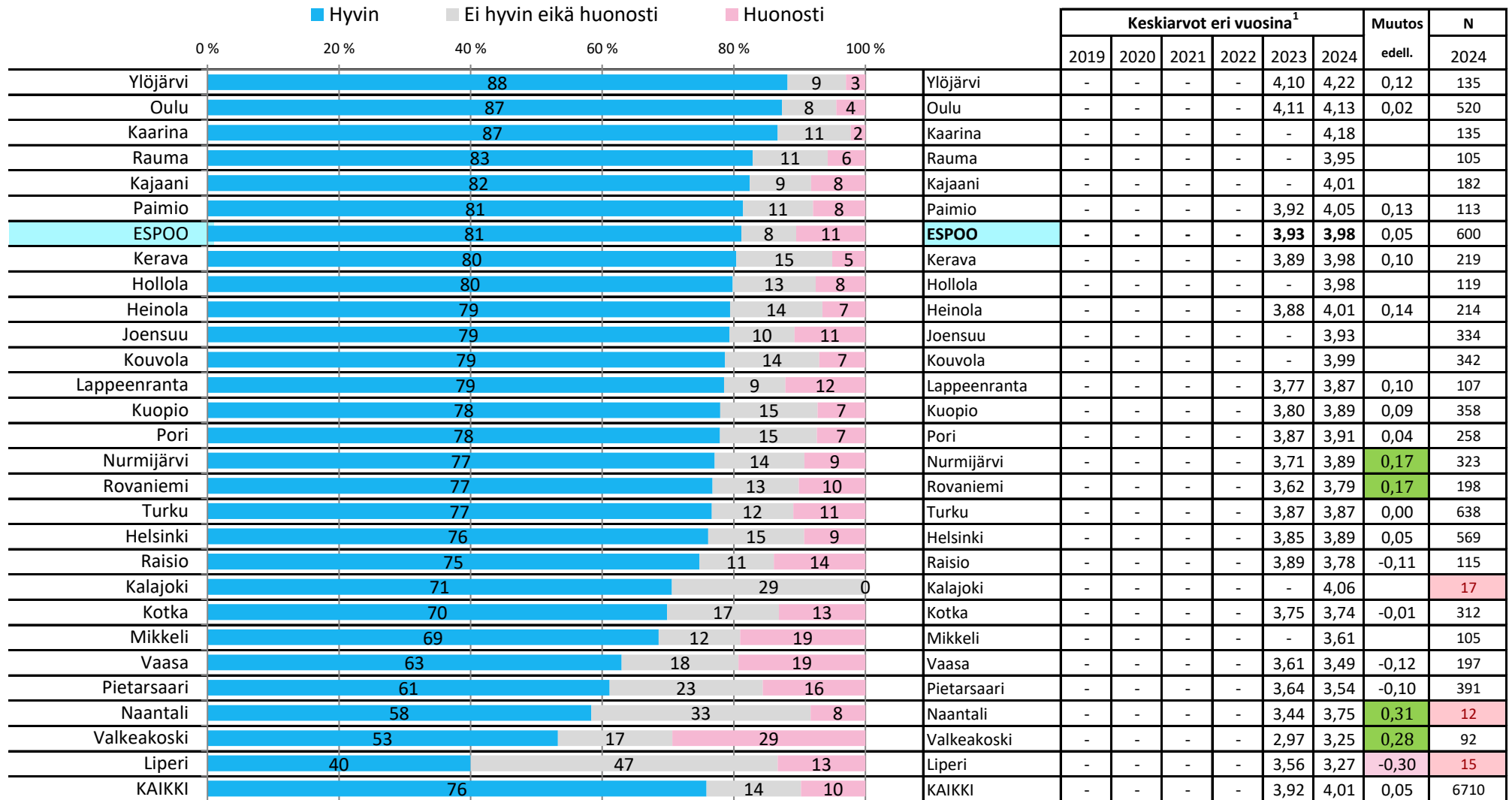


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	.	-	.	0,00	4,07	4,20	+0,13
Kalajoki	-	3,93	-	4,01	-	4,20	+0,19
Kaarina	4,01	-	-	4,10	-	4,17	+0,07
Oulu	3,94	4,05	4,06	4,13	4,07	4,03	-0,04
Kajaani	-	4,13	-	4,00	-	4,03	+0,03
ESPOO	-	<b>4,04</b>	<b>4,08</b>	<b>4,04</b>	<b>3,96</b>	<b>4,01</b>	<b>+0,05</b>
Kouvola	3,87	3,99	-	4,10	-	4,00	-0,10
Paimio	-	3,92	-	4,09	3,78	3,96	+0,18
Pori	3,78	4,15	4,23	4,06	3,82	3,95	+0,13
Heinola	4,04	4,04	4,09	4,02	3,77	3,95	+0,18
Helsinki	3,94	4,01	4,07	4,05	3,84	3,91	+0,07
Joensuu	-	4,09	-	3,89	-	3,89	+0,00
Turku	3,80	4,15	4,16	4,03	3,87	3,87	+0,00
Rauma	-	4,11	-	4,06	-	3,87	-0,19
Kerava	3,80	4,01	4,11	4,00	3,71	3,86	+0,15
Hollola	3,92	4,15	4,07	4,04	-	3,85	-0,19
Rovaniemi	-	4,05	-	-	3,62	3,75	+0,13
Raisio	3,83	3,95	4,06	3,96	3,68	3,73	+0,05
Nurmijärvi	3,95	3,74	3,96	3,89	3,55	3,70	+0,15
Naantali	3,95	3,98	4,07	3,99	3,43	3,69	+0,26
Kuopio	4,02	4,06	4,09	4,08	3,56	3,67	+0,11
Kotka	3,73	4,01	4,03	3,90	3,73	3,67	-0,06
Lappeenranta	3,83	3,94	3,96	3,96	3,70	3,61	-0,09
Pietarsaari	3,84	3,76	4,00	3,90	3,59	3,53	-0,06
Mikkeli	4,02	4,05	4,04	4,06	-	3,52	-0,54
Liperi	-	-	4,07	-	3,62	3,29	-0,33
Vaasa	-	-	3,93	3,91	3,48	3,25	-0,23
Valkeakoski	4,03	3,91	4,01	3,99	2,68	2,78	+0,10
Kaikki	3,89	4,05	4,10	3,80	3,84	3,96	+0,12
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen kävelyn ja pyöräilyn kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Oulussa ja Kaarinassa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 81 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

**Kuvio 34. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, KÄVELY JA PYÖRÄILY on hoidettu**



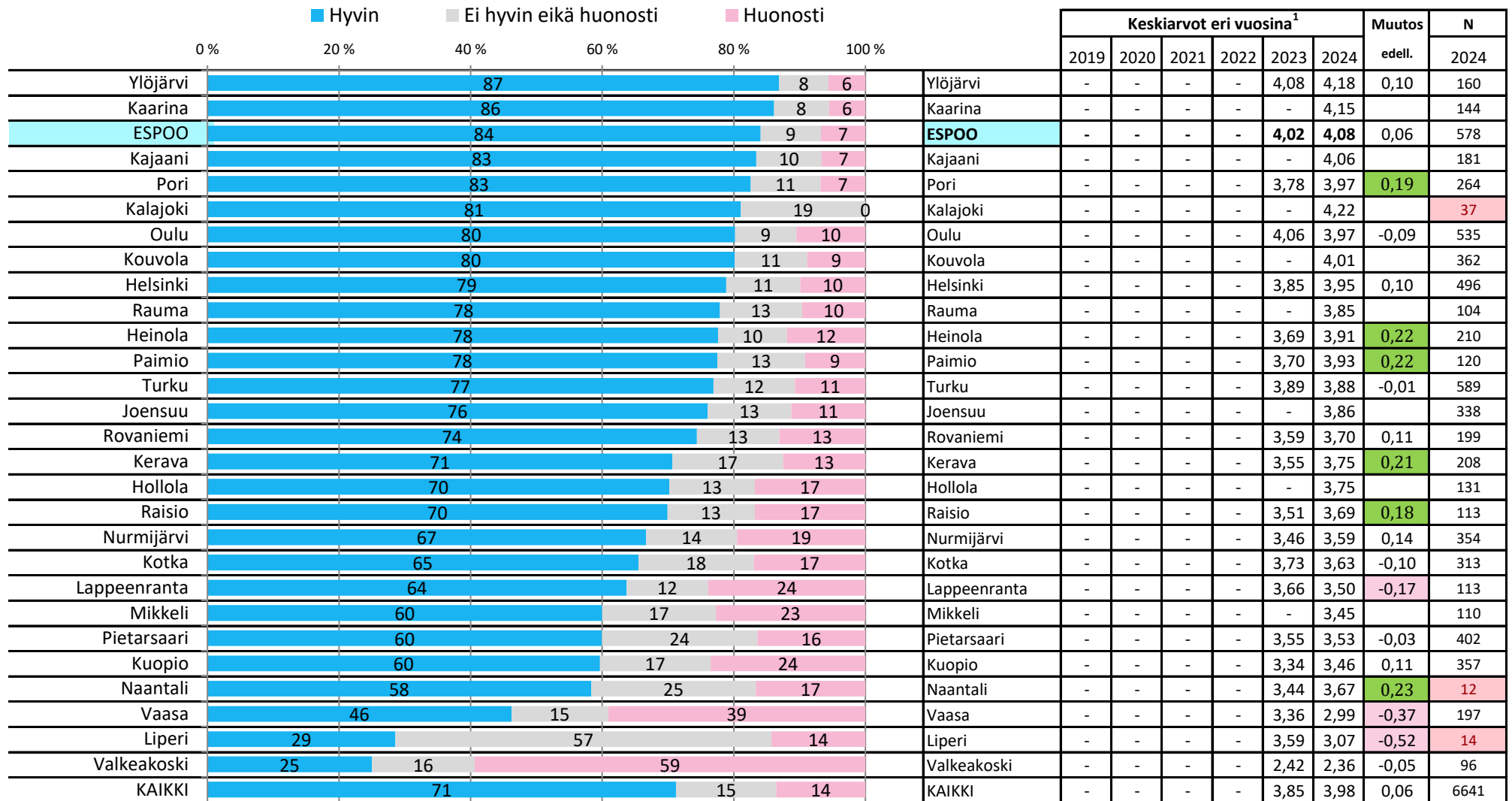
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 71 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen autoliikenteen kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kaarinassa ja Espoossa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 84 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Paimiossa ja Heinolassa.

**Kuvio 35. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, AUTOLIIKENNE on hoidettu**

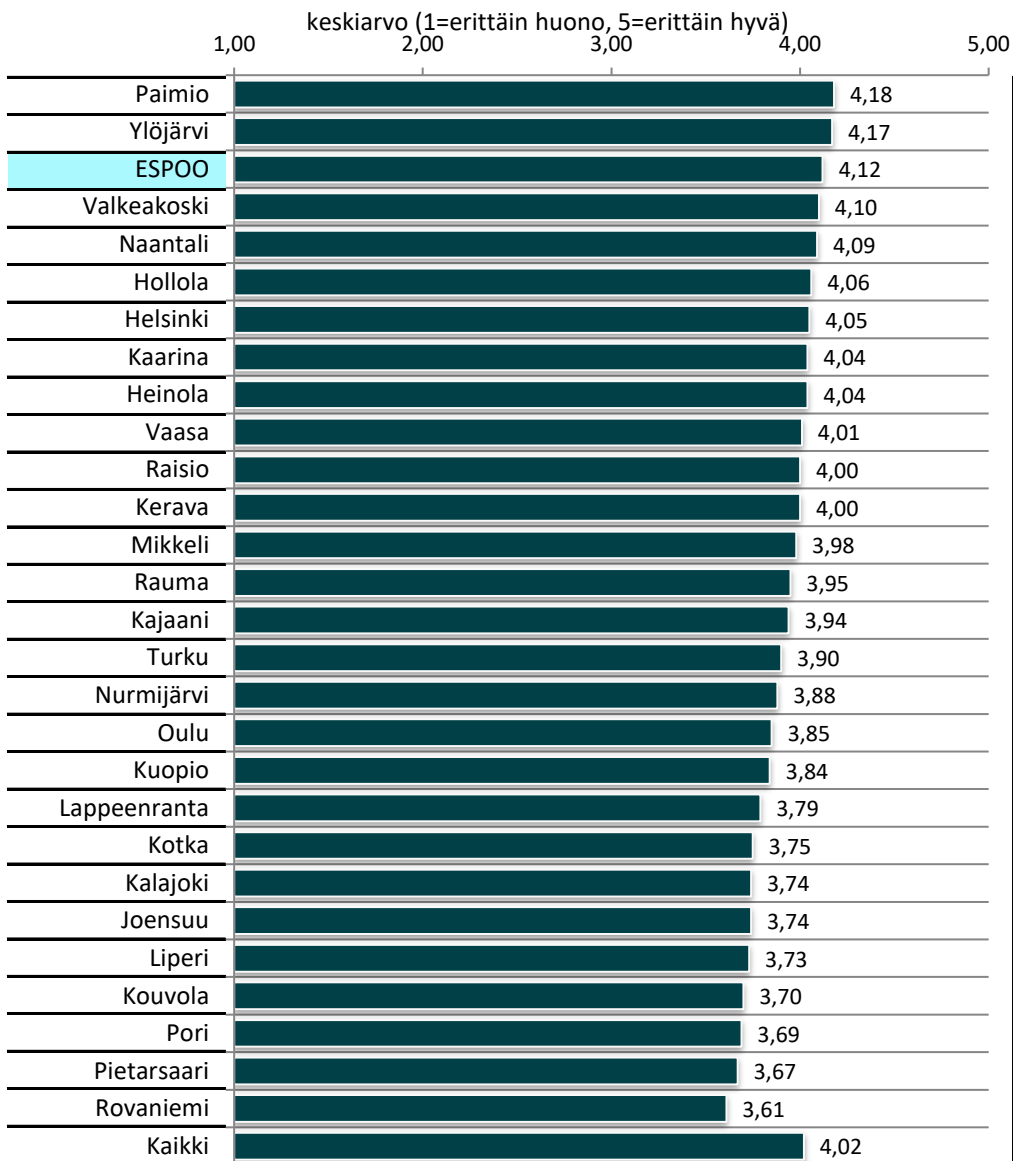


<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 8 Liikuntapaikkojen hoito

Kuvio 36. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2024

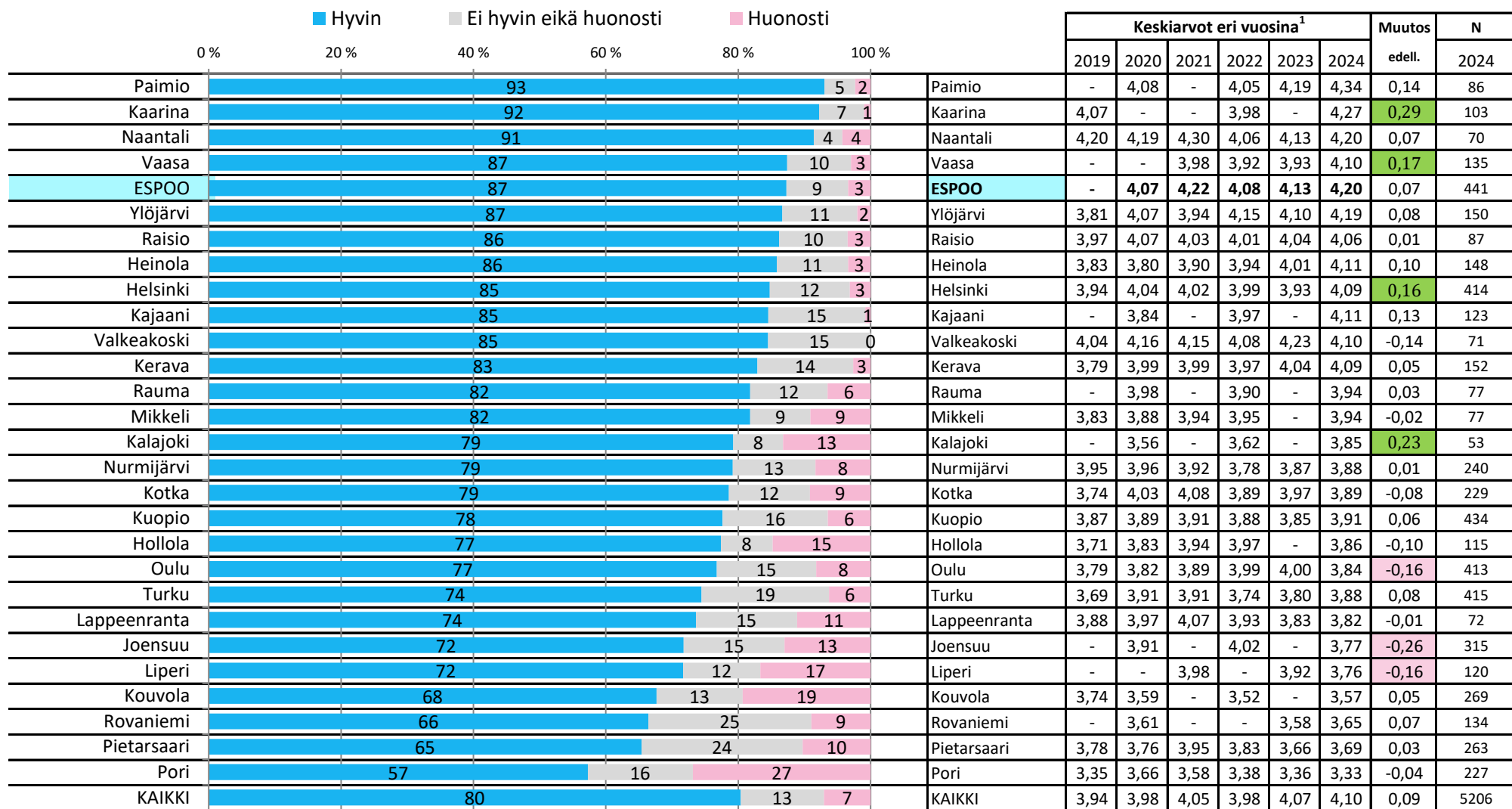


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,92	-	4,02	4,22	4,18	-0,04
Ylöjärvi	3,78	4,07	3,89	4,04	4,04	4,17	+0,13
ESPOO	-	<b>4,04</b>	<b>4,16</b>	<b>4,10</b>	<b>4,08</b>	<b>4,12</b>	<b>+0,04</b>
Valkeakoski	3,91	4,01	3,92	3,97	4,18	4,10	-0,08
Naantali	4,11	4,13	4,19	3,88	4,03	4,09	+0,06
Hollola	3,67	3,88	3,99	3,90	-	4,06	+0,16
Helsinki	3,92	3,99	3,99	3,96	3,93	4,05	+0,12
Kaarina	3,87	-	-	3,88	-	4,04	+0,16
Heinola	3,77	3,75	3,89	3,89	4,02	4,04	+0,02
Vaasa	-	-	3,83	3,89	3,90	4,01	+0,11
Raisio	3,80	3,83	3,85	3,89	3,94	4,00	+0,06
Kerava	3,77	3,99	3,98	3,98	4,05	4,00	-0,05
Mikkeli	3,78	3,82	3,95	3,95	-	3,98	+0,03
Rauma	-	3,85	-	3,81	-	3,95	+0,14
Kajaani	-	3,70	-	3,87	-	3,94	+0,07
Turku	3,74	3,96	3,93	3,88	3,89	3,90	+0,01
Nurmijärvi	3,87	3,85	3,83	3,75	3,76	3,88	+0,12
Oulu	3,70	3,76	3,86	3,92	3,95	3,85	-0,10
Kuopio	3,78	3,66	3,77	3,81	3,79	3,84	+0,05
Lappeenranta	3,64	3,84	3,80	3,81	3,77	3,79	+0,02
Kotka	3,63	3,92	3,93	3,82	3,88	3,75	-0,13
Kalajoki	-	3,57	-	3,61	-	3,74	+0,13
Joensuu	-	3,83	-	3,88	-	3,74	-0,14
Liperi	-	-	3,80	-	3,77	3,73	-0,04
Kouvola	3,65	3,55	-	3,65	-	3,70	+0,05
Pori	3,43	3,79	3,70	3,53	3,60	3,69	+0,09
Pietarsaari	3,75	3,66	3,86	3,79	3,78	3,67	-0,11
Rovaniemi	-	3,61	-	-	3,68	3,61	-0,07
Kaikki	3,82	3,91	3,95	3,92	4,00	4,02	+0,02
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kaarinassa ja Naantalissa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Kalajoella ja Vaasassa.

### Kuvio 37. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

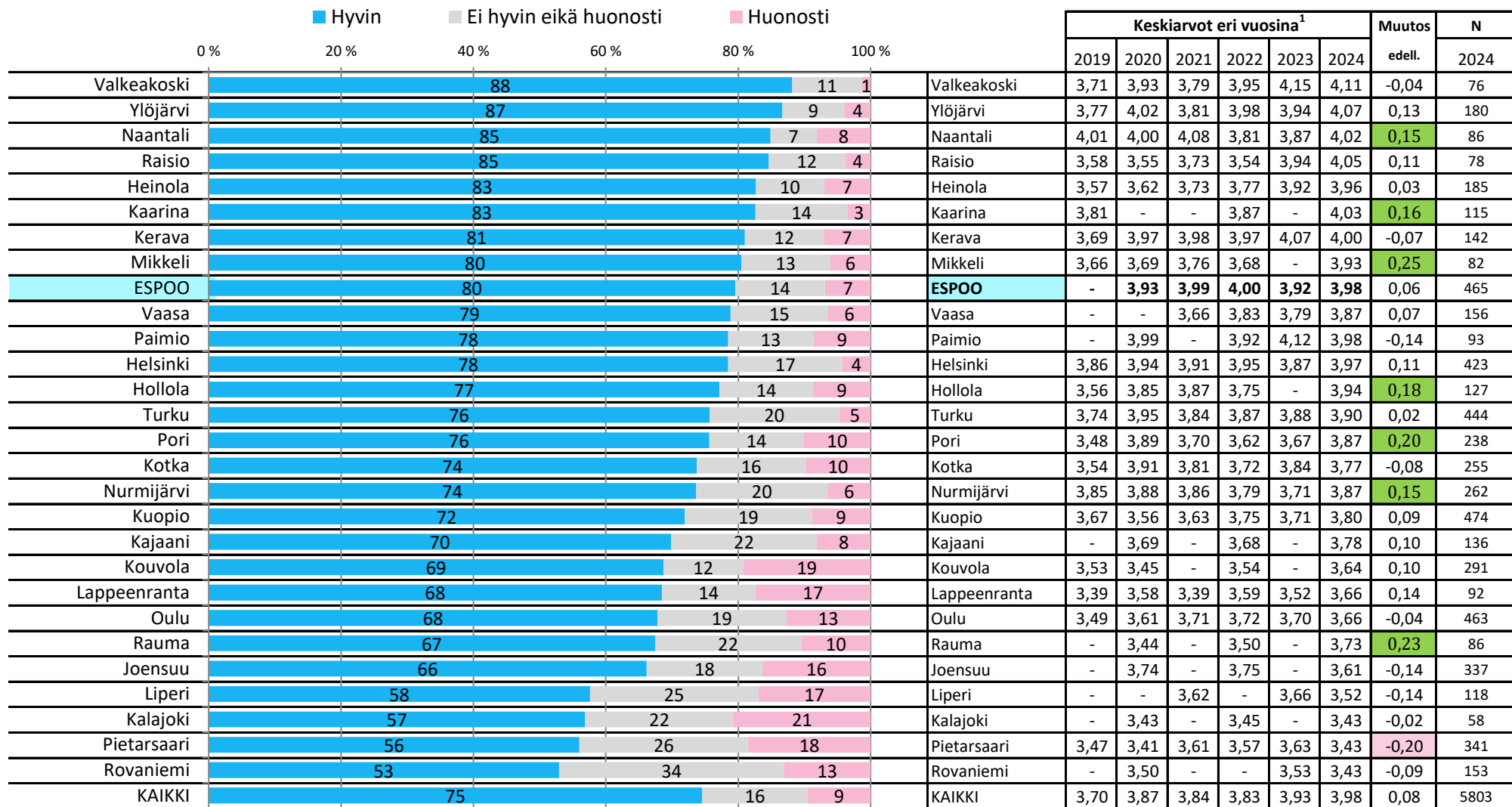
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 75 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä uimarantojen ja maauimaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 80 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raumalla ja Porissa.

### Kuvio 38. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

-0,15

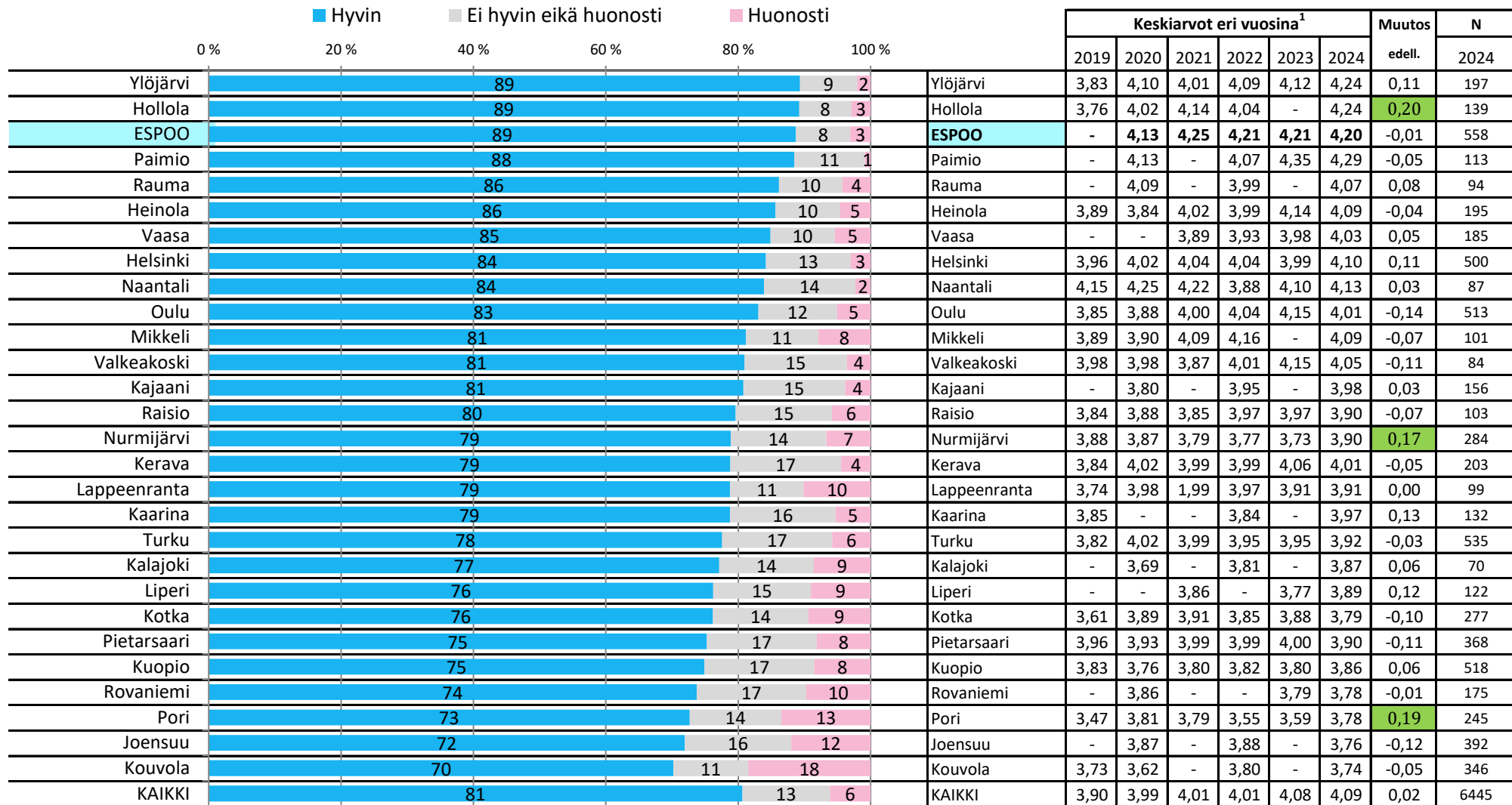
Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 81 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Hollolassa ja Espoossa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 89 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Porissa ja Nurmijärvellä.

**Kuvio 39. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu**



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 9 Vesi- ja viemärihuolto

Kuvio 40. Veden laatu -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)									
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Kalajoki	4,91	Kalajoki	-	4,81	-	4,94	-	4,91	-0,03
Kajaani	4,90	Kajaani	-	4,95	-	4,89	-	4,90	+0,01
Kerava	4,88	Kerava	4,89	4,84	4,89	4,88	4,85	4,88	+0,03
Rovaniemi	4,86	Rovaniemi	-	4,86	-	-	4,88	4,86	-0,02
Naantali	4,85	Naantali	4,55	4,86	4,69	4,79	4,72	4,85	+0,13
Hollola	4,84	Hollola	4,74	4,73	4,81	4,84	-	4,84	+0,00
Kaarina	4,83	Kaarina	4,81	-	-	4,75	-	4,83	+0,08
Liperi	4,82	Liperi	-	-	4,79	-	4,78	4,82	+0,04
Helsinki	4,82	Helsinki	4,80	4,76	4,80	4,81	4,82	4,82	+0,00
Turku	4,81	Turku	4,68	4,71	4,74	4,75	4,76	4,81	+0,05
Joensuu	4,81	Joensuu	-	4,84	-	4,86	-	4,81	-0,05
Heinola	4,81	Heinola	4,83	4,79	4,76	4,80	4,85	4,81	-0,04
<b>ESPOO</b>	4,79	<b>ESPOO</b>	-	<b>4,80</b>	<b>4,81</b>	<b>4,78</b>	<b>4,83</b>	<b>4,79</b>	<b>-0,04</b>
Kotka	4,77	Kotka	4,80	4,82	4,88	4,83	4,74	4,77	+0,03
Nurmijärvi	4,76	Nurmijärvi	4,56	4,63	4,75	4,59	4,66	4,76	+0,10
Mikkeli	4,76	Mikkeli	4,82	4,82	4,75	4,84	-	4,76	-0,08
Raisio	4,75	Raisio	4,68	4,66	4,88	4,89	4,85	4,75	-0,10
Oulu	4,71	Oulu	4,67	4,67	4,69	4,58	4,71	4,71	+0,00
Paimio	4,70	Paimio	-	4,63	-	4,68	4,63	4,70	+0,07
Kuopio	4,65	Kuopio	4,43	4,58	4,64	4,68	4,68	4,65	-0,03
Valkeakoski	4,59	Valkeakoski	4,26	4,36	4,37	4,45	4,45	4,59	+0,14
Kouvola	4,59	Kouvola	4,80	4,68	-	4,60	-	4,59	-0,01
Vaasa	4,50	Vaasa	-	-	4,45	4,47	4,51	4,50	-0,01
Pori	4,42	Pori	4,58	4,62	4,66	4,36	4,52	4,42	-0,10
Rauma	4,17	Rauma	-	4,25	-	4,12	-	4,17	+0,05
Pietarsaari	2,93	Pietarsaari	4,48	4,47	4,49	4,57	4,25	2,93	-1,32
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,82	Kaikki	4,74	4,78	4,79	4,80	4,79	4,82	+0,03
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

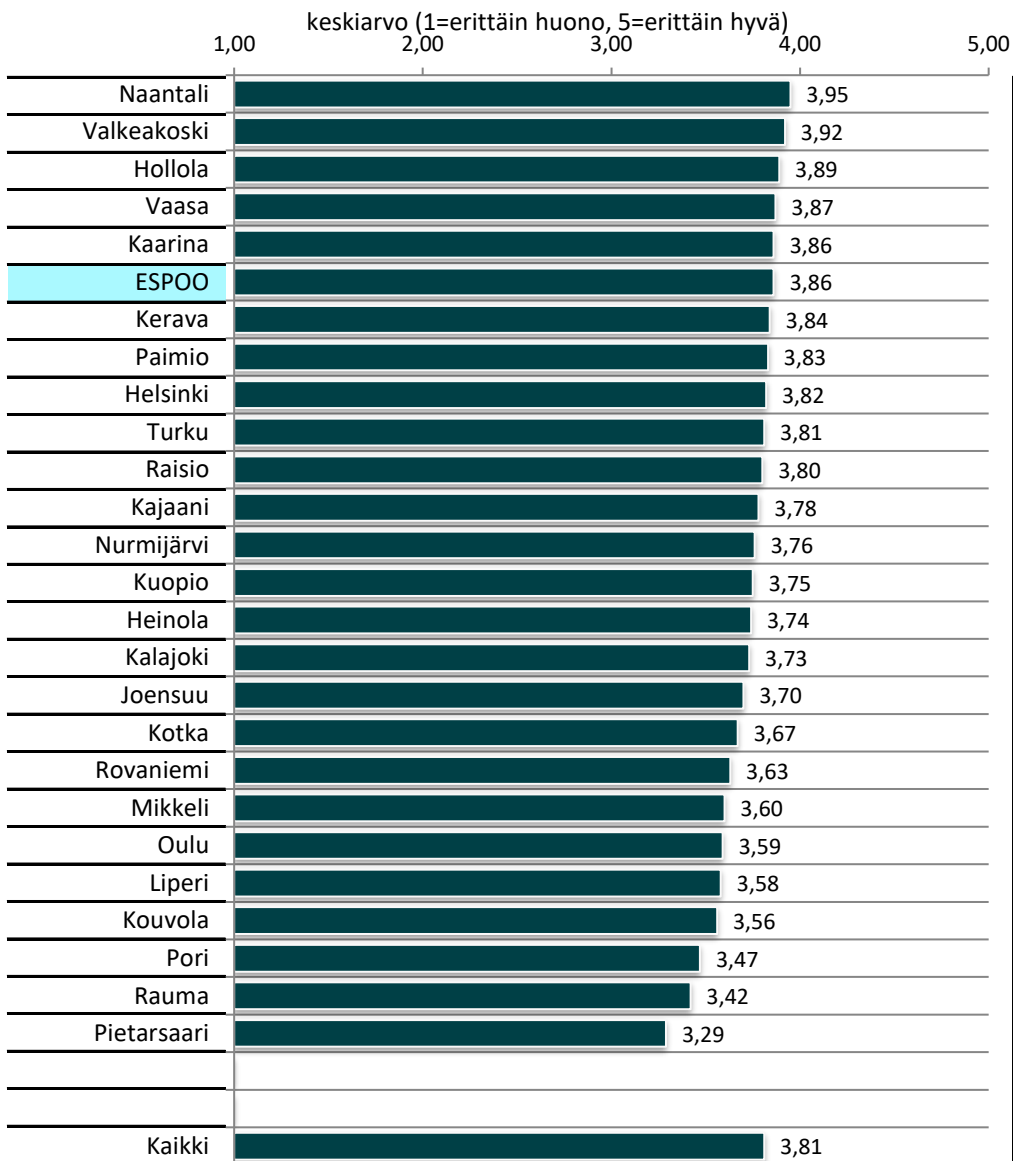
## Kuvio 41. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)									
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,79	Valkeakoski	4,61	4,59	4,61	4,66	4,68	4,79	+0,11
Hollola	4,74	Hollola	4,70	4,62	4,75	4,70	-	4,74	+0,04
Kerava	4,73	Kerava	4,83	4,80	4,72	4,83	4,73	4,73	+0,00
Kajaani	4,73	Kajaani	-	4,82	-	4,84	-	4,73	-0,11
Kalajoki	4,72	Kalajoki	-	4,61	-	4,74	-	4,72	-0,02
Kaarina	4,72	Kaarina	4,80	-	-	4,78	-	4,72	-0,06
Vaasa	4,71	Vaasa	-	-	4,64	4,65	4,68	4,71	+0,03
Turku	4,71	Turku	4,67	4,70	4,71	4,73	4,71	4,71	+0,00
Oulu	4,71	Oulu	4,66	4,71	4,73	4,73	4,80	4,71	-0,09
Kuopio	4,71	Kuopio	4,57	4,66	4,69	4,70	4,70	4,71	+0,01
Heinola	4,71	Heinola	4,81	4,68	4,57	4,74	4,69	4,71	+0,02
Raisio	4,70	Raisio	4,44	4,64	4,77	4,73	4,77	4,70	-0,07
Kotka	4,68	Kotka	4,76	4,75	4,80	4,78	4,76	4,68	-0,08
Rovaniemi	4,67	Rovaniemi	-	4,70	-	-	4,67	4,67	+0,00
Mikkeli	4,67	Mikkeli	4,72	4,69	4,65	4,76	-	4,67	-0,09
Naantali	4,66	Naantali	4,38	4,65	4,64	4,82	4,65	4,66	+0,01
Helsinki	4,66	Helsinki	4,66	4,52	4,62	4,68	4,65	4,66	+0,01
Joensuu	4,63	Joensuu	-	4,62	-	4,67	-	4,63	-0,04
Paimio	4,56	Paimio	-	4,64	-	4,59	4,63	4,56	-0,07
Nurmijärvi	4,56	Nurmijärvi	4,46	4,33	4,58	4,31	4,53	4,56	+0,03
Rauma	4,53	Rauma	-	4,74	-	4,49	-	4,53	+0,04
Pori	4,51	Pori	4,61	4,65	4,67	4,57	4,51	4,51	+0,00
Kouvola	4,49	Kouvola	4,68	4,58	-	4,46	-	4,49	+0,03
ESPOO	4,49	ESPOO	-	<b>4,61</b>	<b>4,61</b>	<b>4,65</b>	<b>4,67</b>	<b>4,49</b>	<b>-0,18</b>
Liperi	4,35	Liperi	-	-	4,61	-	4,69	4,35	-0,34
Pietarsaari	4,13	Pietarsaari	4,79	4,70	4,73	4,78	4,73	4,13	-0,60
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,68	4,74	4,71	4,70	-0,00
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

## Kuvio 42. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

		keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)					Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
		1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Valkeakoski	4,85						4,62	4,65	4,64	4,65	4,68	4,85	+0,17
Raisio	4,79						4,72	4,70	4,71	4,73	4,75	4,79	+0,04
Kerava	4,77						4,72	4,67	4,69	4,66	4,66	4,77	+0,11
Hollola	4,76						4,70	4,75	4,73	4,72	-	4,76	+0,04
Kajaani	4,74						-	4,63	-	4,72	-	4,74	+0,02
Kaarina	4,73						4,73	-	-	4,67	-	4,73	+0,06
Kalajoki	4,72						-	4,75	-	4,65	-	4,72	+0,07
Paimio	4,71						-	4,77	-	4,71	4,77	4,71	-0,06
Nurmijärvi	4,71						4,71	4,66	4,70	4,59	4,70	4,71	+0,01
Naantali	4,68						4,65	4,78	4,74	4,69	4,72	4,68	-0,04
Mikkeli	4,68						4,62	4,67	4,58	4,72	-	4,68	-0,04
Turku	4,65						4,55	4,59	4,62	4,57	4,63	4,65	+0,02
Kuopio	4,65						4,59	4,62	4,62	4,62	4,64	4,65	+0,01
Heinola	4,65						4,75	4,69	4,68	4,69	4,73	4,65	-0,08
Oulu	4,64						4,58	4,61	4,59	4,56	4,65	4,64	-0,01
Rovaniemi	4,63						-	4,61	-	-	4,69	4,63	-0,06
Kotka	4,63						4,67	4,67	4,68	4,68	4,72	4,63	-0,09
Pori	4,62						4,63	4,58	4,64	4,57	4,54	4,62	+0,08
ESPOO	4,62						-	<b>4,60</b>	<b>4,62</b>	<b>4,64</b>	<b>4,68</b>	<b>4,62</b>	<b>-0,06</b>
Rauma	4,59						-	4,66	-	4,53	-	4,59	+0,06
Liperi	4,59						-	-	4,77	-	4,77	4,59	-0,18
Helsinki	4,59						4,54	4,47	4,57	4,53	4,60	4,59	-0,01
Vaasa	4,57						-	-	4,60	4,53	4,63	4,57	-0,06
Kouvola	4,57						4,74	4,67	-	4,61	-	4,57	-0,04
Pietarsaari	4,56						4,59	4,59	4,58	4,52	4,62	4,56	-0,06
Joensuu	4,56						-	4,58	-	4,58	-	4,56	-0,02
							-	-	-	-	-	-	
							-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70						4,66	4,67	4,66	4,66	4,68	4,70	+0,02
							0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
							-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

## Kuvio 43. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

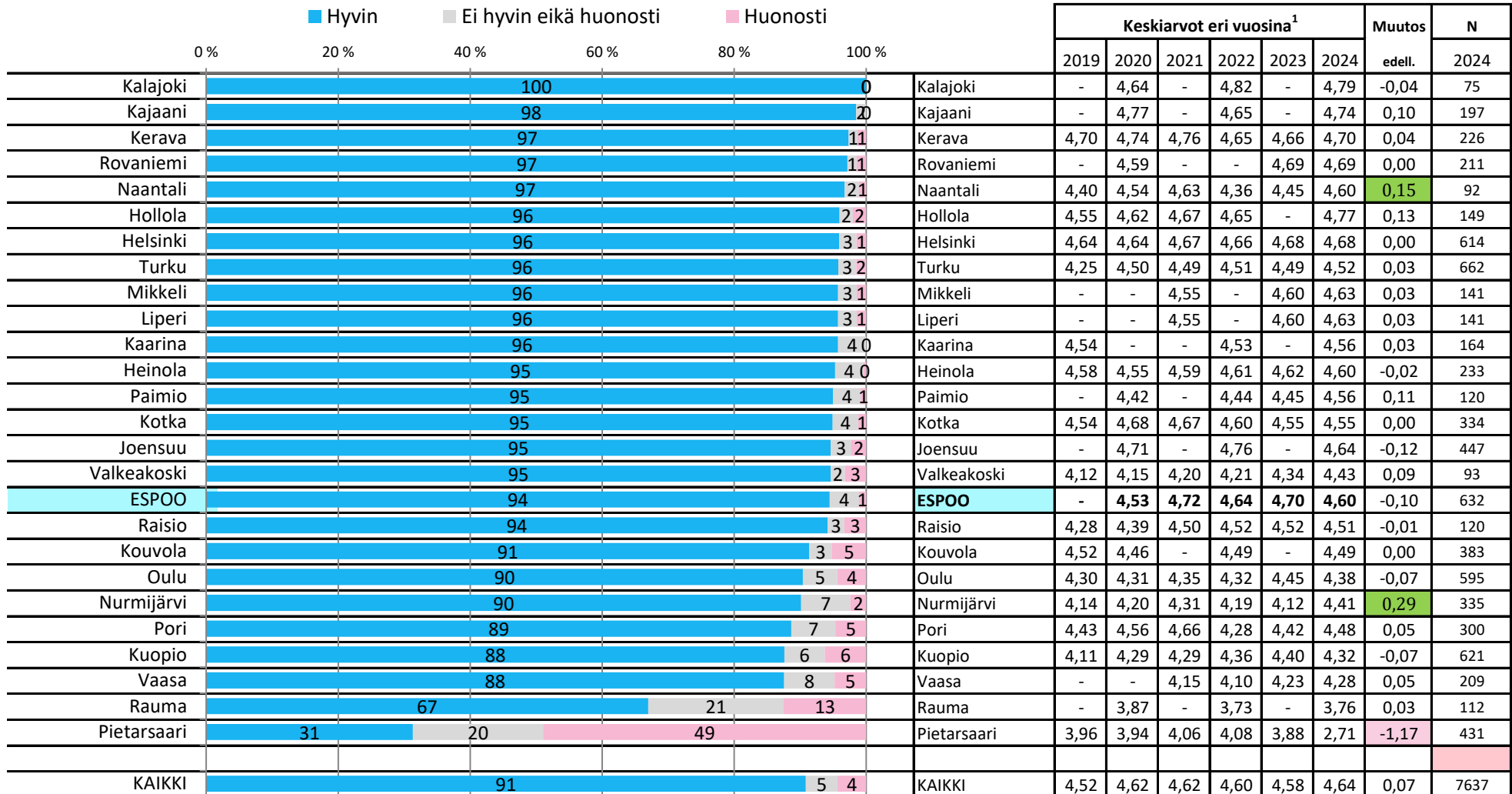


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	+0,15
Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	+0,03
Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	+0,20
Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,87	+0,06
Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	+0,18
<b>ESPOO</b>	-	<b>3,78</b>	<b>3,94</b>	<b>3,69</b>	<b>3,99</b>	<b>3,86</b>	<b>-0,13</b>
Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,84	-0,08
Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06
Helsinki	3,85	3,80	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,04
Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01
Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03
Kajaani	-	3,82	-	3,77	-	3,78	+0,01
Nurmijärvi	3,77	3,61	3,76	3,46	3,69	3,76	+0,07
Kuopio	3,72	3,73	3,74	3,72	3,70	3,75	+0,05
Heinola	3,82	3,71	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,05
Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,73	+0,10
Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03
Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22
Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05
Mikkeli	3,58	3,68	3,71	3,82	-	3,60	-0,22
Oulu	3,55	3,64	3,71	3,70	3,73	3,59	-0,14
Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29
Kouvola	3,81	3,63	-	3,72	-	3,56	-0,16
Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01
Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	+0,02
Pietarsaari	3,41	3,29	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,13
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,77	3,84	3,72	3,84	3,81	-0,03
<b>0,15</b>	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
<b>-0,15</b>	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 91 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kajaanissa ja Keravalla. Espoossa tyytyväisten osuus oli 94 % ja tyytymättömien 1 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Naantalissa ja Hollolassa.

#### Kuvio 44. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 90 % ja tyytymättömien 2 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Hollolassa ja Valkeakoskella.

### Kuvio 45. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
Valkeakoski			95			3 2	Valkeakoski	4,08	4,08	4,16	4,12	4,18	4,33	0,15	58
Naantali			92			8 0	Naantali	4,30	4,30	4,48	4,21	4,26	4,37	0,10	52
Hollola			92			7 1	Hollola	4,18	4,34	4,30	4,34	-	4,51	0,17	89
ESPOO			90			8 2	ESPOO	-	4,32	4,43	4,34	4,47	4,40	-0,07	330
Turku			89			10 1	Turku	4,12	4,33	4,28	4,35	4,32	4,31	0,00	370
Kuopio			89			10 1	Kuopio	4,13	4,18	4,15	4,20	4,27	4,30	0,02	408
Joensuu			89			8 3	Joensuu	-	4,22	-	4,41	-	4,35	-0,06	279
Helsinki			89			9 2	Helsinki	4,39	4,43	4,40	4,38	4,34	4,42	0,08	313
Kajaani			88			11 1	Kajaani	-	4,38	-	4,30	-	4,31	0,01	119
Paimio			88			12 0	Paimio	-	4,11	-	4,20	4,39	4,29	-0,09	65
Kalajoki			87			11 2	Kalajoki	-	3,99	-	4,31	-	4,17	-0,14	54
Kotka			87			11 2	Kotka	4,02	4,40	4,39	4,45	4,17	4,25	0,08	204
Mikkeli			87			9 4	Mikkeli	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,02	98
Liperi			87			9 4	Liperi	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,02	98
Rovaniemi			86			13 1	Rovaniemi	-	4,29	-	-	4,22	4,31	0,08	110
Kerava			86			13 2	Kerava	4,41	4,47	4,53	4,29	4,43	4,32	-0,11	118
Kaarina			85			13 2	Kaarina	4,31	-	-	4,22	-	4,21	-0,01	95
Oulu			85			12 3	Oulu	4,13	4,19	4,26	4,25	4,33	4,21	-0,12	352
Kouvola			85			11 4	Kouvola	4,15	4,19	-	4,23	-	4,24	0,00	202
Raisio			83			16 1	Raisio	4,19	4,02	4,33	4,38	4,32	4,14	-0,18	70
Vaasa			82			16 2	Vaasa	-	-	3,95	4,06	4,18	4,25	0,06	133
Pori			82			13 6	Pori	4,07	4,37	4,41	4,17	4,12	4,19	0,07	179
Heinola			79			19 1	Heinola	4,23	4,19	4,21	4,32	4,39	4,16	-0,23	141
Nurmijärvi			75			20 5	Nurmijärvi	3,82	3,90	3,98	3,76	3,67	3,98	0,31	202
Rauma			65			22 14	Rauma	-	4,14	-	4,07	-	3,68	-0,39	65
Pietarsaari			49			34 17	Pietarsaari	3,94	3,97	4,06	3,99	4,01	3,37	-0,65	309
KAIKKI			84			13 3	KAIKKI	4,18	4,26	4,31	4,30	4,30	4,33	0,03	4513

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 68 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä sadevesien viemäröintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Espoossa tyytyväisten osuus oli 74 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Kaarinassa ja Naantalissa.

### Kuvio 46. Miten hyvin SADEVESIEN VIEMÄRÖINTI on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti						Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Valkeakoski			83		11	7	Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	0,04	76
Naantali			77		16	7	Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	0,15	81
Hollola			76		14	11	Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	0,20	123
Kaarina			75		16	9	Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	0,18	130
ESPOO			74		16	10	ESPOO	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13	550
Helsinki			74		16	10	Helsinki	3,85	3,85	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,05	533
Vaasa			73		18	9	Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,87	0,06	180
Paimio			72		19	9	Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06	94
Kerava			72		21	7	Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,84	-0,08	198
Turku			72		20	8	Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01	555
Kuopio			69		20	11	Kuopio	3,72	3,77	3,74	3,72	3,70	3,75	0,05	529
Raisio			69		23	9	Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03	105
Nurmijärvi			69		23	9	Nurmijärvi	3,77	3,67	3,76	3,46	3,69	3,76	0,07	289
Kajaani			68		24	8	Kajaani	-	3,88	-	3,77	-	3,78	0,02	172
Heinola			67		22	11	Heinola	3,82	3,84	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,06	207
Joensuu			66		19	15	Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03	389
Kotka			66		20	14	Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22	278
Rovaniemi			65		21	14	Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05	173
Oulu			65		18	17	Oulu	3,55	3,76	3,71	3,70	3,73	3,59	-0,15	528
Kouvola			64		17	19	Kouvola	3,81	3,75	-	3,72	-	3,56	-0,16	319
Mikkeli			62		19	19	Mikkeli	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	116
Liperi			62		19	19	Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	116
Kalajoki			60		29	11	Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,73	0,10	62
Pori			59		21	20	Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01	268
Rauma			52		24	23	Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	0,02	98
Pietarsaari			48		32	20	Pietarsaari	3,41	3,50	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,12	358
KAIKKI			68		20	12	KAIKKI	3,82	3,79	3,84	3,72	3,83	3,83	0,00	6527

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 65 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Liperissä. Espoossa tyytyväisten osuus oli 61 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

### Kuvio 47. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
	Naantali		79		19	2		Naantali	4,07	3,96	4,03	4,08	3,95	4,12	0,17
Kuopio		73		24	3		Kuopio	3,86	3,86	3,88	3,89	3,85	3,95	0,10	368
Mikkeli		72		21	7		Mikkeli	-	-	3,70	-	3,77	3,92	0,15	101
Liperi		72		21	7		Liperi	-	-	3,70	-	3,77	3,92	0,15	101
Rovaniemi		72		21	7		Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,74	3,85	0,10	99
Joensuu		70		22	7		Joensuu	-	4,05	-	3,96	-	3,86	-0,11	202
Kalajoki		70		30	0		Kalajoki	-	3,75	-	3,98	-	4,00	0,02	50
Kerava		70		26	4		Kerava	4,05	3,97	4,04	3,85	3,97	3,95	-0,01	106
Kotka		70		23	7		Kotka	3,69	3,96	4,08	3,96	3,98	3,81	-0,17	164
Nurmijärvi		69		26	5		Nurmijärvi	3,80	3,76	3,80	3,65	3,63	3,85	0,22	177
Vaasa		68		21	11		Vaasa	-	-	3,67	3,74	3,86	3,85	-0,01	101
Turku		68		28	4		Turku	3,67	3,87	3,81	3,75	3,78	3,82	0,05	239
Valkeakoski		68		28	5		Valkeakoski	3,92	3,88	3,75	3,88	4,00	3,80	-0,20	40
Oulu		67		25	7		Oulu	3,78	3,89	3,88	3,91	3,83	3,78	-0,05	267
Pori		65		27	8		Pori	3,73	3,83	3,84	3,42	3,51	3,77	0,26	130
Hollola		64		24	12		Hollola	3,66	3,92	3,71	3,73	-	3,72	-0,01	58
Heinola		63		26	11		Heinola	3,92	3,92	3,83	3,86	3,80	3,68	-0,12	117
Paimio		63		30	7		Paimio	-	3,82	-	3,67	3,87	3,81	-0,06	73
Kaarina		62		26	12		Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,70	-0,14	82
ESPOO		61		33	7		ESPOO	-	3,79	3,71	3,75	3,83	3,77	-0,07	200
Kajaani		60		33	7		Kajaani	-	3,88	-	3,76	-	3,76	0,01	105
Raisio		58		38	4		Raisio	3,83	3,79	3,89	3,94	3,91	3,69	-0,22	55
Helsinki		58		37	5		Helsinki	3,82	3,81	3,78	3,67	3,71	3,73	0,02	165
Kouvola		55	20	25			Kouvola	3,78	3,79	-	3,54	-	3,35	-0,19	184
Rauma		53	36	11			Rauma	-	3,88	-	3,83	-	3,58	-0,26	45
Pietarsaari		45	31	23			Pietarsaari	3,61	3,61	3,69	3,56	3,51	3,22	-0,28	299
KAIKKI		65		27	8		KAIKKI	3,84	3,89	3,85	3,84	3,82	3,88	0,07	3570

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kalajoella ja Kotkassa. Espossa tyytyväisten osuus oli 55 % ja tyytymättömien 15 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Naantalissa.

#### Kuvio 48. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Kuopio		71		21	8		Kuopio	3,68	3,65	3,68	3,73	3,69	3,82	0,12	533
Kalajoki		69		23	8		Kalajoki	-	3,46	-	3,66	-	3,89	0,23	65
Kotka		65		22	13		Kotka	3,57	3,70	3,80	3,61	3,69	3,64	-0,04	246
Mikkeli		63		23	15		Mikkeli	-	-	3,57	-	3,46	3,61	0,15	128
Liperi		63		23	15		Liperi	-	-	3,57	-	3,46	3,61	0,15	128
Rovaniemi		62		22	16		Rovaniemi	-	3,29	-	-	3,45	3,57	0,12	167
Hollola		62		15	23		Hollola	3,34	3,63	3,41	3,43	-	3,53	0,10	115
Nurmijärvi		61		26	13		Nurmijärvi	3,56	3,47	3,51	3,41	3,44	3,60	0,16	274
Pori		61		22	17		Pori	3,32	3,51	3,52	3,27	3,29	3,57	0,27	219
Kajaani		60		29	10		Kajaani	-	3,77	-	3,78	-	3,66	-0,11	154
Joensuu		59		25	15		Joensuu	-	3,74	-	3,73	-	3,59	-0,14	323
Valkeakoski		59		30	11		Valkeakoski	3,48	3,38	3,33	3,47	3,69	3,61	-0,08	71
Turku		59		29	12		Turku	3,32	3,54	3,58	3,58	3,53	3,55	0,02	417
Naantali		58		28	13		Naantali	3,68	3,67	3,72	3,43	3,48	3,65	0,17	60
Oulu		57		29	14		Oulu	3,52	3,53	3,52	3,54	3,51	3,55	0,05	431
Helsinki		57		27	16		Helsinki	3,45	3,57	3,51	3,39	3,49	3,50	0,01	332
Paimio		57		28	15		Paimio	-	3,45	-	3,53	3,64	3,54	-0,10	104
Kerava		56		31	12		Kerava	3,54	3,80	3,62	3,58	3,65	3,54	-0,11	147
Vaasa		56		26	17		Vaasa	-	-	3,43	3,37	3,46	3,51	0,05	156
Heinola		55		31	14		Heinola	3,47	3,57	3,52	3,56	3,60	3,54	-0,06	175
<b>ESPOO</b>		<b>55</b>		<b>30</b>	<b>15</b>		<b>ESPOO</b>	-	<b>3,47</b>	<b>3,55</b>	<b>3,39</b>	<b>3,61</b>	<b>3,53</b>	-0,07	363
Kaarina		55		34	12		Kaarina	3,48	-	-	3,46	-	3,55	0,09	119
Kouvola		50		24	26		Kouvola	3,55	3,53	-	3,32	-	3,27	-0,05	294
Raisio		45		33	22		Raisio	3,39	3,40	3,46	3,56	3,37	3,22	-0,14	89
Rauma		42		31	27		Rauma	-	3,09	-	3,25	-	3,22	-0,03	86
Pietarsaari		32		27	40		Pietarsaari	3,28	3,19	3,40	3,30	3,23	2,84	-0,39	388
<b>KAIKKI</b>		<b>57</b>		<b>26</b>	<b>16</b>		<b>KAIKKI</b>	<b>3,49</b>	<b>3,57</b>	<b>3,57</b>	<b>3,55</b>	<b>3,52</b>	<b>3,63</b>	<b>0,11</b>	<b>5584</b>

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 58 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Nurmijärvellä ja Rovaniemellä. Espoossa tyytyväisten osuus oli 62 % ja tyytymättömien 18 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Liperissä ja Mikkelissä.

### Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024					
Kuopio	71	19	10	Kuopio	3,72	3,73	3,72	3,82	3,75	3,84	0,10	500		
Nurmijärvi	70	18	12	Nurmijärvi	3,54	3,48	3,61	3,52	3,61	3,74	0,12	282		
Rovaniemi	65	16	18	Rovaniemi	-	3,52	-	-	3,50	3,56	0,06	153		
Mikkeli	64	20	16	Mikkeli	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	129		
Liperi	64	20	16	Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	129		
Kalajoki	63	25	12	Kalajoki	-	3,36	-	3,68	-	3,68	0,00	59		
ESPOO	62	20	18	ESPOO	-	3,54	3,59	3,45	3,78	3,60	-0,18	445		
Helsinki	62	26	12	Helsinki	3,48	3,68	3,61	3,48	3,55	3,66	0,11	356		
Oulu	61	26	13	Oulu	3,40	3,49	3,60	3,45	3,57	3,61	0,04	373		
Kotka	60	21	19	Kotka	3,50	3,61	3,72	3,55	3,65	3,52	-0,13	243		
Naantali	60	27	13	Naantali	3,74	3,61	3,62	3,56	3,53	3,60	0,07	60		
Paimio	60	26	14	Paimio	-	3,56	-	3,60	3,55	3,65	0,10	92		
Pori	59	19	23	Pori	3,08	3,34	3,46	3,15	3,12	3,48	0,36	222		
Valkeakoski	58	26	15	Valkeakoski	3,38	3,38	3,35	3,35	3,57	3,58	0,01	65		
Heinola	57	29	14	Heinola	3,48	3,46	3,44	3,48	3,61	3,55	-0,06	167		
Raisio	57	24	19	Raisio	3,32	3,38	3,65	3,74	3,60	3,39	-0,20	74		
Kerava	56	30	14	Kerava	3,45	3,55	3,61	3,61	3,56	3,58	0,02	131		
Rauma	56	24	20	Rauma	-	3,28	-	3,39	-	3,45	0,06	85		
Turku	56	28	15	Turku	3,35	3,49	3,49	3,47	3,45	3,49	0,04	355		
Vaasa	55	23	22	Vaasa	-	-	3,30	3,26	3,53	3,46	-0,06	132		
Joensuu	55	22	23	Joensuu	-	3,76	-	3,74	-	3,44	-0,30	307		
Kajaani	54	36	10	Kajaani	-	3,72	-	3,71	-	3,58	-0,13	127		
Kaarina	52	33	15	Kaarina	3,43	-	-	3,54	-	3,50	-0,03	101		
Hollola	52	26	21	Hollola	3,21	3,90	3,34	3,40	-	3,38	-0,02	84		
Kouvola	43	24	33	Kouvola	3,51	3,56	-	3,36	-	3,08	-0,28	270		
Pietarsaari	37	20	43	Pietarsaari	3,16	3,21	3,46	3,16	3,10	2,86	-0,24	409		
KAIKKI	58	24	18	KAIKKI	3,48	3,52	3,57	3,51	3,54	3,62	0,07	5350		

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Turussa ja Kajaanissa.

**Kuvio 50. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.**

**Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet Raumalla, Nurmijärvellä ja Valkeakoskella.

**Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia**

						Ei lainkaan ongelmia						Muutos	N				
						2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %											
	■ Ei lainkaan					■ Hyvin harvoin					■ Usein, melko usein tai joskus						
Hollola	87					6	7	Hollola	87 %	84 %	86 %	87 %	-	87 %	0 %	167	
Turku	86					7	7	Turku	84 %	86 %	88 %	86 %	85 %	86 %	1 %	681	
Kajaani	85					5	10	Kajaani	-	88 %	-	91 %	-	85 %	-6 %	197	
Mikkeli	84					8	7	Mikkeli	83 %	85 %	82 %	88 %	-	84 %	-3 %	122	
Kaarina	84					6	10	Kaarina	89 %	-	-	88 %	-	84 %	-4 %	168	
Naantali	84					7	9	Naantali	58 %	79 %	80 %	89 %	83 %	84 %	0 %	98	
Raisio	84					7	10	Raisio	59 %	80 %	89 %	84 %	87 %	84 %	-4 %	122	
Oulu	83					8	9	Oulu	83 %	86 %	86 %	87 %	87 %	83 %	-4 %	604	
Kerava	83					10	7	Kerava	93 %	90 %	85 %	92 %	86 %	83 %	-3 %	229	
Kalajoki	82					7	11	Kalajoki	-	74 %	-	89 %	-	82 %	-6 %	74	
Valkeakoski	82					11	6	Valkeakoski	76 %	75 %	77 %	79 %	81 %	82 %	1 %	96	
Kotka	82					7	11	Kotka	88 %	88 %	91 %	89 %	85 %	82 %	-4 %	341	
Heinola	81					10	9	Heinola	91 %	80 %	72 %	83 %	85 %	81 %	-3 %	235	
Vaasa	80					9	10	Vaasa	-	-	80 %	83 %	83 %	80 %	-3 %	213	
Joensuu	80					8	12	Joensuu	-	77 %	-	81 %	-	80 %	-1 %	459	
Kuopio	80					8	12	Kuopio	72 %	81 %	79 %	82 %	79 %	80 %	0 %	628	
Rovaniemi	79					11	11	Rovaniemi	-	83 %	-	-	82 %	79 %	-3 %	215	
Rauma	78					8	15	Rauma	-	86 %	-	75 %	-	78 %	2 %	116	
Helsinki	76					12	13	Helsinki	78 %	69 %	72 %	79 %	76 %	76 %	-1 %	622	
Paimio	73					8	19	Paimio	-	78 %	-	75 %	75 %	73 %	-1 %	124	
Nurmijärvi	72					12	16	Nurmijärvi	68 %	61 %	74 %	59 %	70 %	72 %	2 %	365	
Kouvola	70					15	15	Kouvola	81 %	79 %	-	72 %	-	70 %	-2 %	402	
Liperi	66					13	22	Liperi	-	-	75 %	-	87 %	66 %	-22 %	151	
ESPOO	64					16	20	ESPOO	-	77 %	75 %	77 %	79 %	64 %	-15 %	642	
Pori	63					20	18	Pori	79 %	77 %	74 %	77 %	73 %	63 %	-10 %	302	
Pietarsaari	43	11			47		Pietarsaari	86 %	82 %	85 %	88 %	86 %	43 %	-43 %	427		
KAIKKI	81					9	11	KAIKKI	79 %	80 %	81 %	83 %	82 %	81 %	-1 %	4649	
							15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä									
							-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä									

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

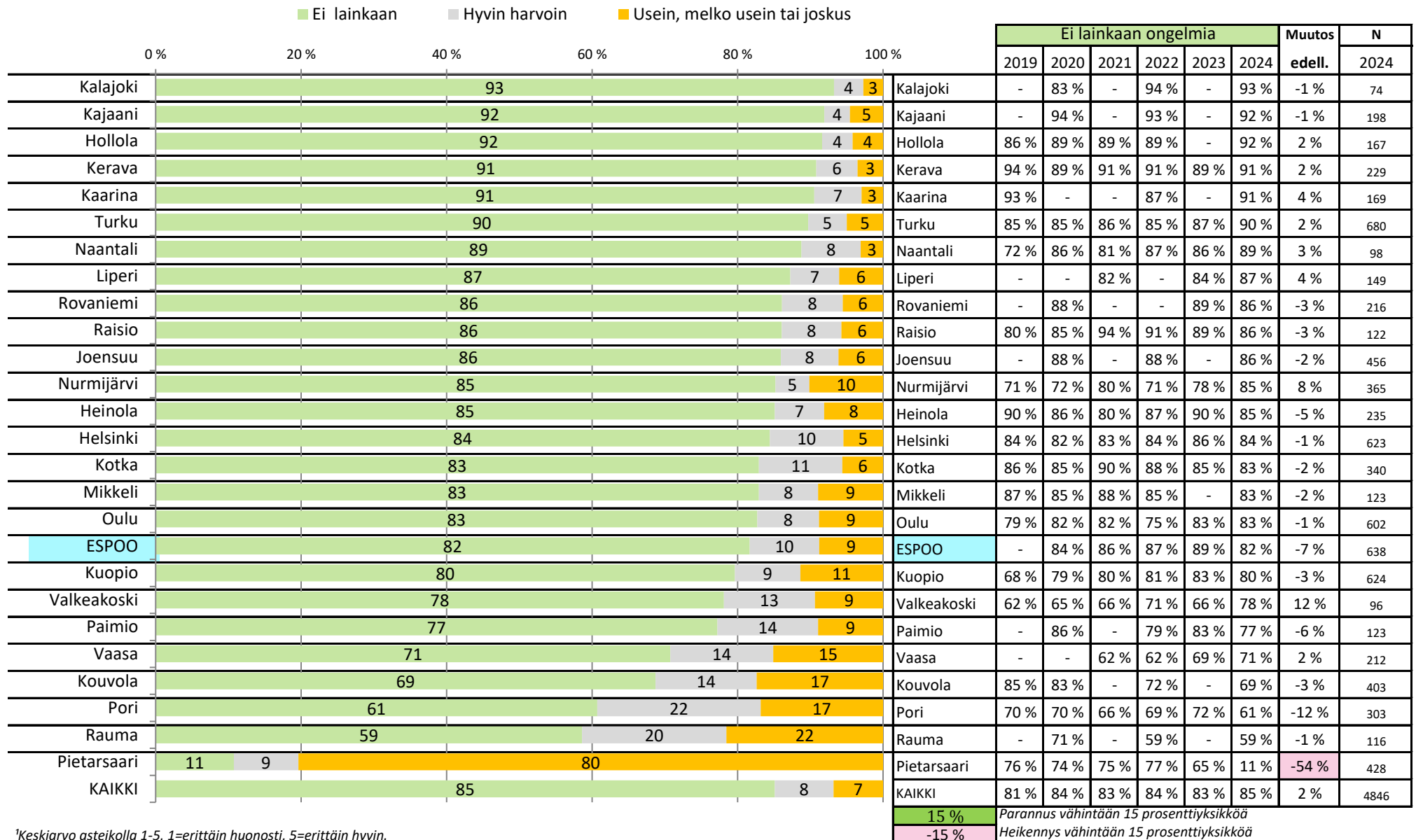
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Hollolassa.

### Kuvio 51. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



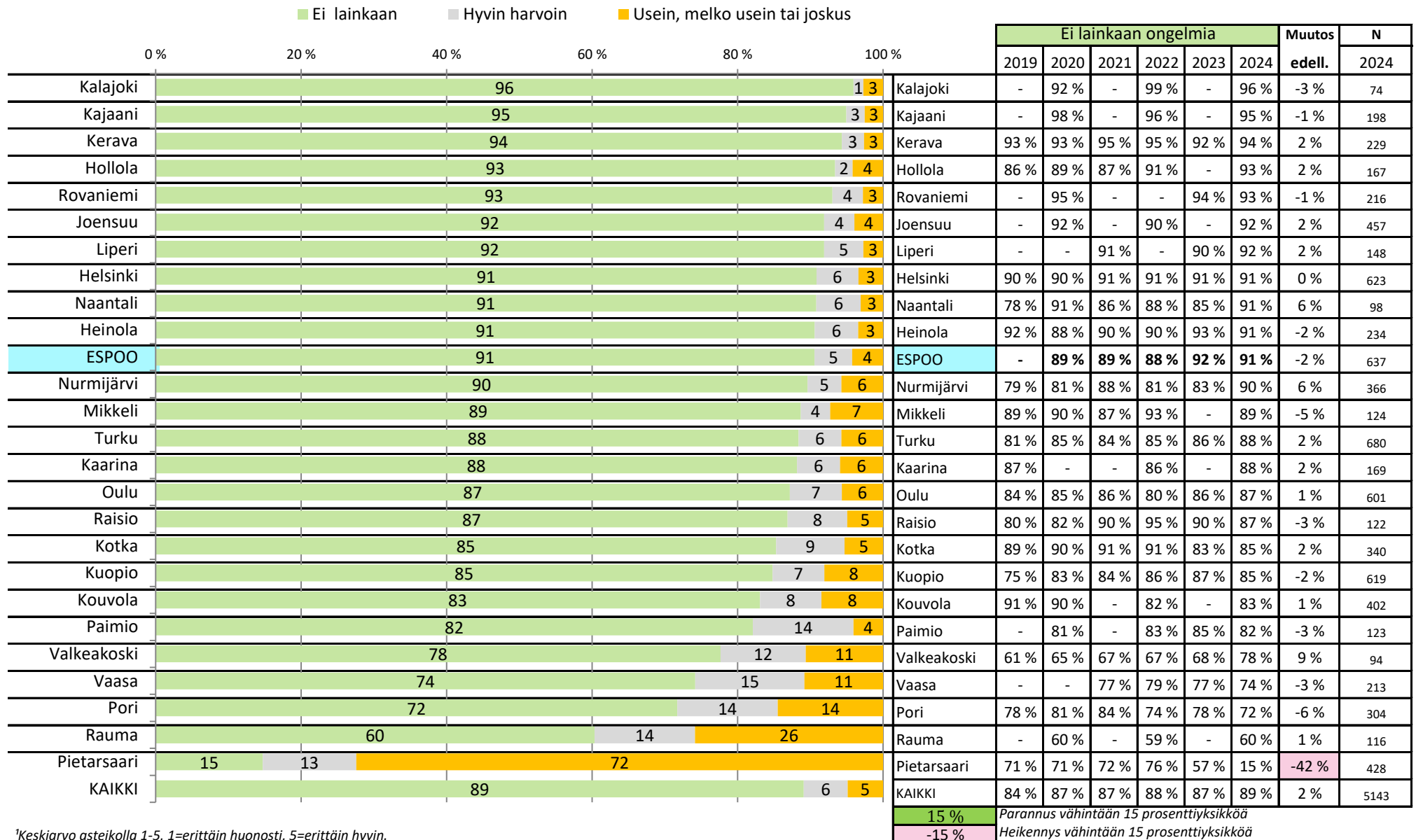
<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 5 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 89 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

**Kuvio 52. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

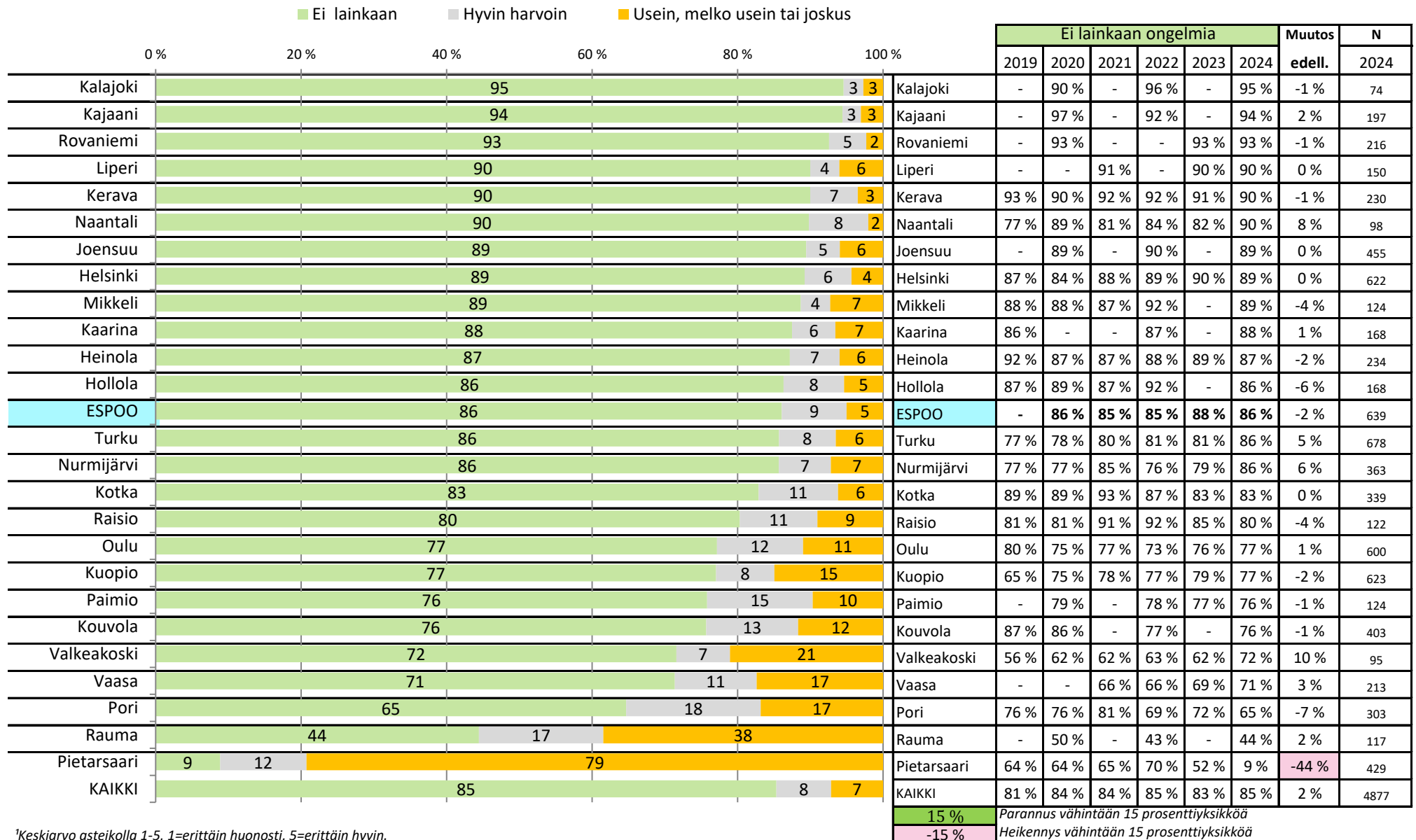
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 53. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.



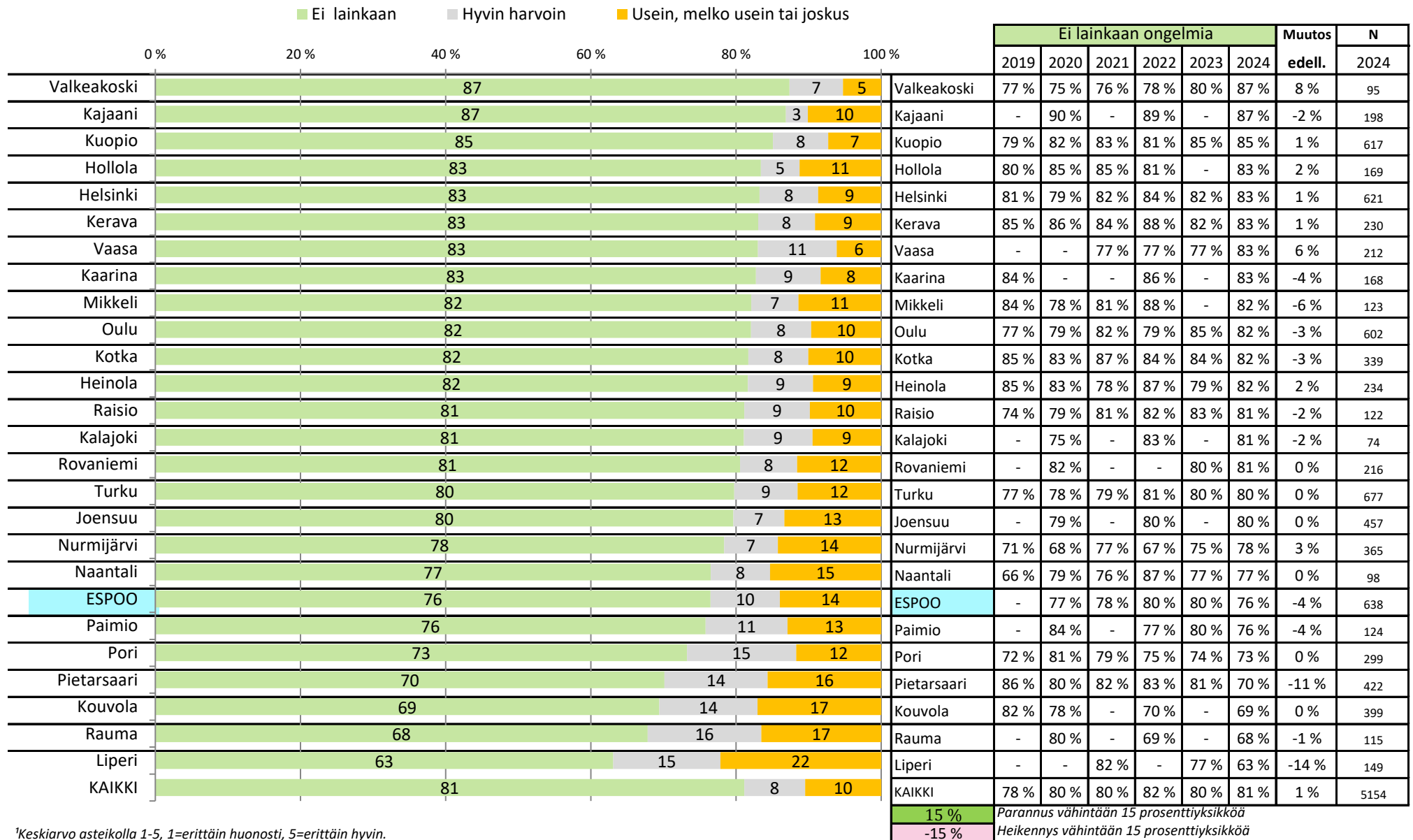
Keskimäärin 10 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kajaanissa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Vaasassa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 54. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

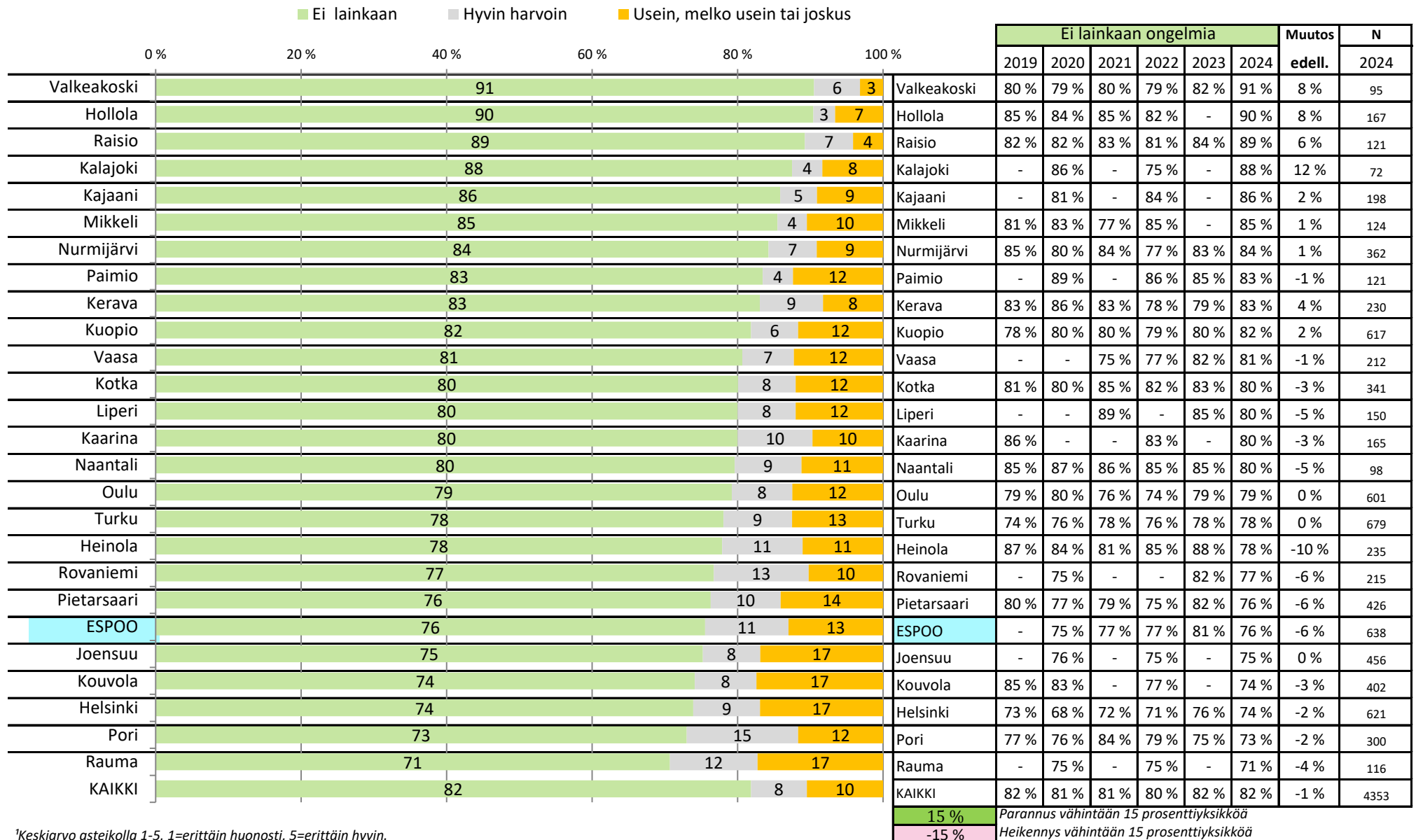
Keskimäärin 10 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Hollolassa ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kalajoella, Valkeakoskella ja Hollolassa.

### Kuvio 55. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



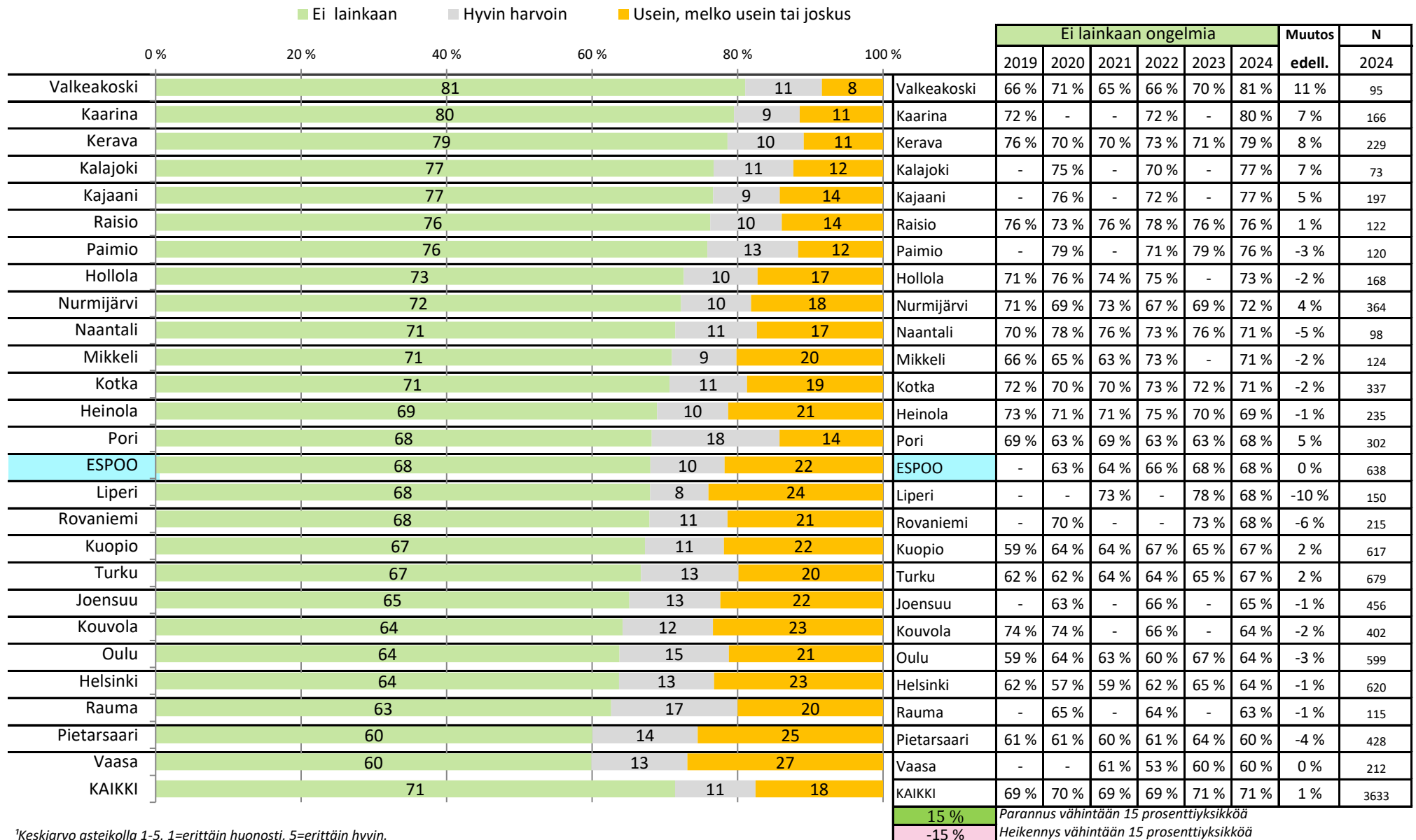
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 18 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 71 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Keravalla ja Kaarinassa.

**Kuvio 56. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

**Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia**



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

### Kuvio 57. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

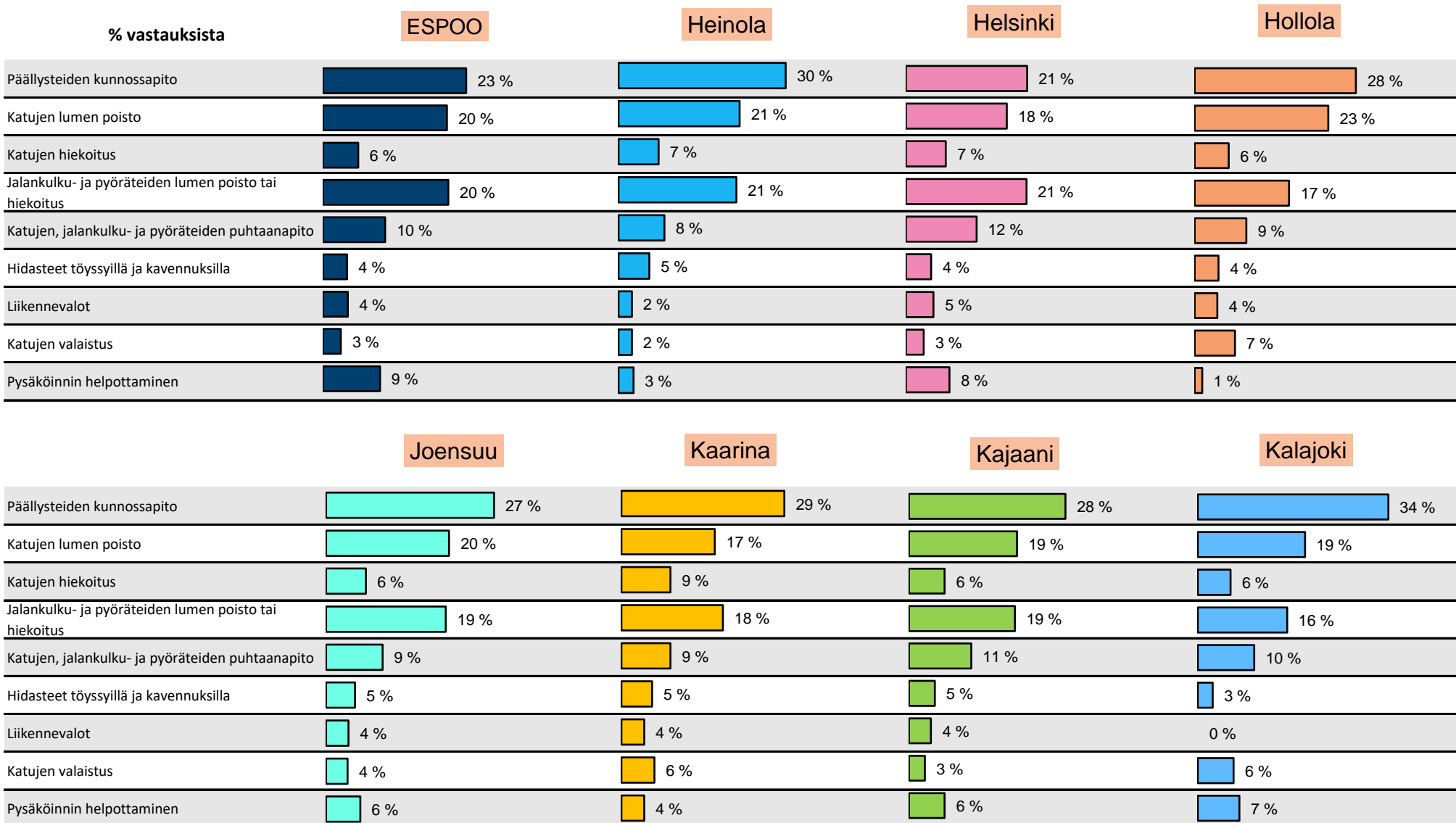
	80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2024
	Ei lainkaan	Hyvin harvoin	Usein, melko usein tai joskus	2019	2020	2021	2022	2023	2024					
Hollola	98	1	1	Hollola	95 %	98 %	97 %	97 %	-	98 %	1 %	168		
Nurmijärvi	97	1	2	Nurmijärvi	96 %	96 %	97 %	95 %	96 %	97 %	1 %	361		
Kaarina	97	2	1	Kaarina	97 %	-	-	96 %	-	97 %	1 %	166		
Valkeakoski	97	1	2	Valkeakoski	93 %	93 %	97 %	93 %	94 %	97 %	3 %	94		
Raisio	97	2	2	Raisio	95 %	95 %	95 %	98 %	99 %	97 %	-2 %	122		
Turku	97	1	2	Turku	93 %	95 %	97 %	94 %	95 %	97 %	1 %	676		
Kerava	97	2	2	Kerava	97 %	97 %	97 %	96 %	95 %	97 %	1 %	229		
Mikkeli	96	1	3	Mikkeli	94 %	94 %	94 %	99 %	-	96 %	-3 %	124		
Paimio	96	1	3	Paimio	-	96 %	-	96 %	98 %	96 %	-2 %	121		
Liperi	96	1	3	Liperi	-	-	96 %	-	96 %	96 %	0 %	145		
Oulu	96	2	3	Oulu	96 %	97 %	96 %	93 %	95 %	96 %	0 %	597		
Rovaniemi	95	1	4	Rovaniemi	-	95 %	-	-	94 %	95 %	1 %	213		
ESPOO	95	3	2	ESPOO	-	97 %	95 %	96 %	97 %	95 %	-2 %	634		
Rauma	95	3	3	Rauma	-	93 %	-	91 %	-	95 %	4 %	114		
Helsinki	95	3	3	Helsinki	93 %	96 %	95 %	91 %	95 %	95 %	0 %	620		
Kajaani	94	3	3	Kajaani	-	95 %	-	96 %	-	94 %	-1 %	198		
Vaasa	94	2	4	Vaasa	-	-	95 %	95 %	96 %	94 %	-2 %	212		
Naantali	94	2	4	Naantali	94 %	96 %	95 %	99 %	95 %	94 %	-1 %	97		
Kotka	94	2	4	Kotka	95 %	96 %	94 %	96 %	95 %	94 %	-1 %	337		
Kuopio	94	3	3	Kuopio	96 %	96 %	95 %	95 %	97 %	94 %	-3 %	616		
Heinola	94	3	3	Heinola	97 %	95 %	96 %	96 %	97 %	94 %	-4 %	235		
Joensuu	93	1	5	Joensuu	-	94 %	-	92 %	-	93 %	1 %	456		
Pietarsaari	93	3	4	Pietarsaari	94 %	95 %	94 %	93 %	95 %	93 %	-2 %	425		
Kalajoki	93	1	5	Kalajoki	-	96 %	-	94 %	-	93 %	-1 %	73		
Kouvola	91	4	5	Kouvola	97 %	96 %	-	95 %	-	91 %	-4 %	400		
Pori	90	4	6	Pori	94 %	93 %	87 %	93 %	92 %	90 %	-3 %	298		
KAIKKI	95	2	3	KAIKKI	95 %	95 %	96 %	95 %	96 %	95 %	0 %	4794		
					15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä								
					-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä								

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

## 11 Katujen panostuskohteet (1)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

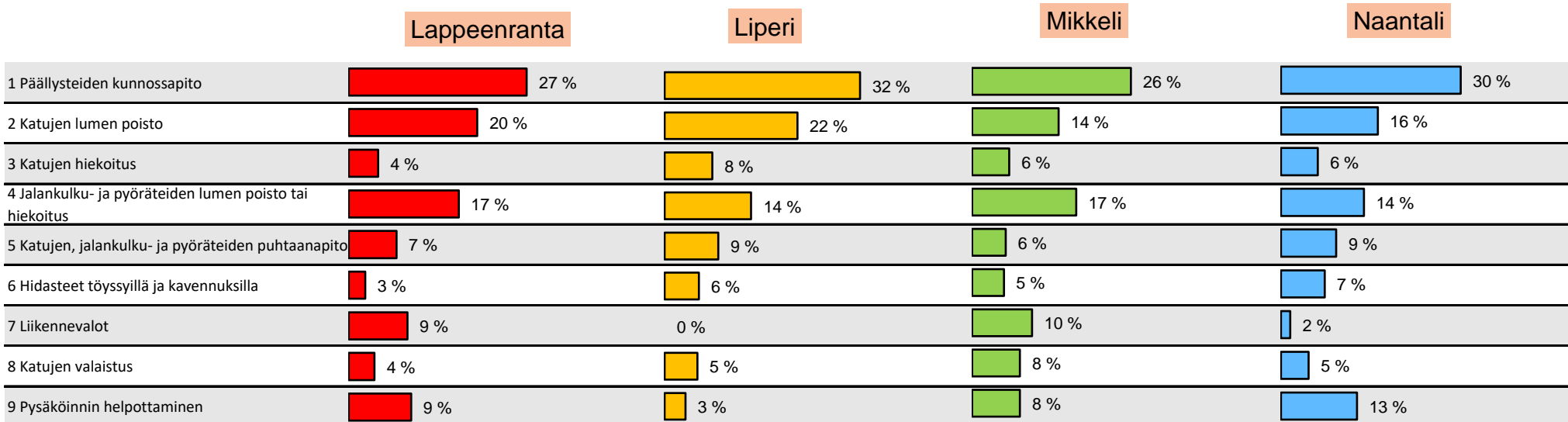
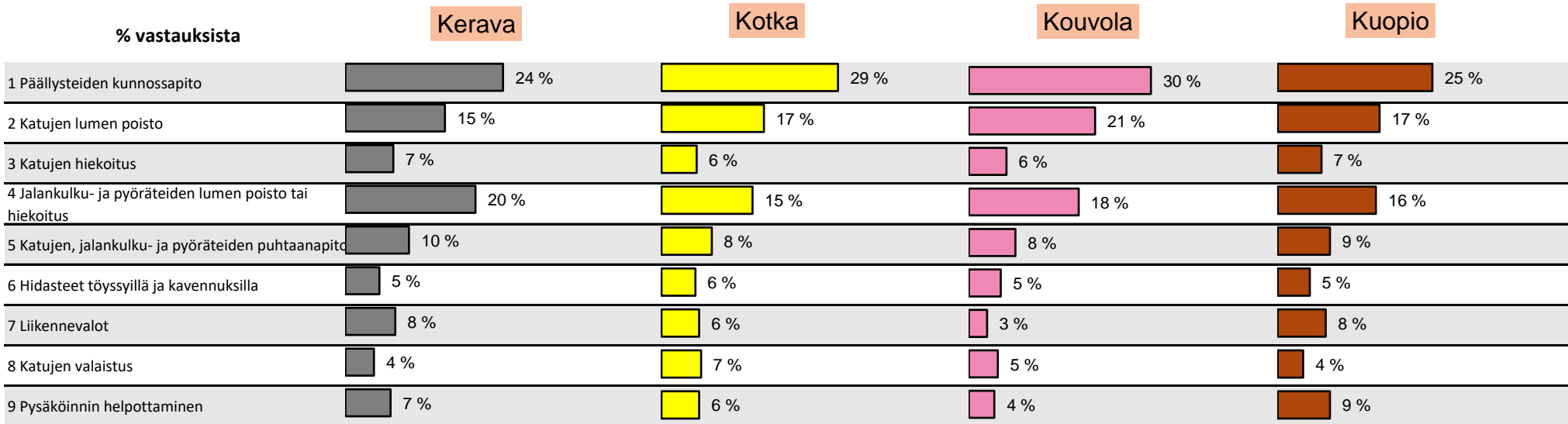
**Kuvasarja 58. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?**



## 11 Katujen panostuskohteet (2)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

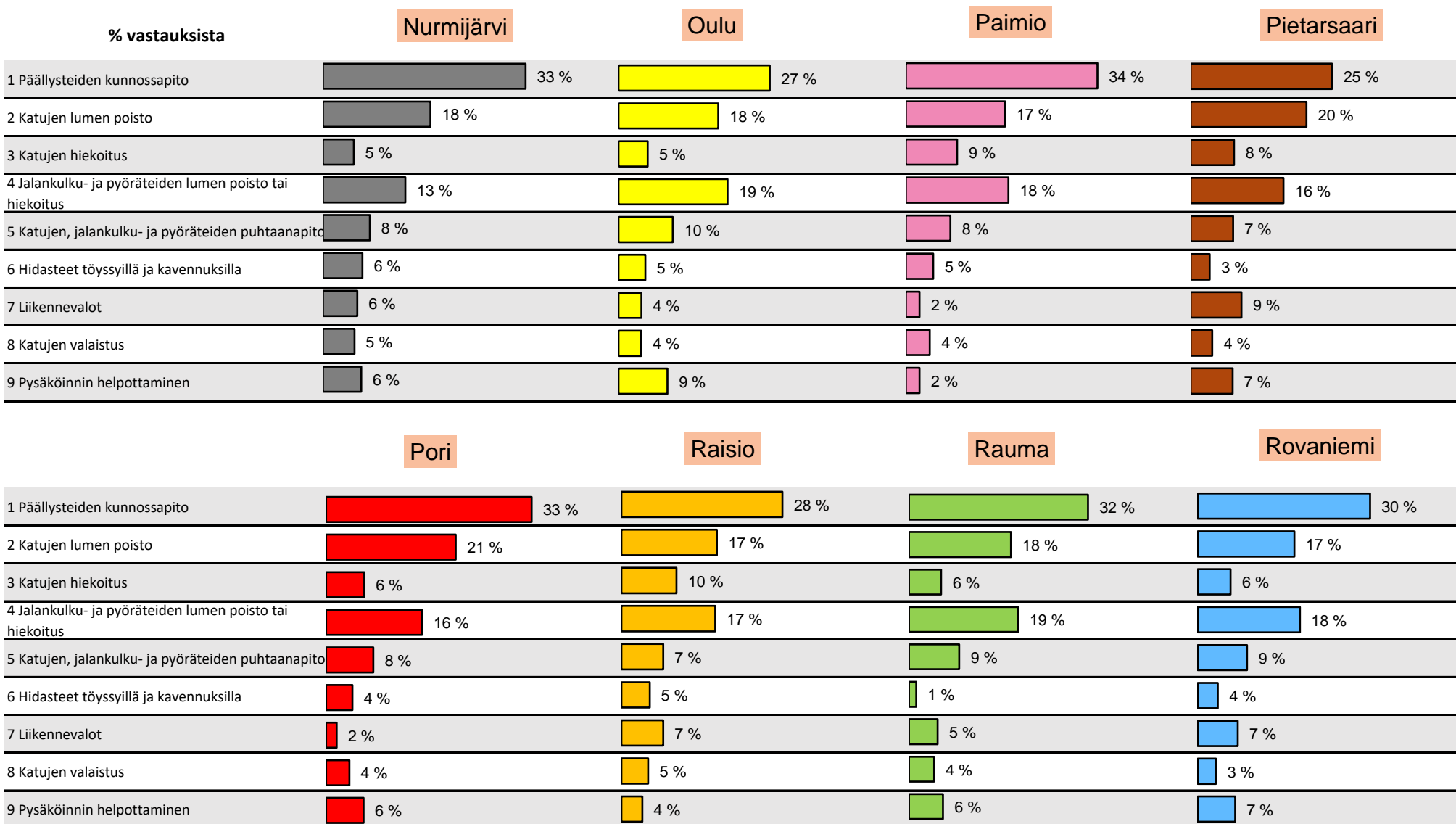
**Kuvasarja 58b. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?**



## 11 Katujen panostuskohteet (3)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

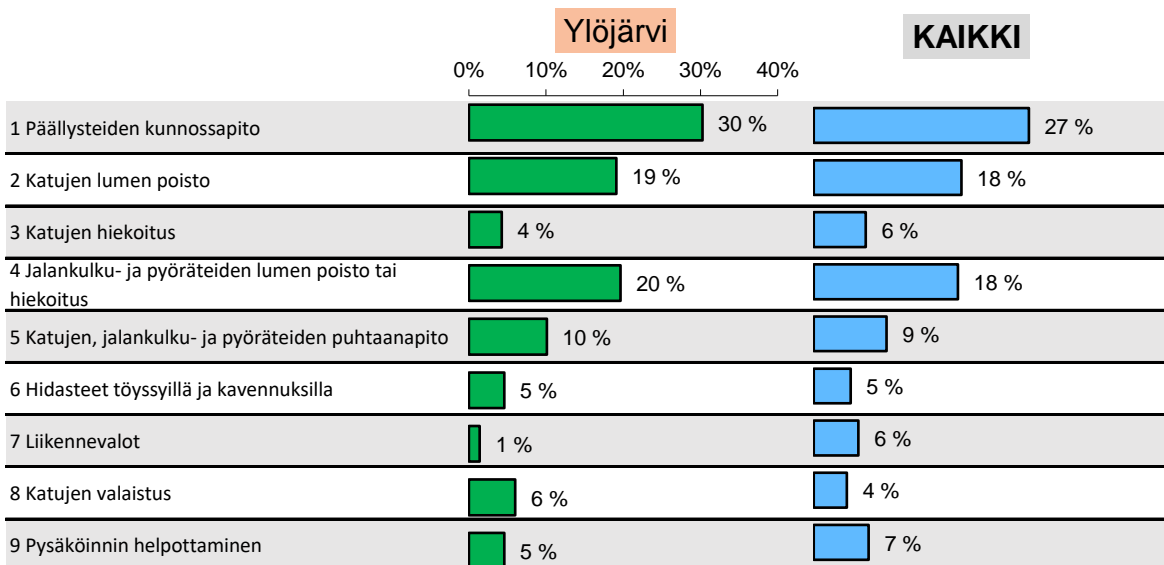
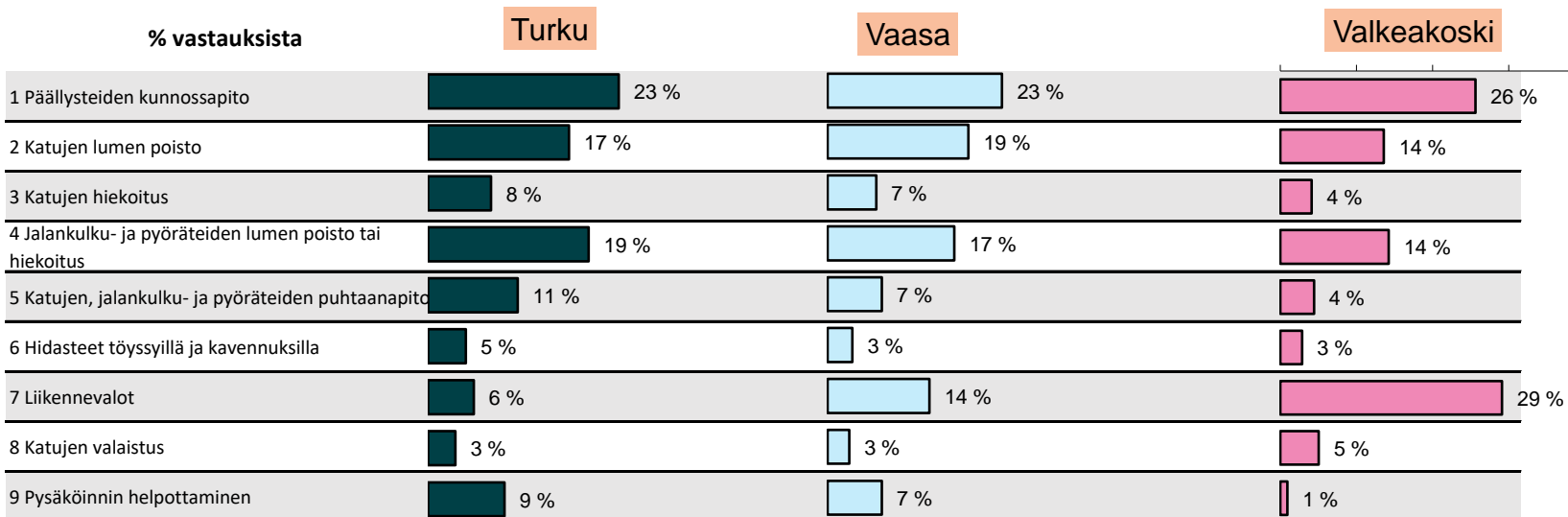
**Kuvasarja 58c. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?**



## 11 Katujen panostuskohteet (4)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

### Kuvasarja 58d. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?

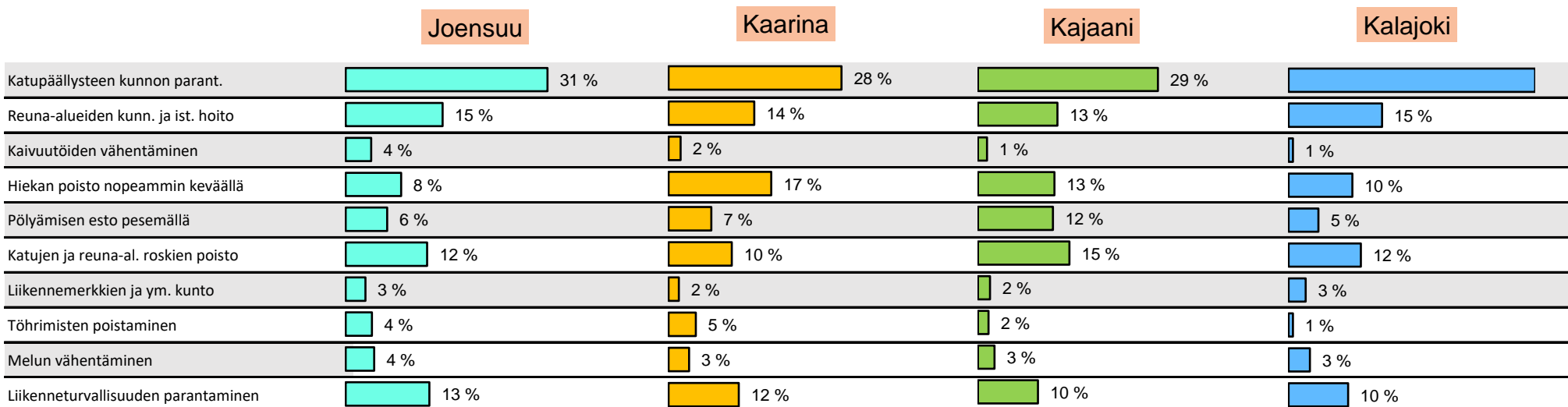
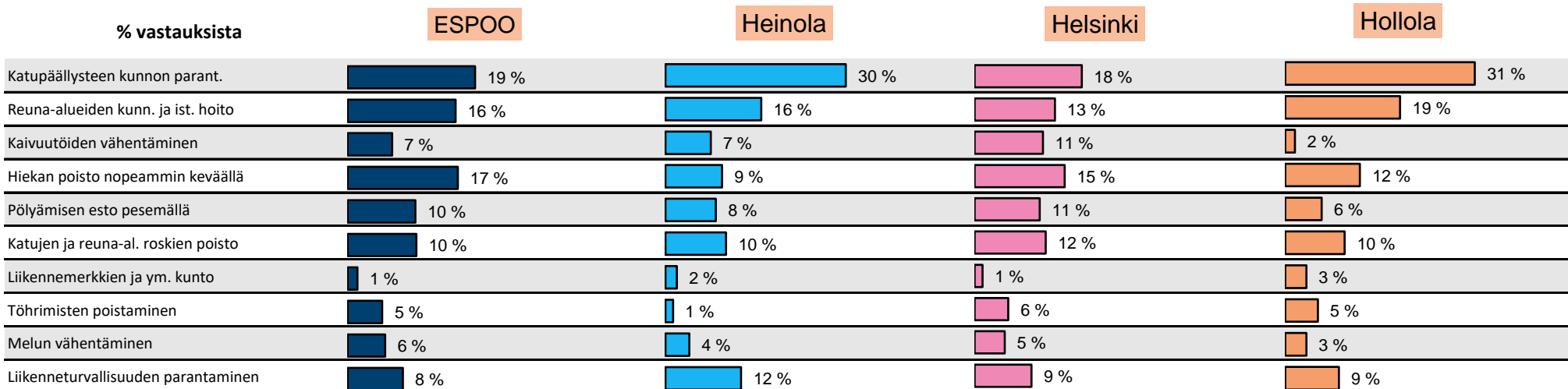




## 12 Katujen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

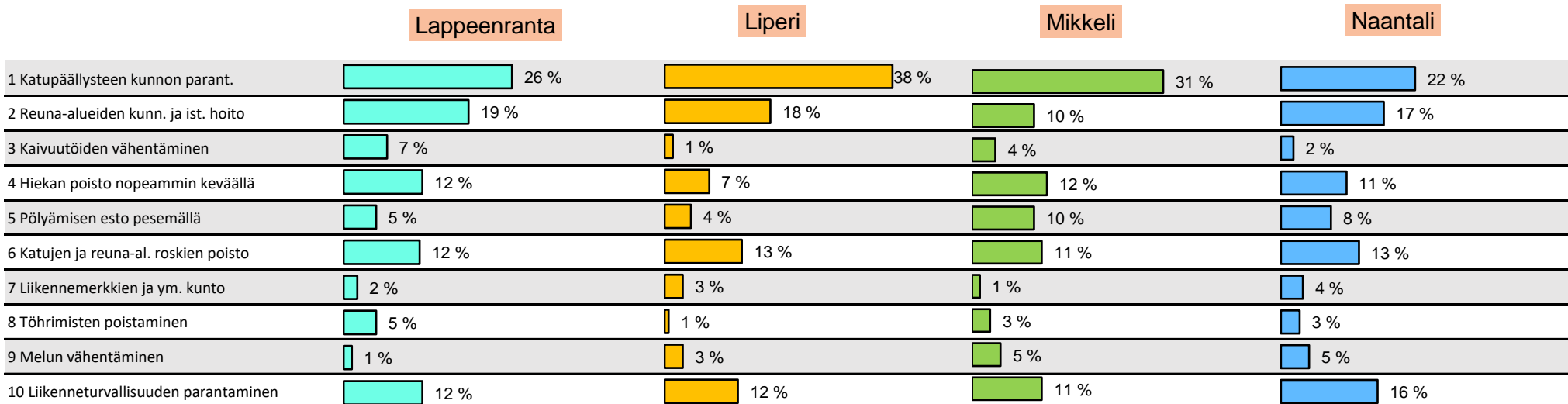
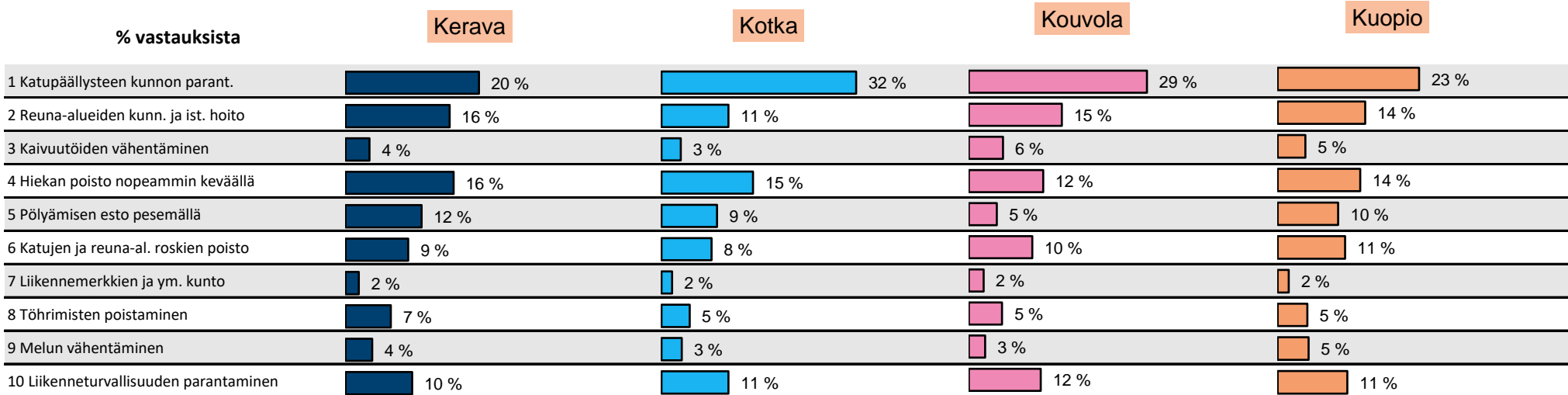
### Kuvasarja 59a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



## 12 Katujen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

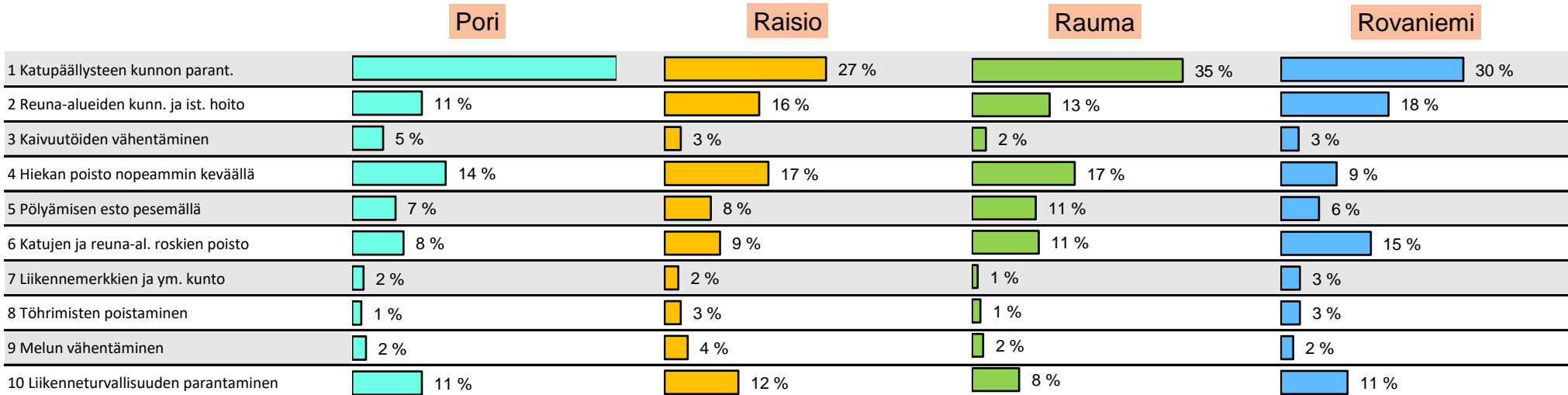
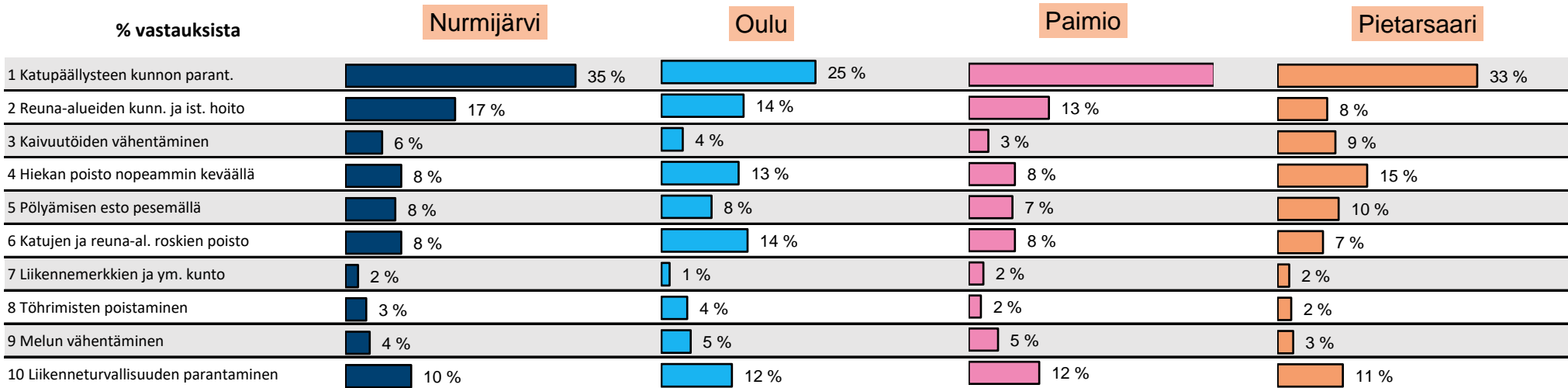
### Kuvasarja 59b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



## 12 Katujen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

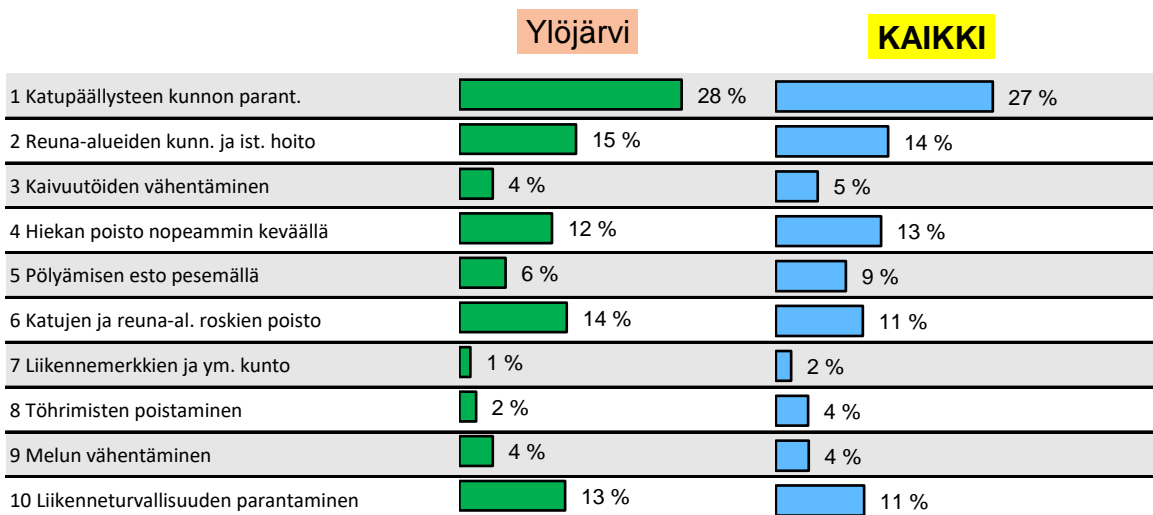
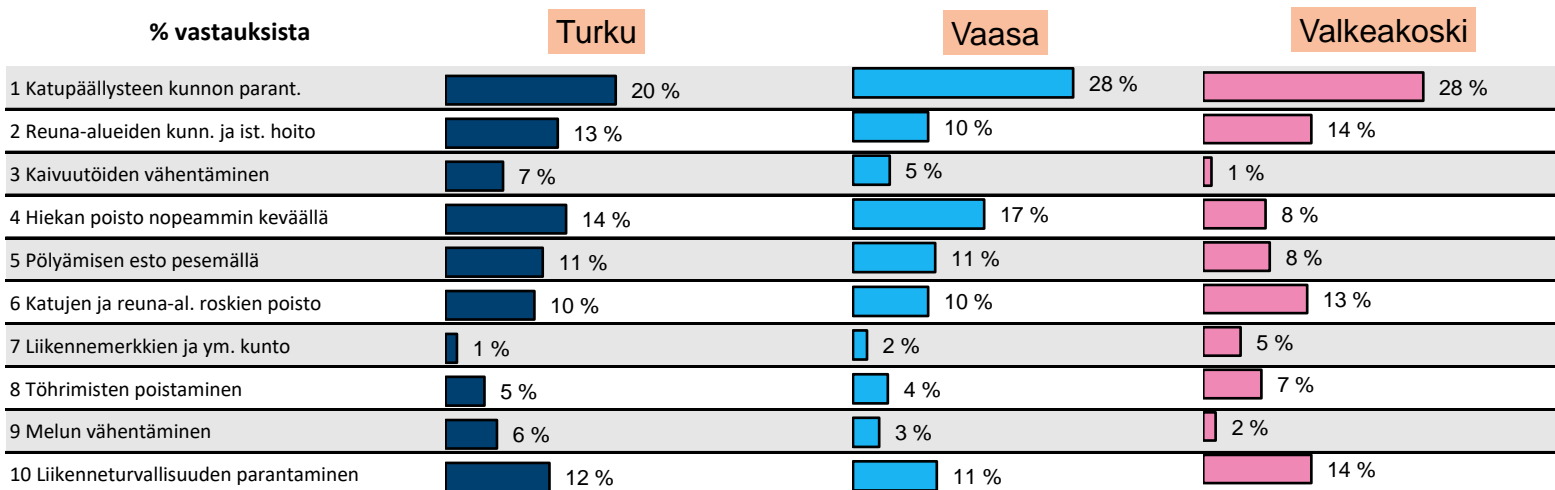
### Kuvasarja 59c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



## 12 Katujen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

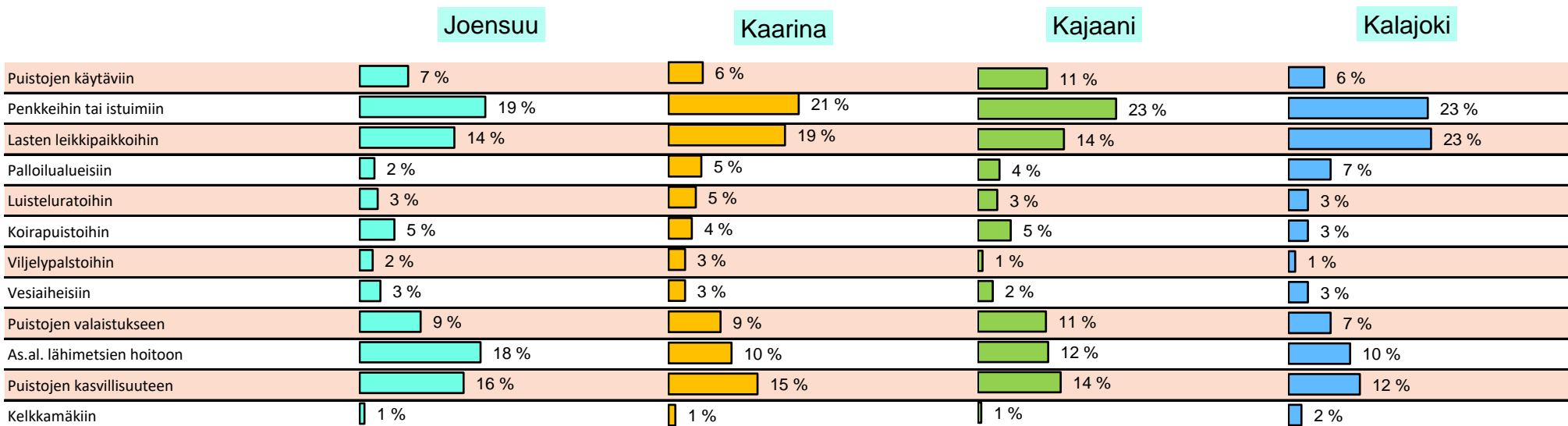
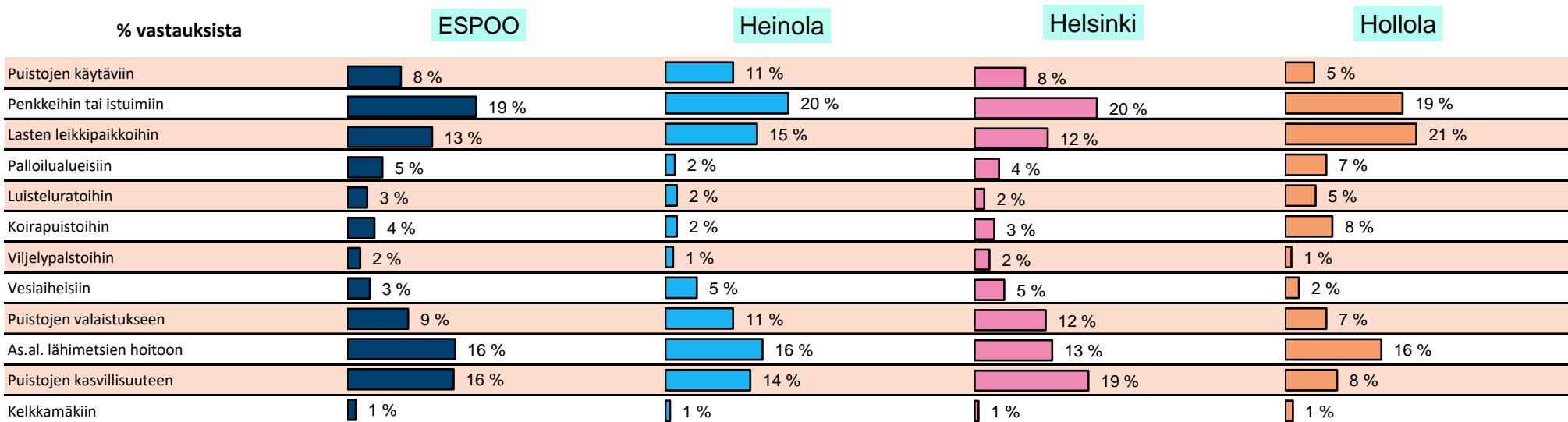
### Kuvasarja 59d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



## 13 Puistojen panostuskohteet (1)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

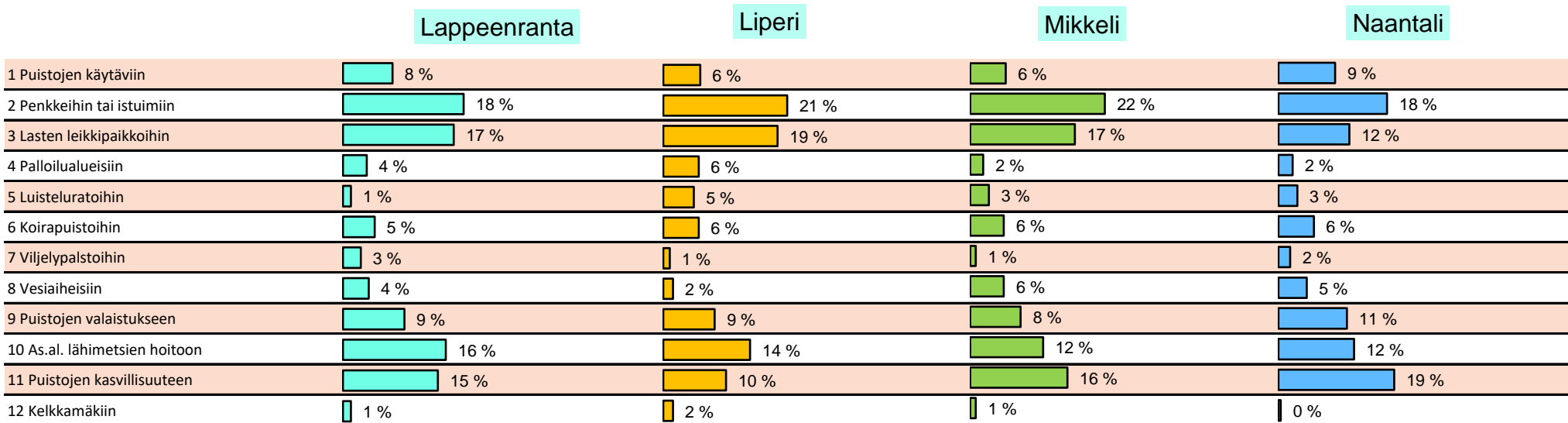
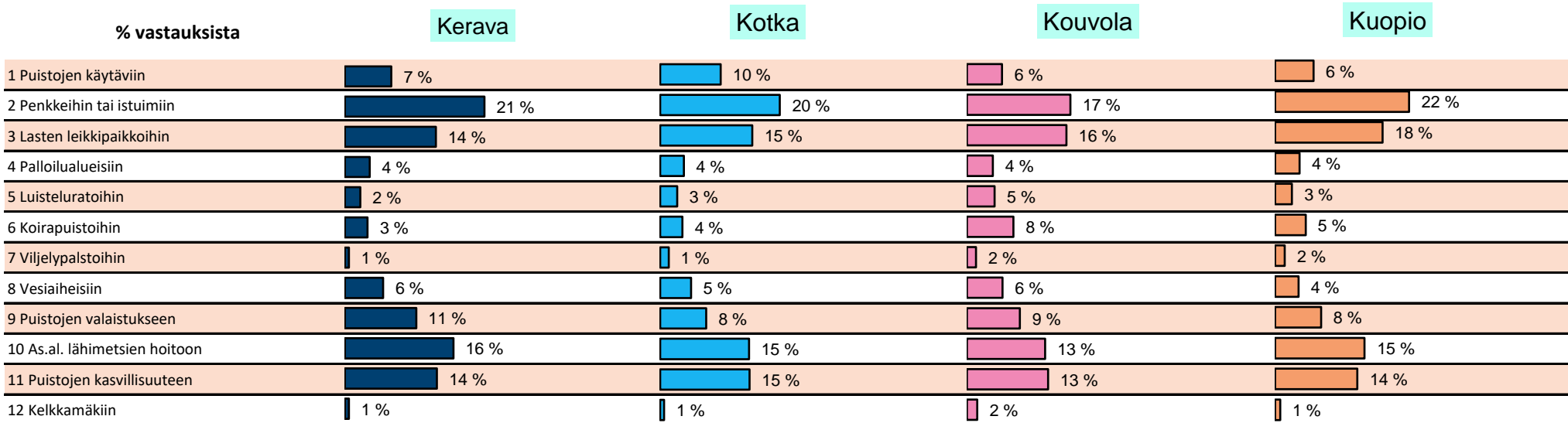
### Kuvasarja 60a. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



## 13 Puistojen panostuskohteet (2)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

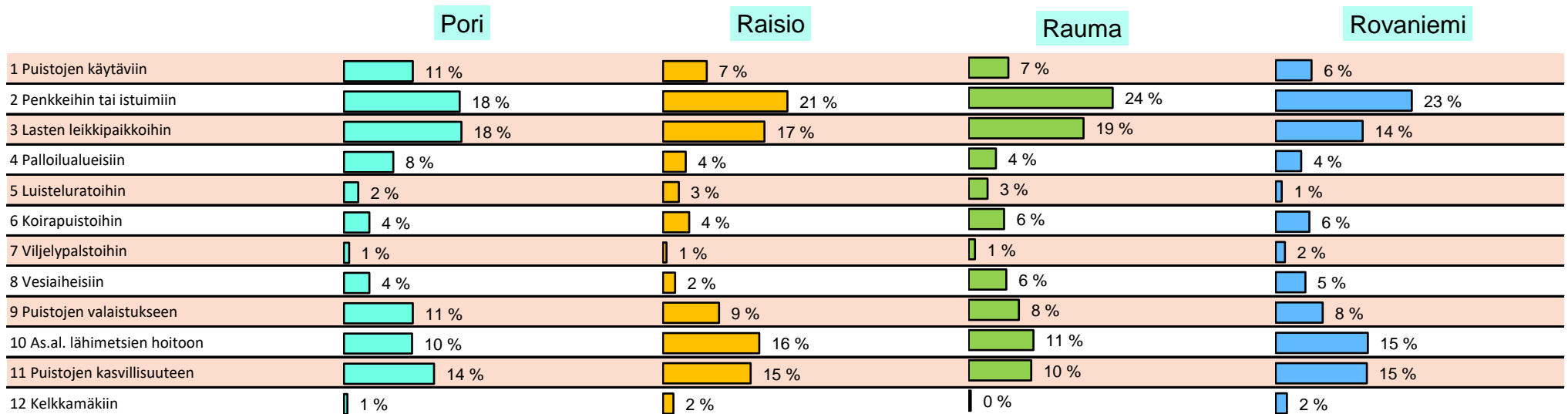
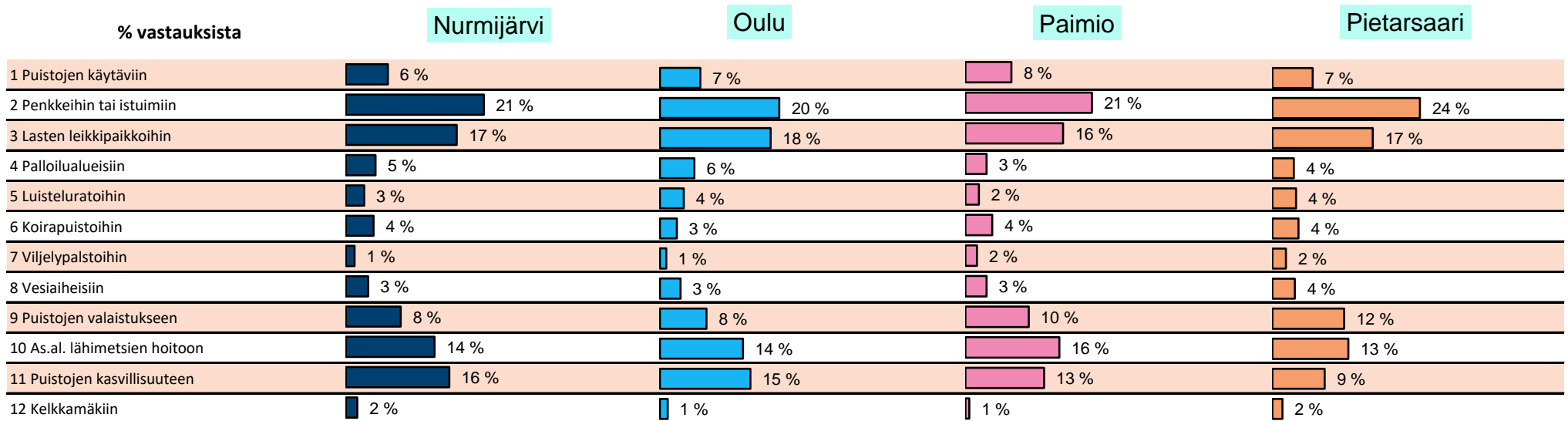
### Kuvasarja 60b. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



## 13 Puistojen panostuskohteet (3)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

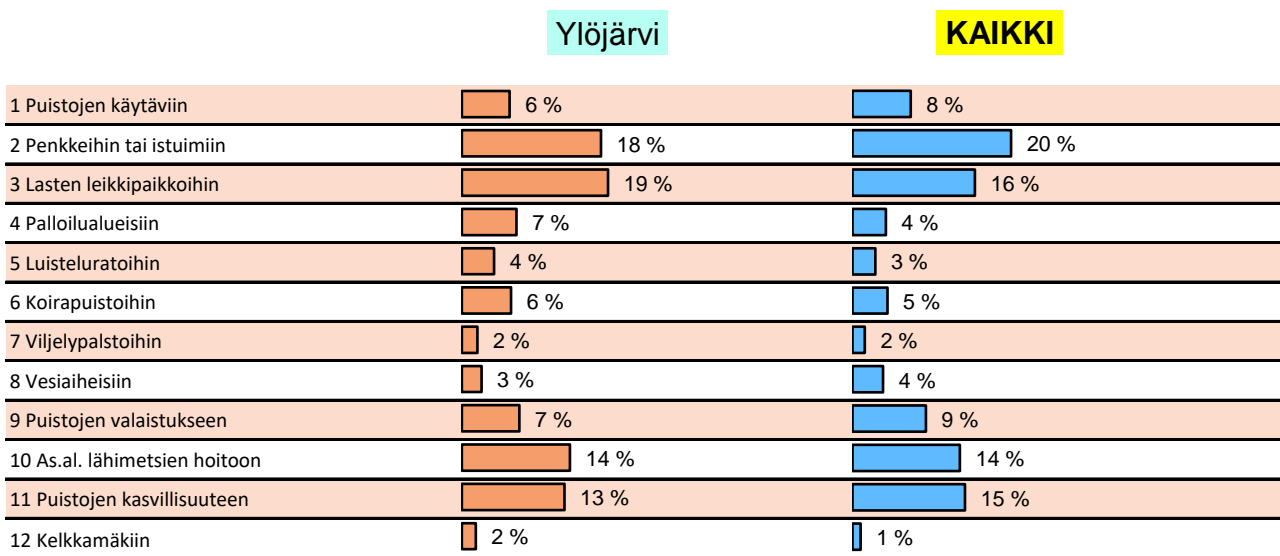
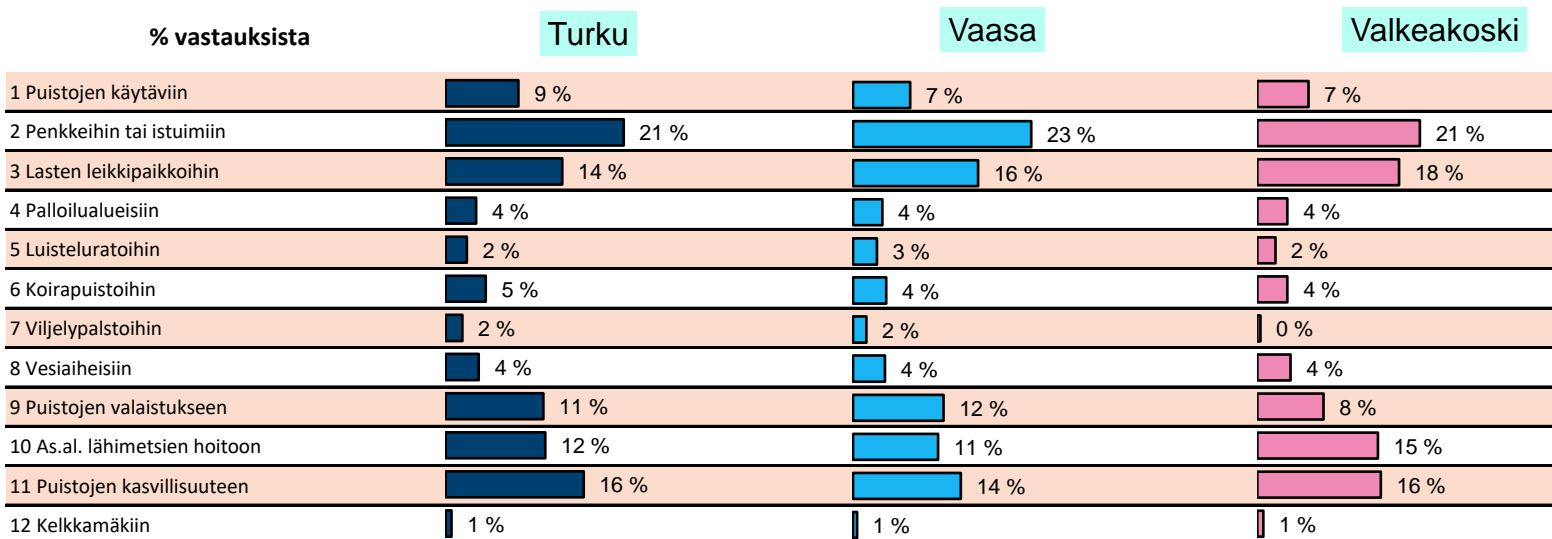
### Kuvasarja 60c. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



## 13 Puistojen panostuskohteet (4)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

### Kuvasarja 60d. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?

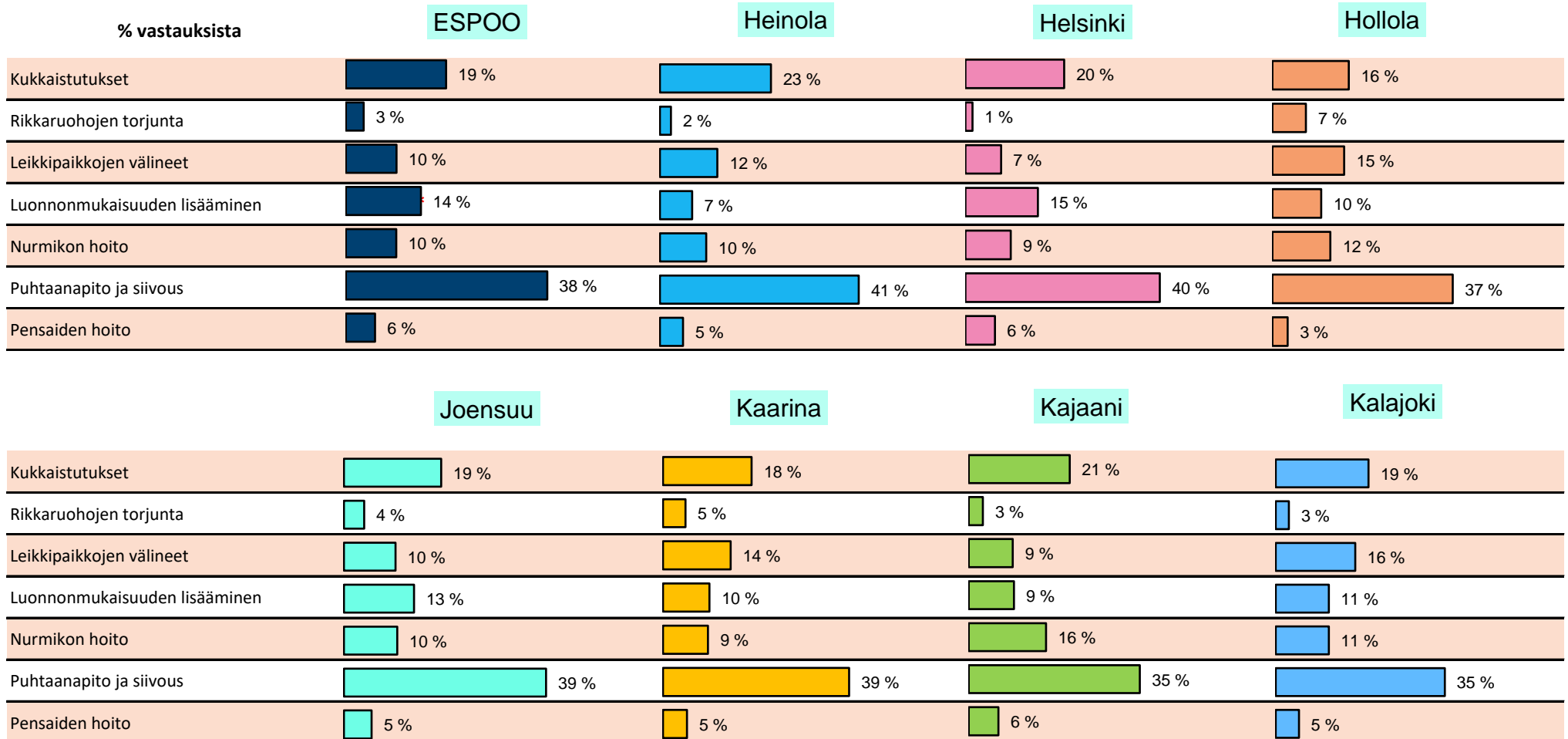




## 14 Puistojen viihtyvyytekijät (1)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

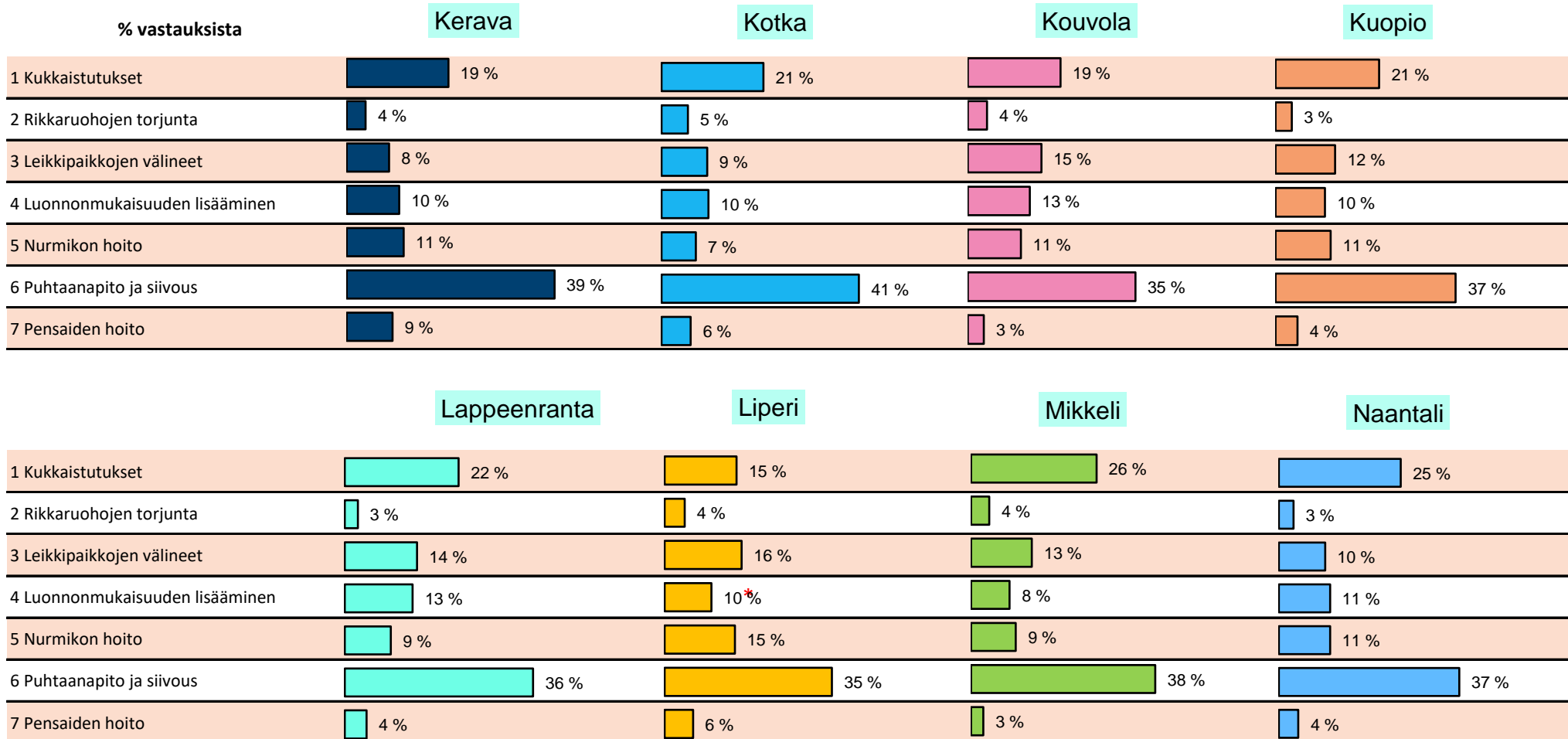
### Kuvasarja 61a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



## 14 Puistojen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

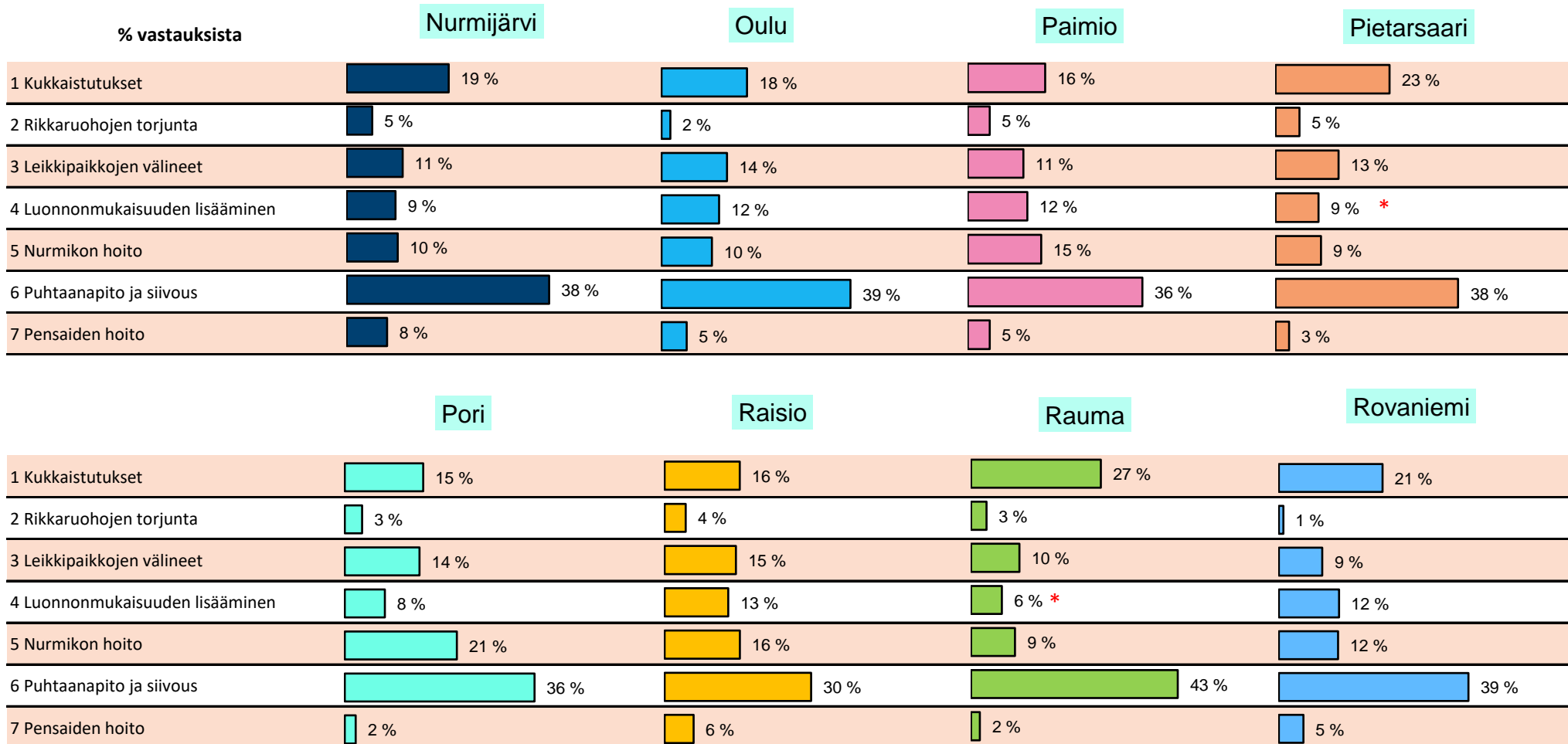
**Kuvasarja 61b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?**



## 14 Puistojen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

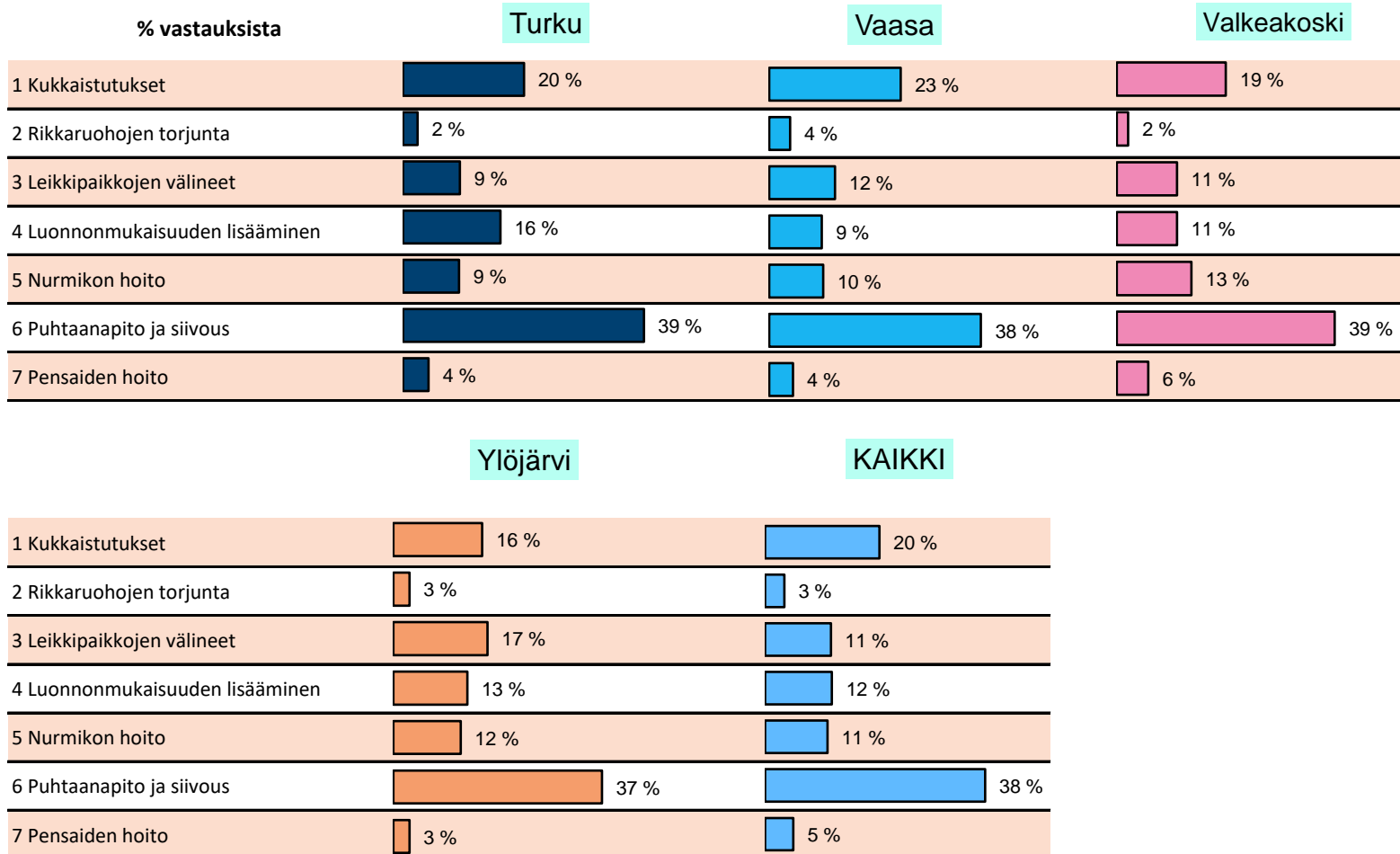
**Kuvasarja 61c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?**



## 14 Puistojen viihtyvyytekijät (4)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

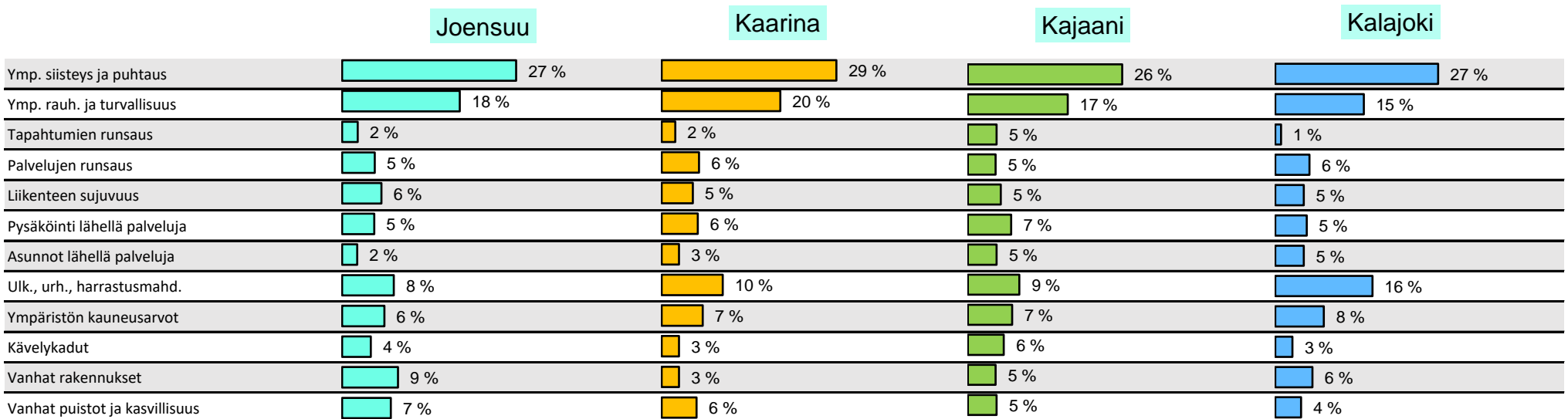
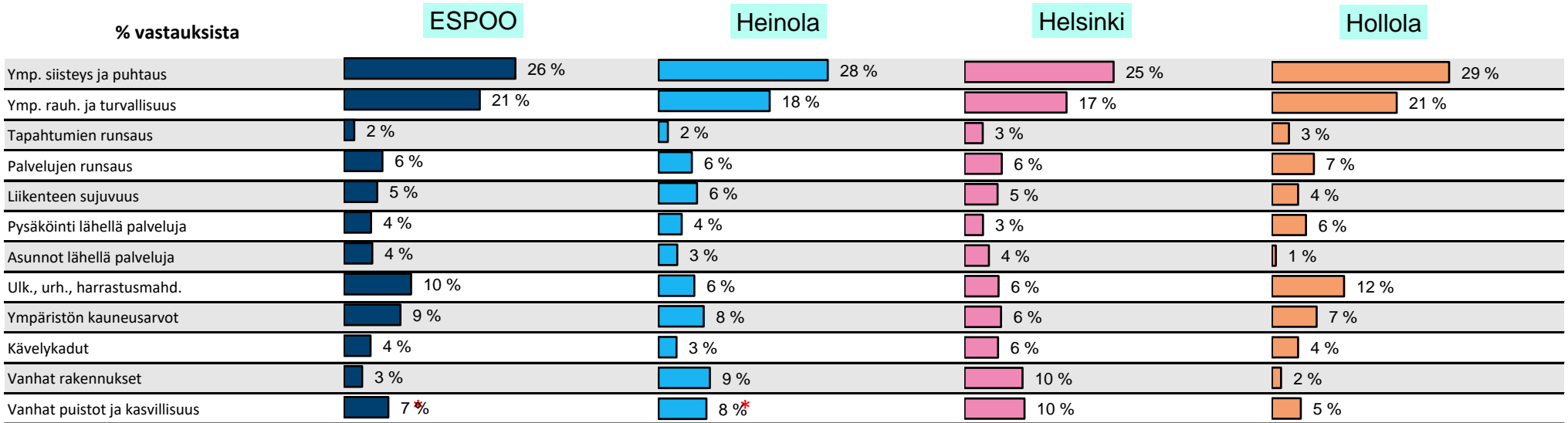
### Kuvasarja 61d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



## 15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin jälleen ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

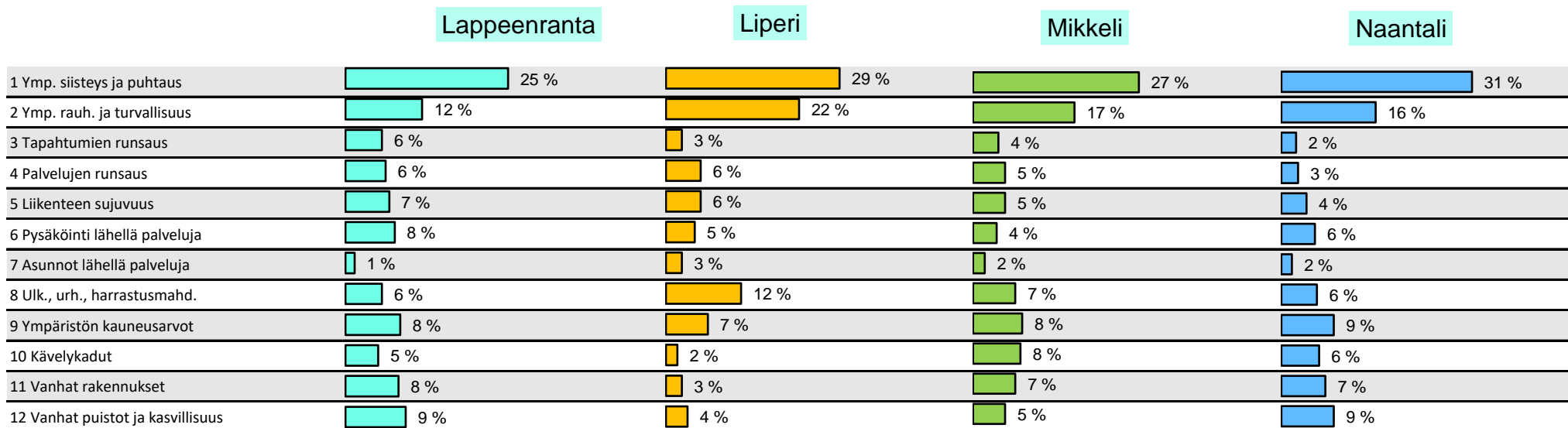
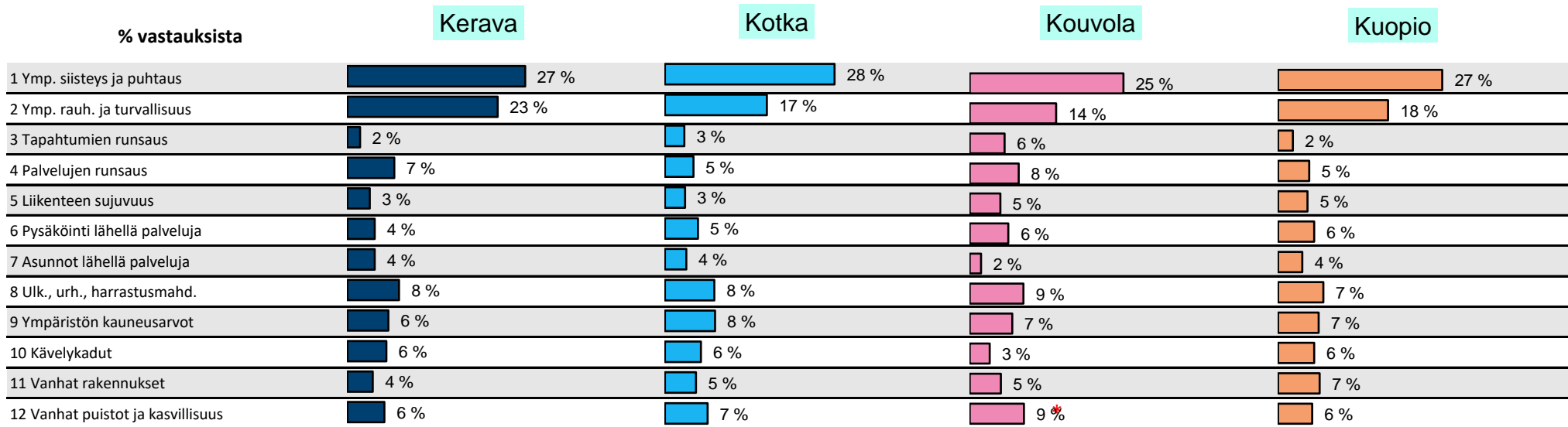
### Kuvasarja 62a. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



## 15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

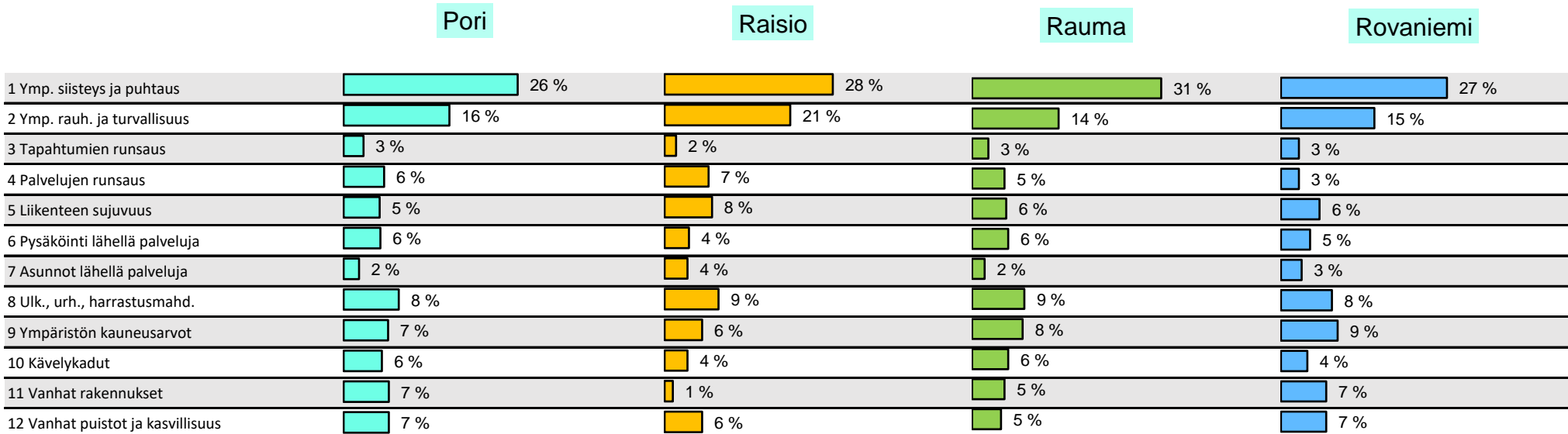
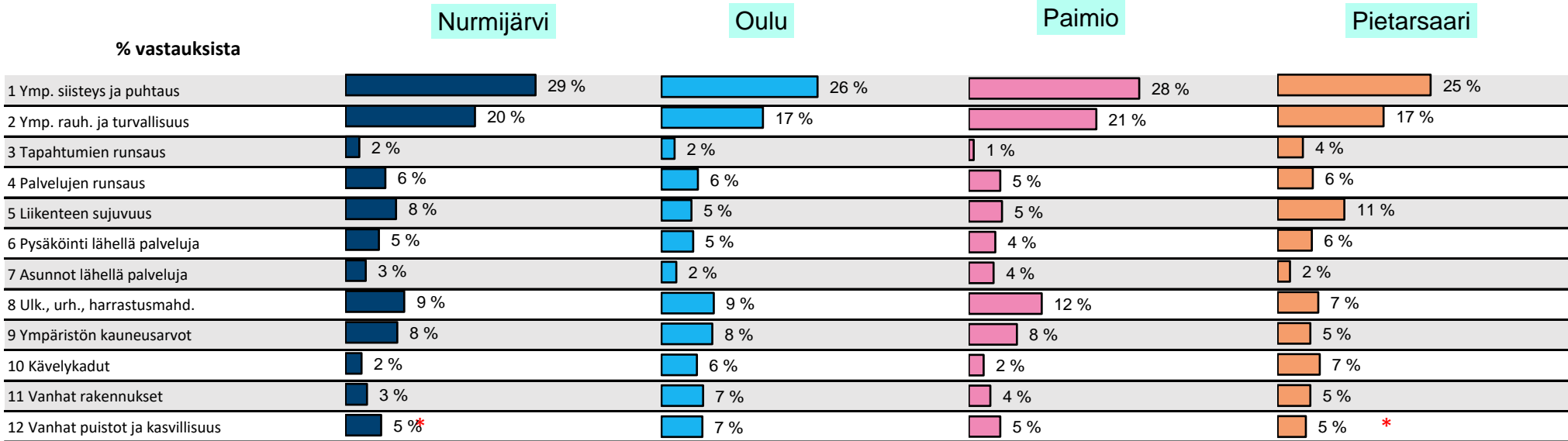
### Kuvasarja 62b. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



## 15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

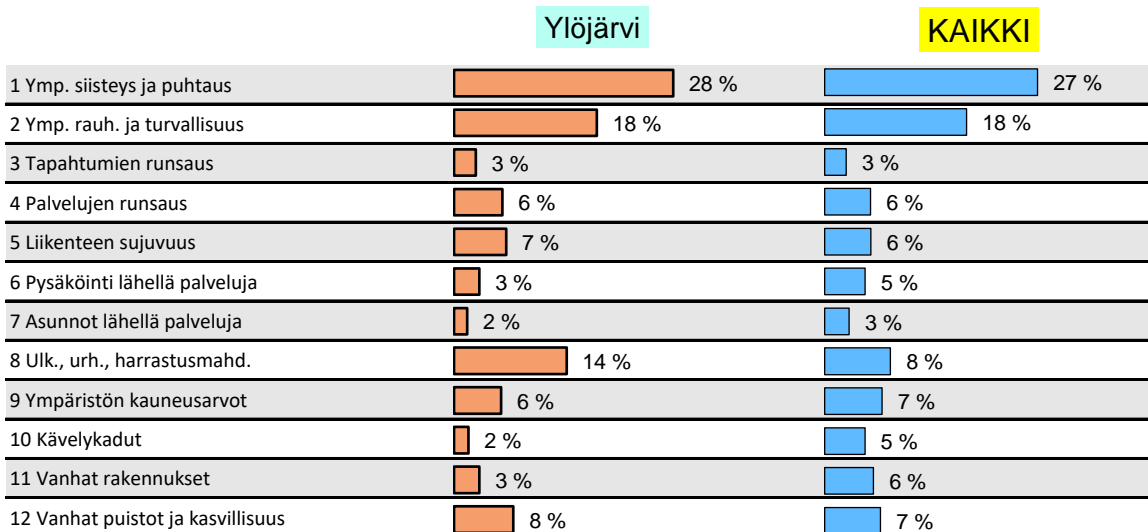
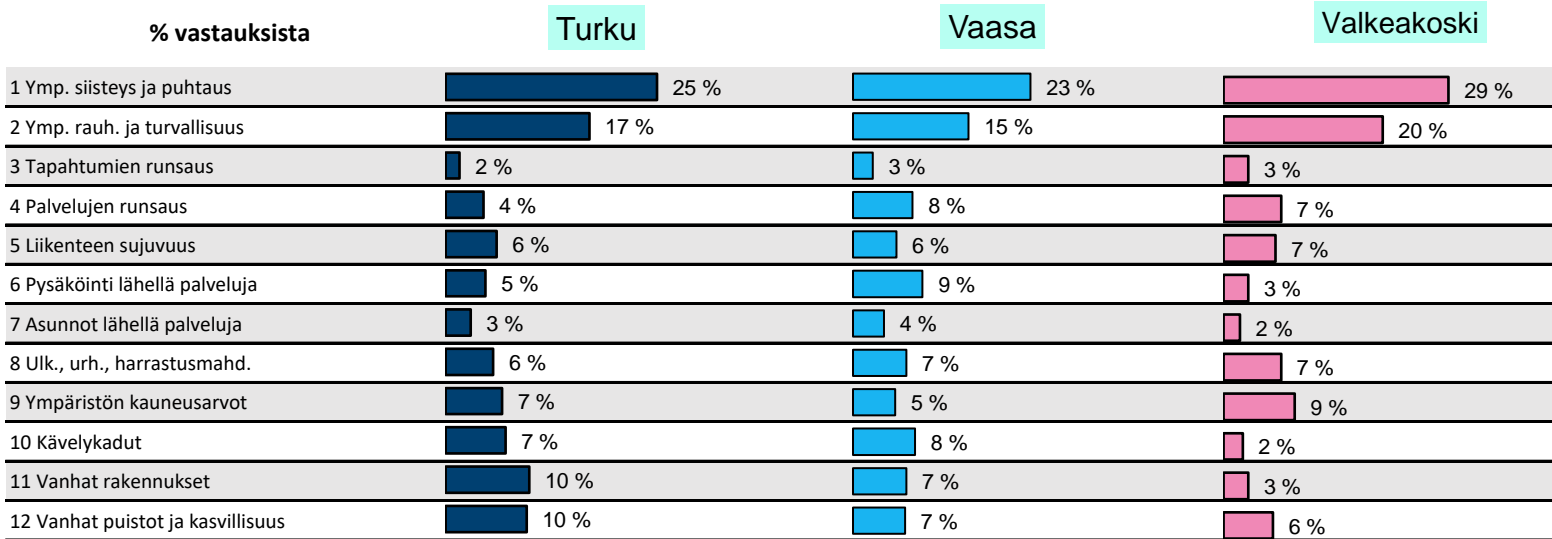
### Kuvasarja 62c. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



## 15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (4)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

### Kuvasarja 62d. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?

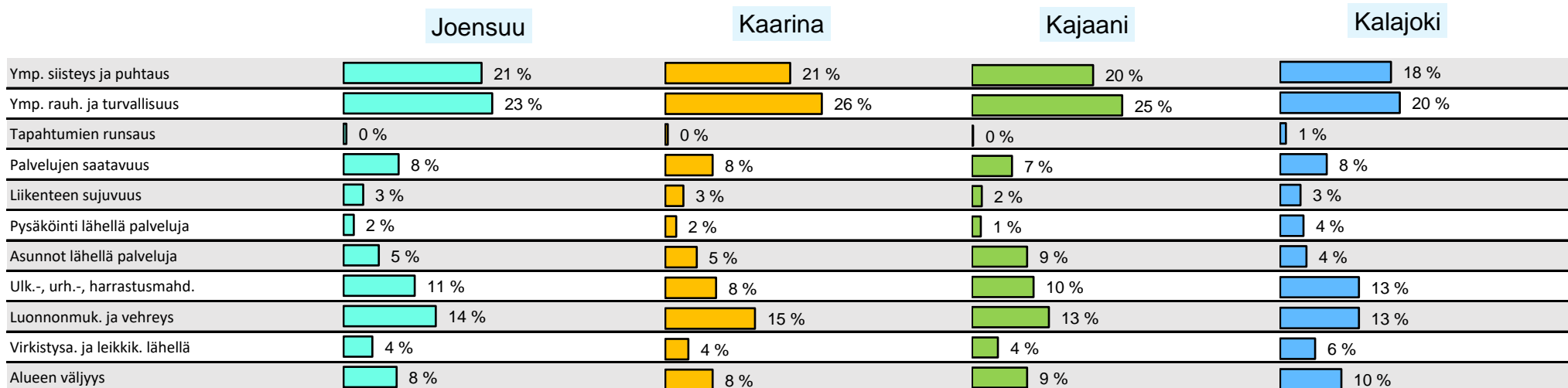
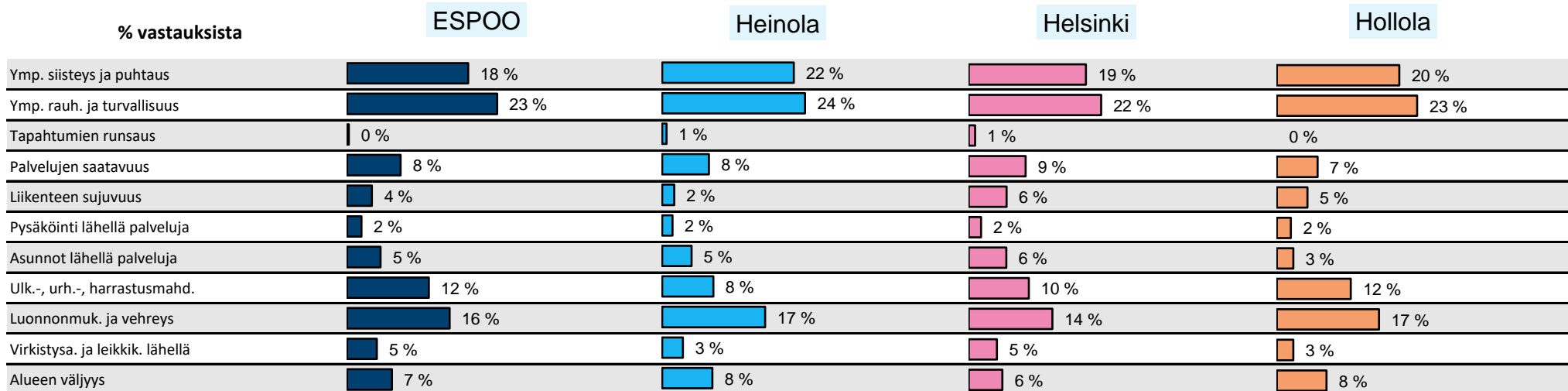




## 16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

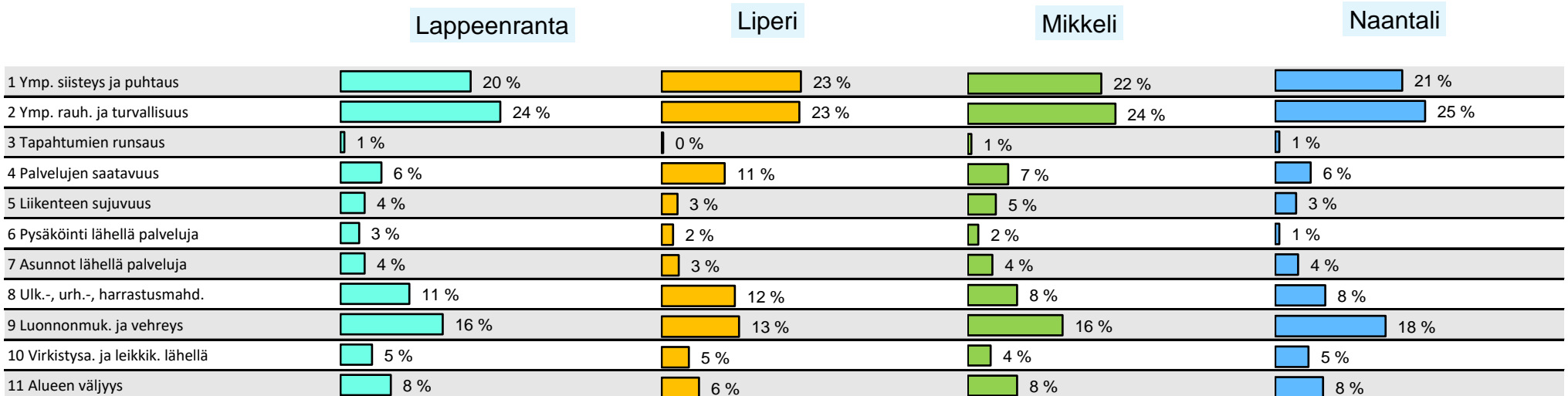
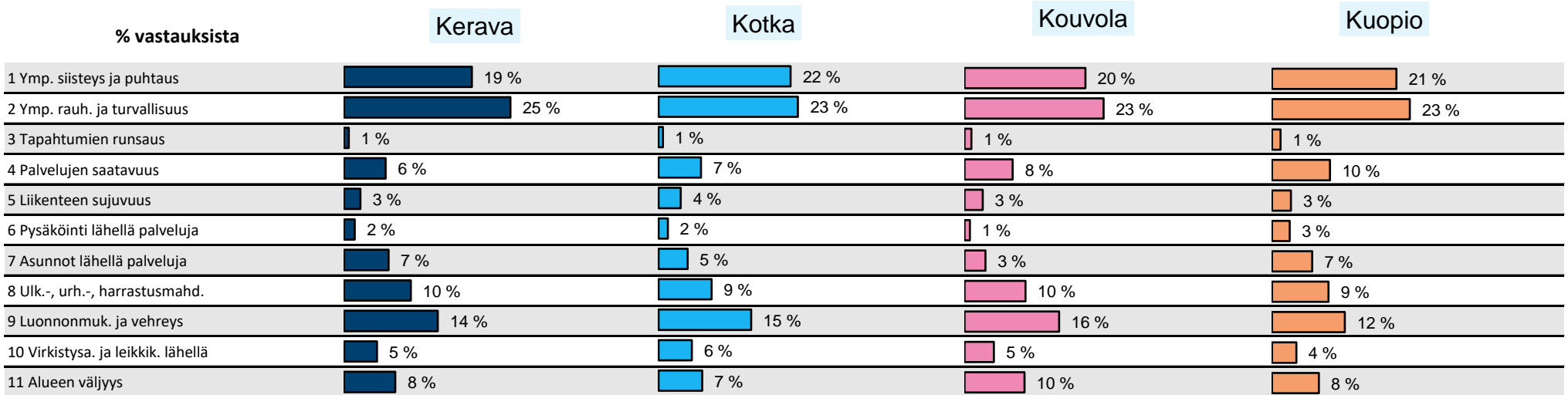
### Kuvasarja 63a. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



## 16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

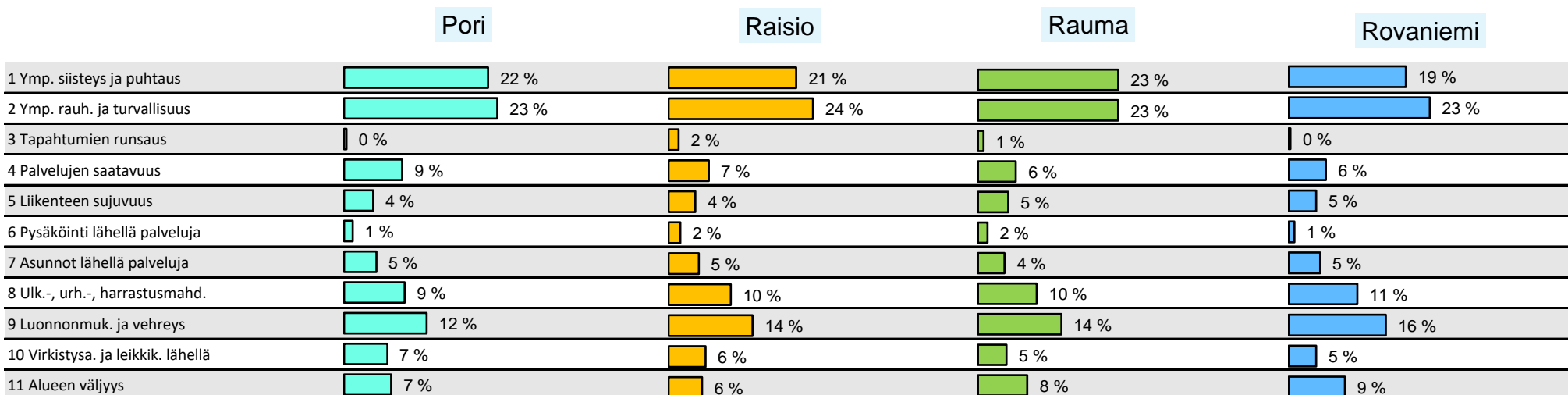
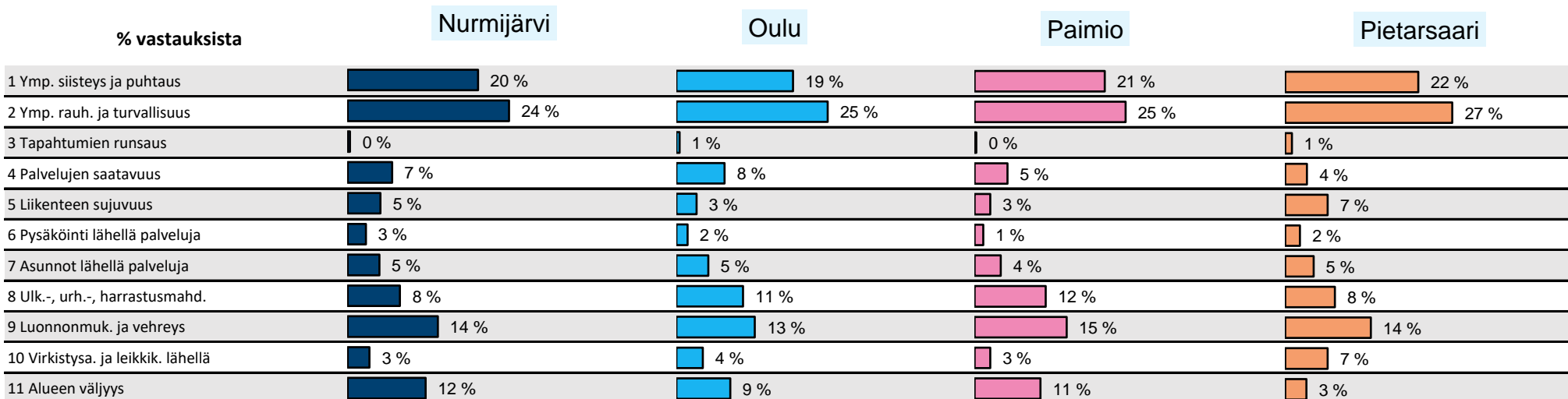
### Kuvasarja 63b. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



## 16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

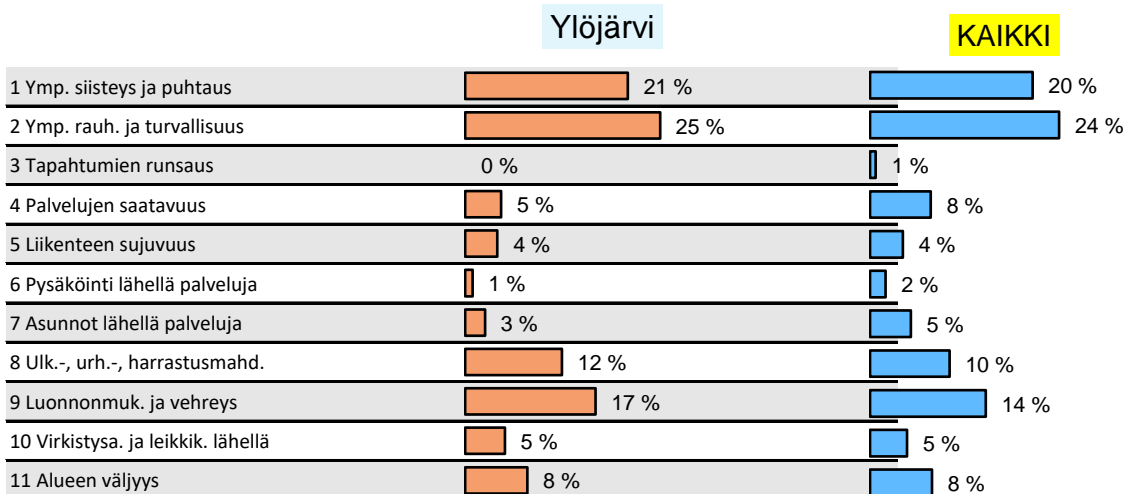
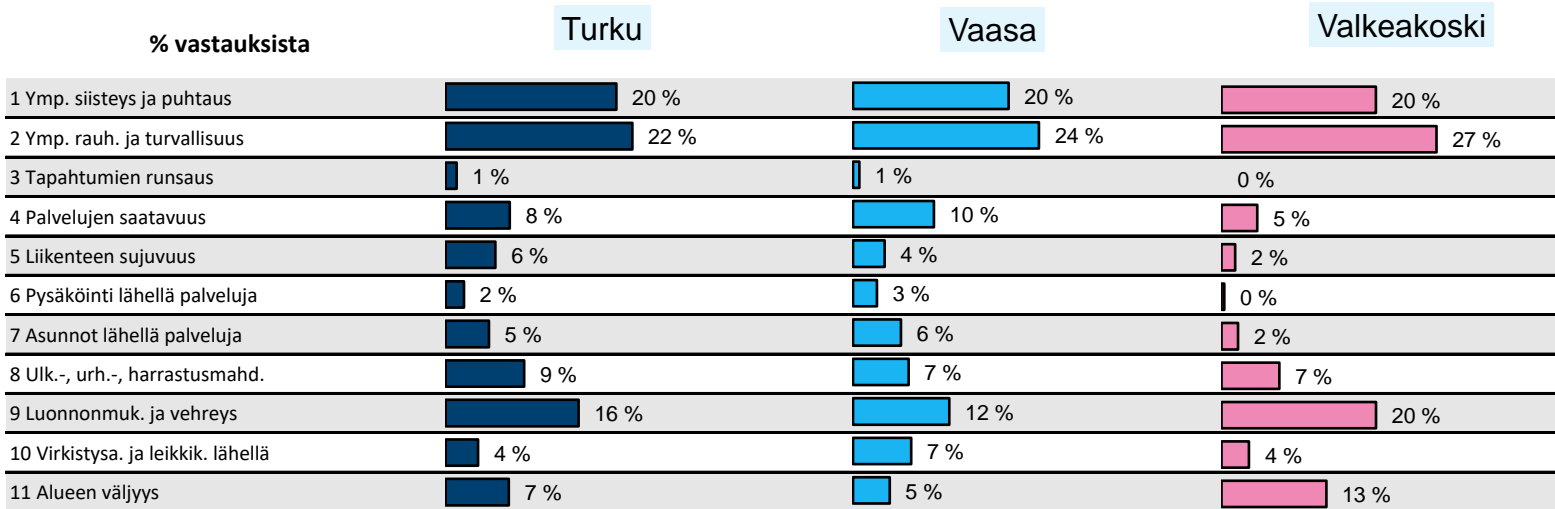
### Kuvasarja 63c. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



## 16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (4)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

### Kuvasarja 63d. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?

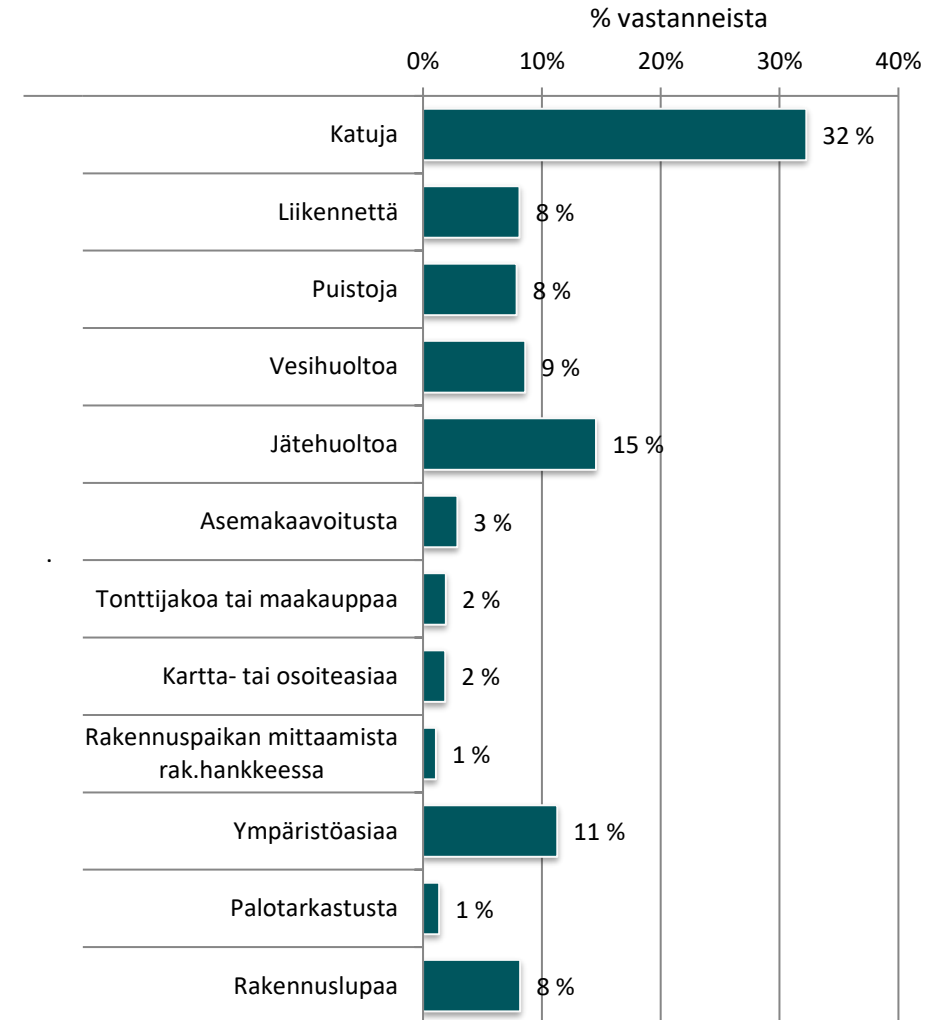


## 17 Asiointi teknisen toimen kanssa

Suurin osa vastaajista ei ollut asioinut kunnan teknisen hallinnon kanssa edellisten 12 kuukauden aikana. Koko aineistossa yhteydenottajia oli kolmasosa kyselyyn vastanneista. Eniten yhteydenottajia oli katuasioissa.

Seuraavien sivujen kuvissa esitetään yhteydenottoon tyytyväisten ja tyytymättömien osuudet kunnittain. Koska arvion antoivat vain kuntaan yhteydessä olleet, on vastaajien määrä osassa kunnista pieni ja tulokset siten vain suuntaa antavia.

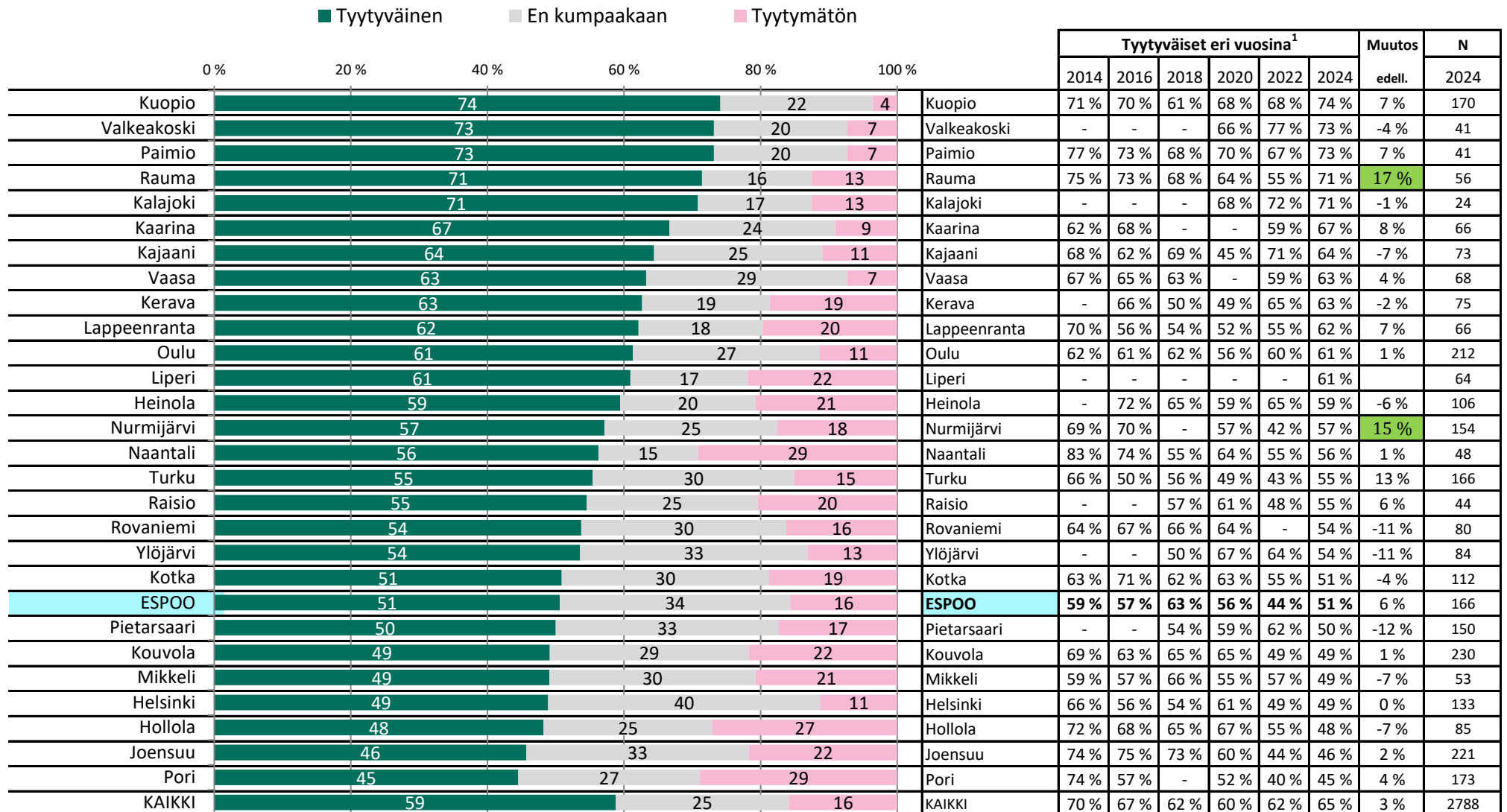
**Kuva 64. Jos olette ollut yhteydessä kuntaan katuja, liikennettä, puistoja, vesihuoltoa tai jätehuoltoa koskevilla asioilla edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenottonne koski? Kaikki kunnat keskimäärin.**



Keskimäärin 59 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä henkilökunnan käyttöön. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Valkeakoskella ja Paimiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Nurmijärvellä ja Turussa.

### Kuvio 65. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan käyttö



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

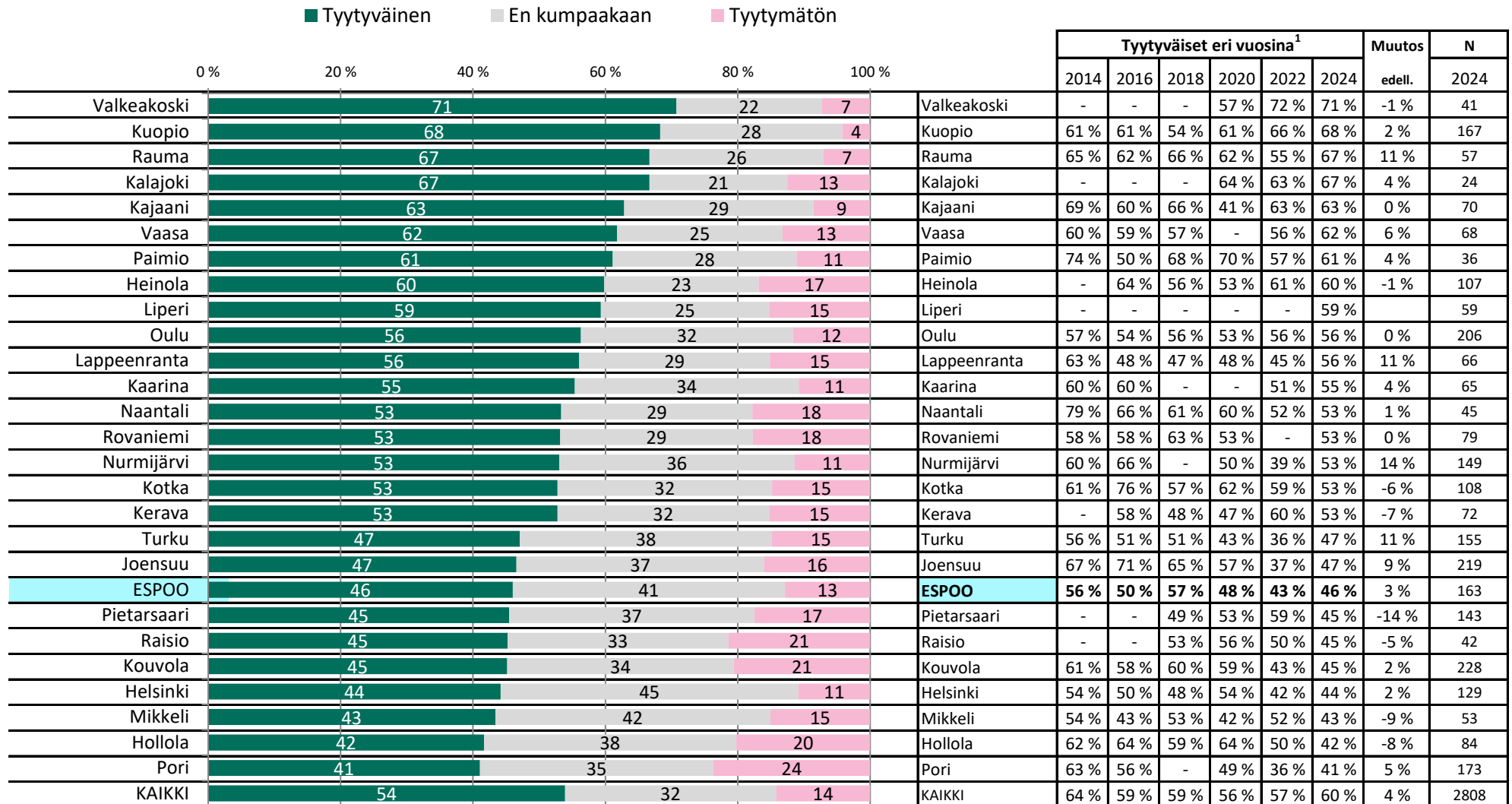
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä henkilökunnan asiantuntemukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Kuopiossa ja Raumalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Raumalla.

### Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan asiantuntemus



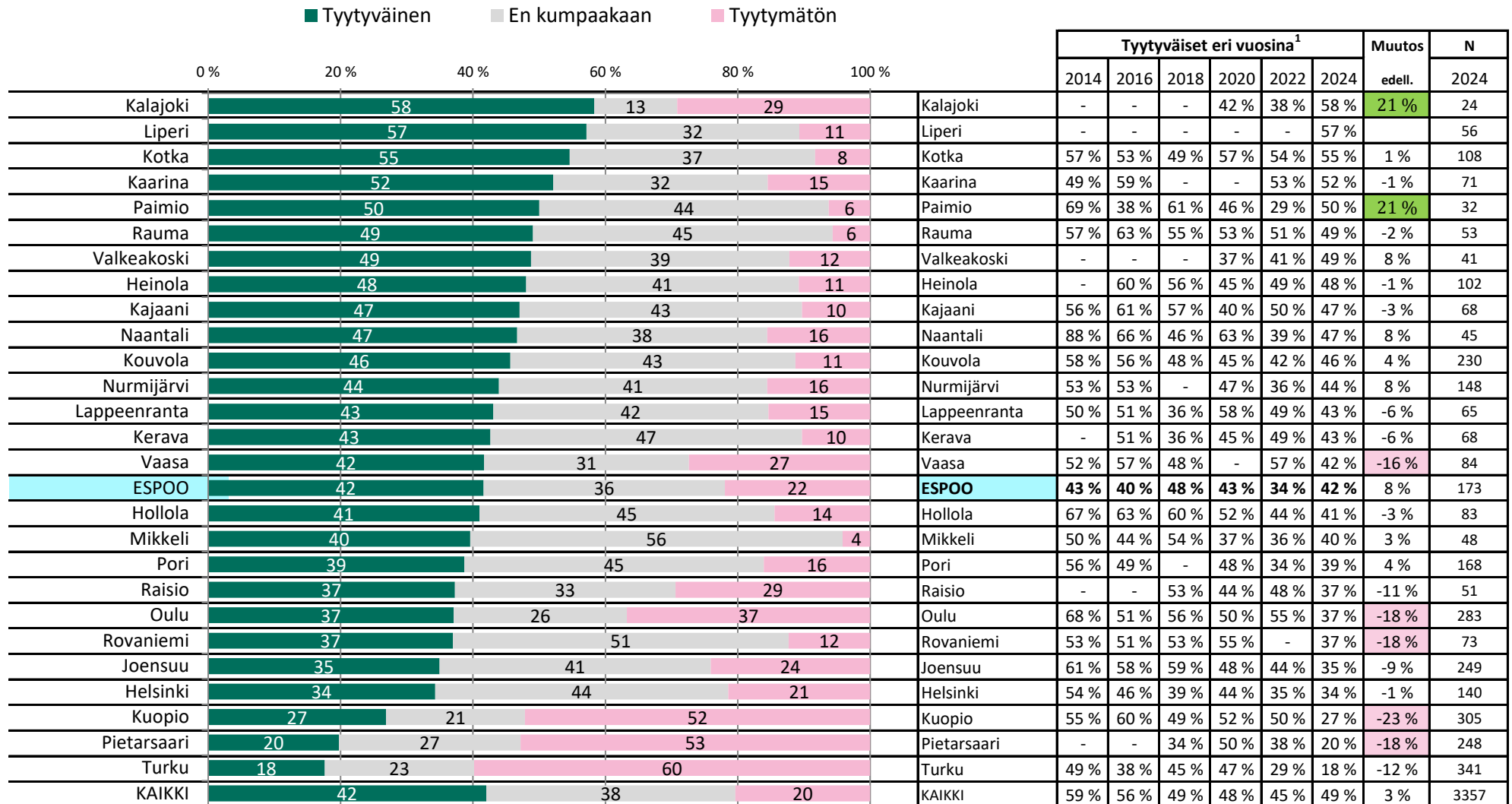
<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä  
-15 % Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 42 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä aukioloaikoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Liperissä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kalajoella ja Nurmijärvellä.

### Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: aukioloajat



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

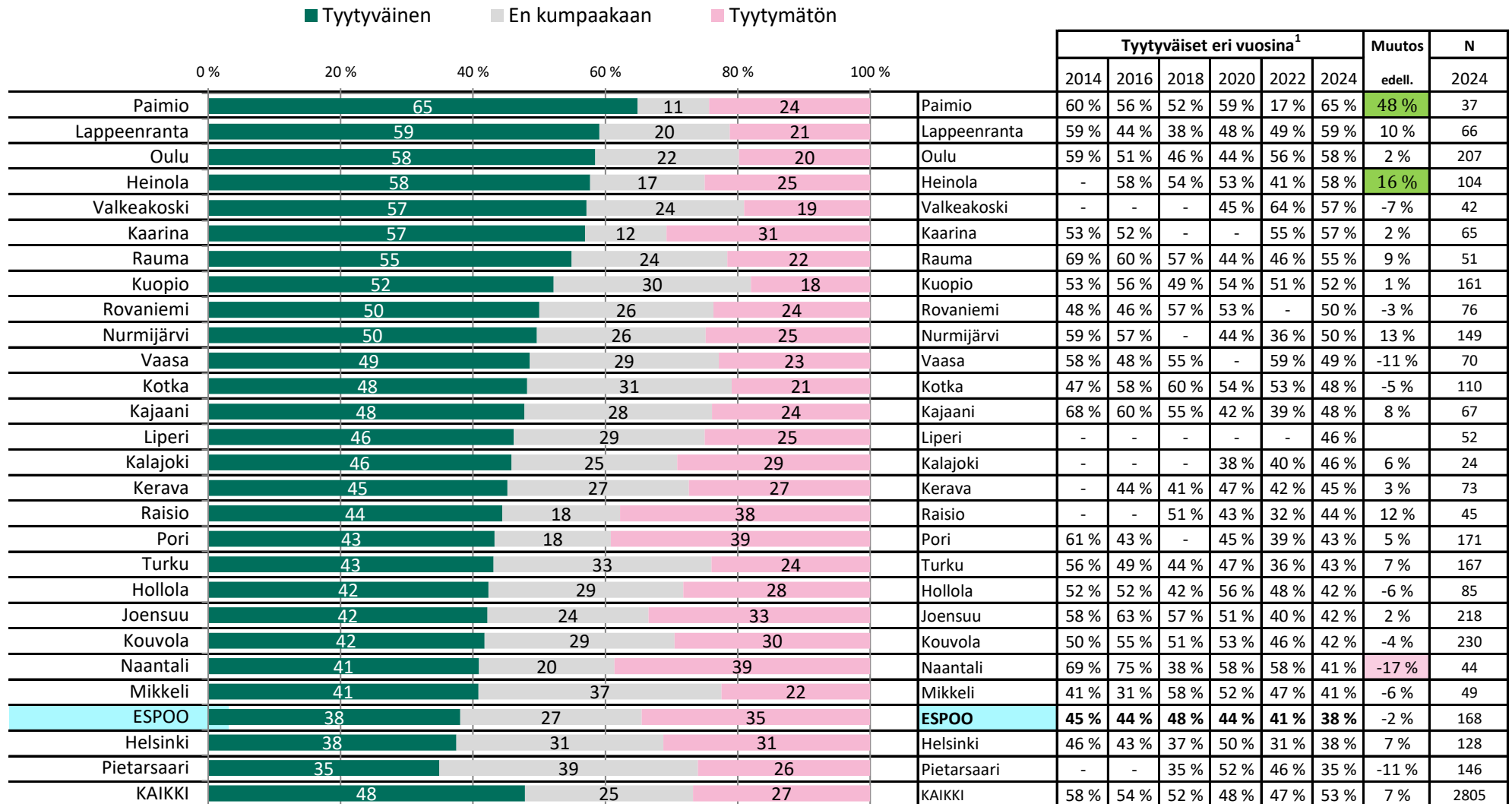
Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä



Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asian hoitoaikaan. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Lappeenrannassa ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: asian hoitoaika



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

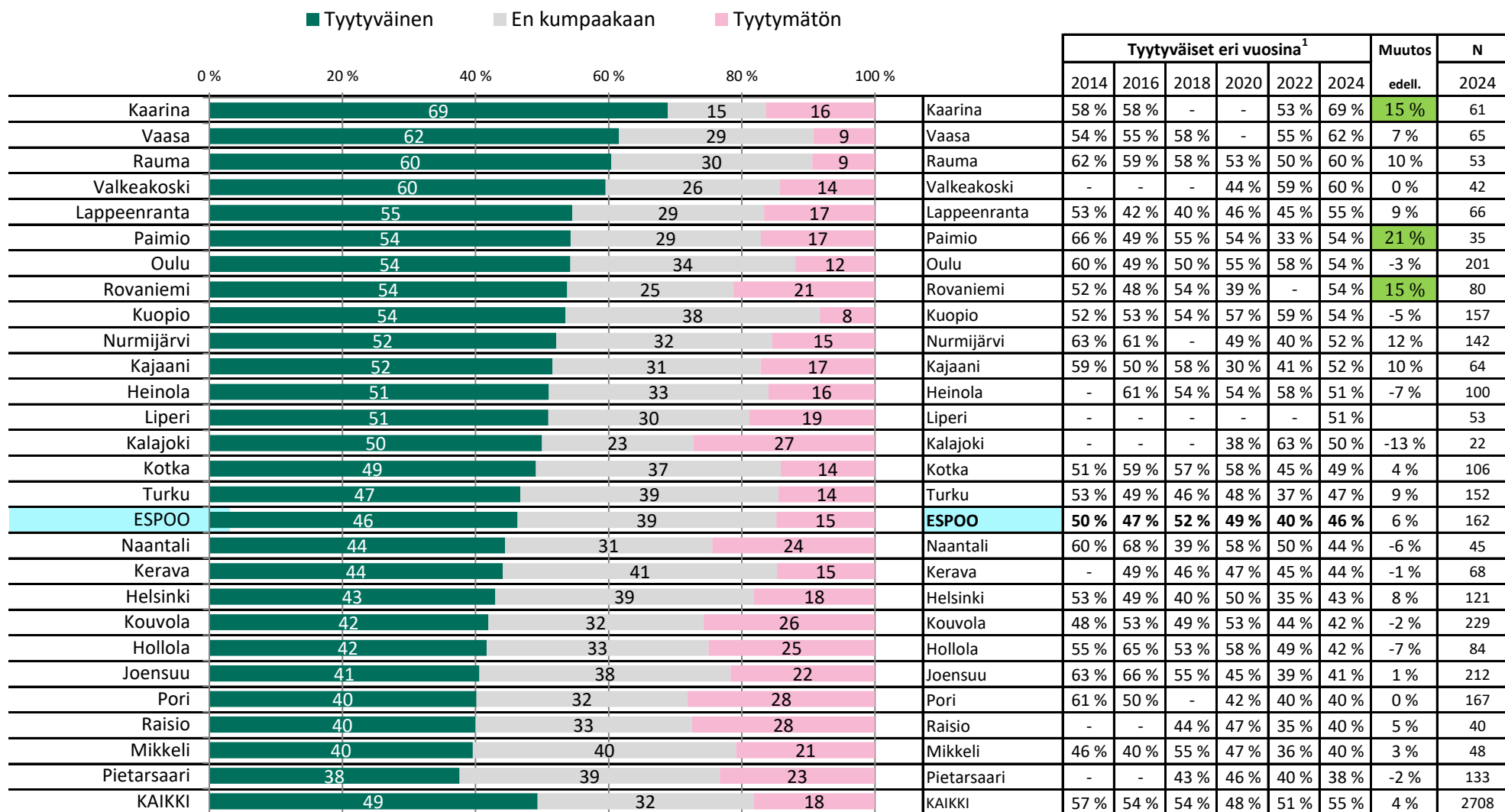
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä tiedottamisen ymmärrettävyyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Vaasassa ja Raumalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kaarinassa ja Rovaniemellä.

### Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: tiedottamisen ymmärrettävyys



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

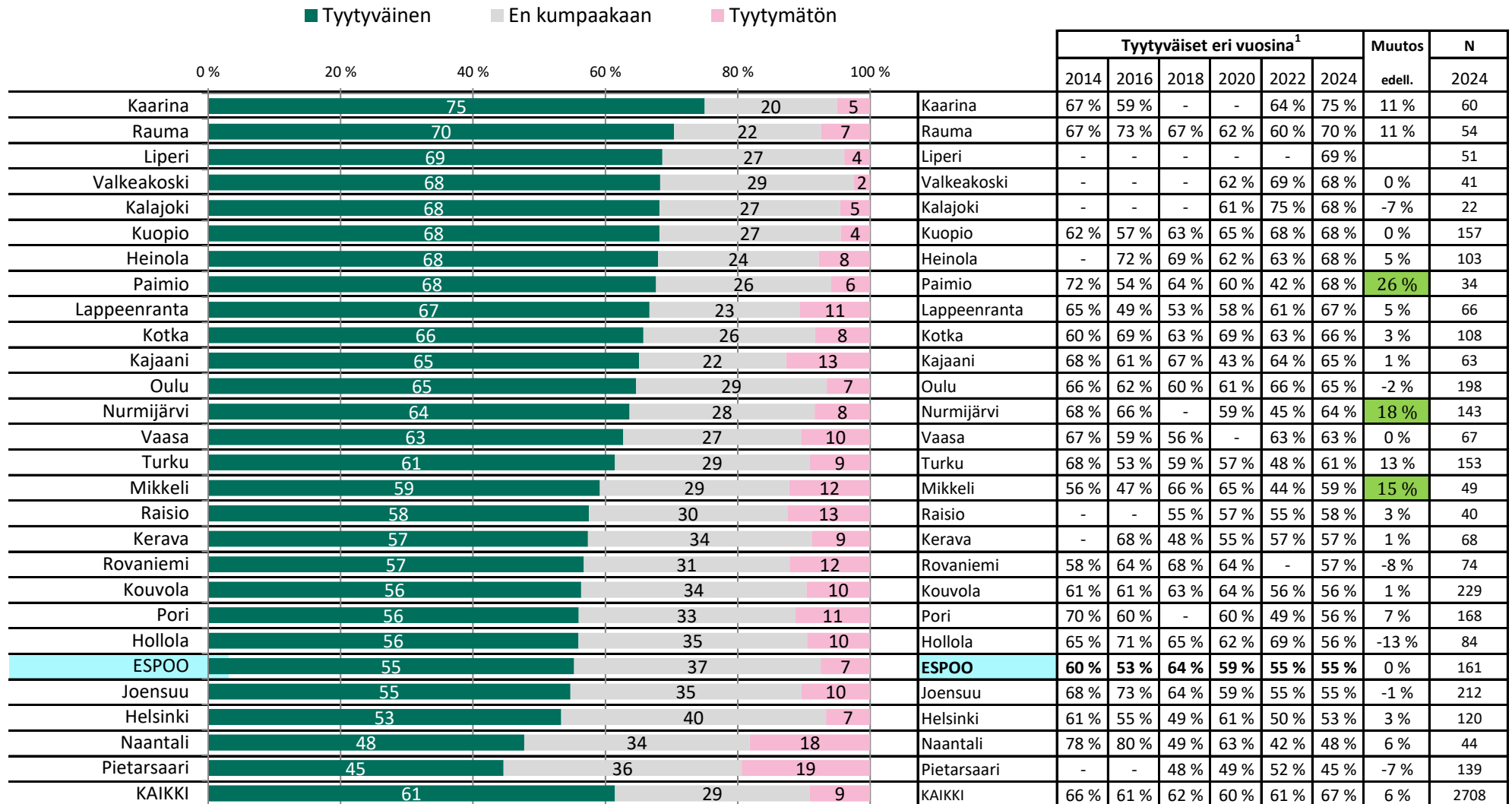
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä kielenkäytön selkeyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Raumalla ja Liperissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

### Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: kielenkäytön selkeys



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

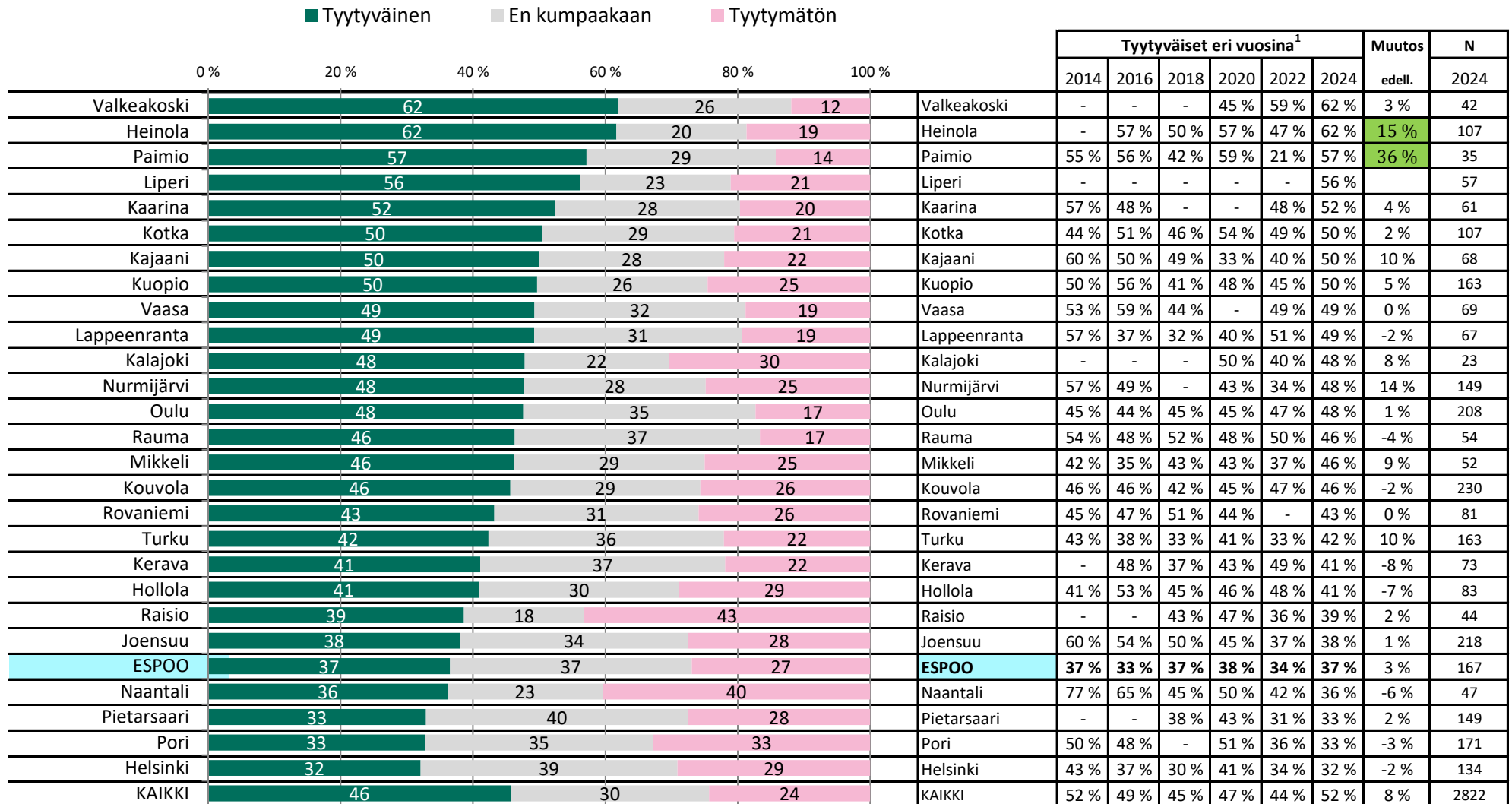
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä henkilöiden tavoitettavuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Heinolassa ja Paimiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilöiden tavoitettavuus



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä  
-15 % Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

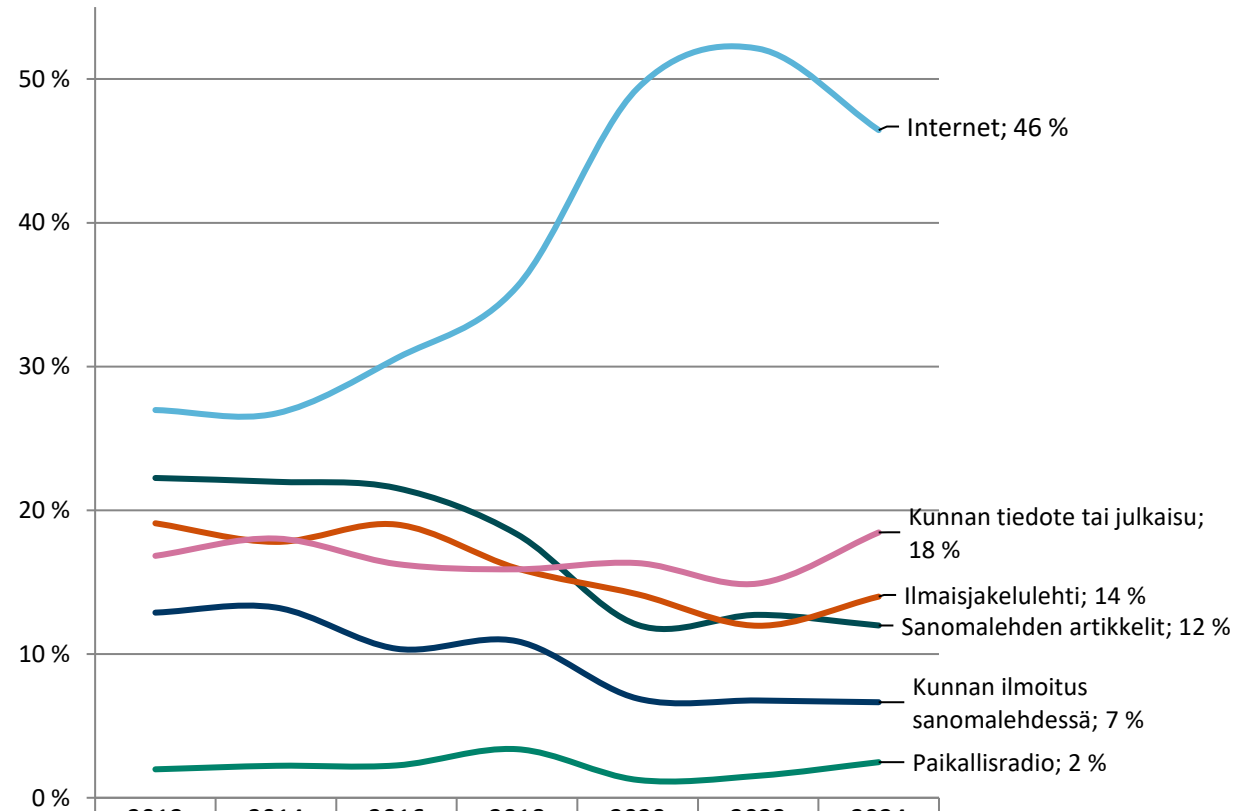
## 18 Tiedon saanti

Vastaajilta tiedusteltiin, mistä he olivat saaneet tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista. Lähes puolet vastaajista oli saanut tietoa internetin kautta, joissakin kunnissa osuus on yli 60 %. Kuntien omat tiedotteet ovat säilyttäneet asemansa viime vuosina.

**Vuonna 2024 kysymysasetelma muuttui niin, että vastaajat pystyivät laittamaan useita vaihtoehtoja tiedon saantiin.**

Kuntakohtaiset tulokset on esitetty seuraavalla sivulla.

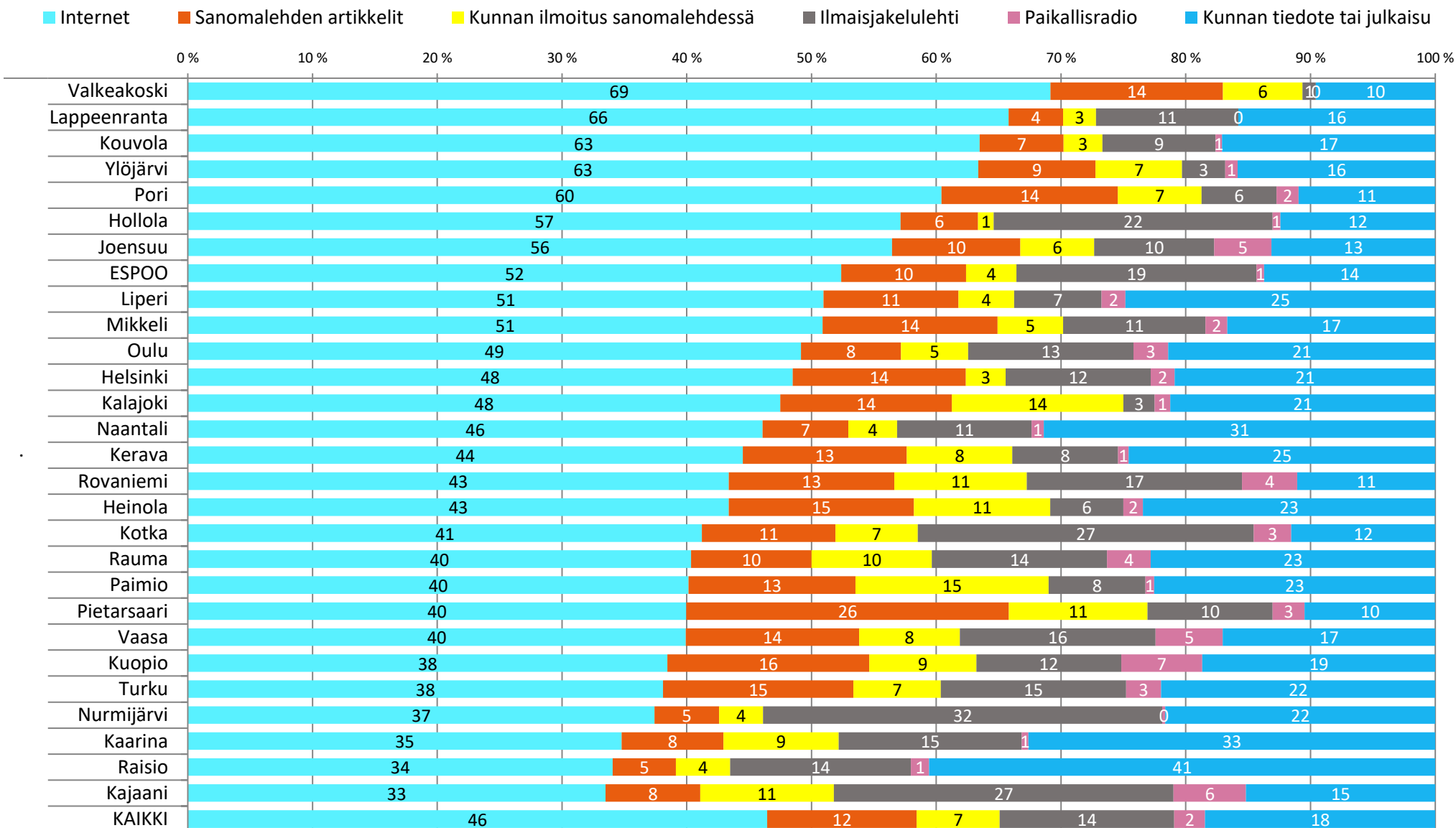
**Kuva 72. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Kaikki vastaajat.**



	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Sanomalehden artikkelit	22 %	22 %	22 %	18 %	12 %	13 %	12 %
Kunnan ilmoitus sanomalehdessä	13 %	13 %	10 %	11 %	7 %	7 %	7 %
Ilmaisjakelulehti	19 %	18 %	19 %	16 %	14 %	12 %	14 %
Paikallisradio	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	2 %
Kunnan tiedote tai julkaisu	17 %	18 %	16 %	16 %	16 %	15 %	18 %
Internet	27 %	27 %	31 %	36 %	49 %	52 %	46 %

Seuraavassa kuviossa kunnat on lajiteltu sen mukaan, miten suuri osuus vastaajista oli saanut tietoa internetistä, joka on noussut tärkeimmäksi lähteeksi. Tässä tuloksiin vaikuttaa myös kyselyn toteutustapa: jos lomakelinkki on ollut myös kunnan verkkosivuilla, korostuu internetin merkitys tuloksissa. Edelleen myös sanomalehdet, ilmaisjakelulehdet tai kunnan oma tiedote tai julkaisu ovat usein tärkeitä tiedon lähteitä.

**Kuva 73. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Vastaajat valitsivat tärkeimmän/tärkeimmät tietolähteet.**



## Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päällysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Liikennevalo-ohjaus	kysymykset 30...31

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

## Espoo

## 1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli <sup>1</sup>
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	1,4 %	9,1 %	13,7 %	63,0 %	12,9 %	583	75,8 %	76%±4%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	2,5 %	17,0 %	19,8 %	51,2 %	9,6 %	607	60,8 %	61%±4%
Asuinkadun kunto	11,7 %	23,2 %	16,8 %	36,5 %	11,7 %	630	48,3 %	48%±4%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	5,2 %	18,1 %	18,5 %	49,0 %	9,2 %	596	58,2 %	58%±4%
Jalankulku- ja pyöriteiden kunto	3,7 %	16,9 %	15,6 %	51,5 %	12,2 %	615	63,7 %	64%±4%
Lumenauraus asuntokadulla	17,7 %	24,3 %	12,4 %	32,8 %	12,9 %	638	45,6 %	46%±4%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkauduilla	1,8 %	8,0 %	12,1 %	54,4 %	23,7 %	603	78,1 %	78%±3%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	12,3 %	31,6 %	20,9 %	29,8 %	5,5 %	618	35,3 %	35%±4%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä	11,1 %	24,6 %	19,4 %	37,2 %	7,7 %	623	44,9 %	45%±4%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	4,2 %	11,1 %	20,4 %	49,2 %	15,2 %	594	64,3 %	64%±4%
Keskustan puistojen hoito	0,8 %	6,8 %	15,2 %	60,5 %	16,6 %	499	77,2 %	77%±4%
Asuntoalueiden puistojen hoito	2,0 %	10,4 %	20,3 %	52,8 %	14,5 %	595	67,2 %	67%±4%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	5,2 %	15,8 %	20,3 %	45,1 %	13,5 %	576	58,7 %	59%±4%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	1,0 %	8,0 %	22,1 %	51,1 %	17,8 %	411	68,9 %	69%±5%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	1,6 %	4,2 %	8,2 %	44,7 %	41,3 %	624	86,1 %	86%±3%
Suurista jätteistä eroon pääsy	13,9 %	26,5 %	21,7 %	25,7 %	12,2 %	517	37,9 %	38%±4%
Paperin keruupisteen sijainti	2,1 %	4,0 %	6,5 %	33,8 %	53,6 %	619	87,4 %	87%±3%
Lasinkeruupisteiden sijainti	1,9 %	5,0 %	7,4 %	33,1 %	52,6 %	622	85,7 %	86%±3%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	12,8 %	24,1 %	20,3 %	30,5 %	12,3 %	522	42,7 %	43%±4%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	4,9 %	12,8 %	32,6 %	35,8 %	13,8 %	506	49,6 %	50%±4%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	0,5 %	0,6 %	4,4 %	27,5 %	66,9 %	632	94,5 %	94%±2%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	0,6 %	1,8 %	7,9 %	36,1 %	53,6 %	330	89,7 %	90%±3%
Sadevesien viemäröinti	1,6 %	8,5 %	15,8 %	50,0 %	24,0 %	550	74,0 %	74%±4%
Vesihuollon asiakaspalvelu	1,5 %	5,0 %	33,0 %	36,5 %	24,0 %	200	60,5 %	61%±7%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	3,9 %	11,0 %	30,0 %	38,0 %	17,1 %	363	55,1 %	55%±5%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	3,4 %	14,2 %	20,4 %	42,9 %	19,1 %	445	62,0 %	62%±5%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	0,3 %	1,2 %	5,8 %	51,4 %	41,3 %	588	92,7 %	93%±2%
Katuvalaistus asuntokadulla	1,2 %	3,3 %	8,9 %	47,7 %	38,8 %	641	86,6 %	87%±3%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	1,1 %	4,9 %	11,5 %	52,0 %	30,5 %	627	82,5 %	82%±3%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	2,3 %	8,2 %	8,3 %	51,5 %	29,7 %	600	81,2 %	81%±3%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	1,6 %	5,2 %	9,2 %	51,6 %	32,5 %	578	84,1 %	84%±3%
Urheilu- ja pelikentät	0,5 %	2,9 %	9,3 %	51,0 %	36,3 %	441	87,3 %	%±0%
Uimarannat ja maauimalat	1,1 %	5,8 %	13,5 %	53,5 %	26,0 %	465	79,6 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	0,9 %	2,2 %	8,2 %	53,8 %	34,9 %	558	88,7 %	%±0%

<sup>1</sup>melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

## 2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 = Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli <sup>2</sup>
Katkokset vedensaannissa	0,3 %	1,4 %	18,2 %	16,0 %	64,0 %	642	19,9 %	20%±3%
Veden huono väri tai sameus	0,6 %	0,6 %	7,5 %	9,6 %	81,7 %	638	8,8 %	9%±2%
Veden haju	0,3 %	0,3 %	3,6 %	5,2 %	90,6 %	637	4,2 %	4%±2%
Veden huono maku	0,3 %	0,6 %	4,1 %	8,9 %	86,1 %	639	5,0 %	5%±2%
Huono vedenpaine	1,7 %	2,4 %	9,9 %	9,6 %	76,5 %	638	13,9 %	14%±3%
Viemärin tukkeutuminen	0,9 %	1,7 %	10,3 %	11,4 %	75,5 %	638	13,0 %	13%±3%
Hajua viemäristä	2,2 %	3,3 %	16,3 %	10,2 %	68,0 %	638	21,8 %	22%±3%
Viemärin tulviminen kellariin	0,3 %	0,5 %	1,4 %	2,5 %	95,3 %	634	2,2 %	2%±1%

<sup>2</sup>Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä



## Liite 2

## Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanaapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suurijätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	-	-	-	-	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55												3,84
<b>Kaikki</b>	<b>3,46</b>	<b>3,52</b>	<b>3,54</b>	<b>3,50</b>	<b>3,66</b>	<b>3,21</b>	<b>3,59</b>	<b>4,70</b>	<b>4,66</b>	<b>4,66</b>	<b>3,76</b>	<b>3,85</b>	<b>4,21</b>	<b>3,37</b>	<b>4,28</b>	<b>4,21</b>	<b>3,15</b>	<b>3,66</b>	<b>3,96</b>

## Liite 2

## Mittarit 2022

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päällysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidensijasteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	2,91	2,76	2,66	2,91	3,09	3,04	3,61	4,78	4,65	4,64	3,69	3,65	3,98	2,88	4,18	4,14	2,87	3,38	4,11
Hamina	3,11	3,03	2,91	3,22	3,44	3,04	3,45	4,71	4,76	4,78	3,22	3,91	4,09	3,62	4,28	4,27	3,55	3,48	3,69
Heinola	3,55	3,64	3,67	3,61	3,83	3,24	3,55	4,80	4,74	4,69	3,75	3,91	4,11	3,53	4,39	4,33	3,27	3,68	4,03
Helsinki	3,17	2,98	2,98	2,98	3,49	3,28	3,70	4,81	4,68	4,53	3,76	3,74	4,08	2,93	4,46	4,45	2,78	3,35	4,17
Hollola	3,17	3,24	3,20	3,30	3,31	2,93	3,36	4,84	4,70	4,72	3,69	3,62	4,05	3,25	4,06	3,81	2,98	3,30	3,64
Joensuu	3,41	3,24	3,19	3,32	3,86	3,37	3,51	4,86	4,67	4,58	3,73	3,44	3,85	2,62	4,15	4,14	2,43	3,05	4,03
Kajaani	3,51	3,60	3,57	3,64	3,64	3,29	3,51	4,89	4,84	4,72	3,77	3,93	4,27	3,59	4,25	4,16	3,32	3,86	4,19
Kalajoki	3,16	3,30	3,30	3,33	3,50	2,70	3,26	4,94	4,74	4,65	3,63	3,93	4,38	3,72	4,33	4,11	3,49	3,39	3,60
Kerava	3,20	3,06	2,97	3,19	3,46	3,26	3,70	4,88	4,83	4,66	3,77	3,77	4,09	3,04	4,27	4,23	2,98	3,60	4,01
Kotka	3,30	3,45	3,42	3,51	3,56	2,87	3,83	4,83	4,78	4,68	3,72	4,03	4,31	3,63	4,40	4,37	3,46	3,79	3,94
Kouvola	3,18	3,28	3,22	3,37	3,31	2,94	3,48	4,60	4,46	4,61	3,72	4,07	4,17	3,89	4,38	4,34	3,68	3,76	4,02
Kuopio	3,54	3,63	3,61	3,66	3,65	3,32	3,42	4,68	4,70	4,62	3,72	4,06	4,38	3,66	4,45	4,42	3,43	3,87	4,12
Lappeenranta	3,30	3,32	3,26	3,41	3,50	3,15	3,50	-	-	-	-	4,00	4,36	3,45	4,38	4,38	3,29	3,81	4,21
Mikkeli	3,47	3,48	3,45	3,50	3,68	3,34	3,78	4,84	4,76	4,72	3,82	3,86	4,15	3,57	4,29	4,26	3,10	3,61	4,02
Naantali	3,31	3,32	3,33	3,33	3,46	3,18	3,73	4,79	4,82	4,69	3,73	3,74	4,12	3,04	4,27	4,28	2,83	3,62	4,18
Nurmijärvi	3,01	3,17	3,13	3,24	3,03	2,74	2,94	4,59	4,31	4,59	3,46	3,48	3,82	3,03	3,98	3,91	2,69	3,21	3,92
Oulu	3,60	3,71	3,68	3,77	3,67	3,37	3,60	4,58	4,73	4,56	3,70	3,97	4,11	3,51	4,39	4,27	3,37	4,08	4,19
Paimio	3,52	3,59	3,74	3,38	3,72	3,26	3,77	4,68	4,59	4,71	3,79	4,10	4,20	4,08	4,27	4,23	3,93	3,91	4,06
Pietarsaari	3,29	3,36	3,42	3,26	3,52	3,01	3,57	4,57	4,78	4,52	3,43	3,98	4,19	3,80	4,31	4,21	3,55	3,78	3,96
Pori	2,67	2,81	2,79	2,83	2,86	2,34	3,07	4,36	4,57	4,57	3,34	3,65	4,03	3,05	4,12	4,00	2,95	3,47	3,56
Raahe	3,34	3,50	3,47	3,56	3,58	2,93	3,48	4,87	4,68	4,67	3,71	3,83	4,28	3,58	4,22	4,04	3,38	3,32	4,10
Raisio	3,09	3,03	2,99	3,11	3,33	3,01	3,57	4,89	4,73	4,73	3,92	3,93	4,31	3,32	4,44	4,29	3,07	3,84	3,99
Rauma	3,19	3,12	3,10	3,14	3,43	3,18	3,57	4,12	4,49	4,53	3,40	3,79	4,23	3,41	4,14	4,00	3,03	3,67	3,89
Turku	2,92	2,70	2,70	2,68	3,24	3,10	3,67	4,75	4,73	4,57	3,72	3,73	3,99	2,96	4,28	4,24	2,80	3,62	4,06
Vaasa	3,34	3,32	3,31	3,31	3,59	3,19	3,81	4,47	4,65	4,53	3,71	3,98	4,08	3,51	4,36	4,42	3,46	3,82	4,13
Valkeakoski	3,26	3,23	3,29	3,14	3,59	3,10	3,49	4,45	4,66	4,65	3,68	3,92	4,32	3,70	4,12	4,11	3,35	3,76	3,91
Ylöjärvi	3,44	3,45	3,45	3,45	3,69	3,29	3,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04
<b>Kaikki</b>	<b>3,26</b>	<b>3,27</b>	<b>3,25</b>	<b>3,30</b>	<b>3,48</b>	<b>3,09</b>	<b>3,54</b>	<b>4,70</b>	<b>4,68</b>	<b>4,64</b>	<b>3,66</b>	<b>3,85</b>	<b>4,15</b>	<b>3,40</b>	<b>4,27</b>	<b>4,21</b>	<b>3,19</b>	<b>3,62</b>	<b>3,99</b>

## Liite 2

## Mittarit 2023

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvhoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
Espoo	3,49	3,45	3,40	3,51	3,66	3,45	3,75	4,83	4,67	4,68	3,99	3,80	4,17	3,10	4,35	4,31	3,03	3,37	3,96	4,18
Heinola	3,52	3,78	3,81	3,74	3,71	2,97	3,73	4,85	4,69	4,73	3,79	3,90	4,06	3,62	4,37	4,25	3,34	3,62	3,77	4,16
Helsinki	3,37	3,29	3,34	3,19	3,63	3,34	3,74	4,82	4,65	4,60	3,86	3,76	4,08	2,90	4,40	4,39	2,84	3,40	3,84	4,16
Kerava	3,71	3,72	3,75	3,66	3,86	3,57	3,70	4,85	4,73	4,66	3,92	3,76	3,99	3,12	4,18	4,20	2,98	3,54	3,71	4,04
Kotka	3,39	3,55	3,51	3,62	3,63	2,95	3,86	4,74	4,76	4,72	3,89	4,05	4,30	3,60	4,39	4,40	3,61	3,79	3,73	3,93
Kuopio	3,53	3,65	3,66	3,63	3,69	3,23	3,47	4,68	4,70	4,64	3,70	4,00	4,38	3,60	4,37	4,29	3,44	3,75	3,56	4,19
Lappeenranta	3,34	3,37	3,32	3,45	3,56	3,15	3,51	-	-	-	-	4,03	4,19	3,58	4,44	4,44	3,55	3,81	3,70	3,98
Liperi	3,33	3,45	3,48	3,42	3,56	3,03	3,42	4,78	4,69	4,77	3,87	3,76	4,27	3,08	4,30	4,25	2,99	3,54	3,62	4,00
Naantali	3,61	3,67	3,66	3,67	3,88	3,35	3,90	4,72	4,65	4,72	3,80	3,62	4,15	2,86	4,01	4,03	2,63	3,45	3,43	4,16
Nurmijärvi	3,16	3,44	3,43	3,44	3,04	2,79	2,94	4,66	4,53	4,70	3,69	3,48	3,71	2,98	4,00	3,90	2,65	3,28	3,55	3,87
Oulu	3,65	3,73	3,74	3,71	3,76	3,44	3,70	4,71	4,80	4,65	3,73	4,02	4,17	3,55	4,42	4,33	3,42	4,03	4,07	4,22
Paimio	3,42	3,60	3,69	3,44	3,76	2,93	3,66	4,63	4,63	4,77	3,89	4,14	4,25	4,07	4,29	4,28	3,94	3,99	3,78	4,02
Pietarsaari	3,05	3,18	3,23	3,09	3,30	2,69	3,60	4,25	4,73	4,62	3,42	3,91	4,12	3,63	4,32	4,18	3,46	3,78	3,59	3,98
Pori	2,82	3,06	3,07	3,02	2,98	2,33	3,16	4,52	4,51	4,54	3,48	3,67	4,07	3,07	4,14	4,03	3,01	3,44	3,82	3,57
Raisio	3,16	3,20	3,18	3,22	3,60	2,81	3,63	4,85	4,77	4,75	3,83	3,86	4,30	3,19	4,34	4,31	2,81	3,77	3,68	4,03
Rovaniemi	3,20	3,43	3,41	3,46	3,36	2,73	3,23	4,88	4,67	4,69	3,68	3,99	4,23	3,72	4,31	4,30	3,52	3,82	3,62	3,99
Turku	3,28	3,22	3,27	3,14	3,49	3,23	3,68	4,76	4,71	4,63	3,82	3,84	4,15	3,08	4,39	4,36	2,86	3,72	3,87	4,10
Vaasa	3,44	3,42	3,44	3,40	3,76	3,24	3,94	4,51	4,68	4,63	3,81	4,03	4,14	3,63	4,41	4,44	3,57	3,79	3,48	4,14
Valkeakoski	3,37	3,56	3,55	3,56	3,58	2,94	3,65	4,45	4,68	4,68	3,89	3,84	4,29	3,86	3,86	3,80	3,41	3,70	2,68	3,86
Ylivieska	3,40	3,67	3,63	3,74	3,70	2,77	3,62	4,91	4,84	4,69	3,81	4,13	4,48	3,96	4,40	4,33	3,68	3,88	4,25	4,03
Ylöjärvi	3,58	3,60	3,62	3,57	3,77	3,39	3,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	4,04
<b>Kaikki</b>	<b>3,37</b>	<b>3,48</b>	<b>3,49</b>	<b>3,46</b>	<b>3,58</b>	<b>3,06</b>	<b>3,60</b>	<b>4,71</b>	<b>4,69</b>	<b>4,68</b>	<b>3,78</b>	<b>3,88</b>	<b>4,18</b>	<b>3,41</b>	<b>4,29</b>	<b>4,24</b>	<b>3,24</b>	<b>3,67</b>	<b>3,70</b>	<b>4,03</b>

## Liite 2

## Mittarit 2024

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
ESPOO	3,36	3,27	3,24	3,32	3,62	3,34	3,66	4,79	4,49	4,62	3,86	3,79	4,20	2,96	4,33	4,29	3,05	3,41	4,01	4,19
Heinola	3,39	3,42	3,39	3,46	3,70	3,16	3,66	4,81	4,71	4,65	3,74	3,91	4,13	3,41	4,44	4,40	3,22	3,63	3,95	4,09
Helsinki	3,36	3,25	3,30	3,17	3,65	3,34	3,79	4,82	4,66	4,59	3,82	3,78	4,19	2,89	4,47	4,41	2,93	3,43	3,91	4,19
Hollola	3,12	3,12	3,09	3,14	3,34	2,98	3,36	4,84	4,74	4,76	3,89	3,66	4,01	3,32	4,09	3,95	3,05	3,42	3,85	3,71
Joensuu	3,24	3,26	3,29	3,20	3,56	3,04	3,41	4,81	4,63	4,56	3,70	3,58	4,04	2,72	4,20	4,23	2,64	3,24	3,89	4,10
Kaarina	3,53	3,50	3,51	3,49	3,77	3,40	3,77	4,83	4,72	4,73	3,86	3,81	4,25	3,21	4,26	4,18	2,93	3,52	4,17	4,11
Kajaani	3,38	3,40	3,35	3,50	3,65	3,16	3,67	4,90	4,73	4,74	3,78	3,85	4,09	3,50	4,32	4,30	3,30	3,49	4,03	4,19
Kalajoki	3,32	3,50	3,49	3,51	3,61	2,83	3,51	4,91	4,72	4,72	3,73	4,19	4,47	4,12	4,47	4,33	3,85	3,86	4,20	3,93
Kerava	3,53	3,45	3,44	3,47	3,76	3,50	3,73	4,88	4,73	4,77	3,84	3,75	3,87	3,06	4,27	4,27	3,10	3,50	3,86	4,09
Kotka	3,33	3,51	3,50	3,51	3,60	2,86	3,72	4,77	4,68	4,63	3,67	3,99	4,26	3,58	4,34	4,36	3,46	3,75	3,67	3,66
Kouvola	3,32	3,34	3,34	3,34	3,72	3,02	3,49	4,59	4,49	4,57	3,56	4,08	4,24	3,99	4,34	4,29	3,73	3,85	4,00	3,94
Kuopio	3,62	3,72	3,74	3,70	3,79	3,32	3,52	4,65	4,71	4,65	3,75	4,05	4,37	3,66	4,38	4,37	3,53	3,86	3,67	4,20
Lappeenranta	3,31	3,31	3,28	3,34	3,60	3,12	3,68	-	-	-	-	4,02	4,25	3,41	4,51	4,48	3,46	3,88	3,61	4,13
Liperi	3,32	3,55	3,57	3,48	3,60	2,78	3,18	4,82	4,35	4,59	3,58	3,74	4,02	2,98	4,36	4,37	3,01	3,37	3,29	3,93
Mikkeli	3,49	3,50	3,47	3,54	3,79	3,25	3,95	4,76	4,67	4,68	3,60	4,05	4,36	3,60	4,45	4,45	3,24	3,70	3,52	3,59
Naantali	3,71	3,70	3,72	3,65	4,03	3,47	3,90	4,85	4,66	4,68	3,95	3,76	4,28	3,13	4,03	4,13	2,79	3,72	3,69	4,18
Nurmijärvi	3,20	3,46	3,48	3,42	3,45	2,60	3,31	4,76	4,56	4,71	3,76	3,66	3,97	3,23	4,07	4,04	2,89	3,43	3,70	3,84
Oulu	3,56	3,65	3,65	3,64	3,65	3,36	3,59	4,71	4,71	4,64	3,59	3,97	4,10	3,54	4,36	4,35	3,32	3,92	4,03	4,17
Paimio	3,47	3,57	3,65	3,45	3,81	3,08	3,84	4,70	4,56	4,71	3,83	4,18	4,34	4,06	4,42	4,40	3,80	3,98	3,96	4,11
Pietarsaari	3,06	3,09	3,13	3,02	3,38	2,78	3,57	2,93	4,13	4,56	3,29	3,87	4,02	3,66	4,21	4,20	3,39	3,63	3,53	3,79
Pori	2,91	3,05	3,03	3,08	3,23	2,47	3,35	4,42	4,51	4,62	3,47	3,67	3,72	3,16	4,21	4,21	3,13	3,43	3,95	3,82
Raisio	3,27	3,20	3,17	3,23	3,70	3,09	3,73	4,75	4,70	4,79	3,80	3,90	4,12	3,22	4,46	4,25	3,01	3,79	3,73	3,94
Rauma	3,43	3,45	3,49	3,41	3,63	3,26	3,78	4,17	4,53	4,59	3,42	3,93	4,33	3,44	4,41	4,26	3,17	3,68	3,87	4,10
Rovaniemi	3,34	3,53	3,54	3,50	3,59	2,88	3,28	4,86	4,67	4,63	3,63	3,95	4,10	3,61	4,23	4,26	3,50	3,78	3,75	4,03
Turku	3,23	3,09	3,15	3,00	3,59	3,22	3,75	4,81	4,71	4,65	3,81	3,80	4,02	3,03	4,34	4,36	2,84	3,66	3,87	4,07
Vaasa	3,37	3,31	3,36	3,24	3,76	3,20	3,94	4,50	4,71	4,57	3,87	4,00	4,02	3,54	4,40	4,44	3,51	3,90	3,25	4,05
Valkeakoski	3,56	3,57	3,66	3,45	3,89	3,34	3,69	4,59	4,79	4,85	3,92	3,97	4,20	4,06	4,05	3,96	3,67	3,71	2,78	3,76
Ylöjärvi	3,71	3,75	3,75	3,75	3,96	3,46	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	4,14
<b>Kaikki</b>	<b>3,36</b>	<b>3,41</b>	<b>3,41</b>	<b>3,40</b>	<b>3,63</b>	<b>3,09</b>	<b>3,60</b>	<b>4,68</b>	<b>4,61</b>	<b>4,66</b>	<b>3,71</b>	<b>3,87</b>	<b>4,15</b>	<b>3,39</b>	<b>4,31</b>	<b>4,29</b>	<b>3,23</b>	<b>3,62</b>	<b>3,83</b>	<b>4,00</b>

LOMAKE

## 1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
<b>KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO</b>						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöriteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO</b>						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>PUISTOJEN HOITO</b>						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>JÄTEHUOLTO</b>						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Vaarallisten jätteiden ('ongelmajätteiden') keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>VESIHUOLTO</b>						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemärointi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>KATUVALAISTUS</b>						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LIKENNEVALO-OHJAUS (vastaa vain, jos niitä on kunnassa/alueella)</b>						
30 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöriteilyn kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO</b>						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole 1	2	Joskus 3	4	Usein 5
<b>VEDEN SAANTI</b>					
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>VIEMÄRÖINTI</b>					
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme mielestänne tärkeintä vaihtoehtoa.

- Päälysteiden kunnossapitoon
- Katujen lumen poistamiseen
- Katujen hiekoitukseen
- Jalankulku- ja pyöriteiden lumen poistamiseen tai hiekoitukseen
- Katujen sekä jalankulku- ja pyöriteiden puhtaanapitoon
- Autojen nopeuden hidastamiseen tekemällä töyssyjä ja kavennuksia
- Liikennevaloihin
- Katujen valaistukseen
- Pysäköinnin järjestämiseen helpommaksi

## 3. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- Katupäälysteen kunnon parantaminen
- Katualueen reuna-alueiden kunnostus ja istutusten hoito
- Kaivuutöiden vähentäminen katualueella
- Talviajan hiekan poistaminen nopeammin keväällä
- Pölyämisen esto pesemällä katuja useammin
- Katujen ja niiden reuna-alueiden roskien poistaminen
- Liikennemerkkien ja muiden laitteiden kunnostaminen
- Töhrimisten, "graffitien", poistaminen
- Melun vähentäminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen

#### 4. Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon mielestäsi puistoissa tulisi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Puistojen käytäviin             | <input type="checkbox"/> Viljelypalstoihin                            |
| <input type="checkbox"/> Puistonpenkkeihin tai istuimiin | <input type="checkbox"/> Vesiaiheisiin, kuten suihkulähteet ja altaat |
| <input type="checkbox"/> Lasten leikkipaikkoihin         | <input type="checkbox"/> Puistojen valaistukseen                      |
| <input type="checkbox"/> Palloilualueisiin               | <input type="checkbox"/> Asuntoalueiden lähimetsien hoitoon           |
| <input type="checkbox"/> Luisteluratoihin                | <input type="checkbox"/> Puistojen kasvillisuuteen                    |
| <input type="checkbox"/> Koirapuistoihin                 | <input type="checkbox"/> Kelkkamäkiin                                 |

#### 5. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Kukkaistutukset              | <input type="checkbox"/> Nurmikon hoito          |
| <input type="checkbox"/> Rikkaruohojen torjunta       | <input type="checkbox"/> Puhtaanapito ja siivous |
| <input type="checkbox"/> Leikkipaikkojen välineet     | <input type="checkbox"/> Pensaiden hoito         |
| <input type="checkbox"/> Lonnonmukaisuuden lisääminen |  |

#### 6. Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus          | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja                             |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus                     | <input type="checkbox"/> Ympäristön yleiset kauneusarvot                       |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen runsaus                      | <input type="checkbox"/> Kävelykadut   |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus                     | <input type="checkbox"/> Vanhat rakennukset                                    |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja            | <input type="checkbox"/> Vanhat puistot ja vanhat istutukset                   |

#### 7. Entä mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus          | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja                             |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus                     | <input type="checkbox"/> Alueen luonnonmukaisuus ja vehreys                    |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen saatavuus                    | <input type="checkbox"/> Virkistysalueet ja leikkikentät lähellä asuntoja      |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus                     | <input type="checkbox"/> Alueen väljyys  |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja            |  |

#### 8. Jos olet ollut yhteydessä kuntaan seuraavissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenotto koski? Muut siirtyvät kysymykseen 10.

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Katuja           | <input type="checkbox"/> Tonttijakoa tai maakauppaa                    |
| <input type="checkbox"/> Liikennettä      | <input type="checkbox"/> Kartta- tai osoiteasiaa                       |
| <input type="checkbox"/> Puistoja         | <input type="checkbox"/> Rakennuspaikan mittaamista rakennushankkeessa |
| <input type="checkbox"/> Vesihuoltoa      | <input type="checkbox"/> Ympäristöasiaa                                |
| <input type="checkbox"/> Jätehuoltoa      | <input type="checkbox"/> Palotarkastusta                               |
| <input type="checkbox"/> Asemakaavoitusta | <input type="checkbox"/> Rakennuslupaa                                 |



9. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit edelliseen kysymykseen merkitsemääsi palveluun seuraavien asioiden osalta?

	Tyytyväinen	En kumpaakaan	Tyytymätön
1 Henkilökunnan käytös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Henkilökunnan asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Asianne hoitoaika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Tiedottamisen ymmärrettävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kielenkäytön selkeys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Henkilöiden tavoitettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista?

Merkitse tärkein vaihtoehto.

- Sanomalehden artikkeleista
  Paikallisradiosta  
 Kaupungin ilmoituksesta sanomalehdessä
  Kaupungin tai kunnan tiedotteesta tai julkaisusta  
 Ilmajakelulehdestä
  Internetistä

11. Suositteletko asuinalueesi tutuillesi, jos ajattelet katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa?

En varmasti  0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 Hyvin todennäköisesti

T1 Postinumeroalueesi

T2 Mikä on sukupuolesi?  Mies  Nainen  Muu tai en halua kertoa

T3 Mihin ikäryhmään kuulut?  18-25 vuotta  26-35 vuotta  36-59 vuotta  60 vuotta tai yli

T4 Millainen on asuintalosi?  Omakoti- tai paritalo  Rivitalo  Kerrostalo  Muu

T5 Millainen on asuinalueesi?  Keskusta  Lähiö tai taajama  Haja-asutusalue

T6 Miten käytät asuinkunnassasi katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöriteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väyillä)

	1= En lainkaan	2	3=Joskus	4	5=Usein
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntasi?

- Espoo  Kaarina  Kouvola  Naantali  Pori  Vaasa  
 Heinola  Kajaani  Kuopio  Nurmijärvi  Raisio  Ylöjärvi  
 Helsinki  Kalajoki  Lappeenranta  Oulu  Rauma  Ylöjärvi  
 Hollola  Kerava  Liperi  Paimio  Rovaniemi  
 Joensuu  Kotka  Mikkeli  Pietarsaari  Turku