

Tekninen lautakunta 23.10.2024 § 81

§ 81

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen juristin päätöstä 23.8.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Juristi hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 54 § 23.8.2024. Päätöksestä on tehty 9.9.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakijan aidan puuosat ovat rikkoutuneet kaupungin auratessa lunta talven 2024 aikana. Aita on betoniharkkorunkoinen, mutta siinä on kestopuisesta vinorimasta valmistettu rimoitus. Hakija on hakenut korvausta aidan vahingoittumisesta.

Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Juristi on päätöksellään 23.8.2024 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvaatimusta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Kaupunki ei myöskään ole vahingonkorvausvastuussa vain lakisääteisten talvikunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen perusteella.

Hakijan tontti rajautuu lähelle Sinimäentien kevyen liikenteen väylää. Aidan ja kevyen liikenteen väylän välissä on kaksi-kolme metriä tilaa (oja), jossa lumenaurauksen pitäisi hakijan mielestä pystyä toimimaan ilman, että hänen kiinteistölleen aiheutetaan vahinkoa.

Syynä aidan rikkoutumiseen on hakijan mukaan helmikuussa 2024 tehty raskaan lumen auraus niin, että lumi on pakkautunut aita vasten. Vahinko on tullut nimenomaan siitä, että aurauksen jälkitöinä lumipenkkää on levitetty eteenpäin.

Hakija kertoo vastaavanlaisen tapauksen menneiltä vuosilta pienemmin vaurioin, jolloin Espoon kaupunki korvasi hänelle korjaustyöstä. Hakijasta, se ettei vahinkoja ole sattunut usein, on osoitus siitä, että aurausta on mahdollista suorittaa ilman vahinkoja.

Aita on hakijan mukaan tällä hetkellä ruman näköinen ja hän vaatii Espoon kaupunkia korjaamaan sen tai vaihtoehtoisesti hän korjauttaa sen itse ja vaatii Espoon kaupunkia maksamaan työstä aiheutuneet kustannukset.

Kunnossapitäjältä saatujen tietojen mukaan kadulla on tehty helmikuussa 2024 normaaleja talvikunnossapidon toimenpiteitä aurausta ja hiekoitusta. Kiinteistön kohdalla aidan suuntaisesti kulkeva Sinimäentie on Mankkaalla oleva ensimmäisen kunnossapitoluokan pääkatu. Sen liikenteellinen merkitys ja liikennemäärät ovat suuret. Aidan kohdalla on kolme ajokaistaa, joista tulee jalkakäytävälle talvisin runsaasti lunta. Jalkakäytävän lumet aurataan kohti aidan vieressä olevaa ojaa. Ojan takia lunta ei poisteta kyseisestä kohdasta, jolloin siihen kertyy runsaslumisina talvina iso lumivalli.

Kaupungin aurauskalusto on levittänyt lumivallin tehdäkseen lisätilaa jalkakäytävälle tulevia aurouksia varten. Kaupunki ei ole pakannut eikä ajanut lunta hakijan aita vasten.

Hakijan aita on korkea ja betonirunkoinen, mutta siinä on rakenteellisesti heikkoja kohtia. Aita voisi olla toimiva jollain pienemmällä asuntokadulla, mutta tässä kohtaa liikenne- ja lumimäärät ovat niin suuret, että aidan rimoitus ei kestä.

Aitaan kohdistuva lumikuorma voi luonnollisesti vaihdella vuosittain talven lumimäärän mukaan. Lumisina talvina aitaan kohdistuu enemmän rasitusta. Se, että toisina talvina aita on kestänyt lumikuorman, riippuu siis lumen määrästä.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeen edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määrätymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus sekä liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoontuneen päällysteen korjaamisen ja sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen.

Kaupunki ei ole vahingonkorvausvastuussa lakimääräisten talvikunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen perusteella. Kaupungin kunnossapitotoimenpiteiden ei kuulu tontin aidan viereen aurauksen seurauksena kertyvän lumivallin poistaminen. Tontin aidan kunto ja sen soveltuminen

talviolosuhteisiin sekä aitaa vaarantavan lumen poistaminen kuuluvat kiinteistön omistajan vastuulle.

Rakennusjärjestyksen määräyksen 19 §:n mukaan tontin aidasta ei saa aiheutua haittaa kunnossa- ja puhtaanapidolle. Aidan tulee siten kestää tavanomaisesta talvikunnossapidosta syntyvä lumikuorma.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain ja kunnossapitolain nojalla.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

Oikaisuvaatimus

Hakija katsoo edelleen oikaisuvaatimuksessaan, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa hänen aitansa vahingoista. Hakijan mukaan nimenomaan kaupungin tekemä lumen levittäminen on aiheuttanut aidan vahingon. Tämä toimenpide on pakannut märän raskaan lumen hakijan aitaa vasten. Tämä on siis aiheuttanut hakijan vahingon hakijan aidan rimoitukselle.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Katualuetta kadun suuntaisesti aurattaessa syntyy sivulle aurausvalli. Kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet.

Vahingonkorvaushakemuksessa ei ole väitetty, että kaupungin aura olisi osunut aitaan. Jos aita painuu pelkästään lumen painosta, on vastuu päätöksessä mainittujen säännösten perusteella tontin omistajalla. Kaupunki ei ole korvausvastuussa vahingosta, jota se ei ole aiheuttanut tahallaan tai tuottamuksesta eli virheen, huolimattomuuden tai laiminlyönnin seurauksena.

Alueen tiemestarin mukaan lumen levittäminen Sinimäentiellä on normaali talvikunnossapitoon kuuluva toimenpide. Lumen poiskuljettaminen ei ole aina mahdollista, koska lumetilat ovat usein täynnä samaan aikaan joka paikassa. Myöskään kunnossapidon kalusto ei riitä tyhjentämään kaikkia paikkoja lumesta. Lumen levittäminen on siten ollut kunnossapidon kannalta välttämätöntä ja perusteltua.

Aidan kuntoon liittyvillä seikoilla ei ole vaikutusta kaupungin vastuun arviointiin, koska kaupungin on lain mukaan pidettävä katu talvella kunnossa ja rakennusjärjestyksen mukaisesti tontin aidan on kestävä tästä aiheutuneet olosuhteet.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 26.4.2024, asia 1636-2024
- (Ei julkaista) Valokuvia, asia 1636-2024
- (Ei julkaista) Juristin päätös 23.8.2024, asia 1636-2024
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 9.9.2024, asia 1636-2024

Tiedoksi