

## Valtuustokysymys Lippajärven ulkoilureitin toteutuksesta

Kaupunkitekniikan keskus laatii parhaillaan puistosuunnitelmaa Lippajärven pohjoisosan ulkoilureitistön kehittämiseksi ja se on herättänyt paljon keskustelua ja huolta. Alueen virkistyskäytön ja saavutettavuuden lisääminen on suotavaa, mutta toteutusta on syytä harkita huolella.

Espoo-tarinan mukaan Espoon kaupunkikehitys on luonnon monimuotoisuudesta huolehtivaa, sitä elvyttävää ja lisäävää.

1. Miten kaupunkitekniikan keskus aikoo varmistaa Lippajärven suojelualueen ja sen ulkopuolisten rantametsien luontoarvojen säilymisen ja vahvistumisen?
2. Miten kaupunkitekniikan keskus aikoo varmistaa, ettei uusi ulkoilureitti ja sen rakentaminen heikennä tai tuhoa uhanalaisten lajien kuten saukon, liito-oravan ja lepakoiden elinolosuhteita ja ettei lisääntyvä käyttö karkota arimpia lintulajeja?
3. Onko kaupunkitekniikan keskus selvittänyt vaihtoehtoa, että herkässä maastossa paikoin massiivista pengertämistä edellyttävä reitti korvattaisiin kapeammalla luontopolkumaisella, valaisemattomalla reitillä viitoitusta ja saavutettavuutta parantaen?

Espoon ympäristöyhdistys yhdessä paikallisten asukkaiden kanssa on tehnyt varteenotettavan ehdotuksen suunnitelman parantamiseksi: [sll.fi/espoo/2024/09/02/kapea-luontopolku-lippajarvelle-  
parempi-kuin-massiivinen-ulkoilutie/](https://sll.fi/espoo/2024/09/02/kapea-luontopolku-lippajarvelle-parempi-kuin-massiivinen-ulkoilutie/) Pdf-liitteessä Tiina Elon ja Meri Löyttyniemen tekemän kysymyksen näkökulmia perusteellisemmin.

Löyttöniemi Meri

Elo Tiina

Nieminen Pinja

Kajava Henna

Seppälä Peppi

Aavaparta Tiina

Hyrkkö Saara

Puntila Päivi

Cederlöf Karin

Arstila Leila

Kerola Hannele

Nevanlinna Risto

Karimäki Johanna

Kauste Mika

Hopsu Inka

Koponen Noora

Partanen Henna

Hertell Sirpa

Uotila Kari

Aaltonen Juri

Keisteri-Sipilä Elli

Pentikäinen Aulikki

Laakso Ville