

Kasvun ja oppimisen lautakunta 15.01.2025 § 8

§ 8

## **Oikaisuvaatimus lukion virka-apulaisrehtorin valinnasta (ESPOO-03-2119-24)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Leino Virpi

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Toisen asteen koulutuksen johtaja Erma Tapio

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 5.12.2024 § 45 tehdyn, 9.12.2024 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 5.12.2024 § 45 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 5.12.2024 § 45 valinnut virka-apulaisrehtorin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen.

Yksi virkaa hakeneista on 9.12.2024 tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa esitetään lautakunnalle virkavalinta-asian uudelleen käsittelyä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hänet on selkeästi ansioituneempana, kokeneempana sekä soveliaampana hakijana syrjäytetty iän ja sukupuolen perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että hänen kyvykkyyttään ja ansioitaan ei arvioitu lainkaan henkilökohtaisella haastattelulla valintapäätöstä tehdessä.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu tilaisuus antaa lausuma asiassa. Hän ei ole antanut lausumaa.

## **Hakuilmoitus**

Tehtävä oli julkisessa haussa 1.11.-15.11.2024.

Hakuilmoituksen mukaan tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on rehtorin kelpoisuus.

Hakuilmoituksen mukaan tehtävässä edellytetään erinomaista organisointikykyä, yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja sekä tuoretta kokemusta yleissivistävän koulun johtamistehtävistä ja hallinnon työtehtävistä. Lisäksi edellytetään kokemusta lukiossa käytettävien tietojärjestelmien esim. Kurren ja Primuksen käytöstä.

Hakuilmoituksen mukaan tehtävässä arvostetaan ammatillista osaamista, itsensä johtamisen taitoja ja kokemusta hyvästä työparityöskentelystä. Tehtävässä arvostetaan myös aktiivista ja kehittävää otetta työryhmien, aineryhmien, ja yhteisöllisen oppilashuoltotyön organisoinnissa. Lisäksi arvostetaan näkemystä lukion markkinoinnista.

Hakuajan puitteissa saapui 27 hakemusta. Hakijoista 23 oli hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä.

## **Kelpoisuus**

Rehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 2 §:n mukaan.

Rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on:

- 1) ylempi korkeakoulututkinto;
- 2) kelpoisuusasetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus;
- 3) riittävä työkokemus opettajan tehtävissä; sekä
- 4) opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus.

## **Haastattelut**

Virkaan tuli määräajassa 27 hakemusta, joista hakemusten perusteella 23 oli kelpoisuusvaatimukset täyttäviä. Hakemusten perusteella videohaastatteluun oli kutsuttu viisi hakijaa, jotka olivat muodollisesti kelpoisia ja joilla oli tuorein ja kattavin kokemus virka-apulaisrehtorin tehtävien kannalta olennaisista lukion johtotehtävistä ja hallinnollisista tehtävistä. Videohaastatteluun osallistuneista kolme kutsuttiin lähihaastatteluun.

## **Perustuslain mukaiset nimitysperusteet**

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin

vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

### **Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin**

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa ansioituneempi, kokeneempi ja soveliaampi tehtävään. Hän katsoo tulleen syrjityksi iän ja sukupuolen perusteella.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän ansiovertailu on oheismateriaalina. Ansiovertailun perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän ei voida katsoa olevan ansioituneempi virkaan, eikä valinta siten ole syrjivä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, ettei hänen ansioitaan ja kyvykkyyttään ole arvioitu henkilökohtaisessa haastattelussa.

Oikeuskäytännön (esim. KHO 2006:93) mukaisesti viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun. Viranhakijoiden keskimääräisestä iästä suuntaan tai toiseen poikkeava ikä ei sellaisenaan anna aiheutta olettaa ikäsyrjintää.

Oikeuskäytännössä (esim. KHO 2005:44) on painotettu kokonaisuuskäytäntöä, missä kunnan oma käsitys koulun tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä rekrytointitarpeesta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse.

Hakemusten perusteella videohaastatteluun oli kutsuttu viisi hakijaa, jotka olivat muodollisesti kelpoisia ja joilla oli tuorein ja kattavin kokemus virka-apulaisrehtorin tehtävien kannalta olennaisista lukion johtotehtävistä ja hallinnollisista tehtävistä. Videohaastatteluun osallistuneista kolme kutsuttiin lähihaastatteluun. Haastatteluvalintoja ei ole tehty iän tai sukupuolen vaan hakemusten perusteella. Ansiovertailusta tarkemmin ilmenevin tavoin kaikilla haastatteluun valituilla on kokemusta lukion johto- ja hallintotehtävistä (rehtori, virka-apulaisrehtori, vararehtori) hakua edeltäneeltä ajalta pidemmältä ajalta kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Toisen asteen koulutuksen tulosyksikössä oli vuoden 2023 keväällä haussa neljä virka-apulaisrehtorin tehtävää, joita oikaisuvaatimuksen tekijä oli myös hakenut ja hänet on valintaprosessin aikana haastateltu. Hänen ansioitaan ja soveltuvuuttaan lukion virka-apulaisrehtorin tehtävään on siten tällöin arvioitu henkilökohtaisessa haastattelussa. Tämänkään vuoksi haastatteluun kutsuminen nyt kysymyksessä olevan virkahaun yhteydessä ei ole ollut tarpeen.

Asiassa ei ole tullut esiin syrjivää tai muutoinkaan lainvastaista menettelyä.

### **Yhteenveto**

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut sekä niissä esiin tulleet seikat. Virkaan valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

- Hakuilmoitus ESPOO-03-2119-24
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 5.12.2024 § 45 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Oikaisuvaatimus 9.12.2024 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

## **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä  
Virkaan valittu