

Valtuustokysymys lumen sijoittamisesta

Lumisina talvina joudutaan Espoossa ajamaan lunta kuorma-autoilla pitkiäkin matkoja. Tästä ja lumen vastaanotosta ja vastaanottopaikan hoitamisesta aiheutuu paljon kustannuksia, jotka olisivat periaatteessa vältettävissä. Asemakaavoituksen yhteydessä voitaisiin osoittaa paikkoja, jotka talvisaikaan olisivat käytettävissä lumen varastointiin odottamaan sulamista. Kaupungissa on lisäksi kaavoittamattomalla alueella runsaasti joutomaata, joka voitaisiin ottaa väliaikaisesti lumenkaatopaikoiksi. Esimerkiksi rakentamattomat tontit, puistot ja pysäköintialueet ovat tällaisia. Mikkelaistä länteen on kehä III:lla varattu tilaa toiselle ajoradalle, jota voitaisiin myös hyödyntää. Osa alueista on kaupungin omistuksessa, osa voitaisiin saada käyttöön yksityisiltä kiinteistönomistajilta. On myös alueita, joiden käyttö keskittyy kesäkauteen ja joilla lumesta ei olisi talvella haittaa. Joissain tapauksissa tarvittaisiin vähäisiä maansiirtotöitä, jotta ajo alueelle järjestyisi ja sen käyttö olisi yksinkertaista.

Lumenajo olisi järkevää minimoida. Jos kaavoituksessa otettaisiin huomioon lähisijoitus ja hyödynnettäisiin väliaikaisesti käytettävissä olevia sijoituspaikkoja, säästettäisiin sekä kaupungin että kuntalaisten kustannuksia. Joissain määrin lähisijoitusta on käytettykin tapauskohtaisesti. Lumikin sulaa nopeammin, kun sitä olisi vähemmän yhdessä paikassa ja siitä suurempi osa imeytyy maahan.

Yksinkertaisinta on lumen työntäminen syrjään ilman, että sitä joudutaan lastaamaan kuorma-autoihin. Jos tämä käyttö mahdollistettaisiin kaavoissa, se edellyttäisi mm. puiden ja pensaiden jättämistä pois tällaisilta alueilta. Katu- ja puistosuunnitelmissa määriteltäisiin tarkemmin sijoittamisalue, joka olisi hyvä merkitä myös mastoon.

Pakkaslumi on sataessaan varsin höttöistä, painoltaan noin 30-50 kiloa kuutiolta. Kosteampi nuoskalumi painaa enemmän. Auraaminen, kolaaminen ja linkoaminen tiivistävät sitä jopa tasolle 500 kg kuutiometriltä. Lumen paalaaminen tiiviimmäksi voisi myös olla yksi keino vähentää sen kuljetuksesta ja säilyttämisestä aiheutuvaa haittaa.

Edellä olevaan viitaten kysyn kaupunginhallitukselta, tulisiko nykyistä lumen vastaanottoa ja säilytystä kehittää taloudellisemmaksi ja vähemmän ympäristöä rasittavaksi esimerkiksi edellä esitetyin keinoin.

Espoossa helmikuun 24 päivänä 2025

Jouni Särkijärvi

kaupunginvaltuutettu