

Pohjois-Espoon luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma 2025–2035, Lohkot 4, 5, 6 ja 8. Avoin kommentointiaika 21.1 - 28.2.2024.				
Toimitustapa, kommentit jättäjä	Aihe tai kuvionumero, jota kommentti koskee	Kommentti, kommenttiketju	Vastaus	Lisätietoa
Sähköposti	Asukastilaisuus, ruotsinkielisten sanojen/paikanimien lausuminen	Hei Harri Kiitokset kiinnostavasta, selkeästä esityksestä, joka avasi luonnon ja maisemanhoidon periaatteet havainnollisesti. Oli hyvä kuulla, että metsien ja luonnon monimuotoisuus on ykkössijalla mutta että myös luonnossa kulkijan näkymiä ja turvallisuutta vaalitaan. Tämä viesti meni perille! Joku iltaan osallistunut vertaili kaupungin metsiä yksityismetsiin - järjetöntä. Joku taas ei käsittänyt, että villiäkin luontoa tarvitaan, joka paikan ei tarvitse olla helppokulkuista. Ehkä he lopulta vastauksestasi ymmärsivät, että resurssit ovat rajalliset. Eikä metsien pidä olla eivätkä ne voi olla puistoja. Jos kaupunkilaisia täältä Nuuksion-Nupurin alueelta halutaan aktivoida ja ottaa mukaan talkoisiin silloin, kun se on järkevää, hyvä kanava on virkeä Nuuksio-seura: www.nuuksio-seura.fi/ Facebookin kautta tavoittaa "kaikki": Nuuksion seudun asukasfoorumi Iloisin terveisin X PS. Kehityskohde sinulle: ruotsinkielisten nimien lausuminen oikein ;)	Tervehdys ja kiitos palautteesta. Nähtävästi tilaisuuden tavoite saavutettiin; asukkaiden tietoisuuden lisääminen kaupungin metsien ja niittyjen hoidosta ja suunnitelman kokoamisen periaatteista. Kiitokset Nuuksio seuran nettisivujen linkistä. Tämä tulee hyödylliseksi tulevaisuuden viestintää muita Pohjois-Espoon lohkoja ajatellen. Ruotsin kielen suhteen myönnän heikkouteni, viime kielitunneista alkaa olemaan aikaa 😊 Parhain terveisin Harri	
Asukastilaisuuden yhteydenottolomake	Högabergetin alueen ainutlaatuisuus, länsirata, luonnonsuojelu, ilmoitus kirjanpainajatuhoista	Högabergetin alue ehdottomasti suojeltava alue. Alueella eri linnustoa (Lehtopöllö ja maakotka nähty). Maastossa liikkuu ilves ja peuroja, sekä nähty hirviä. Maisema joissain kohtaa satumetsä, Kauklahden asukkaiden marjastus/sienestyspaikka. Lähempänä Kvarnträskin lampea metsä on tiheää ja satumaista. Lähempänä golfkenttää Hemansberget alueella myös linnustaa mm. hempoja ja satakieli. Marjastus. Junarata estettävä tämän alueen läpikulku. Epäily kirjanpainajasta Blominmäen ja Golfkentän välinen metsä.	Tervehdys ja kiitos palautteestanne! Högabergetin alue on tämänhetkisessä yleiskaavassa kaavoitettu melkein kokonaan viheralueeksi, länsilaita asuinalueeksi. Alue on osittain suojeltu Kvarnträskin rannalla. En pysty kaavaa syvällisemmin kommentoimana, mutta viheralueeksi yleiskaavassa osoitetut alueet tulevat pysymään metsäisempinä, kuin ei viheralueiksi kaavoitetut. Toimenpiteiden vaikutusta linnustoon/eläimistöön vähennämme suorittamalla hakkuumme mm. lintujen pesimäajan ulkopuolella, jättämällä eläimille suojatiheikköjä ja suorittamalla hakkuut jääntyneen maan aikaan. Junaradan suunnittelu ei valitettavasti kuulu luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmiin, voin kuitenkin halutessanne välittää viestiä eteenpäin, joka on viisaampia asian suhteen.	

			Kiitos kirjanpainajatuhopuiden ilmiannosta, vastaisuudessa kirjanpainajatuhoja voi ilmiantaa Espoon kaupungin asiakaspalvelun kautta: Puistot, luonto ja ympäristö - Anna palautetta - Espoon palautepalvelu Aiheeksi voit antaa kirjanpainaja ja merkitä kartalle tuhopuut. Tällöin saamme tarkemmat sijaintitiedot. Parhain terveisin -Harri	
Sähköposti	Tulviminen Ryssäniityllä	Moikka tässä lupaamani kuvat Ryssäniityllä . 30.12.2024	Tervehdys Ja pahoittelut hitaasta vastauksesta. Kiitos kuvista, ne avasivat tilannetta oikein hyvin. Ryssäniityn ja luontopolun tulviminen ovat ajoittaisia, tämän syksyn ja talven ollessa lämpötilojen sekä sadannan puolesta poikkeuksellinen, ne ovat osa normaalia luonnon kiertokulkua. Tulviminen lisää myös luonnon monimuotoisuutta mm. lisäämällä lahopuun määrää Esimerkiksi jos tulvat olisivat jatkuvia, sekä mahdollisesti rakennuksia/autoteitä usein katrovina, ojien/purojen virtauksen lisääminen olisi paikallaan. Parhain terveisin Harri Ruokojärvi	asukas lupasi asukas tilaisuudessa lähettää kuvia tulvan vaivaamasta Ryssäniitystä.
Sähköposti	Lisätiedot suunnitelmasta	Hei, Voisitteko lähettää minulle tarkemmat tiedot seuraavista kohteista: Liite 4 Metsälakikohteet kuvionumerot 200, 219 ja 311 Liite 6 Metsänhoitotyöt kuvionumerot 117 ja 200 Liite 7 Hakkuut kuvionumerot 116 ja 122 Ystävällisin terveisin, Kolmperän asukasyhdistys ry	Tervehdys Ja kiitos yhteydenotosta. Kuitenkin mitä lisätietoja haluaisitte ko. kuviosta? Tällä hetkellä kaikki kuvitiedot, mm. kuvailu kuvion puustosta löytyy Espoon kaupungin karttapalvelusta Espoon karttapalvelu (linkki) Valitse kartalla näkyvät tiedot>Ympäristö>Luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma Kuviota klikkaamalla on selitys kuviolla olevasta puustosta ja kuvion erityispiirteistä. Katso kuvankaappaus alla. Toivottavasti tämä auttoi. Vastaan mielelläni, jos kysymyksiä heräsi lisää. Parhain terveisin -Harri	

Sähköposti	Melutorjunta, toimenpiteiden toteutus	Hei ja kiitos, Juuri näitä tietoja tarvitsin. Sain Kolmperää (Kolmperänranta) koskevan uuden luontoselvityksen. Päivätty 29.11.24. Vertailin luontoselvityksen suosituksia ja Pohjois-Espoon luonnon- ja maisemanhoidon suunnitelmia. Niistä löytyi mielestäni ristiriitaisuuksia. Kommenttini alla. Laitan samat kommenttini myös Otakantaa-palveluun. Ystävällisin terveisin, Kolmperän asukasyhdistys ry Kuvionumeroille 116 ja 117 on suunniteltu harvennusta ja pienpuuston hoitoa. Kuviot on määriteltä meluiksi ja melu todellakin häiritsee asutusta. Jo aiemmin on huomattu, että ns. metsänhoidolliset toimenpiteet lisäävät Kolmperän alueelle tulevaa melua, joten kaikkea harvennusta, puiden kaatoa jne. pitää välttää. Kuvion 116 kohdalla harvennuksen voimakkuudeksi on määriteltä 33%, joka on aivan liikaa harvennuksen aiheuttaman melusaasteen takia. Lisäksi kuviolla on liito-oravien puustoisia kulkuyhteyksiä, joita ei luontoselvityksen mukaan pidä vähentää vaan mieluummin lisätä istutuksilla. Kuvio 122 voimakas esiharvennus lisää melua. Kuvio 200 on liito-oravien ydinaluetta ja siellä on myös pesäpuu sekä kolopuita. Lisäksi kuviolla on vesilain suojelema noro. Varsinkin haavan (joka voi olla tärkeä liito-oraville) kaato huolestuttaa. Samoin metsänpohjan avaus. Luontoselvityksen sivulla 51 suositellaan seuraavaa: 2. Vesilain suojelema noron uoma kuviolla 43 on säilytettävä luonnontilaisena. Rakentamista on suositeltavaa välttää tai sopeuttaa myös sen ylävirralla ja noron välittömässä läheisyydessä noron vedenlaadun ja vesitalouden säilymiseksi. 3. Liito-oravan ydinalueet ja sen tarvitsemat elinalueet on suositeltavaa säilyttää lajille soveltuvina sekametsinä, johon ei tehdä alaharvennusta tai muuta puuston laatua heikentäviä toimia. Suositeltavaa on huomioida myös liito-oravalle soveltuvat alueet ja jättää ne rakentamatta, koska liito-orava saattaa asuttaa nämä myöhemmin. Suunnittelussa suositellaan huomioitavan puustoisten yhteyksien säilyminen kaikille liito-oravakohteille. Heikkoja yhteyksiä tai	Tervehdys Ja kiitos kommentistanne On totta, että puiden poisto lisää melua. Harventuvasta puustosta melu "vuotaa" enemmän läpi. Harvennusta ehdottaessa on tarkoitus parantaa metsän hyvinvointia, joka hyödyttää pitkällä aikavälillä myös melun kanssa. Ylitiheät, harvennuksen tarpeessa olevat metsiköt, ovat alttiimpia metsätuhoille; myrskyt, lumi ja tuholaiset iskevät helpommin, jolloin koko metsikön menetys voi olla pahimmassa tapauksessa mahdollista. Eikä maassa makaavat tai kuolleet puut torju melua läheskään niin hyvin kuin elävät. Harvennuksen seurauksena on tarkoitus saada myös alikasvos, pienet puut metsänpohjalla kasvamaan. Näistä pienistä puista tulee aikanaan keskikokoisia ja suuria puita, jotka voivat tarvittaessa ottaa muiden kuolleiden puiden paikat, jos isoimmat puut menetetään. Tällöin metsä säilyy peitteisenä, monimuotoisena ja samalla melua torjuvana paremmin. Kun alikasvos on saatu kasvamaan, metsässä on isoja, keskikokoisia sekä pieniä puita. Latvuuksia olisi siis kolmessa eri kerroksessa. Tämä on hyvä monimuotoisuuden, metsän hyvinvoinnin ja meluntorjunnan kannalta. Idea pienpuuston hoidossa on sama. Tässä vaan hoidetaan samanlaisella periaatteella alikasvosta, pieniä puita ja pensaita kuin harvennuksella. Kuviolla 200 on liito-oravan ydinalue; pesäpuita, kulkureittejä. Tässä tapauksessa toimenpiteen tarkoituksena on parantaa maisemaa ja liito-oravan edellytyksiä tulevaisuudessa. Osa metsänpohjalla kasvavista pienistä puista on tulevaisuuden liito-oravapuita. Pienpuuston hoidolla avaamme niille lisää kasvutilaa, jotta ne olisivat tulevaisuudessa isoja puita ja liito-oravalle kolopuita. Norojen ja purojen ympärille jätämme suojavyöhykkeen, koskien harvennuksia ja pienpuuston hoitoa. Osa luonnonhoidon toimenpiteistä heikentää aluksi tilannetta, esimerkiksi meluntorjunnan suhteen. Luonnonhoitoa täytyy kuitenkin tehdä pidemmän ajan tavoitteet mielessä. Luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmien pituus on kuitenkin vain 10-vuotta, vertailukohtana liito-oravalla soveltuvan puun
-------------------	--	--	---

		katkoskohtia on suositeltavaa vahvistaa puuistutuksin.	ollessa iältään 80–100 vuotta. Toivottavasti tämä selvensi asioita Parhain terveisin -Harri	
Sähköposti	Heinäslammen ympäristö, ladut 1/3	Hei, Katselin noita metsänhoito suunnitelmia Karhusuolla ja näyttäisi siltä, että metsälammen itä- ja etelärannalle ei olla tekemässä mitään? Eli eikö tulevalta kävelytieltä ei tule näköyhteyttä lammelle? Tällä hetkellä siellä on rannan kasvusto, puut ja kaislat niin korkeaa ja tiheää, että kesällä lampea ei näy. Toinen kysymys: miten tuo Mulltaget, sinne on tulossa hulevesipainanne, mutta hulevesipainanteen pohjois-puolella painanteen ja tonttien välissä on täys ryteikkö, onko mahdollista, että sitä siistittäisiin jotenkin, että sieltä tulisi kunnon metsä näkyviin tonttien suuntaan? Kolmas kysymys: tällä hetkellä ehtoopolulle ei tehdä latua, ei taida latukone mahtua kasvillisuuden vuoksi, onko mahdollista, että kasvustoa karsittaisiin sen verran, että siitä saataisiin latuyhteys asti? Tällä hetkellä siis ensin pitää kahlata umpihangessa pätäkä kun siihen ei ajeta latua, eikä toki auratakaan. Ystävällisin terveisin	Tervehdys Karhusuon Metsälammen kaakkoiskulma on kaupungin omistuksessa. Kyseiset kuviot ovat rantakuviota, joiden käsittelemättä jättäminen suojaa Metsälampea, kun Metsälammen ympärille rakennetaan voimakkaasti lähivuosina. Myös "tiheikkö/kaislikko" Metsälammen rannassa on erinomainen asia luonnon monimuotoisuuden kannalta. Tulevan rakennettava kävelyreitit tieltä poistetaan puustoa, jonkinlainen maisemanavaus on siis tiedossa. Kuitenkin nykyisessä suunnitelmaluonnoksessa maiseman avaaminen ei ole vielä tarpeellista. Mulltagetin suunnitellun hulevesialtaan ja tonttien välinen laajalle levinnyt suojatiheikkö ei ole kaupungin omistuksessa, enkä voi luonnostella sille toimenpiteitä. Aurauksesta/latujen vetämisestä en voi kommentoida, kannattaa olla yhteydessä Espoon Kaupungin liikunta ja urheilun -tulosyksikköön. Liikunta ja urheilu -tulosyksikkö Espoon kaupunki Toivottavasti tämä vastasi kysymyksiin -Harri	
Sähköposti	Heinäslammen ympäristö, ladut 2/3	Hei, Kenen omistuksessa tuo suojatiheikkö mahtaa sitten olla? Meille ei näy muita rajanaapureita kuin sivustat ja vastapäinen talo tien toisella puolella ja oletan, että rakennuslupaa varten olisi pitänyt hakea allekirjoitus vielä joltain jos se ei kaupungin omistuksessa ole? Latua koskien tarkoitin puuston siistimistä, tällä hetkellä latukone ei mahdu ajamaan siitä sillä puut kaartuvat kävelypolun päälle.	Terve Mitä aluetta tarkoitatte? Kartassa Mulltagetin suunnitellun hulevesialtaan (merkitty punaisella) pohjoispuolella on merkitty keltaisella alue, jota tarkoitin. (KARTTAKUVA ALUEESTA, JOHON MERKITY KYSEESSÄ OLEVAT TONTIT). Vaaralliset/kulkua haittaavat puut latujen/ulkoilureittien varsilta kannattaa ilmiäntä Espoon kaupungin asiakaspalveluun: Anna palautetta - Espoon palautepalvelu Liikunta Aihe: Hiihtoladut Palautteen luonne: toimenpide-ehdotus -Harri	
Sähköposti	Heinäslammen ympäristö, ladut 3/3	Hei	Terve Pahoittelut hitaasta vastauksesta.	

		Yksi noista keltaisista tonteista on meidän (tuo toinen lammelta katsottuna) Eli juurikin meidän tontin rajan yli kun menee, siinä on todella paljon sellaista pikku risukkoa/suota ennen kuin metsä alkaa. Hulevesi painanne varmaankin poistaa tuon suon, mutta olisi toki kiva, kun tontilta olisi näkymä/polkuuyhteys metsään, tällä hetkellä siihen tosiaan jää risukko minkä läpi ei ole asiaa, eikä nyt esteettisestikään muistuta kaunista metsää.	Kaupungin omistuksessa olevat, kolmea yksityisessä omistuksessa olevia tontteja ympäröivien luonnonhoitokuvioiden kuvionumerot ovat 321 ja 327. Toimenpiteitä on ehdotettu metsien tilan parantamiseksi: Kuviolle 321 on luonnosteltu taimikon hoitoa, metsän kehityksen ja monilajisuuden varmistamiseksi. Kuviolle 327 on luonnosteltu poimintahakkuutta, metsän monikerroksellisuuden turvamaaseksi ja alikasvuston vapauttamiseksi. Kiinteistön omistajan voi halutessaan selvittää Maanmittauslaitoksen kautta: Selvitä kiinteistön omistaja Maanmittauslaitos Toivottavasti tämä auttoi -Harri	
Sähköposti	Kaavoitus, siniset laatikot 1/3	Hei, Nuukio-Nupurin alueella on herännyt kysymys siitä, olisiko mahdollista saada kyseisten alueiden osalta kartta, johon olisi merkitty selvästi tiet. Näin pystyisi arvioimaan paremmin, millä kiinteistöillä tarkkaan ottaen on tämä sininen laatikko. Se on myös epäselvää, vaikuttaako tämä jotenkin tuleviin asemakaavoihin tai poikkeamispäätöksiin esim. rajoitteen rakennustehokkuutta. Kolmas kysymys, olivatko nämä tiedot käytettävissä Poken valmistelussa. Saisiko näihin vastauksen. Terveisin Nuukio-seuran puheenjohtaja	Tervehdys Luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelman teko aloitettiin Poken valmistumisen jälkeen, eikä se ollut käytettävissä Poken valmistelussa Espoon kaupungin karttapalvelussa on tarkasteltavissa mm. alueen voimassa olevat yleiskaavat: https://kartat.espoo.fi/ims En valitettavasti saa kiinni, mitä tarkoittaa sinisellä laatikolla. Haluaisitteko selvittää asiaa? -Harri	
Sähköposti	Kaavoitus, siniset laatikot 2/3	Hei, Tarkoitin kuvassa näkyviä tumman sinisiä alueita. Jos sellainen on oman kiinteistön päällä, mitä se vaikuttaa asemakaavoituksessa? Estääkö esim. rakentamisen? (KUVA SUUNNITELMAN KARTASTA, LUONNONHOITOKUVIOISTA) Terveisin	Tervehdys Siniset laatikot ovat luonnonhoitokuvioita, joille luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmassa ehdotetaan mahdollisia hoitotoimenpiteitä. Luonnon ja maisemanhoitosuunnitelma koskee vain ja ainoastaan kaupungin omistamia metsä- ja viheralueita. Asemakaavoituksessa otetaan luontoarvot huomioon, luonnon- ja	*Asukas kysyi saman asian myös otakantaa.fi:ssä. Vastattu myös sinne

			maisemanhoitosuunnitelmat eivät vaikuta kaavoitukseen. Toivottavasti tämä vastasi kysymykseen, laitan saman vastauksen otakantaa.fi:in, jos jollain toisellakin on samanlainen kysymys.	
Sähköposti	Kaavoitus, siniset laatikot 3/3	Kiitos, tämä selvensi asian.		
Sähköposti	Ryssänniityn metsitys, huonokuntoisten puiden poisto ulkoilureittien varrelta	Hei Harri keskustelimme porukan kanssa teidän Luonnon ja maisema hoitosuunnitelmasta. Pidettiin hyvänä asiana että suunnitelmat on tuotu näytille kommentointia varten. Tässä muutama kysymys / kommentti 1.Miksi Ryssänniitylle istutetaan puita kun se aina on ollut niitty ? Saadaanko sillä estettyä tulvia ? 2.Oitån ja Gloms joen kaatuneet puut puhutti edelleen koska tulva nousee pelloille. Kunnarlantieltä mentäessä Oittaaan luontopolkua pitkin pysähtyy matka kaatuneihin ja konkelossa olevista puista. 3.Oitån ja Bodominjärven rantoja kävelessä on kuulemma paljon kaatunutta olevia puita. Osa ilm myös rannassa Högnäsin suuntaan kävellessä ? 4.Mainittiin myös että Oittaaan alueella siellä täällä näkyy tuo viheliäs kirjanpainajan tuhoja. Eikö niitä puita pitäisi poistaa pikaisesti? 5. Oittaaan puolelta luontopolun varsi näyttää rannan puolelta soutuvien hautoausmaalta. Maassa kaatuneita / kaadettuja puita/ lähellä kaatumista ? Tehdäänkö niille mitään ? Ei muuta kun kevättä kohti :) Ystävällisin terveisin Pro Bodominjärvi ry	Tervehdys Ryssänniitty ei ole ollut vuosiin aktiivisessa hoidossa, eikä kaupungilla ole suunnitelmia ottaa sitä hoitoon. Niittyjä täytyisi hoitaa, jotta ne pysyisivät niittyinä, aukeina alueina. Ryssänniitty kasvaisi siis metsäksi aikanaan ihan passiivisestikin, kuten vanhoista ilmakuvista voi päätellä mm. Ryssänniityn viereisiä niittyjä muuttuneen jo metsäksi ajan kuluessa ja Ryssänniitylle on jo kasvanut puita. Istuttamisella oli tarkoitus lisätä kaupungin omistuksessa olevaa metsäpinta-alaa. Puut eivät suoraan estä tulvia, puilla on toki suurempi maaperää kuivattavampi vaikutus kuin heinikolla. Tällöin puiden voidaan ajatella torjuvan tulvan vaikutuksia. Virallisten ulkoilureittien/luontopolkujen varrella olevat vaaraa aiheuttavat puut/jätteet kannattaa antaa palautetta Espoon kaupungin asiakaspalveluun: Anna palautetta - Espoon palautepalvelu Puistot, luonto ja ympäristö>puistot ja viheralueet>Toimenpide-ehdotus Kartalle voi lisätä paikan ja selosteen tilanteesta Poistamme ulkoilureittien varrelta uhkaavia ja polkujen/reittien hoitoa haittaavaa puustoa, mukaan lukien kirjanpainajien tappamia/heikentämiä puita. -Harri	
Otakantaa.fi	Suunnitelma yleisesti, tavoitteet, luontoyhteydet, Pitkänniityn metsitys	Kokonaisuutena suunnitelma vaikuttaa hyvältä. Etenkin kun se on rajattu selkeästi kaupungin alueille. Noiden luontoyhteyksien säilyttäminen on tärkeää alueella, jossa kulmaa on paljon ja	Tervehdys Ja kiitos kommentista Luontoyhteyksien ja liito-oravan elinympäristöjen suhteen Luonnonhoitoyksikkö tekee yhteistyötä muiden Espoon kaupungin toimijoiden	

		viheralueiden määrä on vähenemässä. Liito-oravia ei ole näkynyt pihapiirissä sitten 1960-luvun, mutta vanhojen haapojen luona metsä-alueella on havaittavissa vielä ulostejätöksiä. Tuo luontoyhteys Karhusuolta Hirvisuon-Gumbölen Mynttilän alueelle on kovin "ohut" ja sen säilyttäminen tulisi huomioida (ja varmistaa, että tieto kulkee) mikäli Turunväylän 6 -kaistaminen etenee, kun ratahanke ei näytä etenevän. Pitkäniityn alueen vanhan niityn pikkuhiljaa metsittäminen vaatisi lisää perustelua. Kyseessä on kuitenkin vanha viljelyniitty ja maisemallisesti sen säilyttäminen olisi hyvä. Lähellä on kuitenkin Pikimetsän vanhaa metsää ja tuo luonnonsuojelualuekin, joten keskinäinen vaikutus tarvinnee tässä huomioida. Aiemmin alueella on ollut myös enemmän korpea/suo alueita. Eli toimet monimuotoisen maisemaympäristön säilyttämiseksi on hyvä tavoite. Suunnitelmalle asetetut tavoitteet muutenkin, etenkin kolme ensimmäistä ovat kannatettavia. Ja luonnollisesti myös ne tavoitteet, joita lainsäädäntö edellyttää noudatettavaksi. Ja epäviralliset polut on parempi säilyttää, koska poluttomuus lisää alueen metsissä laajempaa kulumista. Maastopyöräilyä ei näillä poluilla tulisi sallia (ja mönkijällähän ei niillä saa kulkea nytkään vaikka niilläkin metsässä kuljetetaan paikoitellen).	kanssa. Luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmat ovat osa tätä työtä. Pitkäniitty ei ole kaupungin aktiivisessa hoidossa. Pitkäniitty metsittyy passiivisesti ilman hoitoa, tämä kuitenkin kestää reilusti suunnitelman suunnittelu kautta pidempään. Epävirallisia polkuja otetaan huomioon toimenpiteitä toteuttaessa mahdollisuuksien mukaan, maastopyöräilyn ollessa sallittu vain niille osoitetuilla alueilla/reiteillä. Toivottavasti tämä selvensi asioita -Harri	
Otakantaa.fi	Suunnitelman sijoittuminen kaupungin maille, kiinteistötunnukset, liito-orava	Hankkeessa on kyse Espoon kaupungin omistamista metsistä. Kuitenkin karttatietojen mukaan hankkeeseen on liitetty yksityisomistuksessa olevia kiinteistöjä. Omistan lohossa 5 olevan kiinteistön X joka yhdessä useamman kiinteistön kanssa on voimassa olevan yleiskaavan mukaan rakennuskelpoista A3 aluetta. Kyseiset kiinteistöt on aikoinaan lohkottu rakentamista varten. Espoon kaupungilla ei ole toimivaltaa puuttua yksityisomistuksessa oleviin kiinteistöihin ja käydä sanelemaan alueen metsien käyttöä. Käytettyjen karttojen epämääräisyys loukkaa maanomistajien oikeutta. kartoista ei ilmene kiinteistöjen tunnuksia, joiden avulla kiinteistön omistaja voisi arvioida hanketta.	Tervehdys Suunnitelma koskee vain kaupungin omistuksessa olevia kiinteistöjä, eikä kaupungilla ole oikeutta hallita yksityisten maita. Voimmeko jatkaa keskustelua sähköpostitse? harri.ruokojarvi@espoo.fi Esimerkiksi kuvionumerot/kokonainen kiinteistötunnus auttaisivat selvittämään asian juurta jaksain. Suunnitelman kiinteistöjen kiinteistötunnuksia voi tarkastella Kansalaisen karttapalvelussa: https://asiointi.maanmittauslaitos.fi/karttapaiikka/?lang=fi -Harri	*kiinteistö tiedossa, vaikuttaa 24.2 olevan suunnittelualueen ulkopuolella, kuten pitääkin. Lähetin yhteydenottopyynnön, jos kaupungin maanomistus väärin.

		Kiinteistötunnusten käyttämättömyys vaikuttaa tarkoituksellisesta. Lisäksi aluella on merkintä liito-oravareiteistä, joita ei koskaan aikaisemmin tuotu esiin saati miten toteamaan on päästy. Alueella asuneena olisimme varmuudella havainneet liito-oravia. Liito-oravien tuominen hankkeeseen vaikuttaa sekin tarkoitushakuisuudelta.		
--	--	---	--	--