

Espoon ympäristöyhdistys ry
espoo@sll.fi

OIKAISUVAATIMUS
18.3.2025

Espoon kaupunki
PL 1
02070 Espoon Kaupunki
kirjaamo@espoo.fi

Asia: Oikaisuvaatimus

Päätös, josta valitetaan: Maisematyölupapäätös 2025-3 Espoon kaupungin Velskolan kylässä kiinteistölle RNro 3:22, osoite Velskolan kurssikeskus

Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitusaika on 14 päivää. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Päätöspöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 5.3.2025

Oikaisuvaatimuksen peruste

Espoon ympäristöyhdistys ry toteaa, että kyseisen päätöksen vaikutukset ovat suuret ja josiksi päätös olisi tullut viedä lautakunnan käsiteltäväksi.

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 4 luvun 18 §:ssä säädetään kaupunkisuunnittelulautakunnan ratkaisuvallasta. Ko. pykälän 1 momentin 7) kohdan nojalla lautakunnan tulee ratkaista muut kuin rakennuspaikkaa koskevat, vaikutukseltaan merkittävät maisematyöluvut.

Päätöksen karttaliitteestä ja siinä kuvatuista toimenpiteistä selviää, että kyseessä on merkittävän suuret toimenpiteet, jotka eivät avohakkuualueineen ole ympäristövaikutuksiltaan vähäisiä ja näin ollen ylittävät viranhaltijan toimivallan.

VALITUKSEN PERUSTELUT

Valittaja on perehtynyt päätökseen ja kaava-aineistoon ja toteaa, että päätös koskee laajaa toimenpidealuetta ja sillä sijaitsevien 21 hakkuukuvion toimenpiteitä. Kun huomioidaan se,

että kyseessä on liki 40 ha kokoinen hakkuualue, joka sijoittuu Nuuksion järviylängön metsälinnustollisesti tärkeälle lintualueelle ja asettuu osin päällekkäin alueellisesti uhanalaisen metson keskeisen soidinalueen (Tringan v. 2015 IBA-kartoitus) kanssa sekä se, että maisematyöluvan mukaisessa laajuudessaan hakkuut aiheuttavat pitkäkestoista haittaa linnuston ja luonnon monimuotoisuuden ohella myös alueen virkistyskäytölle, ei myönnetyn maisematyöluvan vaikutuksia voi pitää ei-merkittävänä. Näin ollen viranhaltija on ylittänyt toimivaltansa asiassa, ja myönnetty lupa tulee kumota ja käsitellä uudestaan kaupunkisuunnittelulautakunnassa hallintosäännön edellyttämällä tavalla.

Toimenpidekuvaukset ovat valitettavasti aivan riittämättömiä antamaan kokonaiskuvaa hakkuiden vaikutuksista. Mitään puustotietoja ei kuvioilta anneta (metsätyyppi, valtapuuston ikä, kuutiomäärät, lajisto), eikä myöskään mitään arvioita suunnitelluista hakkuumääristä. Kuviokohtaiset selostukset ovat niukkoja ja osittain epä johdonmukaisia. Lupahakemuksesta ei myöskään ilmene, millaisia luontoselvityksiä alueelta mahdollisesti on tehty, esimerkiksi uhanalaisten lajien kartoituksia.

Helsingin seudun lintutieteellisen yhdistyksen Tringa ry:n mukaan olisi tärkeää, että kaikkien toimenpiteiden kanssa odotettaisiin tämänvuotisten Nuuksion järviylängön pesimälinnustokartoitusten tulosten valmistumista. Yhdistys on ilmaissut erityisen huolensa siitä, että toimenpidealue on osin päällekkäinen metson tunnetun soidinalueen kanssa. Tieto metson soidinalueesta on edellisiltä kartoituksilta vuosilta 2015 ja 2007. Metson kannat ovat maassamme yleisesti taantuneet, ja laajat hakkuut ja metsän käsittely voivat merkittävästi vaikuttaa soitimeen. Metson soidin voi myös olla käynnissä ennen huhtikuun alkua, joten mitään toimenpiteitä ei senkään vuoksi tule tehdä vielä keväällä.

Hakkuusuunnitelmasta ei selviä, miten erityiset luontoarvot huomioidaan toimenpiteissä. Erityispiirteenä on, että toimenpidealue rajautuu suurilta osin Nuuksion kansallispuistoon. Jonkinlainen kevyemmin käsiteltävä tai käsittelemätön suojavyöhyke tulee jättää puiston rajalle suoraan puistoon rajautuvilla kuvioilla (kuviot 1, 4, 10, 11, 12, 17). Käsittelyissä on huomioitava myös luonnonsuojelulain, metsälain ja vesilain määrittämät suojavyöhykkeet ja muut rajoitteet. Esimerkkeinä niin kutsutut metsälakikohteet sekä pienvesien varsien suojavyöhykkeet (kuviot 11 ja 12).

Haluamme kiinnittää huomiota myös siihen, että viidelle vuodelle ajoittuva hakkuuohjelma on laadittu osittain vastoin Espoon seurakuntien omaa, vuoden 2022 alusta noudattamaa metsäsuunnitelmaa, jonka tavoitteena on siirtyä metsien jatkuvapeitteiseen kasvatukseen. Suunnitelman mukaiset toimenpidealueet, yhteensä 35,6 hehtaaria, kattavat noin puolet Velskolan ja Takkulan välillä sijaitsevasta runsaan 70 hehtaarin laajuisesta seurakuntien metsäalueesta. Avohakkuuta on esitetty kahdelle suunnitelman 21:sta kuviosta, yhteensä 5,8 hehtaarille. Tämän lisäksi usealle kuviolle on toimenpiteeksi merkitty pienaukkohakkuu. Pienaukkohakkuu ei ole jatkuvapeitteisen metsätalouden menetelmä, vaan kuuluu avohakkuumenetelmien kategoriaan, vaikka toisinaan muuta esitetään.

Jatkuvan kasvatuksen hakkuissa arvokkaana tavoitteena on talousmetsän ekologisen monimuotoisuudensäilyttäminen. Avainrooli on luonnollisesti hakkuukoneen kuljettajalla. Kokeneillekin ammattilaisille jatkuvan kasvatuksen hakkuutyöt vaativat uusien

metsänhoitotavoitteiden omaksumista. Kuviokohtaisissa ohjeissa tulee esimerkiksi korostaa, että monimuotoisuuden kannalta arvokkaat haavat, raidat, lepät ja jalopuut säästetään, jne. Valvontaa ja ohjausta tulee viedä työmaalle asti.

Kuviokohtaisia huomioita:

Kuvio 1. Ristiriitaisesti suunnitellaan siemenpuuhakkuuta, mutta samalla kuusikon uudistamista koivulle

Kuvio 12. Poiminta-pienaukkohakkuuta ei tulisi erityisesti kohdentaa palstan lounaisosaan, joka rajautuu luonnonsuojelualueeseen.

Kuvio 19. Toimenpiteenä pienaukkohakkuu, mutta menetelmäksi mainitaankin poiminta?? "Selvästi huonokasvuisia puita" ei ole mitään syytä poistaa.

Kuviot 23 ja 32. Pienaukkohakkuuta. Maisemallisesti keskeinen, peltoaukealla avautuva mäenrinne. Varottava liiallista avaamista.

Kuviot 31 ja 35. Ainoat avohakkuukohteet, joita perustellaan valtapuu kuusen vaihtamisella mäntyyn. Tulisi tarkentaa, että uudistetaan luontaisesti männylle (ja uudistunee avohakkuun jälkeen aluksi lehtipuuvaltaiseksi).

Vaatimukset

Yhteenvetona toteamme, että maisematyölupapäätös tulisi peruuttaa ja viedä kaupunkisuunnittelulautakuntaan uudelleen valmisteltavaksi.

Espoon ympäristöyhdistys ry



puheenjohtaja



varapuheenjohtaja