



22.04.2025

Dnro 1460/03.04.04.04.19/2023

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittaja Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta

Luvan hakija Copart Suomi Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 15.11.2023 nro 290/2023

Aluehallintovirasto on muuttanut Copart Suomi Oy:n romuajoneuvojen vastaanotto- ja varastointitoiminnan ympäristölupaa Nro YS 333, Dnro UUS-2005-Y-701-111 lisäten lupamääräykset 2A, 5A, 9A ja 17A sekä muuttanut lupamääräyksiä 1, 4, 9, 15, 17 ja 18.

Lupamääräykset 2A ja 9 kuuluvat seuraavasti:

2A. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla klo 7–22 keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 55 dB eikä klo 22–7 keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 50 dB.

Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinnuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

9. Esikäsitlemättömien saapuvien ja lähtevien ajoneuvojen sekä materiaali- ja kierrätykseen menevien romuajoneuvojen varastointialueiden hulevedet tulee johtaa sulkuventtiilillä ja hälyttimellä varustetun I-luokan öljynerotuskaivon ja näytteenottokaivon kautta avo-ojaan.

Huolto- ja pesutilojen jätevedet on johdettava sulkuventtiilillä ja hälyttimellä varustetun II-luokan öljynerotuskaivon kautta kunnan viemäriverkkoon.

Öljynerotuskaivojen ja niissä käytettävien hälyttimien kuntoa on tarkkailtava ja ne on tyhjennettävä säännöllisesti.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on vaatinut päätöksen lupamääräysten 2A ja 9 muuttamista.

Lupamääräykseen 9 on lisättävä vaatimus johtaa myös korjauskelpoisten kolaroitujen ajoneuvojen varastointialueilta syntyvät vedet sulkuventtiilillä ja hälyttimellä varustetun I-luokan öljynerotuskaivon ja näytteenottokaivon kautta maastoon. Lupamääräyksessä tulisi selvyiden vuoksi myös huomioida Copart Suomi Oy:n vastineessa ilmoittama vähintään kahdesti vuodessa tehtävä öljynerottimien ja niiden hälyttimien tarkastus.

Lupamääräystä 2A tulee muuttaa siten, että se mahdollistaa yöaikaisen meluavan toiminnan rajoittamisen, vaikka yöaikainen 50 dB:n keskiäänitaso ei ylittyisi.

Perustelut

Korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueilta johdettavista vesistä aiheutuu päätöksen mukaisesti toimittaessa liian suuria riskejä. Ympäristölupa mahdollistaa, että pihalla varastoidaan vuosittain jopa 10 000 korjauskelpoista ajoneuvoa alueella, josta vedet johdetaan pelkän hiekanerotimen kautta ojaan. Muutos on heikennys nykytilanteeseen, koska nykyisin pihan pohjois- ja koillisosan korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueiden vedet johdetaan II-luokan öljynerottimen kautta ojaan. Yhtiön mukaan ajoneuvojen vastaanottotarkastuksessa tehtävän riskiarvion perusteella myös korjauskelpoisia ajoneuvoja voidaan sijoittaa I-luokan öljynerottimella varustetulle romuajoneuvojen varastointialueelle. Romuajoneuvoja varaudutaan vastaanottamaan vuosittain enintään 5 000 kappaletta, mutta niille varattu alue kattaa alle 20 % koko piha-alueesta, joten alueelle ei välttämättä edes mahdu sijoittamaan muita kuin romuajoneuvoja. Korjauskelpoisissa ajoneuvoissa voi olla myös piileviä vuotoriskin aiheuttavia vaurioita, joita ei havaita vastaanottotarkastuksessa. Ajoneuvojen siirtely pyöräkuormaajien trukkipiikeillä saattaa myös aiheuttaa vaurioita.

Korjauskelpoisten ajoneuvojen laajalla varastointialueella mahdollisesti tapahtuvien vuotojen torjuntaa ei pidä jättää pelkästään vuotojen havaitsemisen jälkeen tehtävien toimien varaan. Öljynerottimien merkittävä etu on se, että ne rajoittavat tehokkaasti öljyvuotojen leviämistä ympäristöön, vaikka vuotoa ei havaittaisi esimerkiksi toiminta-aikojen ulkopuolella tapahtuneen onnettomuuden tai vuodon pienuuden vuoksi. Pieni vuoto on todennäköisesti näkyvillä vain ajoneuvon alla, ja se lähtee liikkeelle vasta sateella sadeveden huuhtelemana. Korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueiden sadevesikaivojen ritiläkansien päälle asetettavat sulkumatot edellyttävät öljynerottimista poiketen aktiivisia toimia ja vuodon

havaitsemista. Tämä lisää riskiä, että öljyvuodot pääsevät esteettä leviämään ympäristöön. Riski huomioiden öljynerotinten asentamista ei voida pitää kohtuuttomana vaatimuksena. Korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueen hulevesistä kahdesti vuodessa tehtävästä näytteenotosta huolimatta poikkeustilanteissa hulevesistä voi aiheutua merkittävää hetkellistä kuormitusta läheisiin ojiin, joka ei näy näytteissä.

Päätöksen lupamääräys edellyttää vain säännöllistä tarkkailua, mikä mahdollistaa liian pitkät tarkastusvälit.

Asutuksen läheisyyden vuoksi melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisten melun ohjearvojen lisäksi tulee melua ja sen laatua arvioida asumisterveysasetuksen (545/2015) mukaisesti. Yöaikaisten kuormien tuonnin meluhaittaan tulisi kiinnittää tavanomaista enemmän huomiota, koska kuormia puretaan lähimmillään noin 30 metrin päässä asutuksesta. Ympäristölupa mahdollistaa kuormien tuonnin myös iltaisin ja yöaikaan, jolloin arvioidaan saapuvan yhteensä noin 7–10 kuormaa vuorokaudessa. Hinausauton kuorman purusta aiheutuu lyhytaikaista erityisen häiritsevää melua, johon sisältyy kalustosta riippuen todennäköisesti ainakin peruutuspiippausta ja metallisten ajoramppien tai hinauslavan laskusta ja nostosta aiheutuvia kolahduksia. Melun lyhytaikaisuuden vuoksi koko yöajalle asetettu keskiäänitaso ei välttämättä ylitä, vaikka hetkellinen melu voi herättää tai häiritä unta lähimmissä asunnoissa. Pidemmällä aikavälillä unen säännöllisestä häiriintymisestä voi aiheutua myös terveyshaittaa. Häiriön suuruuteen ei vaikuta merkittävästi se, tuodaanko kuormat Pienen teollisuuskadun vai Läntisen teollisuuskadun portista, koska pääasiallinen meluhaitta aiheutuu todennäköisesti lastin purkamisesta. Kuormien tuonnin aiheuttaman meluhaitan vähentäminen esimerkiksi hinausauton kuljettajien ohjeistuksella tai kohinaperuutushälyttimien asentamisella on tavanomaista hankalampaa, koska kuormia tuodaan usean eri yrityksen ja kuljettajan toimesta. Tämä lisää riskiä ohjeistuksen noudattamatta jättämiselle.

Toiminnasta voi aiheutua haitallisia hulevesipäästöjä, kun huomioidaan piha-alueella varastoitavien vaurioituneiden ajoneuvojen suuri määrä ja rajallinen öljynerottimilla varustettu varastointialue. Yöaikaisesta toiminnasta voi melun luonteesta johtuen aiheutua myös terveyshaittaa ja naapurussuhdelain mukaista kohtuutonta räsytystä, vaikka yöajalle asetettu 50 dB:n keskiäänitaso ei melun kapeakaistaisuus tai iskumaisuus huomioituna ylittyisikään.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on pyytänyt Etelä-Suomen aluehallintovirastolta lausunnon ja varannut Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Espoon kaupungille, Espoon kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle ja Länsi-Uudenmaan pelastuslaitokselle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on todennut lausunnossaan seuraavaa:

Lupamääräyksen 9 muuttaminen

Korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueella muodostuvien hulevesien laatu on sellainen, että vesistä ei voida katsoa aiheutuvan merkittävää vesiympäristön pilaantumista tai sen riskiä, kun toimitaan hakemuksessa esitetyin periaattein. Tästä johtuen ei ole tarpeellista, että kyseisen varastoalueen hulevesijärjestelmä varustetaan I-luokan öljynerottimella. Hakijan hakemuksessaan ja lausunnoista antamassaan vastineessa esittämät tarkastustoimenpiteet yhdessä ennaltavarautumistoimien kanssa ovat riittävät ehkäisemään ajoneuvoissa edelleen vähäisissä määrin olevien nesteiden päätyminen vesiympäristöön myös poikkeustilanteissa.

Koska korjauskelpoiset ajoneuvot eivät täytä romuajoneuvon määritelmää (jäte), ei kyseisten ajoneuvojen varastoalueen teknisiin vähimmäisvaatimuksiin voida sellaisenaan soveltaa valtioneuvoston asetusta romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015).

Öljynerottimien ja hälyttimien tarkastus

Päätöksessä annettu öljynerotuskaivoja ja hälyttimiä koskeva tarkkailuvelvoite on riittävä erityisesti, kun huomioidaan, että valvontaviranomaiselle on lupamääräyksellä 15 annettu mahdollisuus päätöksellään muuttaa ja tarkentaa tarkkailuvelvoitetta edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tarkkailun kattavuutta tai tulosten luotettavuutta. Tarkennetut tiedot säännöllisen tarkkailun (mukaan lukien erottimien ja hälyttimien käyttötarkkailusta) toteutuksesta esitetään valvontaviranomaiselle lupamääräyksen 15 mukaisesti päivitetystä tarkkailusuunnitelmassa.

Lupamääräyksen 2A muuttaminen

Hakemuksen mukaan laitoksen toiminta yöaikana ei muutu eikä toiminnan voida katsoa olevan erityisen meluavaa. Annettuja melumääräyksiä noudattamalla toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta häiriötä naapurustolle.

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos on ilmoittanut, että se ei katso tarpeelliseksi antaa vastinetta asiasta.

Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta asiassa.

Copart Suomi Oy on todennut vastineessaan, että lupa on myönnetty ympäristönsuojelulain mukaisesti ja se tulee pysyttää.

Yöaikainen melu

Toiminta yöaikana ei muutu, joten yöaikaisen toiminnan rajoittaminen melun raja-arvoilla on riittävä. 50 dB:n keskiäänitaso ei yöaikana ylitä. Laitoksella on toimintaa pääasiassa arkisin maanantaista perjantaihin kello 7–17 välillä. Ilta- ja yöaikaan on kuitenkin tarpeen tuoda yksittäisiä ajoneuvoja suoraan kolari- tai vahinkopaikoilta. Vastaanotettavat ajoneuvot säilytetään

nestetiiviillä I-luokan öljynerotuskaivolla varustetulla alueella ennen vastaanottotarkastusta.

Toiminnasta ei aiheudu naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta räsitystä, kun toimitaan lupamääräysten mukaisesti noudattaen melulle annettuja ohjeita.

Hulevedet

Korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueen hulevesijärjestelmää ei ole tarpeen varustaa I-luokan öljynerotimella. Suurin osa hakijan toimipisteelle tuotavista korjauskelpoisiksi luokiteltavista ajoneuvoista on vaurioiltaan sellaisia, että ne vastaavat autokorjaamon pihassa olevia ajoneuvoja. Lupamääräyksen 9 mukaan materiaali- ja kierrätykseen meneviä romuajoneuvoja ei säilytetä muilla kuin niille varatulla, öljynerotuksella varustetulla alueella.

Vastaanotettavat ajoneuvot säilytetään nestetiiviillä I-luokan öljynerotuskaivolla varustetulla alueella, kunnes hakija on tehnyt vastaanottotarkastuksen. Vastaanottotarkastuksessa ajoneuvoille tehdään ajoneuvo-kohtainen riskiarvio, jonka perusteella ajoneuvo asetetaan joko romu- tai korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueille. Vastaanottotarkastus tehdään sisätiloissa ja tässä yhteydessä autot tyhjennetään polttoaineista (bensini ja diesel) tarkoitukseen kehitetyillä imulaitteilla ja pestään. Korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueella muodostuvat hulevedet ovat siten laadultaan sellaisia, että vesistä ei voi aiheutua pilaantumisriskiä.

Ammattilaisten suorittamien huolellisten tarkastus- ja pesutoimenpiteiden vuoksi korjauskelpoisiin ajoneuvoihin ei jää valittajan esiintuomia piilevän vuotoriskin aiheuttavia vaurioita. Liiketoiminnan ydin on realisoituvuuden kasvattaminen. Siten valittajan esittämä siirrettävien ajoneuvojen vaurioittaminen pyöräkuormaajien trukkipiikeillä ei ole hakijan liiketoiminnan mukaista toimintaa.

Öljynerotimien ja hälyttimien tarkastus

Myönnettyssä ympäristöluvassa asetettu säännöllinen öljynerotimien ja niiden hälyttimien tarkkailuvelvoite on riittävä.

Espoon kaupunki ja Espoon kaupungin terveydensuojeluviranomainen eivät ole antaneet vastineita.

Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on antanut vastaselityksen ja todennut, että toiminnalle myönnetty uusi ympäristöluva edellyttää hulevesien öljynerotinkäsittelyä vain käsittelemättömien saapuvien ja lähtevien ajoneuvojen sekä materiaali- ja kierrätykseen menevien romuajoneuvojen varastointialueilla. Uuden luvan myötä korjauskelpoiset ajoneuvot varastoidaan pääosin alueilla, joiden vesiä ei tarvitse käsitellä öljynerotimilla. Muutos koskee muun muassa korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointiin käytettävää toiminta-alueen koillisosaa. Kyseisen alueen hulevedet johdetaan nykyisin kahden vanhan II-luokan öljynerotimen kautta

viereiseen ojaan. Kyseiset öljynerottimet (ÖE1 ja ÖE2) ja niistä otettujen vesinäytteiden tulokset näkyvät viimeisimmässä vesitarkkailuraportissa. Raportissa ÖE1 on kuvattu virheellisesti I-luokan erottimeksi. Näytteet on poikkeuksellisesti otettu öljynerotuskaivojen öljyä keräävän pintaosan alapuolelta, koska öljynerottimien jälkeen ei ole erillisiä näytteenottokaivoja ja purkuputket sijaitsevat ojassa vedenpinnan alapuolella.

Vesitarkkailuraportissa on kuvattu öljynerottimen (ÖE1) 2.10.2023 tapahtunutta näytteenottoa seuraavasti: ”Tavoitteena oli saada vesinäyte öljynerottimesta, jossa olisi vesi omana faasinaan. Vesinäyte otetaan öljynerottimen välitilasta pumppaamalla. Kaivon kantta avattaessa oli kaivossa alipaine, joka pyöräytti vesipilarin sekaisin. Otettu vesinäyte oli samea ja öljyn hajuinen. Laboratorioanalyysissä näytteessä ÖE1 todettiin öljyhiilivetyjen C₁₀–C₄₀ pitoisuus 14 mg/l. Tutkimuspisteessä on aiempinakin tarkkailuvuosina todettu vastaavan suuruisia öljyhiilivetyjen pitoisuuksia, joiden arvioidaan johtuvan kaivon soveltumattomuudesta (ÖE välitila) edustavaan näytteenottoon. Näytteen perusparametrit olivat aiempien vuosien tasolla.”.

Kyseisestä öljynerottimesta on otettu vuodesta 2017 lähtien vesinäyte yhteensä ainakin yhdeksän kertaa, joista neljällä kerralla öljyhiilivetyjen (C₁₀–C₄₀) pitoisuus on ylittänyt hulevesiviemäriin johdettaville vesille yleisesti hyväksytyn 5 mg/l tason. Mainitut ylitykset ovat olleet seuraavanlaiset: 4.12.2019: 9,6 mg/l, 4.11.2020: 570 mg/l, 31.3.2021: 20 mg/l ja 2.10.2023: 14 mg/l, vaikka näytteet on yritetty ottaa siten, että öljyhiilivetyjä sisältävä erottimen pintaosa ei sekoitu näytteeseen. Vastaavia öljypitoisuuksia ei ole mitattu toisesta alueen öljynerottimesta (ÖE2) otetuista näytteistä, vaikka kummankin öljynerottimen alueella varastoidaan samantyyppisiä korjauskelpoisia ajoneuvoja. Todennäköisesti ÖE2:n näytteiden selvästi pienempi öljyhiilivetypitoisuus johtuu siitä, että kyseisestä öljynerottimesta on erilaisen rakenteen vuoksi pystytty ottamaan näyte, jossa pinnalla oleva öljy ei ole sekoittunut näytteeseen.

Edellä mainituista tuloksista nähdään selvästi, että jo nykyisessä toiminnassa myös muiden kuin romuajoneuvojen varastointialueilta aiheutuu öljynerottimiin kerääntyviä öljyhiilivety päästöjä. Tästä johtuen on ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarpeellista vaatia I-luokan öljynerottimia myös muille kuin jätteeksi luokiteltavien romuajoneuvojen varastointialueille.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen lupamääräyksen 2A muuttamisesta ja muuttaa lupamääräystä 9. Muutettu lupamääräys kuuluu seuraavasti (muutokset *kursiivilla*):

9. Esikäsittelemättömien saapuvien ja lähtevien ajoneuvojen sekä materiaalikierrätykseen menevien romuajoneuvojen varastointialueiden hulevedet tulee johtaa sulkuventtiilillä ja hälyttimellä varustetun I-luokan öljynerotuskaivon ja näytteenottokaivon kautta avo-ojaan.

Huolto- ja pesutilojen jätevedet on johdettava sulkuventtiilillä ja hälyttimellä varustetun II-luokan öljynerotuskaivon kautta kunnan viemäriverkkoon.

Öljynerotuskaivojen ja niissä käytettävien hälyttimien kuntoa on tarkkailtava vähintään kahdesti vuodessa ja ne on tyhjennettävä säännöllisesti.

Korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueen lupamääräyksessä 15 tarkoitetun kahden vuoden pituisen hulevesinäytteenoton tulosten perusteella on laadittava selvitys öljyhiilivetyjen kuormituksesta pintaveteen. Selvityksessä on esitettävä tutkimustulokset, laskelma korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueen vesitaseesta ja vuosittaisesta hulevesimäärästä (m^3/a) sekä öljyhiilivetyjen kuormitus pintaveteen (kg/a). Selvitykseen on liitettävä tarvittaessa suunnitelma hulevesien käsittelystä siten, että pintaveden pilaantumista ei aiheudu. Selvitys on toimitettava lupaviranomaisen hyväksyttäväksi kolmen kuukauden kuluessa lupamääräyksen 15 mukaisen määräaikaisen tarkkailun päättymisestä. Lupaviranomainen voi tarvittaessa antaa määräyksiä huleveden käsittelystä.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus).

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin kohdan 1 mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista.

Asiasta saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Lupamääräys 2A

Vuoden 2007 ympäristölupa ei ole sisältänyt melua rajoittavia lupamääräyksiä.

Hakemuksen mukaan laitoksella tuodaan ajoneuvoja pääasiassa maanantaista perjantaihin kello 7–17. Muina aikoina laitokselle voidaan tuoda yksittäisiä ajoneuvoja. Ajoneuvot tuodaan laitokselle pääsääntöisesti raskailla yhdistelmäajoneuvoilla ja hinausautolla. Päivittäisen liikenteen määräksi on arvioitu keskimäärin 20 hinausautoa/kevyttä jakeluautoa, 20 ajoneuvon kuljetusyhdistelmää ja 30 henkilöautoa. Arvio ilt- ja yöaikaan tapahtuvasta liikennemäärästä on 10–15 prosenttia kokonaismäärästä. Vuoden 2007 ympäristöluvan kertoelmaosan mukaan laitoksen päivittäinen liikennemäärä on 500–600 henkilöautokäyntiä ja 30 hinaus-/kuorma-autokäyntiä. Valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaan toiminta yöaikana ei muutu ja yöaikaista melua on rajoitettu ainoastaan melun raja-arvolla.

Hakemuksen mukaan lähin asutus sijaitsee noin 30 metriä luoteeseen Juvansyrjän ja Teollisuuspolun varrella. Lähin vapaa-ajan asunto sijaitsee noin 450 metriä kaakkoon laitokselta.

Hakemuksesta annettujen lausuntojen ja muistutusten vastineen mukaan vastaisuudessa liikenne tullaan ohjaamaan entistä enemmän Pienen teollisuuskadun puolelta ja lähtevä liikenne tapahtuu Pienen teollisuuskadun puolelta. Haettavan rakennuslupan niin salliessa läntinen sisäänkäynti jätetään yksinomaan varakäyttöön. Hakemusten piirustusten mukaan saapuville ajoneuvoille varattu alue sijaitsee toimintakiinteistön 49-81-4-7 pohjoisosassa ja rajautuu länsiosaltaan Läntiseen teollisuuskatuun.

Valituksenalaisessa päätöksen lupamääräyksessä 2A on asetettu raja-arvo keskiäänitasolle (L_{Aeq}) asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla päivä- ja yöajalle, määrätty kapeakaistaisen ja iskumaisen melun lisäämisestä tulokseen tarvittaessa ja asetettu lupamääräys melun raja-arvojen saavuttamisesta. Valituksenalainen päätös ei sisällä lupamääräyksiä melun tarkkailusta eikä näin ollen menettelyjä meluhaitan selvittämisestä.

Edellä esitetty selvitys huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräyksessä 2A on annettu riittävät toiminnasta aiheutuvan meluhaitan ehkäisemistä ja rajoittamista koskevat määräykset, jotka sitovat toiminnanharjoittajaa. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa puuttua toiminnasta aiheutuviin haitallisiin meluvaikutuksiin ympäristönsuojelulain 18 luvussa säädetyin valvonnallisoin keinoin taikka saattaa asia tarvittaessa vireille lupaviranomaisessa tarvittavien melua rajoittavien lupamääräysten antamista varten ympäristönsuojelulaissa säädetyin menettelyin. Näin ollen lupamääräystä 2A ei ole valituksessa esitetyn johdosta syytä muuttaa.

Lupamääräys 9

Hakemuksen mukaan jatkossa arviolta alle 15 prosenttia ajoneuvoista on materiaalikeräykseen meneviä. Kerralla välivarastoitavien ajoneuvojen määrä on enimmillään 1 250, josta kerralla välivarastoitavien romuajoneuvojen määrä on enimmillään 400. Vuosittain vastaanotettava ajoneuvomäärä on tulevaisuudessa enimmillään 15 000 ajoneuvoa. Vastaanotettavista vaurioajoneuvoista noin 10 prosenttia on muita moottorikäyttöisiä kulkuneuvoja (muun muassa moottoripyöriä, mopoja, mönkijöitä, veneitä). Vuoden 2007 ympäristöluvan mukaan laitoksella saa vuosittain vastaanottaa, välivarastoida ja esikäsitellä enintään 8 000 tonnia romuajoneuvoja.

Hakemukseen liitetyn piirustuksen mukaan korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialue sijoittuu kiinteistölle 49-81-4-4 ja kiinteistön 49-81-4-8 itäosaan sekä kiinteistön ja 49-81-4-7 etelä- ja itäosiin. Itäisen puolen piha-alueelle tehdään tavanomainen asfalttipäällyste. Itäinen puoli varustetaan hiekanerotuskaivoilla ja näytteenottokaivolla sekä sulkumatoilla. Piha-alue muotoillaan siten, että läntisen ja itäisen puolen hulevedet pysyvät erillään. Varastoitavista autoista mahdolliset valumat ovat vähäisiä, koska laitokselle tulevat ajoneuvot tarkastetaan nestevuotojen varalta.

Hakemuksesta annettujen lausuntojen ja muistutusten vastineen mukaan vastaanotettavat ajoneuvot säilytetään nestetiiviillä I-luokan öljynerotuskaivolla varustetulla alueella, kunnes vastaanottotarkastus on tehty. Vastaanottotarkastuksessa tehdään ajoneuvokohtainen riskiarvio ja ajoneuvo asetetaan riskiarvion perusteella joko romu- tai korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueille. Hakemuksen mukaan ajoneuvojen polttoaineet poistetaan vastaanoton yhteydessä. Muita nesteitä ja öljyjä ei poisteta.

Hakemuksesta annettujen lausuntojen ja muistutusten vastineen mukaan öljynerotusta ja sulkuventtiileitä koskevan määräyksen asettaminen ajoneuvojen säilytysalueelle ajoneuvon kolhiintuneisuuden silmämääräisen arvioinnin perusteella on epämääräistä eikä ole tehokasta tai riskiarvioon perustuvaa. Valtaosa tuotavista korjauskelpoisiksi luokiteltavista ajoneuvoista on vaurioiltaan sellaisia, että ne vastaavat autokorjaamon pihassa olevia ajoneuvoja. Ympäristöriskien hallinnan kannalta ei olisi merkityksellistä asettaa kategorisesti tältä alueelta hulevesiviemäriin johdettaville vesille määräyksiä. Laajamittainen tarkkailu mahdollistaa huleveden laadun seurannan koko pihan alueelta. Mittaustulokset osoittavat, onko öljynerotuskaivoille tarvetta koko alueella.

Hakemukseen liitetyn tarkkailusuunnitelman mukaan muutostöiden valmistuttua vesinäytteet otetaan kahden vuoden ajan kaksi kertaa vuodessa (kevällä ja syksyllä). Jatkossa vesinäytteet otetaan kerran vuodessa. Tarkkailupisteet ja niiden sijainti päivitetään alueella tehtävien muutosten jälkeen. Vesinäytteistä analysoidaan pH, sähkönjohtavuus, kiintoaine ja mineraaliöljyt (öljyhiilivetyjakeet C₁₀–C₄₀). Tulosten raportoinnissa esitetään käytetyt menetelmät ja niiden mittaasepävarmuus sekä tulosten edustavuus.

Hakemukseen liitetyn piirustuksen mukaan toimintakiinteistöjen hulevesiä johdetaan länteen ja pohjoiseen purkaviin ojiin. Hakemukseen liitetyn tarkkailuraportin 2022 mukaan länsiosassa muodostuvat hulevedet johdetaan länsilaidalla kulkevaan avo-ojaan ja itäosassa muodostuvat hulevedet toimipisteen koillispuolella sijaitsevaan ojaan. Ojaan johdetaan alueen muidenkin yritysten hulevesiä. Hakemuksen mukaan suunnittelualueen länsiosan hulevedet virtaavat ojia pitkin länteen ja edelleen Myllypuroon ja muista osista ojia pitkin pohjoiseen ja edelleen Myllypuroon. Myllypuro yhtyy Gammelgårdsbäckeniin, joka laskee Pitkäjärveen. Pitkäjärvi sijaitsee linnuntietä noin 900 metriä kaakkoon laitokselta.

Vuoden 2022 tarkkailuraportin mukaan öljynerottimien ÖE1 ja ÖE2 jälkeen ei ole tarkkailukaivoja, joista saisi edustavat vesinäytteet öljynerottimien jälkeen. Öljynerottimien kautta menneestä vedestä on siis haastavaa ottaa ympäristökuormitusta edustavaa vesinäytettä.

Asiassa ei ole esitetty vesitaselaskelmaa eikä laskelman puuttuessa ole tiedossa, kuinka paljon valituksenalaisella toiminta-alueella muodostuu vuosittain ojaan johdettavia hulevesiä. Vesinäytteenottoraportin perusteella ei voida varmistua siitä, että otetut vesinäytteet ovat olleet edustavia. Näin ollen hakemus on ollut puutteellinen hulevesien pintavesivaikutusten selvittämisen osalta, eikä lupaviranomainen ole voinut varmistua, onko hakemuksessa esitetty korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueen vesienhallinta riittävä ympäristön pilaantumisen estämiseksi. Hallinto-oikeus muuttaa siten lupamääräystä 9 asettamalla toiminnanharjoittajalle veloitteen selvittää korjauskelpoisten ajoneuvojen varastointialueen hulevesien öljyhiilivetyjen kuormitus pintaveteen. Selvitys on laadittava valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 15 määrätyn ehdollisen määräaikaisen tarkkailun päättyessä. Lisäksi toiminnanharjoittajan on laadittava tarvittaessa suunnitelma hulevesien käsittelystä sekä esitettävä selvitys lupaviranomaiselle mahdollisesti tarvittavien lisämääräyksien antamista varten.

Öljynerottimien kunnon tarkkailu

Hakemukseen liitetyn tarkkailusuunnitelman mukaan öljynerotuskaivot tarkastetaan vuosittain. Hakemuksesta annettujen lausuntojen ja muistutusten vastineen mukaan alueilla, jossa on erottimet ja öljynerottimien hälyttimet, tullaan ne tarkastamaan vähintään kahdesti vuodessa.

Lupahakemus sitoo luvan hakijaa ja hakemus yhdessä lupapäätöksen kertoelmaosan sekä lupamääräysten kanssa muodostaa toiminnanharjoittajaa sitovan kokonaisuuden. Siten valituksenalaisen päätöksen öljynerottimien kunnon tarkkailuvelvoite on valituksessa vaaditun mukainen. Hallinto-oikeus kuitenkin täydentää selvyiden vuoksi lupamääräyksen 9 viimeistä kappaletta hakemuksessa esitetyllä tavalla.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Espoon kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **29.5.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden ylituomari Riikka Mäki ja lainoppinut hallinto-oikeustuomari Maria Vapaavuori sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Jaakko Heinolainen. Asian on esitellyt Jaakko Heinolainen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta	Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta
Jäljennös maksutta	Copart Suomi Oy
	Espoon kaupungin terveydensuojeluviranomainen
	Espoon kaupunginhallitus
	Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
	Etelä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue
	Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos
	Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>